



автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования Центросоюза Российской Федерации
«Сибирский университет потребительской кооперации»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Сибирского университета
потребительской кооперации



В. И. Бакайтис

2021 г.

РЕГЛАМЕНТ

учета мнения студентов о качестве педагогической деятельности в
Сибирском университете потребительской кооперации (СибУПК)

Новосибирск

2021

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Регламент учета мнения студентов о качестве педагогической деятельности в Сибирском университете потребительской кооперации (СибУПК) (далее – Регламент) отражает процедуру оценки удовлетворенности студентов качеством педагогической деятельности в автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации» (далее - Университет).

1.2. Основными задачами процедуры оценки качества педагогической деятельности являются:

- независимая оценка качества образовательного процесса со стороны студентов как потребителей образовательных услуг;
- повышение качества педагогической деятельности преподавателей Университета.

1.3. Настоящий Регламент разработан на основании следующих документов:

- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;
- Письмо Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях» и Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры;
- Стандарт ГОСТ Р ИСО 9001-2015 Система менеджмента качества. Требования.

2. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Анализ качества педагогической деятельности осуществляется по результатам анонимного анкетирования студентов в электронном виде.

2.2. Опрос проводится среди обучающихся по программам высшего образования и среди обучающихся выпускных курсов по программам среднего профессионального образования.

2.3. Анкетирование проводится по всем учебным дисциплинам во всех учебных группах не реже одного раза в год.

2.4. Оценка качества педагогической деятельности осуществляется студентами по пятибалльной шкале (Приложение № 1 к настоящему Регламенту).

2.5. Количественные критерии оценки качества педагогической деятельности, на основании которых преподаватели относятся к той или иной группе, приведены в таблице:

Результаты анкетирования	Средний балл по анкете
Отличный уровень	4,4 – 5
Хороший уровень	3,7 – 4,4
Удовлетворительный уровень	3,0 – менее 3,7
Низкий уровень	менее 3,0

2.6. Результаты анкетирования признаются репрезентативными, если в анкетировании приняли участие не менее 50% студентов, обучающихся у преподавателя.

3. ФУНКЦИИ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА ПРОВЕДЕНИЯ АНКЕТИРОВАНИЯ

3.1. Общее руководство процедурой оценки качества педагогической деятельности осуществляет проректор по учебной работе.

3.2. Управление информационных технологий обеспечивает техническое сопровождение проведения анкетирования.

3.3. Сектор мониторинга качества образования УМУ (далее - Сектор МКО) организует проведение анкетирования в аудиториях, инструктирует студентов и предоставляет пароль доступа в электронную систему проведения анкетирования.

3.4. Деканаты:

- составляют и направляют заведующему Сектором МКО график проведения анкетирования на установленный для факультета период, с учетом выделенных аудиторий;

- обеспечивают явку студентов в компьютерные аудитории из других аудиторий согласно графику проведения анкетирования, если анкетирование проводится только в локальной вычислительной сети Университета.

4. ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ

4.1. Сектор МКО обобщает и проводит анализ результатов анкетирования, формирует и предоставляет отчеты о результатах анкетирования, а также хранит информацию о результатах анкетирования в течение трех лет.

4.2. Полные данные о качестве педагогической деятельности представляются только самому преподавателю. Сводные данные о средних баллах отдельных преподавателей предоставляются:

- ректору и проректору по учебной работе – по университету в целом;
- декану – по факультету;
- заведующему кафедрой - по кафедре.

4.3. Результаты трех последних опросов учитываются при процедуре аттестации/конкурсном отборе на должности профессорско-преподавательского состава, заведующего кафедрой и декана факультета.

4.4. В целях учета результатов опросов при процедуре аттестации/конкурсном отборе на должности профессорско-преподавательского состава, заведующего кафедрой и декана факультета заведующий Сектором МКО выдает справки о результатах анкетирования для предъявления в конкурсную/аттестационную комиссию:

– преподавателю о средних оценках его педагогической деятельности за 3 последних учебных года (в случае удовлетворительных или неудовлетворительных результатов – с распределением по количеству оценок каждого типа);

– заведующему кафедрой – о средних оценках кафедры в целом за 3 последних учебных года;

– декану факультета – о средних оценках кафедр факультета и общей средней оценке по факультету за 3 последних учебных года.

4.5. Результаты анкетирования могут быть учтены при решении вопроса о материальном поощрении преподавателя.


4.6. Если средний балл преподавателя является недостаточным по заданным критериям оценки, ему может быть предложено:

– пройти повышение квалификации (по профилю дисциплины, либо по педагогическому мастерству, в зависимости от структуры ответов студентов);

– провести открытые занятия.

4.7. Оценка педагогической деятельности студентами не является единственным критерием оценки качества преподавания.

Заведующий сектором мониторинга
качества образования УМУ

 Я.Б. Дорожкина

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по учебной работе

 Л.В. Ватлина

Декан торгово-технологического факультета

 Ю.Ю. Миллер

Декан факультета экономики и управления

 О.А. Чистякова

Декан юридического факультета

 К.В. Давыдов

Начальник кадрового управления

 Э.В. Горина

Начальник управления информационных технологий

 С.В. Лютиц

Регистрационный номер в реестре
локальных нормативных актов ~ 394

Приложение к Регламенту учета
мнения студентов о качестве
педагогической деятельности в
Сибирском университете
потребительской кооперации
(СибУПК)

АНКЕТА

«ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА»

Группа (выбирается из списка, вводится пароль доступа)

ФИО преподавателя, дисциплина (высвечивается автоматически)

Уважаемый студент!

Внимательно прочтите вопрос и отметьте выбранный Вами вариант ответа.

№ п/ п	Вопрос	Оценка				
		Полностью согласен	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Полностью не согласен
		5	4	3	2	1
1	Мне понравилось содержание обучения по дисциплине (материал был важный, интересный, современный)					
2	Мне понравились занятия по дисциплине (понятное объяснение, наглядные материалы, интересные формы работы, использование технических средств)					
3	Мне понравилась организация самостоятельной работы по дисциплине (материалы, пояснения и рекомендации)					
4	Преподаватель справедливо оценивал мои результаты, мне понравились формы и методы оценки					
5	Мне понравилось отношение преподавателя к студентам (уважение, готовность помочь, манера общения)					

6. Что особенно понравилось в изучении дисциплины у данного преподавателя?
(свободный ответ)

7. Что в изучении дисциплины хотелось бы улучшить? (свободный ответ)

Благодарим за участие в опросе!

Проинуровано, пронумеровано и скреплено печатью

5 (*ИМТБ*) лист *08*

Ветеринарный факультет потребительской

университета (СФУП)

Васкелтис Валентина Ивановна

