



Проблема

Риск в нашей жизни - явление многогранное, рассматривается с разных, а иногда и с противоположных позиций.

Для личности, выстраивающей собственную жизнь в пространстве социальных рисков, достижения абсолютной безопасности и защищенности является практически нерешаемой задачей. Ведь если ставить на первый план ценности безопасности и комфортабельного существования, то у человека постепенно укореняется потребительское отношение к жизни.

Раньше безопасность рассматривалась, прежде всего, как безопасность здоровья (что и составляло приоритетную заботу государства), а сегодня человек беспокоится также о собственной экономической безопасности.

Страх утраты привычных условий существования становится страхом утраты себя, создавая существенную угрозу для идентичности, поскольку экономическая безопасность может становиться порой не менее важной, чем потеря жизни, гражданских прав и свобод. Так что феномен минимизации рисков больше представлен в экономических теориях управления рисками, чем в социально-психологических.

Понятие риска давно является частью «профессионального» мышления специалистов в различных сферах.

Изучение восприятия студентами риска позволит оптимизировать процесс вузовской подготовки и сформировать ориентиры для профессионального роста студентов.

Цель и задачи исследования

Цель исследования: изучить особенности восприятия риска студентами.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать психологические особенности личности в студенческом возрасте.
2. Описать особенности восприятия риска в студенческом возрасте.
3. Исследовать готовность к риску в студенческом возрасте.
4. Сделать выводы по эмпирическому исследованию.

Апробация результатов

Исследование осуществлялось на базе ГАПОУ РТ «Кызылский транспортный техникум», г. Кызыл, Республика Тыва.

В эксперименте на диагностическом его этапе приняли участие 63 обучающихся 18-22 лет. Исследовательская работа осуществлялась в период с 11 октября по 22 ноября 2021 года.

В исследовании изучены особенности восприятия риска студентами, в частности исследована взаимосвязь готовности к риску студентов с уровнем тревожности и толерантности к неопределенности.



Г.И.Куницына, обучающийся
Научный руководитель: Н.А. Коростелева, доцент
Сибирский университет потребительской кооперации (СИБУПК),
г. Новосибирск, Россия



Заключение

Анализ проблем понимания природы феномена риска позволяет утверждать, что понятие «риск» является многомерным и многоплановым. На сегодняшний день не существует единой и четкой концепции феномена риска и рискованного поведения. Объективное изучение аспектов риска невозможно без исследования субъективных составляющих этого явления. Изучение субъективного отношения к риску в профессии является неотъемлемой частью в исследовании феномена риска в целом. Изучение субъективной картины риска подтверждает необходимость дополнительных исследований риска как психологического явления, и связи склонности к риску с другими личностными характеристиками.

У большинства студентов нашей выборки выявлен средний уровень склонности к риску. Анализ данных показывает, что низкая склонность к риску наблюдается у 17% (11 студентов от выборки) испытуемых, средняя склонность к риску у 70% (44 студента) и высокая склонность к риску составляет 13% испытуемых (8 студентов).

По результатам исследования в нашей выборке преобладают студенты с низким и средним уровнем выраженности беспокойства и тревожности, а также «интолерантности к неопределенности», средний и высокий уровень «толерантности к неопределенности», т.е. студенты с более низким уровнем тревожности и более высоким уровнем толерантности к неопределенности более склонны к рискованному поведению.

Библиографический список

1. Абрамов В.В. О понятии риска как цивилистической категории / В.В. Абрамов // БИЗНЕС, МЕНЕДЖМЕНТ И ПРАВО / Института права и предпринимательства УрГЮУ (Екатеринбург) Бизнес, менеджмент, право. - 2011. - № 2(24). - С.108-113.
2. Выготский, Л.С. Психология развития человека [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: Эксмо, 2011. - 1136 с.
3. Зубков В.И. Социологическая теория риска / В.И. Зубков. - М.: РУДН, 2003. - 230 с.
4. Корнилова Т. В. Психология риска и принятия решений: учеб. Пособие / Т.В. Корнилова. - М.: Аспект Пресс, 2003. - 286 с.
5. Луман Н. Понятие риска / Н. Луман // Теория и история экономических сообществ, социальных институтов и систем. - 1994. - Вып. 5: Риск, неопределенность, случайность. - С. 135-160.
6. Молокостова А.М. Социальные риски в профессиональном развитии: теоретический образ и подходы к изучению / А.М. Молокостова // ФГБОУ ВПО Оренбургский гос. ун-т. - 2013. - № 11. - С. 1720-1727.



Методы и методики эмпирического исследования

- Методика - опросник «Исследования склонности к риску» А.Г.Шмелева;
- Опросники на беспокойство (тревогу): the penn state worry questionnaire и GAD-7;
- Новый опросник к толерантности и интолерантности к неопределенности.
- Методы математической статистики: корреляционный анализ по Спирману.

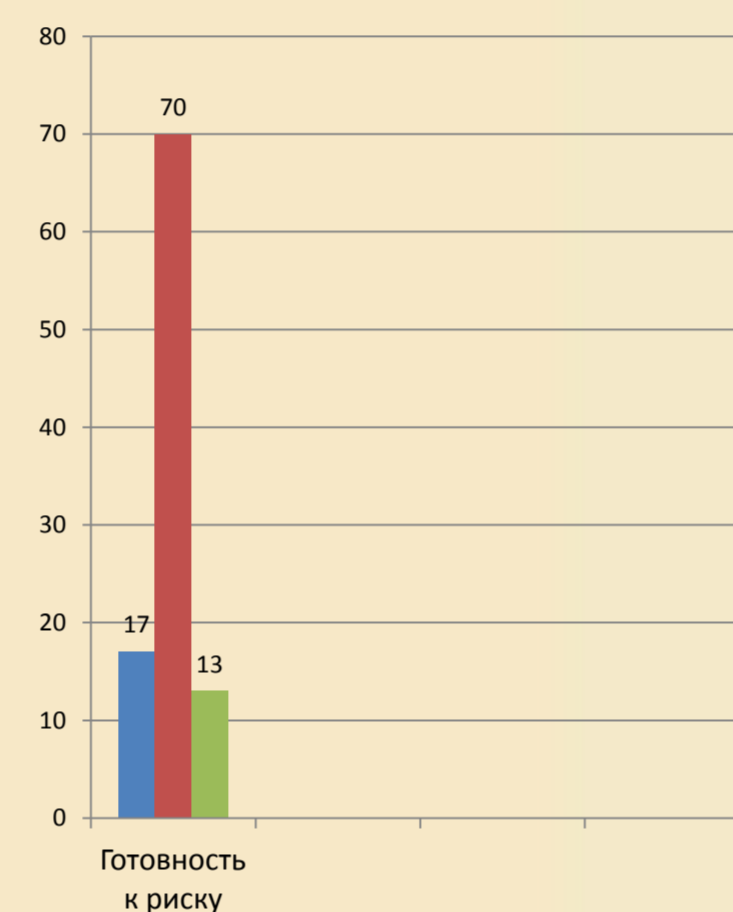


Рис.1. Выраженность склонности к риску у студентов

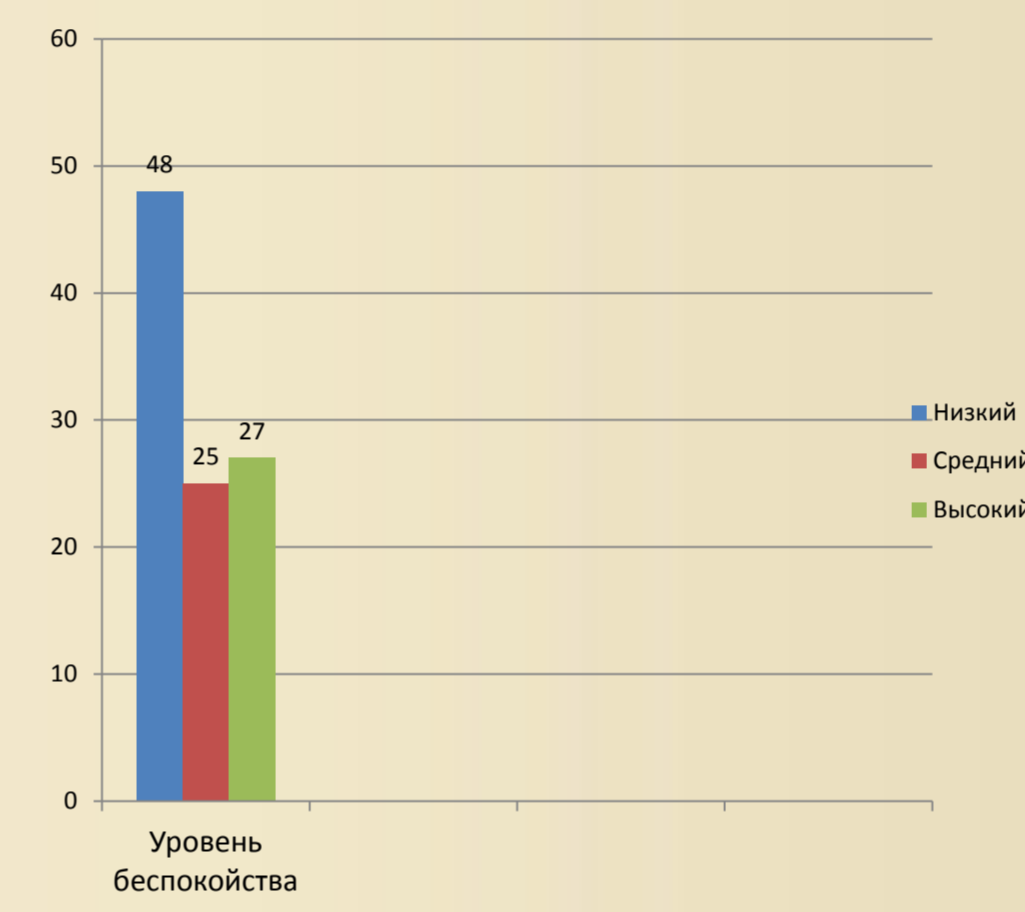


Рис.2. Уровень беспокойства у студентов по методике The Penn State Worry Questionnaire.

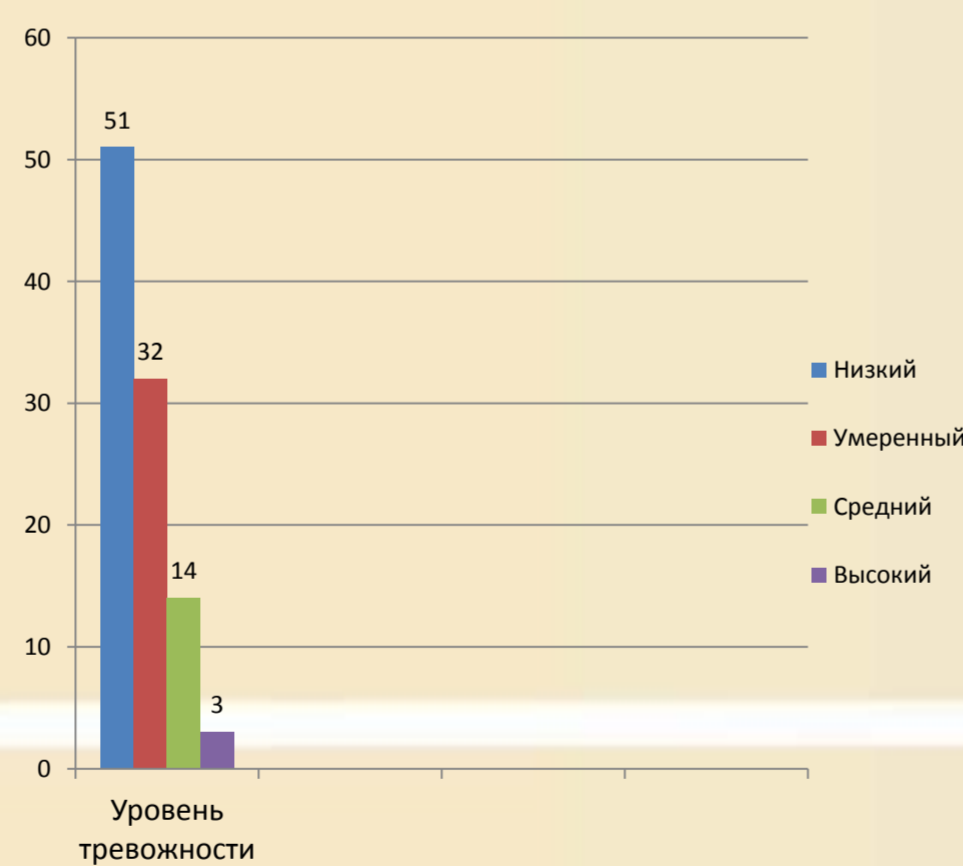


Рис. 3. Уровень тревожности у студентов по методике GAD-7.

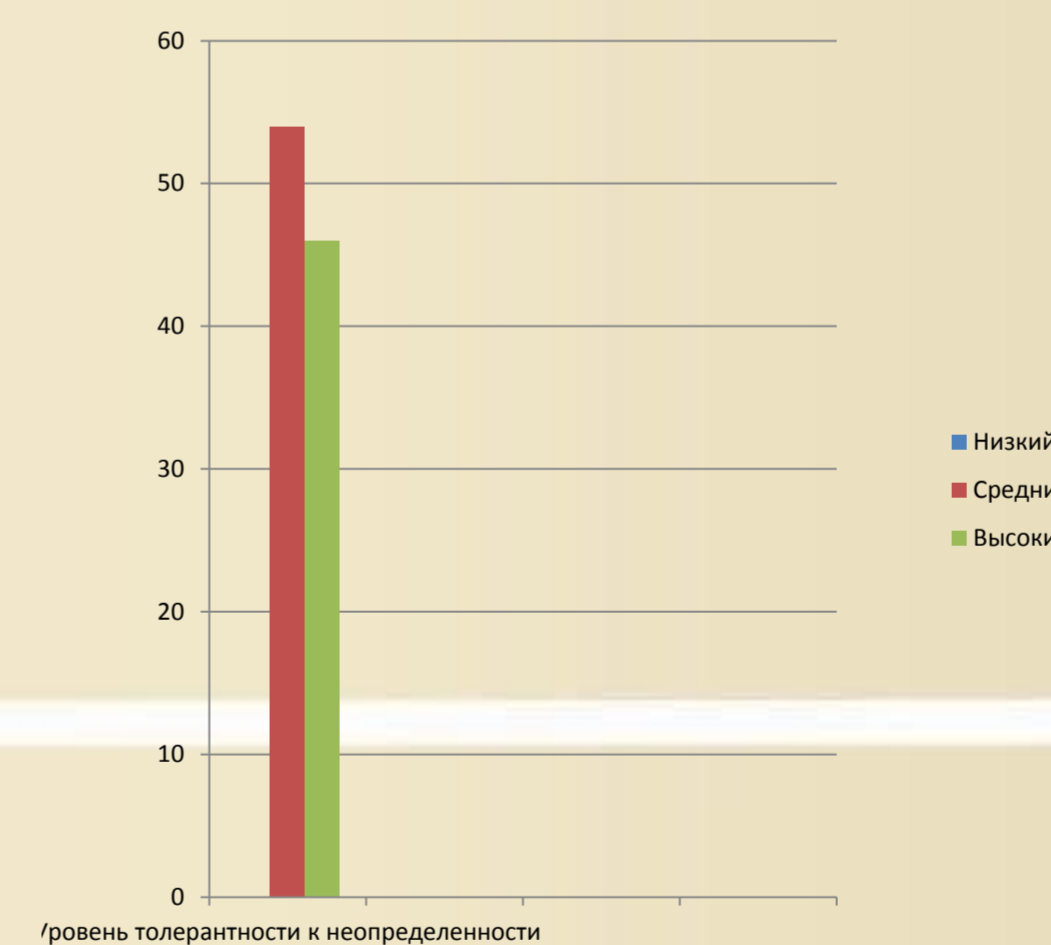


Рис.4. Уровень толерантности к неопределенности у студентов по методике Т.В. Корнилова.

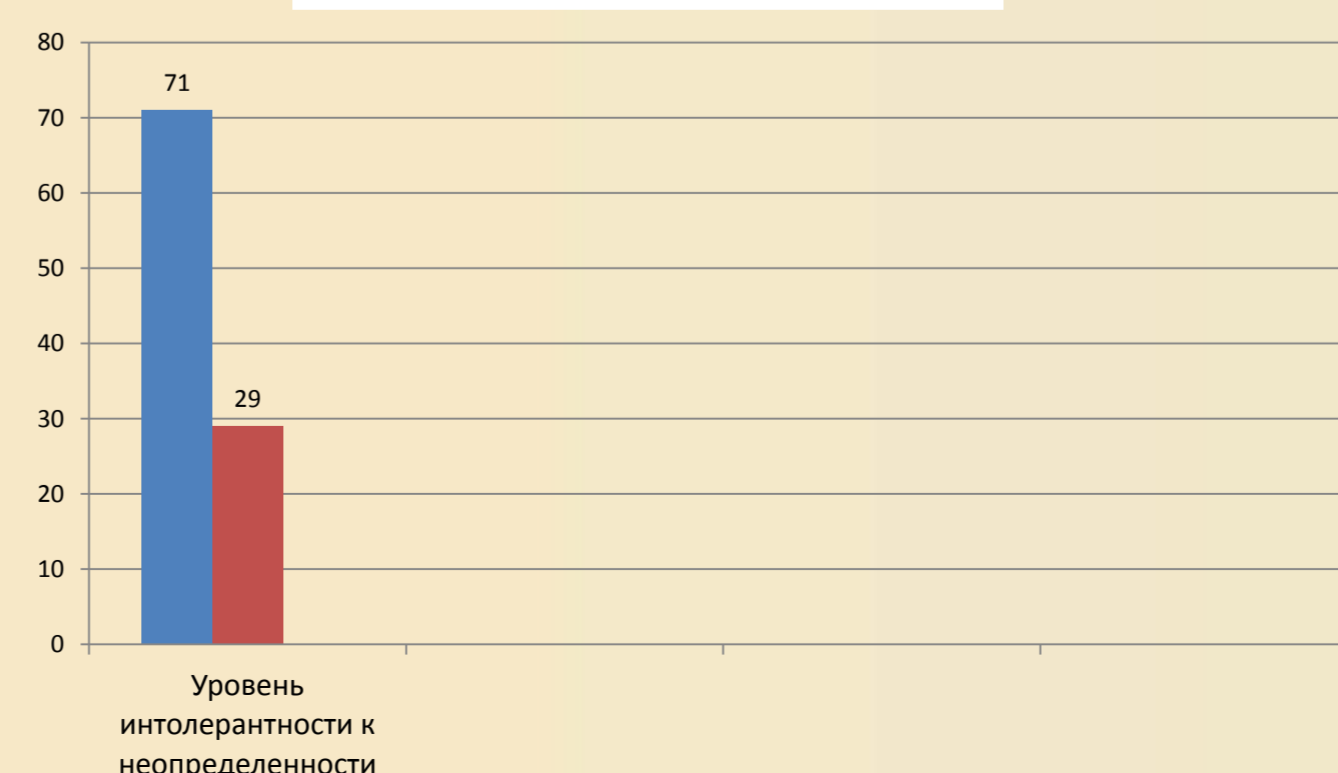


Рис.5. Уровень интолерантности к неопределенности у студентов по методике Т.В. Корнилова.