

Методическое обеспечение прогнозирования банкротства организаций потребительской кооперации

С.А. Куницына, студентка 3 курса, ЭБ-94БУу.
Е.С. Половникова, студентка 3 курса, ЭБ-94БУу.

Руководители: А.А. Чурикова, канд. экон. наук, доцент; Е.Б. Денисенко, канд. экон. наук, доцент
Сибирский университет потребительской кооперации

Проблема

Сегодня нет единого подхода к систематизации методов оценки вероятности наступления кризисного состояния в сфере потребительской кооперации, а это значит, что нет объективного представления об инструментарии, который можно использовать для ее оценки. В этой связи научно-практический поиск репрезентативных моделей прогнозирования вероятности наступления банкротства организаций потребительской кооперации является весьма актуальным.

Цель и задачи

Цель исследования - совершенствование аналитических процедур оценки вероятности банкротства организаций в сфере потребительской кооперации.

Основная задача исследования - на основании критического анализа наиболее распространенных моделей диагностики вероятности банкротства, выявить совокупность методик, позволяющих произвести оценку вероятности банкротства с наибольшей степенью достоверности.

Материалы и методы

Материалы – информация государственного информационного ресурса бухгалтерской отчетности (<https://bo.nalog.ru>).

Методы:

- системный и сравнительный анализ;
- экономико-статистический анализ;
- методы табличного и графического представления данных.

Результаты

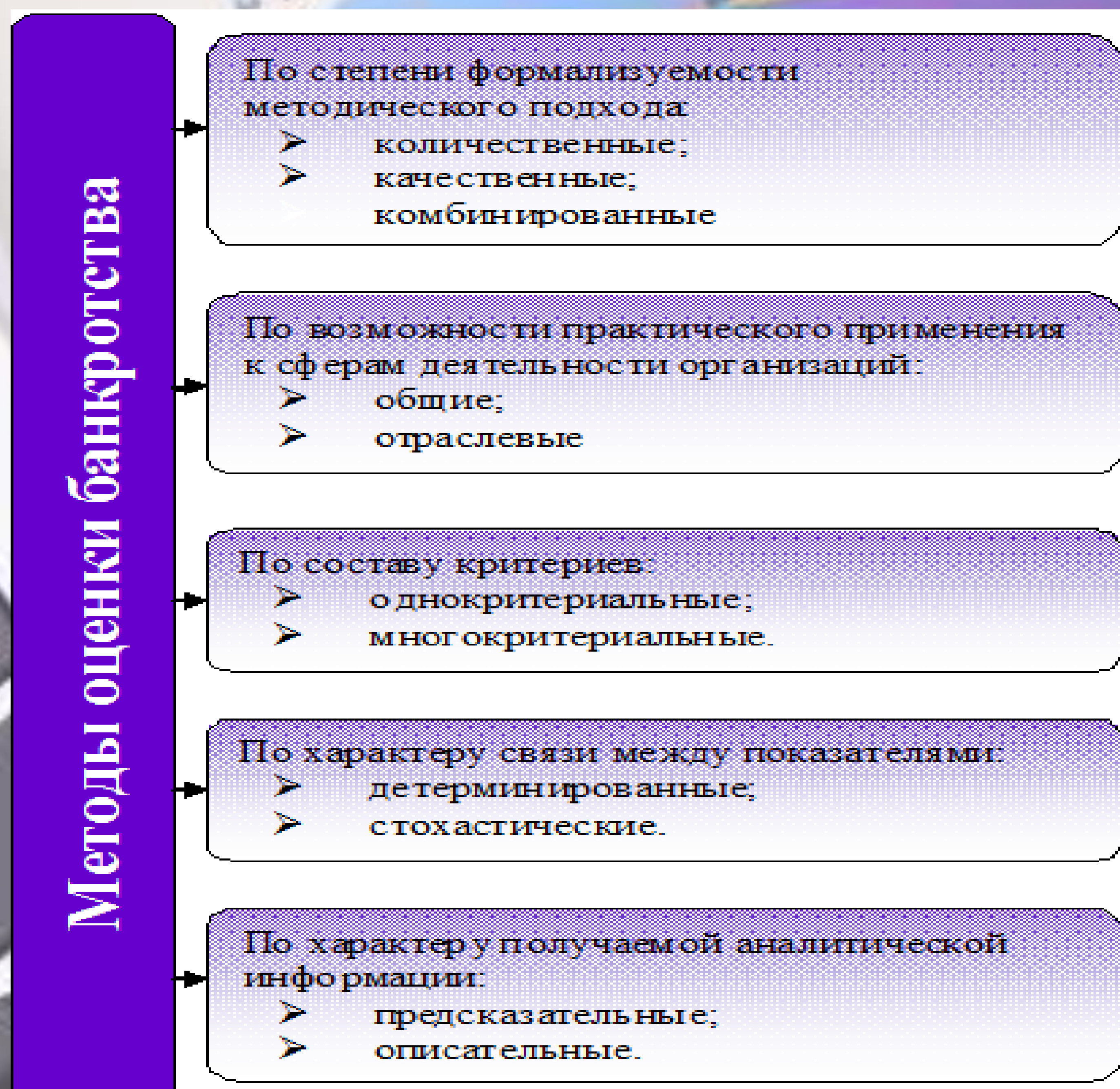


Рисунок 1. Классификация методов оценки банкротства



Рисунок 2. Российские многофакторные модели прогнозирования банкротства организаций

Модель предсказания банкротства	Достоинства	Недостатки
Модель Г.В.Давыдовой и А.Ю.Беликова	Механизм разработки и все основные этапы расчетов подробно описаны.	Получаемые прогнозы не соответствуют реальному финансовому состоянию организаций. Нет отраслевой дифференциации.
Модель В.А.Пареной и И.В. Долгалева	Механизм разработки модели подробно описан, даны рекомендации по схеме и периодичности перерасчета весов значимости и предельных значений Z-счета	Существенный разрыв между интервалами, определяющими вероятность банкротства как «среднюю» и «выше среднего»
Модель Зайцевой	Модель использует в качестве переменных 6 финансовых показателей, для которых определены нормативные значения	Методика недостаточно хорошо описана. Существует необходимость привлечения данных коэффициента загрузки за предыдущие периоды, что ограничивает возможность использования модели при проведении внешнего анализа
Модель Белгородского института потребительской кооперации	Простота расчета, возможность применения при проведении внешнего анализа на основе бухгалтерского баланса.	Нет отраслевой дифференциации Z-счета
Модели А.В. Кольшикина	Простота расчета моделей.	Методы определения весовых значений показателей далеко не всегда обеспечивают необходимую точность
Рейтинговое число Сайфуллина и Кадыкова	Применение в целях классификации организаций по уровню риска	Не позволяет оценить причины попадания организаций в зону неплатежеспособных. Не учитывает отраслевые особенности организации.

Таблица 1. Сравнительная характеристика моделей прогнозирования банкротства

Выводы

Таким образом, проведя исследование современных моделей прогнозирования банкротства, можно сделать вывод, что их спектр достаточно широк. Однако ни одна из известных методик на сегодняшний момент не позволяет с высокой степенью достоверности прогнозировать неблагоприятный исход. Следовательно, необходима выработка единого подхода к систематизации методов оценки вероятности банкротства в сфере потребительской кооперации, и формирование объективного представления об инструментарии, который можно использовать для его оценки.

Источники

- Губина, О. В. Сравнительная характеристика современных методов и моделей прогнозирования банкротства организации / О. В. Губина, М. А. Матвеева // Научные Записки ОрелГИЭТ. – 2011. – № 1(3). – С. 71-77.
- Пудовкина, О. Е. Теоретический анализ моделей прогнозирования банкротства в антикризисном управлении / О. Е. Пудовкина // Современная экономика: проблемы и решения. – 2015. – № 4(64). – С. 78-85. – DOI 10.17308/mers.2015.4/1227.
- Федорова, Е. А. Прогнозирование банкротства предприятий на примере отраслей строительства, промышленности, транспорта, сельского хозяйства и торговли / Е. А. Федорова, Ф. Ю. Федоров, Л. Е. Хрустова // Финансы и кредит. – 2016. – № 43(715). – С. 14-27.