

# «Бестолковый быт» в стихотворениях Саши Черного «Обстановочка» и Николая Алексеевича Заболоцкого «Свадьба»

**Выполнила:** Филиппович Маргарита Алексеевна, учащаяся 10 с класса МБОУ «Лицей №136» г. Новосибирска

**Научный руководитель:** Захарова Наталья Владимировна, учитель русского языка и литературы ВКК МБОУ «Лицей №136» г. Новосибирска



**Проблема:** Человечеству свойственно задаваться вечными вопросами: «А правильно ли мы живем? Что является главной ценностью человеческой жизни? Где искать ответы на насущные вопросы?». В тяжелые минуты нам свойственно обращаться к мыслителям прошлого. Тенденция «возвращения» к читателю некоторых поэтов и писателей XIX - XX веков наблюдается и в настоящее время.

Тщательному, углубленному изучению лирики неординарного поэтического дарования – Саши Чёрного – посвящено множество работ филологов, литературных критиков и учёных. Интерес читающей публики к его произведениям возрастает. А сложная и многогранная поэзия Н. Заболоцкого не раз попадала в поле зрения исследователей. Однако, несмотря на повышенное внимание к наследию Николая Алексеевича Заболоцкого, нельзя утверждать, что все грани его художественного творчества достаточно изучены. Таким образом, **актуальность** изучения и исследования творчества этих авторов очевидна.

**Цель:** «Бестолковый быт» в стихотворениях Саши Черного «Обстановочка» и Николая Алексеевича Заболоцкого «Свадьба»

**Задачи:**

- Изучить биографии поэтов; проанализировать литературу по проблеме исследования.
- Выполнить комплексный анализ поэтических текстов Саши Черного «Обстановочка» и Н.А. Заболоцкого «Свадьба» с указанием следующих аспектов анализа:
  - ритмическая организация текста;
  - смысл названия;
  - анализ морфологии и синтаксиса;
  - анализ художественно-выразительных средств;
  - особенности структуры и композиции текста.
- Дать сопоставительную характеристику поэтических текстов на основе комплексного анализа текстов.
- Разработать информационный продукт и распространить его

**Вывод:** В своих текстах Николай Заболоцкий и Саша Черный очень красочно изображают наполненный множеством метафор быт, который как раз и наталкивает нас на размышления о чём-то более высоком, о бытие.

Проанализировав выбранные произведения, можно сказать, что темы «быта и бытия» неразрывно связаны с творчеством, как Николая Заболоцкого, так и Саши Черного. Мысли и о вечном нашли отражение в их произведениях, начиная с дерзких, экспериментаторских «Столбцов», заканчивая циклом «Быт». Нам остаётся только, прислушавшись к ним, поддаться раздумьям над самыми важными вопросами и не превратиться в героев их гротескного творчества.

Для ознакомления более широкого круга людей с этими авторами и их циклами стихов «Быт» и «Столбцы», были разработаны и выпущены буклеты:

**Стихотворный цикл «Быт»**  
Саша Черный всегда верно и точно служил литературе, не отступая от своих жизненных и творческих принципов, не предавая и не развивая свой немалый талант. Его стихи дошли до наших дней и читаются сейчас так, как будто не написаны ни в советское, ни в постсоветское время. Владимир Рышков точно подметил это: «Г него осталось только несколько книг и таких, прекрасных твоих».

Саша Черный (Александр Михайлович Гиппер) 1898-1968

Филиппович Маргарита Алексеевна, учащаяся 10 с класса МБОУ «Лицей №136»

Новосибирск, 2023

**Стихотворный цикл «Быт»**

В начале XX века под псевдонимом Саша Черный, родился в октябре 1898 года Пётр Иванович Гиппер из семьи писателя. Саша родился и вырос в Омске. В Омский университет он поступил в пятнадцать лет, из которого закончил быт Саша. Семейного званья было в то время не принято.

В начале XX века под псевдонимом Саша Черный, родился в октябре 1898 года Пётр Иванович Гиппер из семьи писателя. Саша родился и вырос в Омске. В Омский университет он поступил в пятнадцать лет, из которого закончил быт Саша. Семейного званья было в то время не принято.

В начале XX века под псевдонимом Саша Черный, родился в октябре 1898 года Пётр Иванович Гиппер из семьи писателя. Саша родился и вырос в Омске. В Омский университет он поступил в пятнадцать лет, из которого закончил быт Саша. Семейного званья было в то время не принято.

**Сборник стихотворений «Столбцы»**  
«Слова о плути Ильяше, создавать искусство плутов-философов ОБЩУЮ член Союза писателей СССР»

Николай Алексеевич Заболоцкий

Филиппович Маргарита Алексеевна, учащаяся 10 с класса МБОУ «Лицей №136»

Новосибирск, 2023

**Сборник стихотворений «Столбцы»**

Этот первый сборник Николая Заболоцкого, в который вошли ранние стихи поэта, и в котором впервые появились те, что, как на смену кровавым временам пришли времена пошлые. В «Столбцах» читатель на каждом шагу сталкивается с нарушением привычной для него логики существование мира. Тексты пронизаны насыщенной анимальной метафоричностью, элементами гротескно-сатирического характера, сложными трансформациями и разрывом связей текстовой реальности. Весь сборник пронизан ощущением абсурда, который стоит перед загадкой смерти.

Николай Заболоцкий – поэт неповторимой индивидуальности, миссия строки которого стала классической. Он приподнял к пошлости пошлость, возмущая в литературу после революции. Его отчаяние упрямая работа над совершенствованием поэтического мастерства, развитие собственного концептуального критического отношения к своим произведениям и к миру. Заболоцкий считал, что искусство не отделяет стихотворения, а миги.

«Красная Бавария» - 1920  
«Белая ночь» - 1920  
«Футбол» - 1920  
«Море» - 1920  
«Форт» - 1927  
«Мерзавщина» - 1928  
«Питер» - 1927  
«Новый быт» - 1927  
«Давление» - 1927  
«На раме» - 1927  
«Пир» - 1920  
«Ивановы» - 1920  
«Свадьба» - 1920  
«Сокровища» - 1920  
«Открыты свая» - 1920  
«Бездарность» - 1920  
«Обычный кавайт» - 1920  
«Бродячие мушкетеры» - 1920  
«Ибульда» - 1920  
«Нервность» - 1920  
«Народный дом» - 1927-1929

**Саша Черный «Обстановочка»**  
Стихотворение вошло в цикл «Быт», заглавие которого указывает на основу содержания произведения. Темой произведения является рассказ о дореволюционном быте одной семьи, живущей в многоквартирном доме. Они вынуждены ютиться в тесном помещении с другими людьми, без личного пространства.



В стихотворении, всего на **25 стихов**, нам являются **12 полноценных образов**. Как и у каждого в этой семье нет собственного уголка, так и в произведении им не уделяется достаточного внимания. Они настолько малы, что в совокупности представляют удивительную картину гниения человеческой жизни в тошнотворном быту.

Каждый член семьи своими действиями «добывает» супруга: сынок, жена, дочурка, сестра, а также жиличка-белошвейка, чижик, кошка и даже тараканы.

Все в конечном итоге предаются мрачному пессимизму. Каждый следующий образ как будто «добавляет» новое несчастье в жизнь лирического героя. Интересным представляется один момент: всякий раз это образное уточнение приходится на последние слова стиха. Это усиливает эффект нарастания несчастья, помогает лучше понять трагичность такой «обстановочки».

Данное стихотворение насыщено художественно-выразительными средствами. **С помощью олицетворений** рисуется живая, одушевленная обстановка: *«копейки кричат», «простуженный роаяль», «покупка пробила», «насилует роаяль»*. Причем все они связаны с насилием, страхом, хриплыми звуками, ассоциативно читателю представляется агония умирающего. Почти все стихотворение – это один большой метафорический образ. **Гипербола всего одна** – *«Но водка вышита до капельки вчера»*, слово *«вчера»* усиливает эффект отсутствия радости.

В тексте всего **10 прилагательных**, что делает стихотворение **лаконичным и точным**. Почти все они выполняют функцию эпитетов и характеризуют предмет с точки зрения трагичности и безнадежности: *«последний рубль», «жалкие копейки», «одинокий рыжик», «мрачному пессимизму», «в облезлой кацавейке»*.

Просторечные и даже грубые слова соседствуют в строфах со словами нейтральной лексики. Это помогает ощутить жалкий, нелюбезный облик современника, который болен «малокровием нищей души», как эту болезнь определил сам поэт. Отсутствие слов высокого стиля создает ощущение обыденности и естественности происходящего.

**Посмотрим на дочурку**. Как мы воспринимаем её образ? Она ангел, который счастлив, издеваясь над кошкой. Дочурка – малолетняя садистка, явно находится в чудесном возрасте, когда добро и зло не различимы. Образ гротескный, монструозный. Все садисты – монстры, а тут у нас малолетний садист. Автором использован интересный поэтический приём по отношению к кошке – **антропоморфизация**. Кошка тут похожа на человека, страдающего: орёт трагичным голосом, предана пессимизму – это такая ирония по отношению к этой кошке, потому что пессимизм – свойство человеческой природы. В какой-то момент кошка превращается в живое чувствующее существо, и она находится под воздействием страданий, которые причинила ей ужасная дочурка.

Обратим внимание на **аудальный фон произведения**. Кто-то занят малозначимым делом – жена, супруг, дочурка, а кто издает звуки - сестра играет что-то на роаяле, явно не очень благозвучно, за стеной жиличка поет про печаль, кошка орет, сын ревёт. В результате мы видим некую зарисовку специфического быта с очень перегруженным аудиальным фоном. Здесь каждый занимается своим делом, но можно делать это гармонично, а тут – некое рассогласованное семейство.

«Обстановочка» – адская.

Своеобразному серпантину человеческих монстров противопоставлены тараканы. Они единственные задумываются о чем-то и являются наблюдателями всего происходящего. Они носители чего-то более-менее одухотворенного в этом пространстве.

**Смысловый центр** сдвинут в конец стихотворения, когда появляется главное слово, передающее настроение и причину пренебрежительного отношения поэта к этим людям – пессимизм. **Его апогей – 20 стих – «Пойми мою печаль»**. А дальше – риторический вопрос и завершение картины печали тараканами, стаканами и сыростью. Причем следует отметить и следующее: стихотворение начинается слезами и заканчивается ими же. Кольцевая композиция помогает читателю понять духовное обнищание. Поэт воссоздает среду обитания тех, кто является опорой любого государства. Однако окончательно уничтожить персонажей не самоцель автора, он оставляет надежду на духовное выздоровление героев.

**Всё стихотворение** – это монструозный текст, где перед читателем предстаёт человеческий зверинец, дистгармоничное пространство. Мы наблюдаем своеобразный мир, который наполнен садистами, эгоистами, однако это часть их бытовой реальности. В стихотворении Саши Чёрного ничего экстраординарного нет, но этот мир чудовищен. Внимание поэта сосредоточено на гримасах быта и будничной обстановке обывателя. «Пошлость, мещанство, скука», – так можно охарактеризовать это произведение словами Анны Ахматовой.

**Н. Заболоцкий «Свадьба»**  
Стихотворение принадлежит к циклу «Городские столбцы». Описание картины городского быта есть в каждом произведении этого сборника. Поэт рисует нам уродливую фантазмагорию, мещанский быт, наполненный полуфантастическими уродами. Изображая этот мир в сатирической форме, автор показывает свою неприязнь и презрение к нему.



Стихотворение композиционно делится на части. **В экспозиции и финале** отражен образ дома в целом. Внутри него представлены два пространства: кухня и столовая, а за его пределами – зеркала, бытние. Дом у Николая Алексеевича необычный – он оживает. Для его описания поэт использует приём **антропоморфизации**.

**В начале стихотворения** дом был наделён только одним эпитетом *«могучий»*. Далее он ожил – с помощью элемента телесности *«зада»*. Дом им виляет, выражая свою расхлябанность – это метафора. *«Ополоумив от вытья»* – дому не нравится, что происходит внутри него, он пытается избавиться от своего ужасного содержимого. Так же автор использует приём персонификации. У дома проявляется характер.

Проникая вовнутрь, попадаем на кухню. Всё, что находится в этом пространстве, наделяется эпитетом *«дивный»*. Разнообразные хлебные блюда готовятся отправиться в печь. Они были обыкновенные, а стали – золотые. Это вызывает у нас ассоциацию, связанную с волшебным жаром в кухне, она становится похожей на алхимическую лабораторию. Обычная кулебяка становится кокетливой – снова мы видим, что автор использовал приём антропоморфизации.

Далее в тексте мы встречаем портрет цыплёнка. В его описании есть занимательные детали: «детские глазки», «сонное тельце» и «разноцветный лобик». **Образ цыплёнка символичен и многозначен**. На уровне метафоры возникает ассоциация с культом посвящения в рыцари: его одяние можно сравнить с латами, а процесс мытья на кухне – с одним из этапов посвящения. Меч-сельдерей кладется на плечо рыцаря, в нашем случае – на цыпленка.

Исследователь творчества Заболоцкого Игорь Евгеньевич Лоцилов в книге «Метаморфозы» упомянул связь образа цыплёнка из «Свадьбы» с героем известной песни «Цыпленок жареный». Попробуем раскрыть и подтвердить эту гипотезу. В цыпленке мы видим образ жертвы, образ частного человека, который попал в жернова истории. Он должен быть съеден, но пытается спастись. В тексте песни подчеркивается его индивидуальность: цыпленок – это личность, которая пытается отодвинуть все штампы, применяемые к нему. Он – мученик, за которым все охотятся, требуют паспорт, objection. Это фольклорная песня, текст которой со временем меняется: в начале 20-го века песня была аллегорической, сейчас же это детский фольклор. Цыпленок в стихотворении у Заболоцкого – также невинная жертва, которая отправится на съедение монстрам, пожирающим всё подряд.

**Образ цыпленка варнативен:** в нём есть христологические мотивы, рыцарские, а так же прослеживается мифология. Его можно соотносить с Дионисом, которого в одном из мифов разрывают на части Титаны. Цыплёнка в стихотворении готовят на съедение как жертву. В данном случае кухня выступает в роли жертвенного очага, в этом так же прослеживаются мифологические мотивы.



**Заболоцкий рисует перед нами отвратительное зрелище свадебного пиршества, торжества плоти.** Эти противные люди противопоставлены невинному миру кухни. В стихотворении не говорится о любви и счастье, здесь происходит очередное буйное веселье. В одной строчке упоминается *«женях, приданный к невесте»*. Больше о молодожёнах ничего не сказано. Без этого уточнения трудно понять, что загульный праздник - свадьба. Люди ведут себя как звери – **приём зооморфизации**.

Вместо женщин мы можем вообразить себе химер, состоящих из разных элементов животных и птиц. А образ мужчин парадоксален – они не понятны какие. Это прием словесной карикатуры – гротеск.

Гости пирашества заняты только едой и вином. Пища настолько поглощает все мысли и чувства, что из описания свадьбы полностью исчезает сакральный смысл: она должна соединить двух любящих людей, но характеристики торжества прямо противоположные. Новая жизнь семьи «покупается» смертью цыпленка. Обезображены тела людей, их лица изуродованы лицемерием, вместо них у героев – гордые хари, *«багровые, чорнорые и скучные»*, а лицо жениха вообще названо *«передвижным»*. Заболоцкий наполнил свое произведение звуками, многие из которых (вой, крик, грохот) определяются категориями смерти и безумия.

Разрушаются границы тела, жизнь уничтожается, на ее место приходит однообразный, механический быт. Человек теряет личность, индивидуальность, становится одним из многих. Заболоцкий сам ужасается их безликости, примитивности, отсутствию в них живой человеческой души. Символом пошлости и аморализма становятся герои стихотворения.

**Заканчивается «Свадьба»** картиной распада действительности, **падения дома в «пространство бытия»**, где царит молчание. В своем произведении Заболоцкий отчаянно клеймит пороки. Поэт не приемлет мелкую мещанскую жизнь, корыстолюбие, пошлость «нового быта». И обрушивается на них всей силой своего поэтического таланта.

