

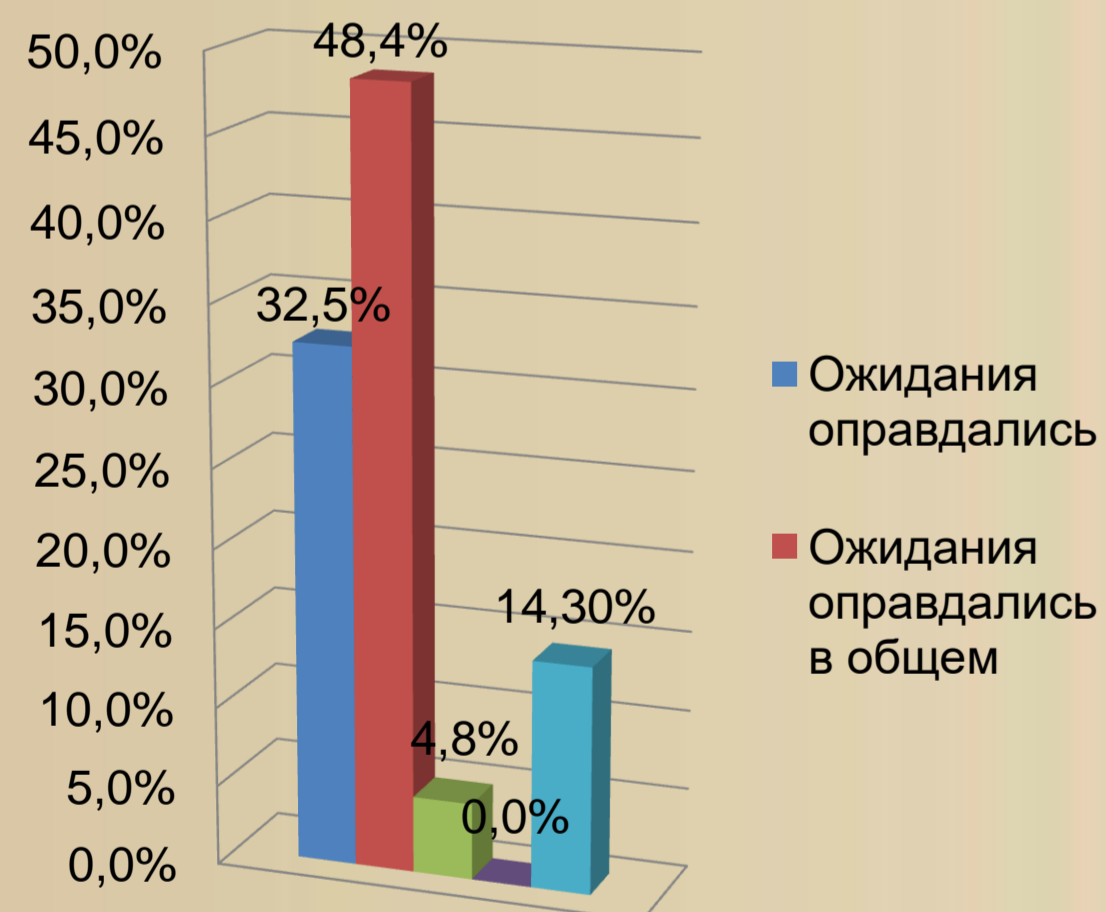
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК),  
г. Новосибирск, Россия

**Актуальность, объект и задачи исследования**

Учебный процесс, студенческая среда меняют ментальность, ценностные ориентации и другие проявления различных форм студенческой субъектности, что представляет интерес и, на наш взгляд, требуют детальной научной разработки. Анализ процессов трансформации студенческой субъектности по мере приобретения ими академического опыта и профессиональных знаний в условиях реформирования отечественной системы высшего образования обнаруживает в том числе такие негативные проявления, как студенческий конформизм, отсутствие интереса к индивидуальному образовательному траекториям, постоянной самостоятельной работе, непонимание и неприятие компетентностно-ориентированной образовательной модели и др. Это обусловлено рядом причин, которые рассматриваются в нашем исследовании, иногда на уровне постановки проблемы.

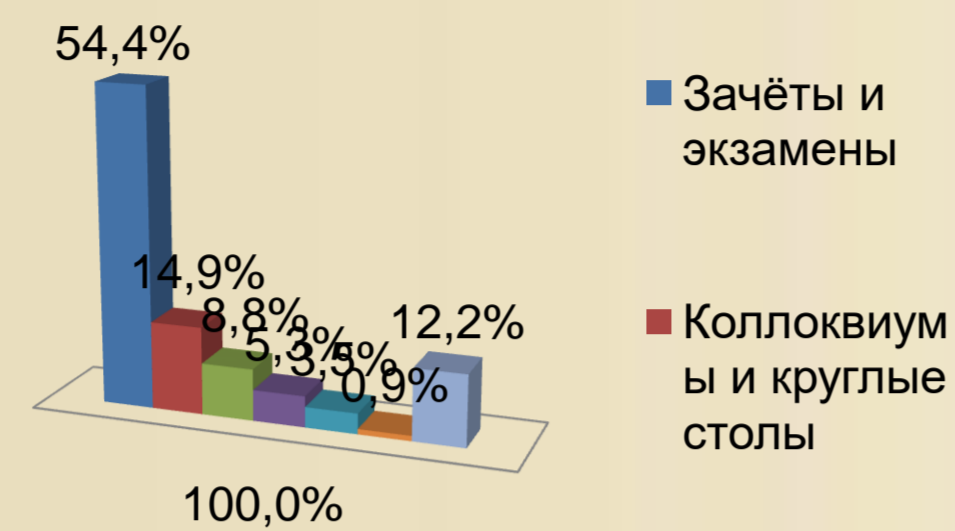
В рамках исследовательского проекта «Влияние академической среды на динамику студенческой субъектности» в социологическом опросе приняло участие 114 (100%) студентов Юридического факультета СибУПК, которые завершили первый курс бакалавриата дневной формы обучения и сдали экзамены. Каждому респонденту была предложена анонимная анкета, с помощью анализа которой можно сделать выводы о том, насколько студенты удовлетворены уровнем обучения и узнать их отношение к образовательному процессу.

**Рисунок 1. Ожидания студентов после первого года обучения**

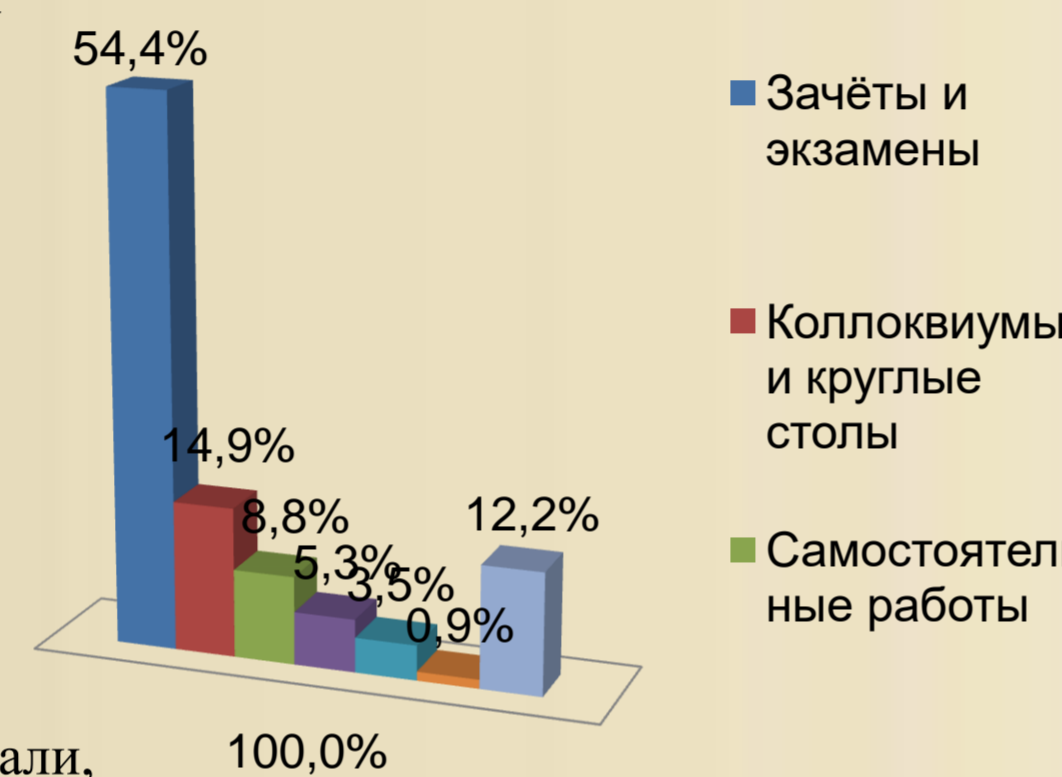


Промежуточные результаты показали, что для четверти респондентов полностью оправдались ожидания от первого года обучения в университете и для половины опрошенных их ожидания *в основном* оправдались. Анализ анкетирования показал, что только 6 человек от первого года обучения ожидали большего, но никто не оказался полностью разочарованным (Рис. 1). 18 студентов (16%) воздержались от предложенных вариантов ответов и написали свое мнение. Например, один из респондентов написал, что ожидания от учебного года у него были неперспективными (?), поэтому они оправдались.

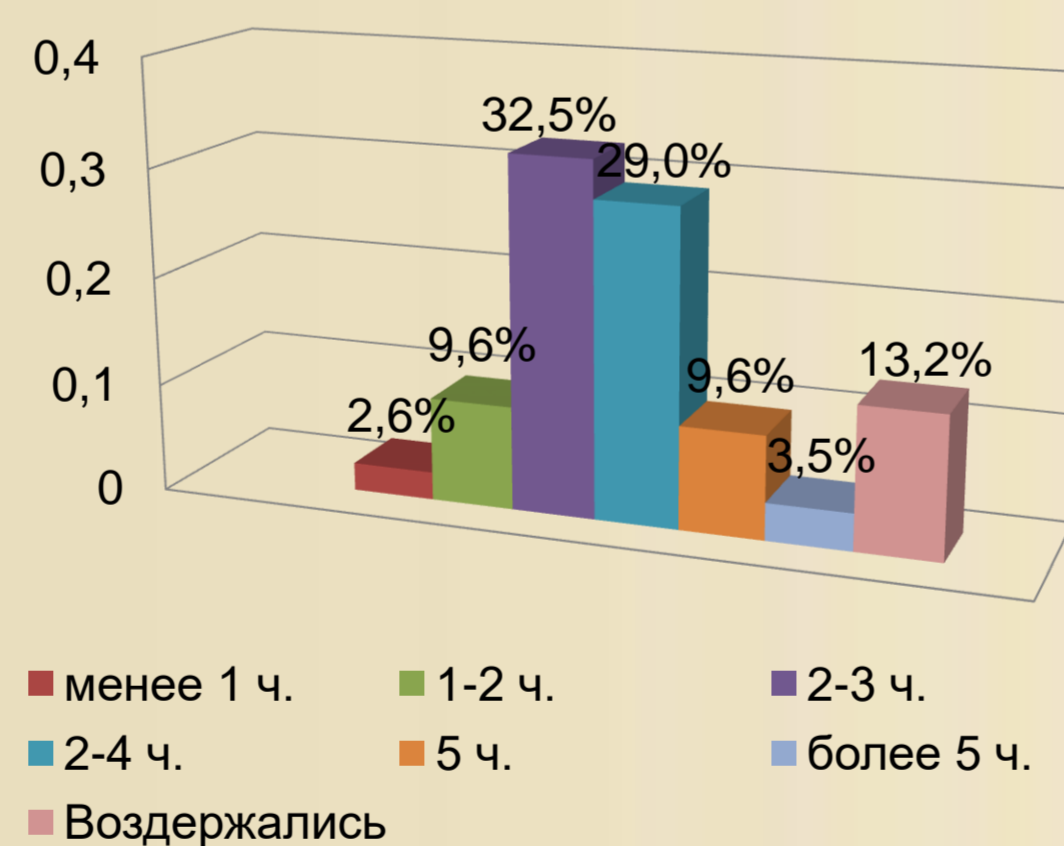
**Рисунок 2. Наиболее привлекательные виды занятий по мнению студентов, %**



**Рисунок 3. Наименее привлекательные виды занятий по мнению студентов, %**



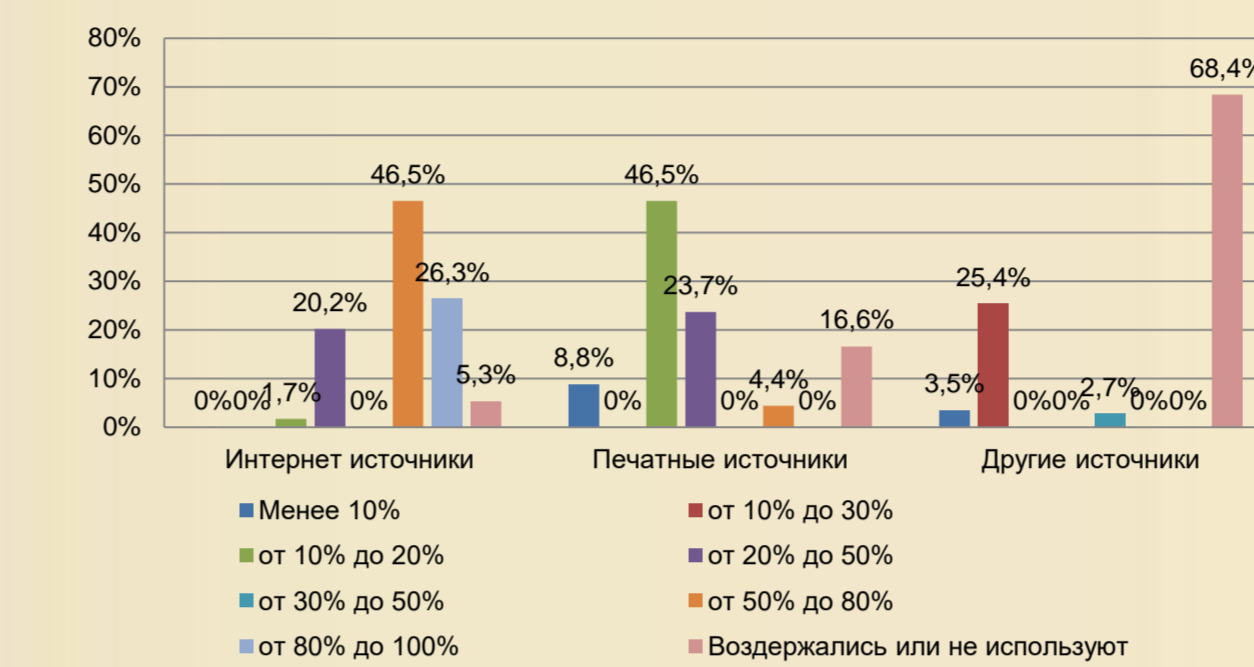
**Рисунок 4. Количество часов необходимых для выполнения домашнего задания, %**



Анализ вопросов анкеты позволяет получить данные о том, что наиболее привлекательными видами занятий по мнению студентов являются лекции (43%) и семинарские занятия (41%).

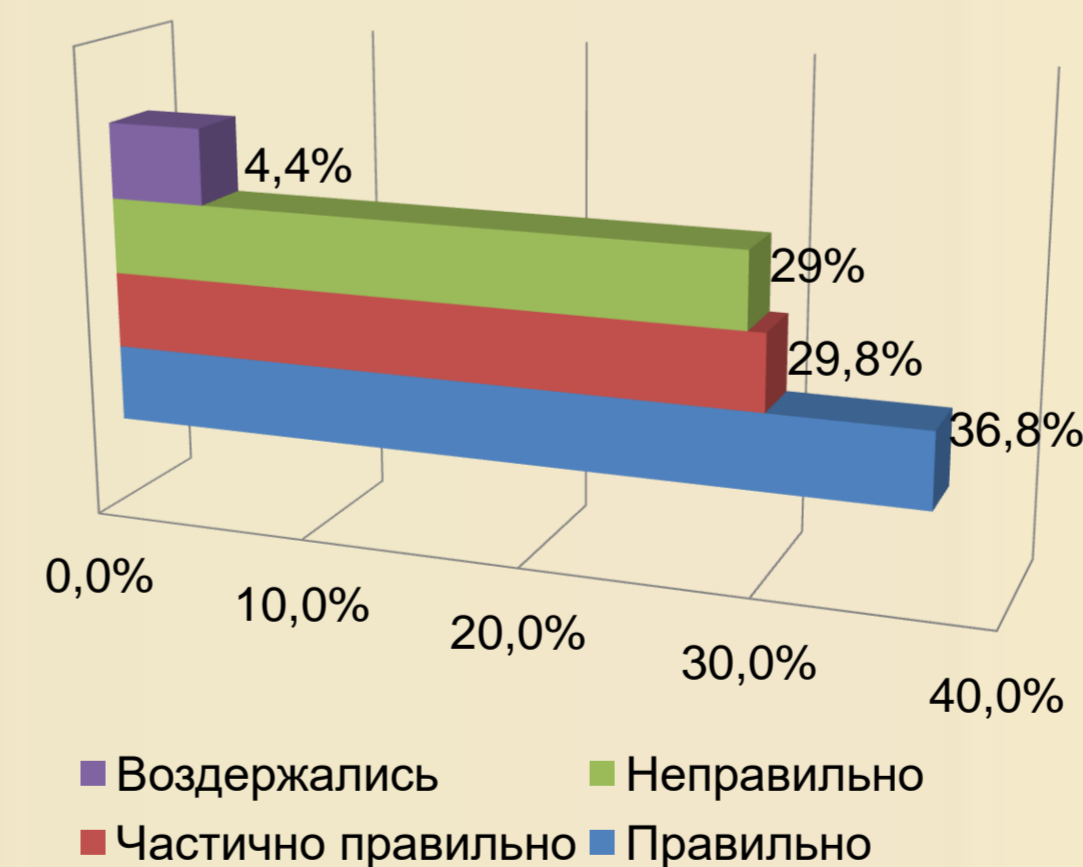
Очень узкий круг опрошенных считают, что самостоятельная работа, а также тесты и контрольные являются привлекательным видом занятий. Большинство полагает, что на лекциях и семинарах есть возможность получить большую часть знаний, освоить новый материал, обсудив его в группе и с преподавателем. На семинарах можно получить опыт и навыки ведения дискуссий, отработать приемы ораторского искусства, продемонстрировать свои знания и поделиться ими с аудиторией.

**Рисунок 5. Процентное соотношение времени использования различных источников при самостоятельной работе, %**

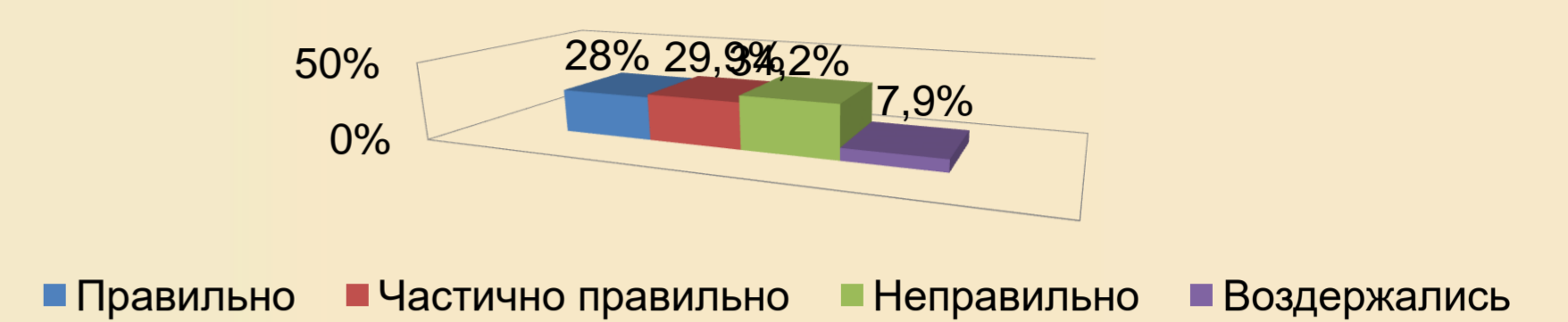


В процессе исследования было выявлено, что только 3 студентам на самостоятельную подготовку требуется ежедневно менее 1 часа, 9,6% (11 чел.) на самостоятельную работу нужно 1-2 часа в день, 32,5% (37 студентам) требуется от 2 до 3 часов в день, 29% (33 студентам) необходимо от 2 до 4 часов, 9,6% (11 студентов) на подготовку затрачивают около 5 часов. 4 человека указали, что на самостоятельную подготовку им требуется больше 5 часов, при этом 13,2% (15 студентов) воздержались от ответа на вопрос (Рис. 4).

**Рисунок 6. Процентное соотношение времени использования различных источников при самостоятельной работе, %**

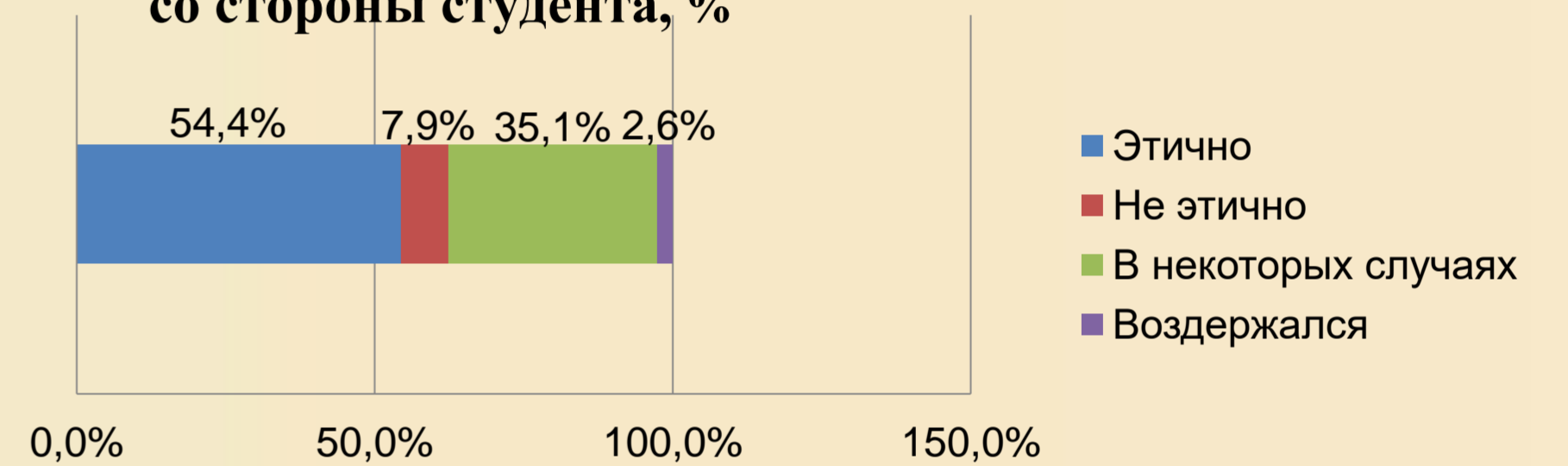


**Рисунок 7. Уместность оценки работы преподавателя со стороны студента, %**



Более половины опрошенных студентов считают вполне уместным оценивать качество работы преподавателя, третья часть полагает, что это этично лишь в тех случаях, когда преподаватель сам желает получить оценку со стороны студентов как вариант обратной связи. Только 9 студентов считают неприемлемым оценивать работу преподавателя по разным причинам, которые остались за рамками нашего исследования.

**Рисунок 8. Уместность оценки работы преподавателя со стороны студента, %**



Таким образом, промежуточные результаты исследования показали, что академический студенческий опыт постепенно формируется в процессе учебы и всей студенческой жизни, динамика его трансформаций интересна и актуальна, особенно для формирования позитивных традиций и социальной адаптации будущих специалистов.

**Выводы**

Промежуточные результаты исследования показали, что академический студенческий опыт постепенно формируется в процессе учебы и всей студенческой жизни, Динамика его трансформаций интересна и актуальна, особенно для формирования позитивных традиций и социальной адаптации будущих специалистов.

Вместе с тем вызывают опасения недостаточное использование печатных источников основной массой студентов и особенно слабая мотивация к самостоятельной работе в процессе овладения знаниями