



# Нормализация значений показателей туристского потенциала Новосибирской области как эффективный метод его оценки

А.Ю. Боровков, студент, 3 курс, Бакалавр

Руководитель: Балашова Оксана Васильевна, старший преподаватель кафедры сервиса и туризма

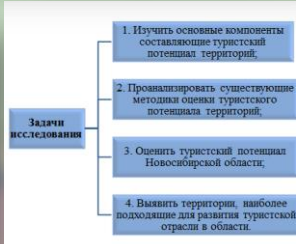
## АКТУАЛЬНОСТЬ

Для определения перспектив развития туризма на определенной территории или регионе, необходимо определить туристский потенциал. Для выявления, которого необходимо определиться с его детальным определением, сущностью и компонентами туристского потенциала. Поскольку определений последнего существует огромное множество сложившихся исторически с изменением взглядов и углов зрения. Оценить и правильно выбрать методику сложно, пока не будет найдено наиболее правильное и подходящее определение к современной ситуации, сложившейся при развитии туристской инфраструктуры на территориях. Что и обусловило актуальность нашего исследования, дать оптимальную комплексную оценку туристского потенциала территории Новосибирской области согласно новым подходам и критериям.

**Цель исследования:** дать оценку туристского потенциала Новосибирской области.

**Объект исследования:** процесс оценки туристского потенциала территорий

**Предмет исследования:** Новосибирская область



## Оценка туристского потенциала Новосибирской области с позиции продовольственной базы для обеспечения целей туризма

Район Новосибирской области	E	Место в упорядоченном ряду
Чистоозерный	0,0775	1
Тогучинский	0,0738	2
Сузунский	0,0602	3
Искитимский	0,0404	4
Ордынский	0,0279	5
Куйбышевский	0,0084	6
Маслянинский	0,0083	7
Краснозерский	0,0066	8
Барабинский	0,0041	9
Татарский	0,0023	10
Купинский	0,0019	11
Северный	0,0004	12
Новосибирский	0,0003	13
Болотинский	0,00029	14
Завинский	0,0002	15
Венгеровский	0,0002	16
Коченевский	0,00008	17
Чулымский	0,00006	18
Кочковский	0,00005	19
Баганский	0,00003	20
Доволенский	0,00002	21
Колыванский	0,00002	21
Мошковский	0,00002	21
Кыштовский	0,00001	22
Каргатский	0,000002	23
Убинский	0,0000002	24

## Рекомендации для районов Новосибирской области

- Ордынский:**
- развитие туристской инфраструктуры;
  - улучшение качества транспортной инфраструктуры, создание инфраструктуры сельского туризма;
  - создание санатория, базы отдыха.



- Барабинский:**
- развитие туристской инфраструктуры, улучшение качества транспортной инфраструктуры;
  - создание санатория, базы отдыха

## Оценка туристского потенциала Новосибирской области с позиции природного ресурсного потенциала

Район Новосибирской области	E	Место в упорядоченном ряду
Сузунский	0,067	1
Маслянинский	0,0571	2
Тогучинский	0,0571	2
Чистоозерный	0,0341	3
Искитимский	0,0296	4
Северный	0,0222	5
Купинский	0,0182	6
Ордынский	0,0112	7
Куйбышевский	0,0106	8
Кочковский	0,007	9
Венгеровский	0,007	9
Мошковский	0,0067	10
Кыштовский	0,0061	11
Завинский	0,0031	12
Убинский	0,003	13
Колыванский	0,0027	14
Барабинский	0,0021	15
Новосибирский	0,0016	16
Татарский	0,0015	17
Болотинский	0,0013	18
Краснозерский	0,0009	19
Коченевский	0,0008	20
Доволенский	0,0007	21
Чулымский	0,0005	22
Баганский	0,0002	23
Каргатский	0,00006	24

## ИСКИТИМСКИЙ:

- развитие туристской инфраструктуры, улучшение качества транспортной инфраструктуры;
- создание инфраструктуры сельского туризма;
- создание инфраструктуры экологического туризма;
- создание санатория, базы отдыха.



- СЕВЕРНЫЙ:**
- развитие туристской инфраструктуры, улучшение качества транспортной инфраструктуры;
- КУПИНСКИЙ:**
- развитие туристской инфраструктуры, улучшение качества транспортной инфраструктуры;
  - создание санатория, базы отдыха.

Пусть имеются системы (объекты), компоненты туристского потенциала  $\{x_1, x_2, x_3, \dots, x_n\} \in X$ ,  $x$  - область определения. Компоненты потенциала, сходны по определенным признакам выраженным цифровым значением, эти параметры можно оценить через ряд разнородных количественных показателей.

$$x_1 \in \left( \frac{a_1}{a_{e \max}^1}, \frac{b_1}{b_{e \max}^1}, \frac{c_1}{c_{e \max}^1}, \dots, \frac{r_1}{r_{e \max}^1} \right)$$
$$x_2 \in \left( \frac{a_2}{a_{e \max}^2}, \frac{b_2}{b_{e \max}^2}, \frac{c_2}{c_{e \max}^2}, \dots, \frac{r_2}{r_{e \max}^2} \right)$$
$$x_3 \in \left( \frac{a_3}{a_{e \max}^3}, \frac{b_3}{b_{e \max}^3}, \frac{c_3}{c_{e \max}^3}, \dots, \frac{r_3}{r_{e \max}^3} \right)$$
$$x_n \in \left( \frac{a_n}{a_{e \max}^n}, \frac{b_n}{b_{e \max}^n}, \frac{c_n}{c_{e \max}^n}, \dots, \frac{r_n}{r_{e \max}^n} \right)$$

Первый шаг по данной технологии предполагает нормализацию всех показателей, входящих в однородный столбец путем приведения их по максимальному (в абсолютном) значении показателя в данном ряде:

## Результаты анализа

### Оценка туристского потенциала Новосибирской области с позиции первичной (существующей) инфраструктуры туризма

Район Новосибирской области	E	Место в упорядоченном ряду
Куйбышевский	0,0099	1
Сузунский	0,0064	2
Чистоозерный	0,0034	3
Чулымский	0,0033	4
Кочковский	0,0032	5
Искитимский	0,0031	6
Новосибирский	0,0021	7
Тогучинский	0,0015	8
Доволенский	0,0012	9
Баганский	0,0009	10
Ордынский	0,0006	11
Колыванский	0,0005	12
Коченевский	0,0005	13
Завинский	0,0003	14
Татарский	0,0002	15
Барабинский	0,0002	16
Маслянинский	0,0002	17
Каргатский	0,0002	18
Кыштовский	0,0002	19
Убинский	0,0001	20
Северный	0,0001	21
Краснозерский	0,00007	22
Болотинский	0,00003	23
Мошковский	0,00001	24
Венгеровский	0,000005	25
Купинский	0,000005	26

### Оценка туристского потенциала Новосибирской области с позиции транспортной составляющей

Район Новосибирской области	E	Место в упорядоченном ряду
Новосибирский	0,000005	1
Мошковский	0,0004	2
Маслянинский	0,0006	3
Баганский	0,0010	4
Каргатский	0,0023	5
Убинский	0,0033	6
Чулымский	0,0035	7
Искитимский	0,00403	8
Завинский	0,0052	9
Купинский	0,0055	10
Татарский	0,0080	11
Коченевский	0,0091	12
Куйбышевский	0,0111	13
Барабинский	0,0157	14
Тогучинский	0,0169	15
Колыванский	0,0196	16
Венгеровский	0,0196	17
Чистоозерный	0,0197	18
Кочковский	0,0202	19
Болотинский	0,0208	20
Ордынский	0,0478	21
Сузунский	0,07872	22
Доволенский	0,0932	23
Краснозерский	0,0935	24
Северный	0,099	25
Кыштовский	0,2556	26

## Заключения

Таким образом под туристским потенциалом территории понимается наличие у нее возможностей к развитию туристской инфраструктуры (индустрии) и получению от ее функционирования положительного социально-экономического эффекта и повышению уровня туристской привлекательности этого региона.

Туристский потенциал состоит из компонентов, в качестве которых выступают ресурсы. Сами ресурсы подразделяются на природные (растения, животные, климатические особенности территории и др.), социально-экономические (трудовые, информационные, управленческие и др.), культурно-исторические (материальные и духовные).

Лидирующие места с позиции наличия максимальной продовольственной базы и мощностей имеют следующие районы Новосибирской области: Чистоозерный, Тогучинский, Сузунский, Искитимский, Ордынский.

Куйбышевский, Сузунский, Чистоозерный, Чулымский, Кочковский, это районы Новосибирской области, имеющие наиболее развитую туристскую инфраструктуру, наибольшее количество объектов туристского показа, предприятий питания, гостиниц и баз отдыха.

## КЫШТОВСКИЙ:

- развитие туристской инфраструктуры направленной на пребывание по выходным дням и массовость посещения.

## ТОГУЧИНСКИЙ:

- развитие туристской инфраструктуры сельского туризма, создание инфраструктуры экологического туризма.



## ЧИСТООЗЕРНЫЙ:

- развитие туристской инфраструктуры сельского туризма;
- создание рыболовных хозяйств и инфраструктуры данного вида туризма.

## СУЗУНСКИЙ:

- развитие туристской инфраструктуры сельского туризма, создание инфраструктуры экологического туризма;
- улучшение качества инженерной инфраструктуры, создание гостиничных комплексов и баз отдыха;
- создание инфраструктуры экологического туризма.

## ЧУЛЫМСКИЙ:

- Улучшение качества инженерной инфраструктуры, создание гостиничных комплексов и баз отдыха.

## КОЧКОВСКИЙ:

- Улучшение качества инженерной инфраструктуры, создание гостиничных комплексов и баз отдыха.

## МАСЛЯНИНСКИЙ:

- создание инфраструктуры экологического туризма;
- создание санатория, базы отдыха.

## СЕВЕРНЫЙ:

- Создание инфраструктуры экологического туризма.



Из всех территорий Новосибирской области бальнеологические, рекреационные ресурсы не были выявлены на территории Маслянинского района. Наибольшее их количество расположено в следующих районах области: Ордынском, Барабинском, Искитимском, Северном, Купинском.

Территория Новосибирской области подходит практически для всех видов туристской деятельности. Наиболее перспективными районами стали Чистоозерный и Северный.

Чистоозерный район обладает необходимой продовольственной базой, первичной туристской инфраструктурой, возможностью для организации других видов туристской деятельности с использованием водоемов, а также он вошел в пятерку лидеров по природным богатствам.

Северный район обладает значительным природно-ресурсным и рекреационным потенциалом, на его территории возможна комплексная организация туристской и санаторно-курортной деятельности.