


Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования Центросоюза Российской Федерации

СИБИРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ



II Всероссийская (национальная)
научно-практическая конференция
с международным участием

Современные проблемы государства и права

Сборник материалов

Новосибирск
12 декабря 2019



СибУПК

Сибирский университет
потребительской кооперации

Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
Центросоюза Российской Федерации

**СИБИРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ**

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

*Сборник материалов
II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции
с международным участием*

12 декабря 2019 года

Новосибирск 2019

УДК 34
ББК 667.99(2)3
С 568

С 568 Современные проблемы государства и права: сборник материалов II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, 12 декабря 2019 г. / [под общ. ред. Р. А. Прощалыгина]; АНОО ВО Центросоюза РФ «СибУПК». – Новосибирск, 2019. – 676 с.

ISBN 978-5-334-00213-5

В сборник вошли статьи участников II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, целью которой являлось представление значимых результатов научных исследований по актуальным проблемам и перспективам развития государства и права, модернизации гражданского и семейного законодательства, по вопросам гражданско-правовых способов реализации и защиты прав личности, а также исследования в области государственно-правового регулирования процессов реформирования России; уголовно-процессуального законодательства и криминалистики; уголовно-правовых проблем борьбы с преступностью.

УДК 34
ББК 667.99(2)3

ISBN 978-5-334-00213-5

© Сибирский университет
потребительской кооперации, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕКЦИЯ 1. СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ФИНАНСОВОГО ПРАВА

<i>Агафилушкина Н. Н.</i> ПРОБЛЕМА ЗНАЧИМОСТИ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЛЯ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	17
<i>Арыкова Л. Р., Ерланова Б. Ж.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	20
<i>Баймакова Е. С., Нагорная В. С.</i> КОРРУПЦИЯ В РОССИЙСКОЙ МЕДИЦИНЕ – РЫНОЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	25
<i>Бизюков А. А., Третьякова М. А.</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ БЛОКИРОВКИ TELEGRAM РОСКОНАДЗОРОМ	30
<i>Богатова Е. В.</i> ДОСТОВЕРНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ КАК УСЛОВИЕ ЛЕГИТИМНОСТИ ИЗБРАННОГО КАНДИДАТА	34
<i>Большакова В. А., Гусевская К. С.</i> ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	37
<i>Большакова А. И., Фурцева Е. П.</i> ПРАВО НА ПРОТЕСТ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	43
<i>Буянов С. А., Мурзаев Э. И.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ИХ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ	48
<i>Гердт А. А.</i> КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩЕЕ НАЧАЛО РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ	55
<i>Годованный А. В., Киселев А. И.</i> «РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ» ИЛИ ЕДИНСТВО ВЛАСТИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВСЕХ ФОРМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВЛАСТИ НАРОДОМ?	61

<i>Демиденко Д. А.</i> ВОПРОСЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСТВА.....	63
<i>Дидикин А. Б., Муханбедиев Е. А.</i> СУДЕБНАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	66
<i>Думбадзе Г. В.</i> КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ	70
<i>Демина И. Н., Жданова А. А.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В НАЛОГОВЫЙ КОДЕКС В ЧАСТИ ВВЕДЕНИЯ ПРОГРЕССИВНОЙ ШКАЛЫ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ.....	73
<i>Зорькина А. Ю., Николенко А. А.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 120 НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	77
<i>Иванова К. Н.</i> ОСОБЕННОСТИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ.....	81
<i>Ивонина К. В., Маркова И. И.</i> АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА НОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ БЕЗ ВОЗМОЖНОСТИ ОФИЦИАЛЬНОГО ТРУДОУСТРОЙСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	88
<i>Карцева Н. С., Раушенбах А. В.</i> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	91
<i>Куликов А. С.</i> КОСМИЧЕСКИЙ МУСОР В МЕЖДУНАРОДНОМ КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	96
<i>Маст А. Е.</i> ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СРЕДЕ ИНТЕРНЕТ	102
<i>Могилевцева Е. Н.</i> ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКСТРЕМИСТСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО СТ. 20.3 КОАП РФ	106

<i>Новиков Д. С., Смолкина М. В.</i> АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЛАТЁЖНОЙ СИСТЕМЫ РФ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	110
<i>Остапенко П. О.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ	114
<i>Пастух В. А.</i> ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИИ РСФСР 1925 ГОДА И КОНСТИТУЦИИ РСФСР 1937 ГОДА.....	120
<i>Пышмынцева В. П., Назарова М. О.</i> ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА	126
<i>Селина Е. А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СТРЕЛКОВО-ПРАВОВОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ-ОХОТОВЕДОВ	129
<i>Страцинская В. И., Якобан П. В.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	132
<i>Страшкова К. С.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ЖИЗНЬ В СВЕТЕ ТРЕБОВАНИЙ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	135
<i>Талибов Р. В.</i> К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИИ РСФСР 1978 ГОДА (ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА).....	138
<i>Тарабара Д. О.</i> ПРОБЛЕМА НЕДОСТАТОЧНОСТИ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ.....	143
<i>Тепляшин И. В.</i> СУБЪЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ: ВАРИАТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО СТАТУСА	147
<i>Тихомирова Т. И.</i> ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	151

Харитонова К. В. ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 153

Шишкина С. А. ВОПРОСЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ
ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ
ЧЕРЕЗ ГРАНИЦУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... 157

Шумских Д. В. ПОНЯТИЕ И ПРОБЛЕМА УМЫСЛА ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ
К НАЛОГОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 161

СЕКЦИЯ 2. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ

Алиев Д. Р. ИДЕИ МАРКСИЗМА В СОВЕТСКОМ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМЕ
(КОНСТИТУЦИЯ СССР 1936 Г.) 167

Бугаева В. Е. ТЕРРОРИЗМ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РФ..... 171

Бугаева В. Е. ВЕДОМСТВЕННОЕ НОРМОТВОРЧЕСТВО..... 174

Войкина М. И. ПОЛОЖЕНИЯ ХАРТИИ ВОЛЬНОСТЕЙ
В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ПРАВЕ..... 178

Грухин Ю. А., Кичигина Д. С., Маркова Д. А. ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ
НЕ ДОЛЖНО ИСКЛЮЧАТЬ ОБОСНОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ..... 181

Горин С. Г., Войкина М. И., Липовцева В. С. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ЮРИСТОВ: ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ
ФАКТОРОВ НА ВНУТРЕННЮЮ МОТИВАЦИЮ СТУДЕНТОВ
(АНАЛИЗ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА) 184

Ерёменко П. С. ТАСЕЕВСКАЯ ПАРТИЗАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА
КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ 187

Захарова А. А. СНИЖЕНИЕ ГЕНДЕРНОГО ДИСБАЛАНСА УЧАСТНИКОВ
ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ КАК УГРОЗА
ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 190

<i>Ивашина Е. С.</i> РОЛЬ ИДЕОЛОГИИ В ГОСУДАРСТВЕ ТРЕТЬЕГО РЕЙХА	194
<i>Колосов И. А.</i> НАДНАЦИОНАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВА КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА. ПРОБЛЕМАТИКА ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА	199
<i>Масур Ю. Ю., Меховицкова Е. А.</i> ТОТАЛИТАРНЫЕ СЕКТЫ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	203
<i>Панченко В. Ю.</i> ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ТЕОРИИ ПРАВА В КОНТЕКСТЕ ПРИНЦИПА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА	206
<i>Сарапулов В. А.</i> КОРРУПЦИЯ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	210
<i>Фатенкова А. О.</i> КОРРУПЦИОННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	214
<i>Фатенкова А. О.</i> ПОНЯТИЕ ПРАВОТВОРЧЕСКИХ ОШИБОК И СПОСОБЫ ИХ УСТРАНЕНИЯ	218
<i>Федин И. Г.</i> «СОВЕСТЬ» КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ И УНИКАЛЬНЫЙ АТРИБУТ ПРАВОМЕРНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	225
<i>Швецова И. Ю.</i> СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ В СИБИРИ: ПРЕДПОСЫЛКИ, УСЛОВИЯ, ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ.....	228
<i>Шевцова К.М.</i> ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РОССИИ И СИНГАПУРЕ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	233
<i>Шевцова К. М.</i> СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА КАК ИСТОЧНИК ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	239
<i>Шумилова Э. Е., Гераскина Е. С.</i> ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В 1914–1917 гг. (НА ПРИМЕРЕ г. БАРНАУЛА).....	245
<i>Шумская К. В.</i> ПРАВОВОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РУССКОГО УЧИТЕЛЬСТВА В ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: 1918–1940 гг.	248

СЕКЦИЯ 3. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА, ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

<i>Антоневич И. О.</i> ПРИНЦИП ГУМАНИЗМА И ЕГО ОСОБЕННОСТИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ	253
<i>Антонова Ю. О.</i> ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ ИЗНАСИЛОВАНИЯ.....	257
<i>Байгундинов Е. Н.</i> ПРОФИЛАКТИКА И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА.....	259
<i>Берсенев Н. С., Антонова П. Н.</i> К ВОПРОСУ О СНИЖЕНИИ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	264
<i>Богданович В. О.</i> ЭКСТРЕМИЗМ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ И ЕГО ПРОФИЛАКТИКА	268
<i>Боженок Л. А., Горобец А. А., Супиченко Н. С., Фоминская А. Е.</i> ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	272
<i>Бравкова К. А., Барышникова С. А.</i> ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ	276
<i>Будылева К. Е.</i> К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ЛИЦ, КОТОРЫМ ПЕРЕХОДЯТ ПРАВА УМЕРШЕГО ПОТЕРПЕВШЕГО	280
<i>Бученкова В. С., Волощук А. А.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЁЖИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	283
<i>Вавилова К. И.</i> ВЛИЯНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШАЕМЫХ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ, НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	285
<i>Гаврилина А. Г., Потапенко В. С.</i> ЭКОЦИД КАК УГРОЗА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	291
<i>Гладких А. В.</i> ВОЗМОЖНОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ.....	295
<i>Гладких Д. Н.</i> ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ, НЕ ОТВЕЧАЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯМ БЕЗОПАСНОСТИ.....	300

<i>Годованный А. В.</i> К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ КАК СУБЪЕКТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	303
<i>Голубицкий Ю. Г.</i> ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА МЕЛКОГО ХИЩЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ.....	306
<i>Грицанова Е. Е., Мухина С. Д.</i> ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ.....	310
<i>Гумеров Г. Г., Процай А. С.</i> К ВОПРОСУ О ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РФ.....	314
<i>Еськова К. А., Дутова К. С., Сылка Р. И.</i> ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВА.....	317
<i>Жунусова Ж. Т.</i> УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С КЛОНИРОВАНИЕМ ЧЕЛОВЕКА.....	321
<i>Злобина А. С.</i> ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	323
<i>Иванова К. Н., Демиденко Д. А.</i> К ВОПРОСУ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ КАТЕГОРИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	326
<i>Каланакова Е. В.</i> ВОПРОСЫ КРИМИНАЛИЗАЦИИ БУЛЛИНГА.....	331
<i>Кенжебаева С. Б.</i> ТОРГОВЛЯ ЛЮДЬМИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ПОРОДИЛА СОВРЕМЕННОЕ РАБСТВО.....	334
<i>Кирдянов Н. С., Кочеткова М. А.</i> ИНСТИТУТ ФИКТИВНОГО БАНКРОТСТВА В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	339
<i>Комиссарова П. К., Кириенко П. С.</i> К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	343
<i>Комов С. В.</i> СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ СЕПАРАТИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	346
<i>Кудряшева Е. Д.</i> ПРОФИЛАКТИКА ПОВРЕЖДЕНИЯ И УНИЧТОЖЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.....	353
<i>Лунев К. В.</i> МЕХАНИЗМ ПРОФИЛАКТИКИ МОЛОДЕЖНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.....	356

<i>Митрофанова И. Е.</i> ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО В СТАТЬЕ 131 УК РФ «ИЗНАСИЛОВАНИЕ».....	359
<i>Морозова О. С.</i> МЕСТО ПОНЯТОГО В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	362
<i>Модорова О. О.</i> СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ.....	365
<i>Мухамаджонов С. Ф.</i> К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 210.1 УК РФ.....	368
<i>Науман С. А.</i> УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ДОВЕДЕНИЕМ ДО САМОУБИЙСТВА.....	373
<i>Нестерова Н. Г.</i> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ДОПРОСЕ ПОТЕРПЕВШЕЙ ПО ДЕЛАМ ОБ ИЗНАСИЛОВАНИЯХ	376
<i>Олешко М. Е.</i> О ПРОБЛЕМАХ УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРОПАГАНДУ НАРКОТИКОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ	379
<i>Першина Ю. Н.</i> ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫЕ ПРОИСШЕСТВИЯ	383
<i>Прохоренко К. М.</i> РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ВИНЫ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ОКАЗАНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ СУБЪЕКТА К ГРАЖДАНСКОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	386
<i>Рахимбердин Т. Р.</i> ПРОБЛЕМЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	391
<i>Сергеев И. М.</i> СЕМЕЙНО-БЫТОВОЕ НАСИЛИЕ В РОССИИ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	394
<i>Силантьев А. С.</i> КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	397
<i>Скиндерева В. В.</i> ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОЙ ВЫРУБКИ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ	400

Слаутина А. В. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ..... 403

Темирханов С. А. ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ КАК ПРОБЛЕМА
ПОКОЛЕНИЯ Z. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ
МЕТОДА ПРОФИЛАКТИКИ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ
СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ 407

Тупиченко А. В. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ
МЕРЫ БОРЬБЫ СО ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕМ В СФЕРЕ ПРИВАТИЗАЦИИ
И АРЕНДЫ..... 411

Федоров В. А., Болдырева К. В. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ..... 415

Чеберяк И. С., Канищева А. А., Туркова М. А. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛИЦ С ДЕВИАНТНЫМ
ПОВЕДЕНИЕМ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В РАССЛЕДОВАНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ..... 419

Черкасова Ю. А., Подборнова А. А., Ляхова Е. А. ОСОБЕННОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ 423

Черкашина Я. С., Сергиенко С. С. ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ
В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ..... 426

Шмыгина О. В. НЕПРАВОМЕРНОЕ ЗАВЛАДЕНИЕ АВТОМОБИЛЕМ
ИЛИ ИНЫМ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ БЕЗ ЦЕЛИ ХИЩЕНИЯ
(УГОН), СОВЕРШЕННОГО С ПРИМЕНЕНИЕМ НАСИЛИЯ
ИЛИ УГРОЗЫ НАСИЛИЕМ 430

СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ТРУДА, ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Арбузов А. И., Мороз Д. К. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ 434

Бойчук К. Е. БЕЗРАБОТИЦА МОЛОДЕЖИ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ..... 440

<i>Гулая Т. Н.</i> ОБУЧЕНИЕ ЗА СЧЕТ ПРЕДПРИЯТИЯ. ПРОБЛЕМЫ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ.....	442
<i>Дадаян Е. В., Сторожева А. Н.</i> КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАБОТНИКОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ.....	446
<i>Доценко Н. А.</i> КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ.....	450
<i>Егорова А. А.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ	454
<i>Зенков Н. А.</i> МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ.....	459
<i>Кибанова Л. Р.</i> ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ДЕТЯМ-СИРОТАМ И ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, А ТАКЖЕ ЛИЦАМ ИЗ ЧИСЛА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, КАК МЕРА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ.....	463
<i>Кирова Я. А., Тайлакова Е. Е.</i> К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ НАЗНАЧЕНИЯ И ВЫПЛАТ СТРАХОВОЙ ПЕНСИИ ПО СЛУЧАЮ ПОТЕРИ КОРМИЛЬЦА	468
<i>Кожевникова А. С.</i> КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ СЕМЬЯМ С ДЕТЬМИ.....	472
<i>Корневская Л. К.</i> МОЛОДЕЖЬ И ЕЕ ТРУДОУСТРОЙСТВО	475
<i>Кошелева В. И., Дмитриева Л. И., Грухин Ю. А.</i> СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ БЕЗДОМНЫМ И ИХ ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ.....	479
<i>Мыринова Е. В.</i> МИГРАНТОФОБИЯ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА	482
<i>Путяткина В. С., Серова Д. О.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ	485
<i>Рычагова О. Е., Зувев К. А.</i> ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ТРУДОВЫЕ СПОРЫ: ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ	490

<i>Рычагова О. Е.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА С ДИСТАНЦИОННЫМ РАБОТНИКОМ.....	494
<i>Чельцов М. В., Яковлева О. Д.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ОТ РИСКОВ, СВЯЗАННЫХ С ФУНКЦИОНИРОВАНИЕМ РЫНКА ТРУДА В РОССИИ.....	497
<i>Черкашин Т. А.</i> ЗНАЧИМОСТЬ ПРОФСОЮЗОВ В ТРУДОВЫХ СПОРАХ КАЗАХСТАНА.....	502
<i>Чельцова М. Г., Чупрова А. К.</i> ПРАВО НА ТРУД КАК ОДНА ИЗ КОНСТИТУЦИОННЫХ ГАРАНТИЙ	506
<i>Янина Ю. С., Скаряднова И. Ю.</i> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДИСКРИМИНАЦИИ ЖЕНСКОГО ТРУДА.....	510
СЕКЦИЯ 5. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО И ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА	
<i>Агаркова О. А.</i> СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ЛИЦ	516
<i>Аксенова Т. В.</i> ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СТАТУСА САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН.....	520
<i>Бабанин А. Ю.</i> К ВОПРОСУ О ЗАИМСТВОВАНИИ И ЗАЩИТЕ ФРАГМЕНТОВ АУДИО-, ВИДЕОПРОИЗВЕДЕНИЙ ПРИ СОЗДАНИИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	523
<i>Бочкарёва А. И.</i> ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА КОНТРАКТАЦИИ	527
<i>Бученкова В. С., Волощук А. А.</i> СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО: НЕУРЕГУЛИРОВАННОЕ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ	531
<i>Герберт Е. В., Аналимова Я. С.</i> ФОРМА УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РФ	536
<i>Жандарбек Ж. С.</i> ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ В РОССИИ И КАЗАХСТАНЕ	541

<i>Калюжная Д. А.</i> ОХРАНА ПРАВ АВТОРОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ.....	544
<i>Камоцкая Ю. Е.</i> ПРАВОВОЙ СТАТУС САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	549
<i>Карцева Н. С., Еськова К. А.</i> СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ СУПРУГОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	553
<i>Коковина А. А., Карцева Н. С.</i> ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	556
<i>Колесник А. С.</i> ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ О МНИМЫХ И ПРИТВОРНЫХ СДЕЛКАХ	561
<i>Кузькин М. В.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ СЕРВИТУТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	565
<i>Ларькина М. Д.</i> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВ ЖЕНЩИН В СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ РАЗЛИЧНЫХ СТРАН	569
<i>Лузянин Т. Ю., Иванова К. Н., Басихин Ф. К.</i> К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ГРАЖДАНСКОГО, СЕМЕЙНОГО И ТРУДОВОГО ПРАВА.....	573
<i>Митрофанова А. А.</i> ОСОБЕННОСТИ ЗАВЕЩАТЕЛЬНОГО ОТКАЗА	578
<i>Моисеева А. Д., Карцева Н. С.</i> НАРУШЕНИЕ ПРАВ ПАЦИЕНТОВ ПРИ ОКАЗАНИИ ИМ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	583
<i>Наумченко Е. Е., Карцева Н. С.</i> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПОХОРОННОГО ДЕЛА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	586
<i>Остапенко П. О., Запша А. С.</i> ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ДЕЛ ОБ УСЫНОВЛЕНИИ (УДОЧЕРЕНИИ) ДЕТЕЙ	591

<i>Павлова П. В.</i> ОСОБЕННОСТИ ИСТРЕБОВАНИЯ ВЕЩИ ОТ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТАТЕЛЯ.....	595
<i>Платонова А. В., Карцева Н. С.</i> ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ: ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	601
<i>Прохоренко К. М.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕРВИТУТА.....	605
<i>Пышмынцева В. П., Малышкина О. А.</i> СДЕЛКИ В СИСТЕМЕ ОСНОВАНИЙ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ	607
<i>Рахвалова Д. О.</i> ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТЧУЖДЕНИЯ СОВОКУПНОСТИ ВЕЩЕЙ ПО ДОГОВОРУ КУПЛИ-ПРОДАЖИ	611
<i>Рахвалова М. Н.</i> ЖИЛИЩНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	614
<i>Руденко К. С.</i> ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ....	618
<i>Рычагова О. Е., Игнатов И. Д.</i> УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ КАК ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	621
<i>Рычагова О. Е.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ В СУДАХ ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ ИНСТАНЦИИ.....	625
<i>Ряполов Н. А.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА	629
<i>Страцинская В. И., Якобан П. В.</i> ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ДЕЛ О ЛИШЕНИИ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ.....	634
<i>Сукиасян А. В., Карцева Н. С.</i> НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ФОНД: ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	639

<i>Сухонда М. А., Романенко И. В.</i> ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА ТЕКУЩИХ ПЛАТЕЖЕЙ ПРИ БАНКРОТСТВЕ ДОЛЖНИКА	642
<i>Фесенко Е. А., Скаряднова И. Ю.</i> НОВЕЛЛЫ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	646
<i>Чеберяк И. С.</i> ОБЫЧНЫЕ УСЛОВИЯ ДОГОВОРОВ: ЗНАЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА.....	652
<i>Чурикова А. И., Кудрявцева Д. О.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ ГРАЖДАН: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ	655
<i>Шестакова А. С., Якупова А. И.</i> НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА.....	659
<i>Юдаков К.С.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ВЫМОРОЧНОГО ИМУЩЕСТВА.....	666
<i>Янина Ю. С., Фесенко Е. А.</i> НОВЕЛЛЫ В НАСЛЕДСТВЕННОМ ПРАВЕ. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ.....	670

УДК 342

**ПРОБЛЕМА ЗНАЧИМОСТИ КОНСТИТУЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЛЯ ГРАЖДАН
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Н. Н. Агафилушкина, обучающийся

Научный руководитель А. В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

Данная статья посвящена анализу значимости Конституции для граждан, рассмотрены факторы, которые формируют отношение граждан к Конституции, приведены статистические данные, а также примеры нарушения конституционных норм.

Ключевые слова: Конституция, роль и значение Конституции, нарушение конституционных норм, меры правового просвещения.

В современных условиях Конституция – это основной закон государства, который не только обладает высшей юридической силой, но и несет фундаментальную правовую ценность, которая была достигнута в результате развития общества и государства. Конституция была принята 12 декабря 1993 г., она закрепляет основы конституционного строя, провозглашает права и свободы человека и гражданина, устанавливает федеративное устройство. В настоящее время выявлена объективная потребность, а также необходимое условие правового и социального прогресса в усилении роли Конституции как в правовой системе, так и в политической, общественной жизни.

Негативным фактором является то, что несмотря на неоспоримую значимость и ценность Конституции, в настоящее время в России активно процветает конституционное пренебрежение, нигилизм. Ярким примером являются статистические данные: более половины россиян воспринимают 12 декабря как дополнительный выходной, и лишь порядка 22 % считают это настоящим праздником. Но сравнительно высокий процент знающих о Дне Конституции, а именно 61 %, вовсе не означает о том, что граждане обладают знаниями об акте, который декларирует их права и свободы [1]. В соответствии с опросом, который проводил аналитический центр Юрия Левады, 37 % никогда не читали Конституцию Российской Федерации, но это число можно увеличить, поскольку

ку еще около 30 % читали, но ничего не помнят из ее содержания. К сожалению, нельзя исключить и человеческий фактор, а именно то, что интервьюируемый намеренно солгал. Таким образом, данные демонстрируют нежелание граждан ознакомиться и изучить положения, которые закреплены в главном нормативном правовом акте Российской Федерации.

Безусловно, возникает вопрос – с чем может быть связано такое поведение населения. Повторно обращаясь к статистическим данным, можно увидеть, что большая часть опрошенных не верит в соблюдение Конституции: 40 % уверены, что Конституция соблюдается лишь в определенной части, а 14 % считают, что она не соблюдается вообще [2]. Процент высок еще и потому, что в сущности под Конституцией понимается идеальное представление о ней исходя из общепризнанных правовых, общедемократических принципов, требований морали, прогрессивного общественного сознания, уровня развития социального прогресса.

Особенно страшное и опасное явление – это цинизм в отношении норм Конституции среди служащих органов государственной власти и правоохранительных органов. Опасно это потому, что служащие имеют властные полномочия по отношению к гражданам, от качества исполнения ими своих обязанностей зависит порой очень многое в жизни простых граждан. Высокий уровень коррупции в государственном аппарате свидетельствует о том, что многие сотрудники органов государственной власти при исполнении своих обязанностей руководствуются не нормами законодательства и Конституции в частности, а личными мотивами и интересами. Вследствие этого многие люди обращаются не к законодательству, а решают свои проблемы с помощью денег и «связей». Такое положение дел формирует среди населения страны чувство ущемления в правах и свободах, и как следствие, неисполнение положений Основного закона.

Проводимая в настоящее время руководством страны политика также вызывает у граждан представление о том, что Конституция не исполняется. Например, повышение пенсионного возраста воспринимается как необоснованное решение, нарушающее ч. 2 ст. 55 Конституции о запрете принятия законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина. С умелой подачи заинтересованных в дестабилизации обстановки в России лиц, такое же отношение формируется и к иным проводимым изменениям: «пакет Яровой», закон о «суверенном интернете» и др.

Таким образом, декларируемые в Конституции положения о правовом, демократическом и социальном государстве и иные гражданами ставятся под сомнение. Такие настроения всячески поддерживаются политическими оппо-

зиционными силами, например, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, член Политического комитета Российской объединенной демократической партии «Яблоко» Григорий Явлинский в одном из интервью отметил, что «в России создается неправовое государство, строится система, где нет независимого правосудия, закон принимается избирательно, права человека не являются приоритетными» [3].

Таким образом, приведенные примеры показывают, что случаи нарушения Конституции формируют у населения страны умаление значимости Конституции Российской Федерации. Такая серьезная и комплексная проблема требует соответствующего решения. Несомненно, меры просвещения населения необходимы и имеют значение для формирования уважительного отношения к Основному закону государства. Такими мерами являются:

1. Воспитание правового сознания в образовательных учреждениях, в том числе и начальных классах, ведь еще в детстве доступным изложением с помощью иллюстраций можно рассказать о необходимости Конституции, о закреплении в ней прав граждан.

2. Открытие правовых центров, которые будут формировать начальные правовые знания, культуру, сознание, способствовать возникновению желания к правовому просвещению.

3. Популяризация правовых знаний через средства массовой информации, а также путем проведения открытых лекций, круглых столов и использования других форм взаимодействия.

4. Издание доступной правовой литературы.

Таким образом, в настоящее время нельзя однозначно отметить высокую значимость Конституции для граждан Российской Федерации. Безусловно, этому предшествовали определенные факторы. Необходимо помнить, что значимость и ценность Конституции определяются, в первую очередь тем, как реализуются ее основные положения, нормы. Только в том случае, если на практике будет отсутствовать нарушение конституционных норм, пренебрежение ими, появится реальная возможность говорить о значимости Конституции Российской Федерации для граждан, о их заинтересованности в повышении своего правового сознания. Несомненно, результат будет достигнут в случае применения комплексного подхода с помощью использования средств популяризации и пропаганды правовых знаний.

Список литературы

1. День незнания Конституции // Левада-центр. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.levada.ru/2018/12/12/den-neznaniya-konstitutsii/> (дата обращения: 03.11.2019).
2. Самый непростой праздник // Левада-центр. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.levada.ru/2017/12/11/samyj-neprazdnichnyj-prazdnik/> (дата обращения: 04.11.2019).
3. Россия официально признала, что она неправовое государство // Крым.Реалии. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.krymr.com/a/27129318.html> (дата обращения: 10.11.2019).
4. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
5. День незнания Конституции // Левада-центр. – URL: <https://www.levada.ru/2018/12/12/den-neznaniya-konstitutsii/> (дата обращения: 03.11.2019).
6. Россия официально признала, что она неправовое государство // Крым. Реалии [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.krymr.com/a/27129318.html> (дата обращения: 10.11.2019).
7. Самый непростой праздник // Левада-центр [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.levada.ru/2017/12/11/samyj-neprazdnichnyj-prazdnik/> (дата обращения: 04.11.2019).

УДК 342.9

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Л. Р. Арыкова, обучающийся

Б. Ж. Ерланова, обучающийся

*Научный руководитель Д. Р. Егезанова, магистр юридических наук
Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет
г. Семей, Республика Казахстан*

Исследование посвящено проблемам привлечения к административной ответственности несовершеннолетних, проделан сравнительный анализ законодательств РФ и Казахстана, изучена практика ювенальных органов государств, приведена статистика.

Ключевые слова: несовершеннолетние, наказание, семья, воспитание, административные правоотношения.

Проблемы привлечения к административной ответственности несовершеннолетних были и остаются актуальными в условиях меняющихся общественных и социально-экономических отношений современного Казахстана.

В настоящее время наблюдается рост административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, что подтверждается количеством фактов привлечения их к административной ответственности за период 2018–2019 гг. по данным сайта qamqog.gov.kz – Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

Так, за 2018 год было зарегистрировано в целом по республике 3781 правонарушение по ст. 434 Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП) – Мелкое хулиганство; по ст. 435 – Хулиганство, совершенное несовершеннолетними – 121 правонарушение; по ст. 442 – Нахождение в ночное время несовершеннолетних в развлекательных заведениях или вне жилища без сопровождения законных представителей – 2 283 случая. За 2019 год – по ст. 434 Кодекса об административных правонарушениях – Мелкое хулиганство – 2353; по ст. 435 – Хулиганство, совершенное несовершеннолетними – 15 правонарушений; по ст. 442 – Нахождение в ночное время несовершеннолетних в развлекательных заведениях или вне жилища без сопровождения законных представителей – 4553 нарушения. Также данные в сравнении за 2 года по ст. 442 КоАП РК показывают, что в целом за совершение административных правонарушений привлекалось за 2018 год – 619 лиц несовершеннолетнего возраста, за 2019 год – 152 несовершеннолетних лица [1].

К подведомственности ювенальным судам отнесены составы административных правонарушений, субъектами которых являются иные лица, не совершавшие непосредственно деяния, образующие объективную сторону состава административного правонарушения, но несущие административную ответственность за противоправные действия несовершеннолетних, не достигших возраста административной ответственности (родители, опекуны, попечители, патронажные воспитатели). Также к подведомственности ювенальных судов следует отнести все составы административных правонарушений, субъектами которых являются вменяемые несовершеннолетние лица в возрасте от 16-ти до 18-ти лет. В подведомственности ювенальных судов следует оставить состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 127 КоАП РК.

В этом смысле особый интерес вызывает изучение допустимости объективного вменения административной ответственности законных представителей, в первую очередь родителей, за административные деяния несовершеннолетних детей.

Однако, как отмечено практиком Н. И. Мамонтовым, «необходимо исключить объективное вменение и административную ответственность за совершенные несовершеннолетними в возрасте от 16-ти до 18-ти лет админи-

стративные правонарушения родителей и иных законных представителей» [2]. В какой-то мере с позицией практика можно согласиться.

Существует объективная необходимость институциональной модернизации административной ответственности несовершеннолетних в сочетании с инструментами превенции правонарушений. По ряду вопросов требуются законодательные решения и практические предложения.

Административная ответственность несовершеннолетних является разновидностью юридической ответственности, которая выделяется в силу индивидуальных особенностей несовершеннолетних как субъекта административной ответственности и целей ее применения к ним.

Особенность административной ответственности обусловлена, на наш взгляд, наличием ряда следующих причинно-следственных обстоятельств:

1. С несформировавшимся в морально-нравственном плане мировоззрении и уровнем правосознания в силу юного возраста.
2. Уровнем общего развития личности.
3. Отсутствием ценностей жизни.
4. Наличием рефлексивной мотивационной сферы.
5. Критически протекающим процессом социализации.

В силу этого акцент юридической ответственности должен быть смещен в сторону формирования позитивного восприятия норм права посредством преобладания в нем мер морального (нравственного) воспитательного воздействия.

Главной составляющей воспитательной функции административной ответственности несовершеннолетних является метод убеждения, но никак не психическое принуждение и страх быть подвергнутым правовому воздействию, взысканию.

В воспитании должны преобладать нравственные ориентиры. Этот подход обуславливается еще и тем, что, характеризуя субъективную сторону большинства административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, сложно говорить о наличии такого важного признака, как вина в силу ее несформированности.

Действующий КоАП РК не содержит определения административной ответственности несовершеннолетних, которое необходимо для выявления ее особенностей, так как конкретизация данного понятия должна содержать основополагающие принципы, характеризующие определенные цели и направления деятельности в специфике подобной ответственности.

Исходя из этого, должна формироваться концепция административной ответственности несовершеннолетних как отдельный институт. Система административной ответственности несовершеннолетних, на наш взгляд, должна включать в себя цели, принципы административной ответственности несовершеннолетних, учитывать ее особенности и т.д.

К сожалению, отсутствие системного подхода отрицательно влияет на результаты практической деятельности правоприменительных органов административной и ювенальной юрисдикции.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что для улучшения практических результатов в деятельности по предупреждению и профилактики правонарушений несовершеннолетних, необходимо модернизировать указанную систему административной ответственности несовершеннолетних на принципиальном уровне.

Административные правонарушения несовершеннолетних являются первоначальным шагом в череде событий противоправного поведения подростка, поведенческие отклонения которого на начальном этапе позволяют нарушать нормы нравственности морали, а далее приводят к совершению уголовных правонарушений.

Изучению отдельных аспектов проблем административной деликтологии уделено внимание в работах следующих авторов: Д.Н. Бахрах, Л.Л. Попова, Д.М. Козлова, Ю.Н. Старилова. Среди казахстанских ученых можно отметить труды А.А. Таранова, Б.А. Жетписбаева, Д.Ш. Сартаева, А.С. Бахралинова, Б.Е. Абдрахманова, К.А. Бегалиева и др.

А.В. Бутков, исследуя причины административных правонарушений, приходит к выводу о взаимосвязи уголовных и административных правонарушений, а также «о возможности перерастания последних в более серьезные и общественно-опасные деяния как преступления». В этой связи, процесс воспитательного воздействия, применяемый своевременно, должен стать неотъемлемой и необходимой частью административной ответственности несовершеннолетних, и может свести на нет процесс социального отклонения личности и помочь ее ресоциализировать, воспрепятствовать перетеканию административных правонарушений в более тяжкие – уголовные.

Согласно ч. 2 ст. 2.3 КоАП РФ, подростки могут освобождаться от ответственности комиссией по делам несовершеннолетних, которая учитывает обстоятельства дела, данные о нарушителе. Приведенная норма допускает значительную долю усмотрения со стороны комиссии: поскольку четких критериев для освобождения от ответственности не прописано, неясно, какие именно об-

стоятельства могут быть приняты во внимание. Мерой воздействия является помещение правонарушителя в центр временного содержания.

С несовершеннолетними правонарушителями проводят работу следующие органы: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, органы управления образованием, образовательные, медицинские и социозащитные организации и учреждения, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел. При этом указанные органы и учреждения вправе без согласия несовершеннолетних правонарушителей и их родителей (законных представителей) ставить их на профилактический учет, посещать по месту учебы и жительства с целью беседы и проверки их поведения, вызывать для дачи объяснений, оказывать медицинскую, психологическую, педагогическую и материальную помощь, помощь в трудоустройстве, обучении, организации досуга и отдыха и т.д.

Индивидуальная профилактическая работа в отношении несовершеннолетних проводится в сроки, необходимые для оказания социальной и иной помощи несовершеннолетним, или до устранения причин и условий, способствовавших безнадзорности, беспризорности, правонарушениям или антиобщественным действиям несовершеннолетних, или достижения ими возраста восемнадцати лет, или наступления других обстоятельств, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Проблемы разграничения подведомственности административных дел между судами и должностными лицами уполномоченных государственных органов, базируются на субъектах и категориях состава административного правонарушения, а также на видах административного взыскания.

В вопросах подсудности также имеется спорный момент, связанный с последствием в виде отмены судебного акта за существенное нарушение процессуальных норм, выразившееся вынесением судом постановления, не имевшего полномочия рассматривать дела об административных правонарушениях.

Особенностью административного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, на наш взгляд, должно являться:

- 1) принцип презумпции невиновности как ключевой ориентир при выборе тактики правосудия;
- 2) уважение чести и достоинства личности несовершеннолетнего;
- 3) обязательное участие защитника и законных представителей в административном процессе;
- 4) выявление и учет субъективных характеристик несовершеннолетнего (возраст, условия жизни и воспитания, уровень развития, специфики характера и темперамента, наличия пристрастий и интересов) [3, с. 25].

В целом, вопросы привлечения к административной ответственности несовершеннолетних остаются весьма актуальными в Республике Казахстан.

Анализ административной ответственности несовершеннолетних потребовал рассмотрения проблем, связанных с эффективностью:

1) нормативного регулирования административной ответственности несовершеннолетних, их родителей и иных законных представителей несовершеннолетних;

2) реализации превентивной политики государства в сфере профилактики административной деликтности несовершеннолетних;

3) действенного взаимодействия уполномоченных государственных органов с системой судов, местными исполнительными органами в сфере профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

Список литературы

1. Кодекс об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК. ИПС «Әділет» [Электронный ресурс]. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus> (дата обращения: 10.10.2019).

2. Н.И. Мамонтов. Подсудность дел о хулиганстве ювенальным судам [Электронный ресурс]. – URL: zakon.kz.

3. Бутков А.В. Причины административных правонарушений и деятельность органов внутренних дел по предупреждению противоправного поведения // Административное право и процесс. – 2005. – № 1. – С. 25.

УДК 343.4

КОРРУПЦИЯ В РОССИЙСКОЙ МЕДИЦИНЕ – РЫНОЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Е. С. Баймакова, обучающийся

В. С. Нагорная, обучающийся

Научный руководитель Е. В. Раздьяконова, канд. юрид. наук

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В статье авторами исследуются основные положения Конституции РФ, связанные со сферой здравоохранения, виды и формы коррупции в указанной сфере, причины и условия развития этого явления, а также рассмотрение больницы как площадки для успешного функционирования товарно-денежных отношений.

Ключевые слова: коррупция, причины коррупции, здравоохранение.

На сегодняшний день любое государство должно иметь минимальный набор социальных услуг и осуществлять их обеспечение, и Российская Федерация не исключение. Одной из таких услуг является бесплатная медицинская помощь, предоставление которой гарантирует ст. 41 Конституции РФ. В соответствии с ней «каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений» [1]. Россия как государство-участник Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, принятого в 1966 году Генеральной Ассамблеей ООН, признает право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.

Почему же упомянутая выше социальная платформа является основной? Ответ прост, здоровье – одно из высших благ человека, без которого могут утратить значение многие другие блага, возможность пользоваться другими правами. Именно поэтому государство должно уделять большое значение здравоохранению и вкладывать достаточно финансов для поддержания и правового регулирования отношений в данной сфере.

В теории должно быть так, но, к сожалению, практика говорит об обратном. Одной из практических проблем современной российской медицины является коррупция в здравоохранении. Коррупция в здравоохранении – это находящееся в постоянном развитии негативное социально-правовое явление, которое проявляется в использовании медицинскими работниками своего служебного положения в корыстных целях, для получения материальных и нематериальных благ. Предоставляя определенные преимущества физическим и юридическим лицам за эти блага, они наносят существенный вред интересам общества и государства в области охраны здоровья населения, а также разрушают общественные отношения в сфере реализации прав граждан на охрану здоровья и получение медицинской помощи.

Существуют различные виды коррупции: растрата и расхищение средств, выделенных на здравоохранение, коррупция в сфере государственных закупок, в платежных системах, в системе поставок лекарственных препаратов, и с каждым годом этот перечень растет. В последнее время коррупция в медицине принимает новые формы, так, например, самыми распространёнными являются:

– получение листка временной нетрудоспособности и разнообразных справок (о разрешении заниматься тем или иным видом спорта, о негодности к военной службе, о годности к управлению транспортными средствами и др.);

- выписка «нужного» рецепта для получения лекарственных препаратов, которые нельзя приобрести без рецепта врача;
- проведение более качественной операции (дача взятки за индивидуальный подход к пациенту);
- сокрытие медицинских фактов (чаще всего побоев и иных телесных повреждений);
- искажение истинной причины смерти (взятки такого рода являются одними из самых крупных в медицине, поскольку во многих случаях имеют непосредственное отношение к совершению преступлений).

Самое главное, что граждане, обращающиеся за такой сомнительной помощью, зачастую не понимают, что данные действия с обеих сторон нарушают закон и могут повлечь за собой ответственность, в некоторых случаях – уголовную. Если спросить у окружающих вас людей, что они думают по этому поводу, то уверенно можно сказать, что хоть один из них совершал подобные действия и покупал «безобидную» справку или рецепт. По мнению некоторых, подделка медицинских справок является неплохой альтернативой получения оригиналов. Соответственно, если есть спрос со стороны населения, то предложение от медицинских работников поступит незамедлительно.

Обратившись к практике, мы наблюдаем, что каждое третье уголовное дело по ст. 327 УК РФ – это подделка официального документа, а именно справок, листов нетрудоспособности, рецептов и других медицинских документов. Так, в 2017 году официально трудоустроенная гражданка пожелала не выходить на работу без уважительной причины (прогул). Зная, что ей грозит дисциплинарное взыскание за отсутствие на рабочем месте, девушка без особых усилий нашла сайт по предоставлению мед. услуг в виде покупки листов нетрудоспособности. Сообщив неустановленному лицу свои личные данные и оплатив безналичным расчетом данную услугу, ей был предоставлен официальный медицинский документ, подтверждающий уважительную причину пропуска работы. В итоге работодателем была обнаружена фальсификация и подано заявление в полицию. В ходе следствия было установлено учреждение и лица, которые оказали данную мед. услугу. Удивительно, но таким учреждением оказалась обычная городская больница, и данное преступление, как было установлено следствием, было не единственным [2].

В связи с этим вполне возможно рассматривать социально-значимый объект «больница» как обычный рынок, где существует спрос и предложение, а также у каждой из сторон есть свои мотивы и цели. Ни для кого не секрет, что четко отлаженной системы в сфере здравоохранения не существует, а полноценную и своевременную помощь получить удастся редко. Оценивая совре-

менные реалии, а именно сколько времени, энергии понадобится на получение квалифицированной помощи, большей части граждан проще заплатить и ускорить процесс, минуя моральные затраты сил и времени.

Так, в обычной больнице каждый гражданин может получить услугу у одного и того же специалиста одновременно бесплатно и за деньги. Например, отсутствие талона в регистратуре к узкому специалисту легко компенсируется оформлением визита по преискуранту предоставления платных услуг к этому же врачу. Здесь чувствуется некий обман со стороны государства. В голове тут же возникают вопросы: почему законопослушный гражданин, который регулярно платит налоги, не может получить гарантированные услуги? Почему один и тот же врач оказывает услуги как платно, так и бесплатно? Почему в больнице все заинтересованы именно в продаже услуг, а не в бесплатном их предоставлении? Отвечая на поставленные вопросы, индивид предугадывает степень затрат и скорость получения результата, а также издержки, включающие в себя два компонента: затрату времени на заключение договора и оплату предоставления платных услуг в кассе. В данной ситуации проще обойти так называемых «посредников» и обратиться непосредственно к первоисточнику предоставления услуг – врачу. При этом уже сформировано устойчивое понимание того, что такое решение вполне оправдано. Во-первых, это надежно и быстро. Во-вторых, деньги непосредственно поступают в руки того, кто этого заслужил. Мотивы и цели пациента в этой стези понятны и вполне оправданы, ведь нередко без возможности заплатить люди просто умирают, не дождав-шись своей очереди...

Если рассматривать мотивы должностных лиц, получающих вознаграждения, то тут все понятно. Каждому свойственно сравнивать затраты с результатами своего труда, соотнеся усилия, которые были затрачены на выполнение работы, а также сравнивать с соотношением вознаграждения и вложений других. Естественно, почти во всех случаях наблюдается перевес вложений над результатом, который, по сути, выражается в денежном эквиваленте, в связи с чем возникает чувство несправедливости, порождающее действия, которые будут направлены на установление равновесия между собственными затратами и результатом.

В данный момент у врачей не всегда есть время, которое можно полностью отдавать своей работе и общению с пациентами для наиболее полного и качественного лечения. Происходит это из-за того, что на медперсонал сваливается огромное количество ненужной для них информации. Так, в стране постоянно появляются новые требования юридического, а также экономического характера, меняется законодательная база, регулирующая отношения в сфере

здравоохранения. Поскольку больницам и поликлиникам недостает квалифицированных юристов и экономистов, дополнительную работу вынуждены выполнять врачи, выступая при этом в разных обликах, не связанных с истинной и приоритетной деятельностью, что совершенно недопустимо. Огромное количество ненужных бумаг, цифровизация, которая сложна и непонятна для специалистов пожилого возраста – все это и порождает спрос и предложение в социально-значимых объектах, за выполнение дополнительной работы и затрату личного времени врачам и медсестрам никто не доплачивает, именно поэтому люди чувствуют несправедливость и пытаются восстановить то самое равновесие, о котором уже упоминалось выше. Очень важно освободить врачей от бремени решения вопросов, выходящих за рамки их компетенции и сосредоточить внимание на действительно важном – на пациентах [3].

Затронутая проблема является реальной, и решить ее не так просто, ежегодно государственными органами принимается немалое количество актов, противодействующих коррупции, не затрагивающих непосредственно сферу здравоохранения и именно поэтому необходимо выработать специальную тактику борьбы с подобными преступлениями. Медицина в государстве должна быть направлена на улучшение качества жизни населения и поддержание его здоровья, а не на отмывание денег, иначе она не выполняет своих прямых функций. Подобное создает определенный дисбаланс и в итоге может привести к разрушению.

Искоренить такое явление как «коррупция» не представляется возможным, ибо это процесс, зародившийся с давних времен, но противостоять и минимизировать его все-таки нам под силу. Если на докторов не будет сваливаться огромное количество ненужной работы, оплата труда будет достойной, а бюджетное финансирование будет доходить непосредственно до адресата, то и коррупционных проявлений будет гораздо меньше.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок от 21.07.2014) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Дело 1-127/2017 // Промышленный суд г. Самары [Электронный ресурс]. – URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/545194.html> (дата обращения: 23.11.19).
3. Семина Т. В. Социальные изменения личности врача в эпоху глобализации, интеграция и унификация // Общество: социология, психология, педагогика. – № 2 – С. 3 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-izmeneniya-lichnosti-vracha-v-epohu-globalizatsii-integratsii-i-unifikatsii/viewer>, свободный (дата обращения: 22.11.19).

ЭФФЕКТИВНОСТЬ БЛОКИРОВКИ TELEGRAM РОСКОМНАДЗОРОМ

А. А. Бизюков, обучающийся

М. А. Третьякова, обучающийся

Научный руководитель К. В. Давыдов, канд. юрид. наук

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

Статья посвящена вопросам блокировки Telegram Роскомнадзором. Авторы раскрывают задачи Роскомнадзора, цели деятельности Telegram, минусы и плюсы открытого доступа. Особое внимание обращается на лиц, планирующих преступную деятельность, а также на террористические организации. Авторы подводят некоторые итоги о том, что Telegram, безусловно, используют как преступные, так и террористические организации для достижения антигосударственных и антигуманных целей.

Ключевые слова: интернет, Telegram, мессенджер, Роскомнадзор, шифрование.

В современном мире все легче и доступнее становится выход в интернет. В связи с этим набирают огромную популярность мессенджеры. Мессенджер – это программа для мгновенного обмена сообщениями в электронном виде через смартфоны или компьютеры. Самым обсуждаемым мессенджером в России на данный момент является Telegram. Мессенджер был разработан и презентован 14 августа 2013 года основателем сети Вконтакте Павлом Дуровым. Особенностью работы этого приложения по сравнению с другими программами, например Whatsapp, является повышенное внимание к методам шифрования сообщений.

Спустя два месяца после официального запуска Telegram уже насчитывал более 100 тысяч активных пользователей. К моменту блокировки Роскомнадзором мессенджер набрал аудиторию 200 миллионов пользователей, из которой 9,3 миллиона составляют российские пользователи. Такую популярность Telegram заслужил благодаря своим функциональным возможностям. По сравнению другими мессенджерами Telegram работает существенно быстрее своих аналогов. Еще одной отличительной чертой является его распространение на бесплатной основе и отсутствие коммерческой рекламы, что привлекает новых пользователей. Мессенджер поддерживается на всех платформах и может быть синхронизирован на нескольких устройствах.

Telegram предоставляет пользователям возможность использовать два вида каналов для передачи сообщений. В первом случае используются так называемые «облачные чаты», когда переписка пользователей хранится в зашифрованном виде, распределяется между различными подсистемами и никогда не хранится в одном месте. Второй способ называется «скрытые чаты», при этом сообщения не хранятся на серверах самого мессенджера, а только на устройствах собеседников («end-to-end» шифрование). Эти механизмы передачи данных обеспечивают безопасность и шифрование сообщений между пользователями.

Существование программных алгоритмов передачи данных через интернет создает угрозу безопасности государства и дополнительную нагрузку для работы правоохранительных органов. Шифрование сообщений открывает широкие возможности для развития наркооборота [1, с. 5]. Данные технологии помогают преступникам осуществлять бесконтактный способ сбыта наркотиков. Во всемирном докладе о наркотиках от 2017 года говорится, что наркоторговцы могут поддерживать связь со своими «курьерами» на расстоянии, вместо того чтобы вступать в личный контакт с клиентами. Процедура получения денег осуществляется по предварительному сообщению, с информацией о координатах, указывающих, где они могут забрать наркотические вещества. С помощью описанных технологий наркоторговцы используют программное обеспечение с дополнительными методами шифрования для защиты электронной переписки, что является большой проблемой для обнаружения и задержания преступников правоохранительными органами [2].

Важно указать, что данными технологиями могут воспользоваться также террористические организации. По официальному заявлению ФСБ России, мессенджер Telegram использовался для подготовки совершения теракта в метро города Санкт-Петербурга в апреле 2017 года, в котором пострадали 103 человека, из них 16 летальных исходов [3].

Таким образом, данные технологии шифрования имеют как положительные, так и отрицательные стороны. В первую очередь – это удобный для пользователей способ обмена данными и ведения личной переписки. С другой стороны, эта социальная сеть может быть использована террористическими организациями при планировании карательных акций, а также способствует развитию наркобизнеса.

Действующее законодательство предусматривает обязанность организаторов распространения информации в сети Интернет предоставить в орган федеральной исполнительной власти информацию, необходимую для декодирования электронных сообщений, если производится дополнительное кодирова-

ние электронных сообщений [4]. В случае неисполнения организатором своих обязанностей производится ограничение оператором, оказывающим услуги по предоставлению доступа к сети Интернет, связи на основании вступившего в законную силу решения суда. В случае поступления в Роскомнадзор постановление суда принимается соответствующее решение об ограничении доступа к информационному ресурсу [5].

В связи с выявленными нарушениями были приняты незамедлительные меры со стороны Роскомнадзора. 23 июня 2017 года глава Роскомнадзора, публично направил обращение главе компании Telegram, с требованием предоставить информацию о компании, а также ключи шифрования. Павел Дуров отказался выполнять предъявленные требования. В ответ Роскомнадзор предупредил о возможности блокировки мессенджера на территории России. Мессенджер направил ответное письмо, где сообщили о том, что у компании нет доступа к информации, касающейся декодирования электронных сообщений, передаваемых через мессенджер.

6 апреля 2018 года Роскомнадзор направил иск в Таганский районный суд города Москвы. 13 апреля 2018 года суд вынес решение, по результатам которого постановил: обязать Роскомнадзор принять меры по ограничению доступа на территории РФ к информационным системам и программам, которые обеспечивают функционирование Telegram [6].

16 апреля 2018 года Роскомнадзор произвел массовую блокировку IP-адресов сервисов Amazon и Google. Компании предоставляют услуги хостинга сервису Telegram; нужно пояснить, любой сайт или интернет-проект, размещенный на серверах этих компаний, автоматически получает их IP-адрес. При этом Роскомнадзор вносил в реестр запрещенных сайтов не отдельные адреса, а целые подсети – это означает, что под блокировку попадали сразу больше 130 тысяч «соседних» IP-адресов [7]. К вечеру 16 апреля было заблокировано около одного миллиона IP-адресов.

Так, например, из-за блокировки перестали работать сайты курьерских компаний, интернет-магазинов, некоторых онлайн-игр.

Блокировка мессенджера Telegram производится не только на территории Российской Федерации. Осенью 2015 г. Иран инициировал блокировку Telegram, когда руководители компании отказались по требованию властей ограничить доступ к «аморальному контенту». В Афганистане 4 ноября 2017 года мессенджер был заблокирован, однако 6 ноября того же года был разблокирован. В Китае тот же процесс был запущен летом 2015 года. Китайские власти пытались заблокировать мессенджер с помощью DDoS-атак, но эффект от этих действий был кратковременным. Власти Китая предприняли но-

вые меры, а именно отключение мобильной связи тем, кто уже скачал приложение на смартфон.

1 мая 2019 года Президент Российской Федерации подписал федеральный закон о внесении изменений в федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [8]. Данный Закон обязывает операторов связи установить на сетях технические средства противодействия угрозам, которые позволят фильтровать трафик и ограничивать доступ к запрещенным сайтам.

Оборудование DPI (*Deep Packet Inspection*), которое должны установить провайдеры, позволяет анализировать весь проходящий трафик и выделять в этом потоке специфические пакеты, свойственные конкретным сайтам или приложениям.

На территории России трафик будет проходить через специальные точки обмена трафиком. Уполномоченный орган сможет отказывать операторам, соцсетям и мессенджерам подключаться к точкам обмена трафиком, если не будут выполнены требования Роскомнадзора или правоохранительных органов.

Мы предполагаем, что данный закон поможет в блокировке Telegram. В случае если данные изменения не повлияют на работу мессенджера, мы предлагаем применить практику Китая, а именно отключение мобильной связи тем, кто скачал приложение на смартфон. Изменения вступают в силу 1 ноября 2019 г.

В заключение можно сделать вывод, что Telegram, безусловно, используют как преступные, так и террористические организации для достижения антигосударственных и антигуманных целей. Блокировка Роскомнадзором Telegram является безрезультативной. Изменения 1 ноября 2019 года должны полностью ограничить доступ к мессенджеру на территории России. В случае если данные изменения не повлияют на работу мессенджера, мы предлагаем применить практику Китая.

Список литературы

1. Суходолов А.П. Цифровые технологии и наркопреступность: проблемы противодействия использованию мессенджера «Телеграм» в распространении наркотиков / А.П. Суходолов, А.М. Бычкова // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13, № 1. – С. 5–17.
2. Всемирный доклад о наркотиках, 2017 год. Проблема наркотиков и организованная преступность / Упр. Орг. Объединен. Наций по наркотикам и преступности. Нью-Йорк, 2018. – С. 20 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.unodc.org/doc/wdr2017/wDR2017_Booklet5_Russian.pdf (дата обращения: 15.10.19).
3. Пресс-служба: ФСБ России фиксирует тотальное использование членами законспирированных ячеек международных террористических организаций Интернет-

мессенджеров для осуществления конспиративной связи между собой и своими кураторами из-за границы – Москва: 26.06.2017 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10438169%40fsbMessage.html> (дата обращения: 15.10.2019).

4. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 13 апреля 2018 г. по делу № 2-1779/2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/taganskij/services/cases/civil/details/2cc72aea-39e7-4f8e-adc9-37d170966efa?caseFinalRangeDateFrom=13.04.2018&caseFinalRangeDateTo=13.04.2018&formType=fullForm> (дата обращения: 15.10.19).

5. Сулейманов С. Роскомнадзор борется с Telegram: мессенджер работает, а вот другие сайты — с перебоями. За день заблокировано почти два миллиона IP-адресов Amazon и Google. – Москва: Meduza, 17.04.2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://meduza.io/feature/2018/04/17/roskomnadzor-boretsya-s-telegram-messendzher-rabotaet-a-vot-drugie-sayty-s-perebojami> (дата обращения: 15.10.2019).

6. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // СЗ РФ. – 2006. – № 156. – Ст. 3953.

7. О внесении изменений в федеральный закон «О связи» и федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: ФЗ от 01.05.2019 № 90-ФЗ // Российская газета – Федеральный выпуск. – № 97(7855).

8. О порядке взаимодействия Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций с организатором распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети интернет: постановление Правительства РФ от 31.07.2014 № 745 // СЗ РФ. – Ст. 4518.

УДК 342.8

ДОСТОВЕРНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ КАК УСЛОВИЕ ЛЕГИТИМНОСТИ ИЗБРАННОГО КАНДИДАТА

Е. В. Богатова, ст. преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет
г. Красноярск, Россия

Качество демократических процедур и участие граждан в управлении делами государства обусловлено объективным состоянием общественного мнения и отношения граждан к представителям общества в государственных структурах. В статье рассматривается категория достоверности как состояние и требование легитимности демократических выборов. Определены основные сферы демократии, где допустимо применять достоверность в качестве показателя реальности и объективности мнения избирателя. Автор статьи уверен, что достоверность практики реализации демократических выборов гарантирует системность и легитимность деятельности представительных органов власти.

Ключевые слова: достоверность, демократия, кандидат, легитимность, избирательное право, представительный орган.

Реализация гражданином конституционного права быть избранным сопряжена с множеством демократических условий и процедур. Вопросы сбора подписей, регистрации, агитации, голосования, определения результатов выборов обусловлены реальностью сведений и информации относительно правовой деятельности участников избирательной кампании. Так, в случае избрания гражданина (кандидата) на выборную должность со стороны социума (общества) не всегда присутствует признание его правового статуса. Сегодня можно наблюдать ситуацию, когда наиболее активные граждане-избиратели в силу своей гражданской позиции оспаривают результаты выборов. Такое отношение к избранным кандидатам зачастую реализуется с помощью средств массовой информации или посредством проведения митингов, протестов, демонстрируя тем самым негативное, неодобрительное отношение к конкретной избирательной кампании.

В качестве причин такого отношения со стороны общества к процедуре и результатам выборов можно отнести следующие: низкую правовую грамотность и правовую культуру граждан, завуалированность выборных процедур при всей их открытости, необъективное освещение в средствах массовой информации и интернет пространстве отдельных фактов и сведений относительно кандидатов (списков кандидатов), отсутствие конструктивного диалога гражданского общества и государственных структур. При этом важным аспектом общественного доверия является отношение избирательного сообщества к достоверности результатов выборов.

Достоверность как социальное явление представляет собой качественную характеристику либо свойство чего-либо (например, сведений, предмета, документа, событий), которые не вызывают сомнения [1, с. 154].

С правовой точки зрения, достоверность можно рассматривать как соответствующее объективной обстановке и основанное на реальном положении общественных отношений состояние объекта (процесса, результата, практики), которое характеризует реальность, действительность происходящих явлений в определенный промежуток времени. Так, с позиции доказательств А.В. Аверин предлагает рассматривать достоверность как характеристику доказательства, которая затрагивает не столько его форму, сколько его суть [2, с. 266].

В избирательной сфере достоверность может проявляться как в статической (внешней) форме, так и в динамической (внутренней) сфере результатов избирательной кампании. Относительно статичности достоверность затрагивает такие направления избирательного процесса, которые связаны с формированием окружных избирательных комиссии и списков избирателей, предоставлением документов со стороны кандидатов и их регистрацией, назначением экспертов

и установлением юридической силы их решений, определением законности агитационной деятельности и пр. Данные фактические процессы закреплены в действующем законодательстве о выборах и выступают предметом оценки со стороны избирательных комиссий [3]. С позиции динамики достоверность характеризует внутреннее убеждение избирателя относительно электорально-правовых процедур (согласие, отрицание, инфантилизм), психоэмоциональное восприятие гражданина или группы (объединения) граждан к качеству организации и проведения выборов, в том числе досрочных, повторных, дополнительных.

В целях наиболее точного и содержательного понимания достоверности результатов демократических выборов следует определить направления ее установления. На наш взгляд, достоверность результатов демократических выборов может проявляться в следующих сферах (демократических мероприятиях).

1. Сбор подписей в поддержку выдвижения кандидата. Здесь определяется реальность реализации данной инициативы со стороны кандидата, а также действительный статус граждан, которые поддерживают выдвижение соответствующего кандидата.

2. Регистрация в качестве кандидата на соответствующую выборную должность. В данном случае, достоверность будет проявляться в соблюдении требований, предъявляемых к кандидату, проверке предоставленных документов претендентом на соответствие действующему избирательному законодательству [4, с. 122].

3. Предвыборная агитация, при которой определяется реальность предлагаемой к последующей реализации программы или портфель политической работы кандидата в случае своего избрания.

4. В подсчете голосов как процессуальной (процедурной) деятельности избирательных комиссий и иных субъектов. В данных вопросах достоверность может проявляться при принятии соответствующих решений на каждом этапе избирательной компании, которые, в свою очередь, имеют юридическое значение по отношению друг к другу.

5. В итоговом определении результатов демократических выборов в соответствии с представленными данными избирательных комиссий.

6. При освещении информации относительно текущего и итогового состояния демократических выборов (или референдума).

Статус избранного депутата (выборного должностного лица) обусловлен состоянием (наличием) достоверности результатов его выборов. Достоверность данного выборного должностного лица влияет на такие его качества как: легитимность избранного депутата, социально-политический портрет, потенциаль-

ную правовую активность и правовую культуру депутата, модель взаимодействия выборного должностного лица с избирательным корпусом.

При этом легитимность избранного кандидата можно определить как качество его правового и политического статуса, определяющее его объективную роль в управленческой деятельности и зависящее от отношения избирателей к объективной роли этого лица в управленческих отношениях. Легитимность избранного кандидата обуславливает качество функционирования представительного органа власти, эффективность принимаемых им решений, динамичность развития гражданского общества.

Достоверность результатов демократических выборов – явление многогранное, проявляется в статике и динамике, является одним из условий легитимности избранного кандидата, характеризует его статус (социальный, профессиональный, политический) и представляет собой качество объективности демократических выборов в целом.

Список литературы

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под ред. проф. Л.И. Скворцова. – 27-е изд., испр. – М.: Оникс: Мир и Образование. 2010. – 736 с.
2. Аверин А.В. Судебная достоверность (постановка проблемы). – Владимир: Транзит-Икс, 2004. – 312 с.
3. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 106. 15 июня.
4. Макарецев А.А. Легитимность выборов как средство обеспечения защиты конституционного строя России // Проблемы обеспечения национальной безопасности в контексте изменения геополитической ситуации: материалы Международной научно-практической конференции (28 апреля 2017 года). – Иркутск, 2017. – С. 118–124.

УДК 342.9

ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

В. А. Большакова, обучающийся

К. С. Гусевская, обучающийся

*Научный руководитель Ж. К. Морева, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В статье проведен анализ законодательства по вопросам применения мер принуждения правоохрнительными органами при проведении публичных мероприятий.

Ключевые слова: правонарушение, публичное мероприятие, общественный порядок, административное принуждение.

Культура проведения массовых мероприятий в разных странах различна, определение технических мероприятий также различается, можно воспринимать различные подходы к массовым мероприятиям и по возможности использовать их в законодательстве и практике работы органов власти.

В России довольно часто имеются проблемы в организации и обеспечении порядка во время проведения массовых мероприятий; отдельные массовые мероприятия перерастают в массовые беспорядки, поэтому использование зарубежного опыта будет полезным для органов государственной власти в России.

Вместе с тем, в каждой стране существуют определенные процедуры проведения таких мероприятий, и правоохранительные органы обеспечивают порядок во время их проведения или прекращают их.

Целью статьи является установление основных закономерностей проведения массовых мероприятий за рубежом и направлений использования их опыта в России.

Российское государство, являясь демократическим государством, выстраивает отношения с населением прежде всего на убеждении граждан в правильности проводимой государством политики и только потом – на применении принуждения в отношении тех, чьи устремления и действия расходятся с волей большинства.

Органы внутренних дел решают возложенные на них задачи не только в обычных, но и в особых условиях. Под особыми условиями охраны общественного порядка и безопасности можно понимать возникновение при определенных обстоятельствах повышенной степени опасности для жизни и здоровья людей, сохранности материальных и культурных ценностей; обстановку, требующую от органов внутренних дел принятия специальных мер организационного и правового характера. В условиях мирного времени к чрезвычайным ситуациям относятся стихийные бедствия, эпидемии, эпизоотии, техногенные и экологические катастрофы, социальные конфликты, а также проведение крупных публичных мероприятий. К данным мероприятиям относят общественно-политические, культурно-массовые, спортивно-зрелищные и религиозные, каждое из которых требует отработанной и обдуманной тактики подразделений органов внутренних дел для охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности [1].

Основная цель административного принуждения заключается в полном обеспечении прав и свобод человека и гражданина, поскольку именно это яв-

ляется основным признаком правового государства. Поддержание мира и правового порядка в государстве – это то, к чему должна стремиться каждая держава, поэтому административное принуждение просто необходимо в правовой политике Российской Федерации. И этому способствует побуждение лица к беспрекословному исполнению правовых обязанностей или, в конечном счете, запреты. Только точно установленные законодательством рамки должного поведения позволят стабилизировать административные отношения и правовую политику в целом [2, с. 254].

Меры административного принуждения представляют собой форму выражения данного правового института административного принуждения, другими словами, определенная совокупность видов воздействия не только на физических лиц, но и также на юридических лиц, находящая свое выражение в материальных, психических и физических ограничениях, применяемых специально уполномоченными на то органами. Меры административного принуждения применяются к субъектам административного права за деяния, нарушающие нормы права, охраняемые административными принудительными средствами.

Порядок применения административного принуждения характеризуется быстротой принятия решения о применении конкретных принудительных мер.

Наиболее часто административно-предупредительные меры применяются для обеспечения общественной безопасности во время проведения различных публичных мероприятий.

По отношению к участникам публичных мероприятий правоохранительные органы уполномочены действовать, руководствуясь нормами законодательства. Так, одним из основных направлений деятельности полиции является обеспечение правопорядка в общественных местах. В силу п. 5 ч. 1 ст. 12 федерального закона «О полиции» на полицию возлагается обязанность обеспечивать безопасность граждан и порядок в общественных местах [3].

Из анализа исторического развития полицейских подразделений видно, что большинство стран западной демократии столкнулись с проблемой выбора наиболее подходящей модели организации охраны общественного порядка на рубеже XIX–XX вв., когда создавались современные службы полиции и впервые начали проводиться организованные массовые мероприятия. В этот период уже встал вопрос, как эффективно противодействовать нарушениям правопорядка во время массовых мероприятий и пресекать массовые беспорядки. Начали создаваться специальные подразделения полиции, которые использовались именно во время проведения массовых мероприятий, то есть роль полиции начала дифференцироваться в упомянутой сфере.

Полиция становилась более приближенной к населению, но с другой стороны, она действовала более бескомпромиссно и использовала все средства для прекращения массовых беспорядков во время проведения массовых мероприятий.

Современное развитие полиции указывает на то, что такие шаги оказались правильными. Если рассматривать Германию, где существует двухуровневая система полиции, то есть федеральная полиция и полиция земель, при проведении массовых мероприятий могут использоваться как подразделения местной полиции, так и федеральной. При этом существуют четко разработанные планы доставки подразделений федеральной полиции к местам, где планируется проведение массовых мероприятий. Особенно это касается проведения футбольных матчей, ведь на сегодня это самые массовые мероприятия [4].

Организация деятельности полиции США во время проведения массовых мероприятий совпадает с организацией такой деятельности в Германии, однако в США в отдельных случаях для пресечения массовых беспорядков используются подразделения Национальной гвардии.

Следует обратить внимание на формы и методы деятельности полиции зарубежных стран во время проведения массовых мероприятий. Прежде всего, это касается пропускного режима. Полицейские используют различные средства с целью недопущения проноса на места, где должны проводиться массовые мероприятия, неразрешенных предметов и вещей. Это достигается несколькими путями. Вначале используются различные технические средства: металлодетекторы, специальные детекторы, которые являются невидимыми, рамки специальной проверки и тому подобное. В случае нарушения правил поведения и попыток проноса запрещенных предметов и вещей на место проведения массовых мероприятий нарушители быстро изолируются и привлекаются к ответственности.

Следующий путь, который используют полицейские, – это привлечение к охране общественного порядка и общественной безопасности во время проведения массовых мероприятий правоохранительных органов в штатском. Такой метод является действенным для урегулирования таких инцидентов, как драки, столкновения и массовые противоправные действия, которые могут возникнуть во время проведения массовых мероприятий. С помощью такого метода обеспечивается присутствие правоохранителей в толпе с целью устранения источников потенциального риска и угроз, а также получение на постоянной основе надежной информации о ситуации в среде участников массовых мероприятий. Такой метод также позволяет проводить задержания правонарушителей без привлечения внимания и изоляцию наиболее активных и агрессивно настроенных участников массовых мероприятий.

Последним является метод постоянного наблюдения и контроля за поведением участников массовых мероприятий с помощью технических средств. Например, на стадионах оборудуются десятки видеокамер, которые предназначены для наблюдения за действиями болельщиков и которые постоянно находятся в поле зрения сотрудников полиции. В случае выявления нарушений и неправомерных действий работники полиции или самостоятельно, или с помощью стюардов регулируют ситуацию, при этом видеозапись является доказательством противоправного поведения болельщиков, является основанием для запрета им в будущем посещать футбольные матчи.

Следует отметить, что полиция во время проведения подготовки к массовым мероприятиям осуществляет различные подходы, направленные на предупреждение и пресечение групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков. Среди таких мероприятий основным считается проведение разъяснительной работы. Кроме того, полиция предварительно определяет лиц, которые организуют и проводят массовые мероприятия, а также их ответственность за допущенные нарушения.

Важное значение при проведении массовых мероприятий приобретают вопросы научно-обоснованного планирования и использования различных форм и методов прекращения нарушений.

Работники полиции в случае выявления нарушений действуют быстро и целенаправленно. Для этого полицейские предварительно располагаются в местах, из которых можно быстро развернуть водометы, бронетранспортеры и другую технику, которая может использоваться с целью пресечения массовых беспорядков и массовых нарушений общественного порядка.

Для пресечения массовых беспорядков полицейские используют самые передовые технические средства, такие как газовые, свето-шумовые гранаты, оружие с пластиковыми и резиновыми пулями. При этом такие средства используются после предупреждения. Благодаря четко разработанным предварительно планам полицейские рассредоточивают толпу, и задерживают наиболее активных участников массовых беспорядков. При этом они сразу доставляются в суды, которые принимают решение о наказании.

Следует обратить внимание и на психологическую и физическую подготовку сотрудников полиции, которые участвуют в мероприятиях по прекращению массовых беспорядков. Такие подразделения проходят постоянные тренировки и обеспечиваются новейшей техникой для выполнения задач по охране общественного порядка и общественной безопасности.

Итак, можно предложить использование в деятельности полиции РФ таких форм и методов с целью прекращения нарушений общественного порядка и массовых беспорядков:

- разработка специальных схем по привлечению правоохранительных органов во время проведения массовых мероприятий. Они могут помочь урегулированию конфликтов, возникающих между участниками массовых мероприятий, и инцидентов, которые могут возникнуть при получении надежной информации о ситуации в среде участников упомянутых мероприятий;

- оборудование мест проведения массовых мероприятий техническими средствами наблюдения. Это даст возможность контролировать поведение участников массовых мероприятий и прилегающей территории, своевременно реагировать на выявленные нарушения и вмешиваться в ход событий в случае необходимости;

- расположение в местах проведения массовых мероприятий специальных транспортных средств правоохранительных органов, водометов, аварийно-спасательных подразделений, скорой медицинской помощи и других транспортных средств, которые можно использовать при возникновении массовых беспорядков;

- важное значение для организации пресечения правонарушений во время проведения массовых мероприятий имеет научно-обоснованное планирование и использование всей информации, которая есть в распоряжении полиции;

- специфика охраны общественного порядка во время проведения массовых мероприятий, в отличие от обычных условий, требует введения определенного режима ограничений, что позволяет обеспечить надлежащий порядок;

- решение вопросов привлечения к ответственности за нарушения, допущенные во время массовых мероприятий, должно осуществляться быстро.

Список литературы

1. Бельянская А.Б., Беляев М.А., Воробьев Н.И., Кожевников О.А., Шашкова О.В. Комментарий к федеральному закону от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (постатейный) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

2. Афанасенко А.Н., Ковалёв С.М. Актуальные проблемы взаимодействия подразделений полиции при выявлении, предупреждении и раскрытии преступлений // Аллея науки. – 2017. Т. 1. – № 14. – С. 523–526.

3. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 16.10.2019 г.) // Российская газета. – 10.02.2011 г.

4. О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях: постановление Пленума Верховного суда РФ от 26.06.2018 г. № 28 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 8.

5. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ (в ред. от 11.10.2018 г.) // Российская газета. – 23.06.2003.

УКД 342.8

ПРАВО НА ПРОТЕСТ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

А. И. Большакова, обучающийся

Е. П. Фурцева, обучающийся

*Научный руководитель Я. А. Коновальчиков, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)*

г. Новосибирск, Россия

В данной статье раскрывается понятие права на протест в современной России, изучаются проблемы правового регулирования в этой области. Отдельное внимание уделено формам реализации права на протест в молодежной среде.

Ключевые слова: протест, право на протест, формы протестной деятельности.

Протест в современной России является актуальным вопросом, связанным с реализацией принципов народного представительства и народовластия. Протестная активность в России в ее нынешних проявлениях – это новый этап проявления самосознания народа, обусловленный проблемами экономического и политического характера. Существуют исторически сформированные способы диалога с властью, в том числе в форме различных протестных акций – митингов, пикетов, шествий, забастовок, голодовок и пр., которые частично доказали свою эффективность.

Откуда появилось слово протест? Оно происходит от лат. *prōtestārī* – изъявлять, открыто заявлять, *pro* (вперёд, для, за, вместо) + *testarī* (призывать в свидетели; ссылаться) [1]. Протест – это категорическое возражение против чего-нибудь, решительное заявление о несогласии с чем-нибудь, о нежелании чего-нибудь [2].

В ст. 31 Конституции Российской Федерации закреплено, что граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Содержание указанной статьи соответствует положениям международных договоров.

Ст. 20 Всеобщей декларации прав человека определяет, что каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций [3]. В ст. 21 Международного пакта о гражданских и политических правах признается право на мирные собрания. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц [4]. Согласно ст. 11 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый человек имеет право на свободу мирных собраний [5].

Таким образом, закрепленное в ст. 31 Конституции Российской Федерации право предоставляет гражданам широкие возможности для выражения и обмена мнениями и убеждениями по самым разнообразным вопросам жизни государства и общества. Публичные мероприятия широко используются гражданами, партиями, общественными движениями, общественными организациями для решения различных проблем. Митинги и пикетирование активно используются профсоюзами и работниками различных отраслей народного хозяйства для предъявления органам государственной власти и местного самоуправления требований, в особенности касающихся улучшения жизненных условий, борьбы с преступностью и др. Публичные мероприятия имеют существенное значение при проведении предвыборных кампаний [6].

Протестные публичные массовые мероприятия являются для населения простым способом доведения до власти своих проблем. Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» регламентирует порядок согласования и проведения публичных мероприятий [7]. Как отмечается в правовой литературе, сам факт принятия закона такого рода можно приветствовать как пример осознанного осуществления законодателем его миссии в контексте основной конституционной обязанности государства [8]. При этом остается главный вопрос: уведомительный или разрешительный характер имеет порядок проведения названных в законе публичных мероприятий.

В действительности мы видим, что власти неспособны, либо не желают идти на переговоры с народом. Любые оппозиционные мероприятия блокируются, люди остаются не услышанными, последние поправки в закон о массовых мероприятиях ставят людей в жесткие рамки. Но даже если делать все по правилам, успех не гарантирован. Почему действующее законодательство так усложняет реализацию гражданами конституционного права собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пике-

тирование? Большой общественный резонанс вызвало появление в Уголовном кодексе Российской Федерации ст. 212.1 (неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования) [9]. Также приняты поправки, ужесточающие правила проведения митингов, шествий и пикетирований. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях дополнен ст. 20.2.2, объявившей незаконными не только митинги и шествия, не согласованные заранее с властями, но и «организацию не являющегося публичным мероприятием массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах» [10].

Мы считаем, что главной проблемой в настоящее время является присутствие в Уголовном кодексе Российской Федерации ст. 212.1. В данной статье установлена уголовная ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, если это деяние совершено неоднократно. За указанное преступление предусмотрено суровое наказание: от штрафа в размере от шестисот тысяч до одного миллиона рублей вплоть до лишения свободы до пяти лет.

Протестные акции с участием молодежи могут принести России пользу, так как «встряхивают» власть. Но выступления должны происходить в рамках закона, заявил президент Российской Федерации Владимир Путин 5 сентября 2019 года на пленарной сессии Восточного экономического форума (ВЭФ). По его словам, люди имеют право на выражение своей точки зрения, в том числе и путём манифестаций. Иногда это дает позитивный результат, так как власть выстраивается в нужном направлении для более эффективного решения проблем. Но протестные действия должны быть в позитивном ключе, в интересах страны и ее народа [11].

Среди форм протеста выделяются:

- открытый пассивный протест (невыполнение приказов, неподчинение, невыход на работу);
- скрытый пассивный протест (подстрекательство к сопротивлению, заговор, расклеивание листовок, работа с прохладцей);
- открытый активный протест (митинги, демонстрации, забастовки, стачки);
- скрытый активный протест и сопротивление (террористическая борьба, создание политической нелегальной партии, подготовка военного переворота) [12].

Молодежь активно использует различные формы протеста. Одним из примеров может послужить акция протеста против пенсионной реформы в городе Новосибирске, которая проходила 9 сентября 2018 года. На нее собралось более тысячи новосибирцев. На акции были, в основном, молодые люди до

20 лет, но не остались в стороне и пожилые, и семьи с младенцами. Собравшиеся шли по центру города и скандировали: «Это наша страна!», «Это наш город!». Вскоре выяснилось, что координатора митинга Сергея Бойко задержала полиция. Возмущенные сибиряки немедленно развернули живую колонну и двинулись к отделу полиции, где митингующих встретили сотрудники ОМОН. В итоге мирная акция протеста закончилась дракой и арестами [13].

Следует отметить особую роль социальных сетей в молодежных акциях протеста. Это позволяет привлечь как можно больше людей для участия в митингах, а также быстро координировать их действия. Так же выразить свой протест можно с помощью «лайков, дизлайков, репостов и комментариев». В этом случае необходимо быть осторожней, поскольку за «неверный лайк» может последовать привлечение к юридической ответственности [14].

Мы предлагаем следующие действия по усовершенствованию законодательства:

- 1) смягчить наказание, связанное с протестной активностью;
- 2) государству лояльнее относиться к просьбам протестующих, принимать активное участие в решении данных проблем;
- 3) протестующим менее агрессивно реагировать на ответы властей, не устраивать драки и беспорядки;
- 4) необходимо четко классифицировать формы общественных мероприятий (митинг, демонстрация, пикетирование), упростить процедуру согласования проведения мирных собраний.

Гражданам необходимо свободно выражать свои мысли, мнения, так как мы живем в демократическом государстве. При этом следует соблюдать баланс интересов. Это значит, что не следует отказываться от применения мер административной и уголовной ответственности за нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях и других публичных мероприятиях. Однако при этом права граждан должны быть обеспечены эффективной судебной защитой. С этой целью процедура рассмотрения таких дел судом нуждается в тщательной доработке, которая должна быть построена с учетом всех особенностей осуществления данного права и учитывать характер публичных акций, актуальность времени и места их проведения.

Подводя итоги, можно сказать, что сущность протестной деятельности в современной России не основана на деструктивных началах. Фундамент протеста составляют закрепленные в Конституции Российской Федерации свобода проведения публичных мероприятий, выражения мнений, получения и распространения информации, право на обращение и право на объединение. В том случае, если власть не слышит голос народа, граждане активно используют

существующие формы протеста. Особая роль в развитии протестной деятельности принадлежит молодежи, которая подходит к этому достаточно креативно. При этом протестная деятельность не должна оставаться вне рамок закона, а ее формы следует урегулировать с учетом современных реалий времени.

Список литературы

1. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4 т. Т. 2. / пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачева. – 2-е изд., стер. – М.: Прогресс, 1986.
2. Толковый словарь русского языка / под ред. проф. Д.Н. Ушакова. Т. IV. – М., 1940.
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2018).
4. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. – М., 1978 г. Вып. XXXII. – С. 44.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. – 8 января 2001 г. – № 2. – Ст. 163.
6. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В.Д. Зорькина. – М.: Норма: Инфра-М, 2011 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // СЗ РФ. – 21.06.2004. – № 25. – Ст. 2485.
8. Красс В.И. К вопросу о конституционности правового режима публичных мероприятий в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 7 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
9. Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 13.06.1966 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // СЗ РФ. – 17.06.1966. – № 25. – Ст. 2954
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 12.11.2019) // СЗ РФ. – 07.01.2002, № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
11. Путин признал за молодежью право на протест [Электронный ресурс]. – URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fregnum.ru%2Fnews%2F2709422.html> (дата обращения: 20.09.19).
12. Кравченко А.И. Социология в вопросах и ответах: учеб. пособие. – М.: Проспект, 2014. – 295 с.
13. Митинг в Новосибирске впервые прошёл с активным участием ОМОНа и дубинок [Электронный ресурс]. – URL: <https://svobody.pl/posts/miting-v-novosibirske-proshel-s-aktivnum-uchastiem-omona-i-dubinok> (дата обращения: 20.11.2019).
14. От лайка до суда. Самые громкие дела за репосты в социальных сетях // Газета «Деловой Петербург» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.dp.ru/a/2018/10/03/Ot_lajka_do_suda__Samie_g (дата обращения: 03.10.2018).

15. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета от 10 декабря 1998 г.

УДК 342.9

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ИХ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

С. А. Буянов, обучающийся

Э. И. Мурзаев, обучающийся

Научный руководитель Ж.К. Морева, ст. преподаватель

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье дана общая характеристика действующего административного законодательства в отношении несовершеннолетних, рассмотрены проблемы практического применения административной ответственности несовершеннолетних и их родителей (законных представителей). Особое внимание уделяется таким проблемам, как несовершенство правовой базы, введение альтернативных видов наказания, уменьшение возраста административной ответственности. Предложены пути совершенствования законодательства и меры профилактики совершения несовершеннолетними административных правонарушений.

Ключевые слова: несовершеннолетние, родители, законные представители, административная ответственность, мера ответственности, наказание, возраст административной ответственности.

Проблема административной ответственности несовершеннолетних в последнее время приобретает особую актуальность, как по причине постоянного реформирования действующего российского законодательства, так и в результате увеличения количества правонарушений, совершаемых лицами, которые не достигли совершеннолетнего возраста.

Изучение административной ответственности несовершеннолетних и их родителей, сопоставление их правового статуса с другими субъектами правонарушения помогает определить их роль в совершении правонарушения, выявить поведенческие тенденции и особенности применения наказания. На основе структурных элементов административной ответственности несовершеннолетних и их родителей представляется возможным разработать и реализовать комплекс мероприятий по предотвращению правонарушений данной группы.

Согласно статистическим данным, в 2018 году всего было зафиксировано 7 033 723 административных правонарушений, из них 1 135 365 были совершены лицами, не достигшими восемнадцати лет [1].

В 2018 году несовершеннолетними совершено правонарушений на 9,6 % больше, чем по итогам 2017 года.

К административным правонарушениям, за совершение которых несовершеннолетние наиболее часто привлекаются к ответственности, можно отнести появление в общественных местах в состоянии опьянения (статья 20.21 КоАП РФ) – 29,4 %; мелкое хулиганство (статья 20.1 КоАП РФ) – 27,1 %; заведомо ложный вызов специализированных служб (ст. 19.13 КоАП РФ) – 20,1 %; мелкое хищение чужого имущества (статья 7.27 КоАП РФ) – 13,0 %; потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах (статья 20.20 КоАП РФ) – 10,4 % [2].

В 2018 году, в сравнении с 2017 годом, возросла численность правонарушений, совершаемых несовершеннолетними с психическими нарушениями, а также в состоянии наркотического или алкогольного опьянения [3, с. 35]. 45% административных правонарушений, совершаются несовершеннолетними в состоянии наркотического или алкогольного опьянения [4].

Причинами являются доступность алкоголя, распространение наркотических средств среди несовершеннолетних, а также отсутствие контроля со стороны родителей и законных представителей за досугом несовершеннолетних.

Розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним запрещена на законодательном уровне, за продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, предусмотрена административная ответственность (ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ).

В Государственную думу внесен законопроект, который запрещает розничную продажу продуктов, содержащих более 18 % этилового спирта, лицам в возрасте до 21 года.

Государством применяются административные наказания за совершение несовершеннолетними административных правонарушений, они предусмотрены санкциями нарушенных норм [5].

Статьей 2.3 КоАП РФ устанавливается минимальный возраст привлечения к административной ответственности физических лиц. Закрепление в законодательство минимального возрастного предела административной ответственности также связано со способностью физического лица понимать значение своих действий с точки зрения оценки их законом.

Исходя из ч. 1 ст. 2.3 КоАП РФ, административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет.

При назначении административного наказания несовершеннолетнему, учитываются смягчающие и отягчающие вину обстоятельства. Важно отметить, что к смягчающим вину обстоятельствам относится несовершеннолетие виновного [6, с.58].

Так как несовершеннолетние относятся к особой категории граждан, характеризующейся возрастными и психологическими особенностями, исследователями выделяются следующие проблемы.

По мнению некоторых авторов (А.Д. Баранова, Ж.П. Дорофеева, Д.В. Меняйло), решением указанной проблемы может стать использование Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как единственного нормативно-правового акта, закрепляющего правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних.

Так, главой 9 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан установлена административная ответственность несовершеннолетних [7]. В качестве наказания предусмотрены административные взыскания с применением мер воспитательного воздействия. К несовершеннолетним применяются следующие меры воспитательного воздействия – разъяснение закона, возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего (ст. 69).

Разъяснение закона – толкование несовершеннолетнему вреда, который наступил от его действий, и юридических последствий повторного совершения правонарушений, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан.

При возложении обязанности возместить причиненный ущерб, учитывается материальное положение несовершеннолетнего и возможность осуществления им трудовой деятельности.

Ограничение свободного времени и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего может включать в себя запрет на пребывание в определенных местах, участие в развлекательных мероприятиях определенного вида, ограничение пребывания вне дома в определенное время суток, выезда за пределы территории места жительства без соответствующего разрешения. К поведению несовершеннолетнего предъявляются особые требования, например, закончить обучение либо трудоустроиться с помощью комиссии по защите прав несовершеннолетних.

Исследователями, а также в органах законодательной власти все чаще высказывается мнение о необходимости снижения возраста привлечения к административной ответственности.

Так, авторы А.Д. Баранов, Ж.П. Дорофеева и Д.В. Меняйло, И.Т. Ильина, анализируя практику, указывают, что поведение несовершеннолетних меняется, стало более наглым и дерзким, наблюдается утрата моральных ценностей, возникает стремление к быстрому обогащению [8, с. 57].

В 2014 году депутатом Государственной думы О.Л. Михеевым внесен законопроект № 442510-6 «О внесении изменений в главу 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части уточнения возраста, по достижении которого наступает административная ответственность)» [9].

Указанный законопроект был в итоге отклонен и в настоящее время данная тема лишь обсуждается.

В 2003 году в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях были внесены изменения, которые содержатся в пункте 2 статьи 4.3, предусматривающей, что административная ответственность за некоторые правонарушения наступает с четырнадцатилетнего возраста.

К таким правонарушениям отнесены мелкое хулиганство, умышленное повреждение имущества, умышленное причинение телесного повреждения и иных насильственных действий, мелкое хищение, жестокое обращение с животными, незаконные действия в отношении разных видов оружия, нарушения правил пользования транспортом и другие [10].

Авторы К.Н. Лобанов и С.А. Москаленко, профессор Т.М. Занина считают, что несовершеннолетние, совершившие административное правонарушение, должны направляться для прохождения психолого-психиатрической экспертизы, которая должна определить индивидуально-психологические особенности несовершеннолетнего. Авторы отмечают, что в случае снижения возраста привлечения к административной ответственности необходимо учитывать при решении вопроса о привлечении к ответственности несовершеннолетнего его психологические особенности, рекомендации врачей, психологов [11, с. 15].

Основными назначаемыми несовершеннолетним видами административного наказания являются предупреждение и штраф. Такое наказание чаще всего не оказывает должного влияния на поведение несовершеннолетнего. В связи с тем, что собственных доходов чаще всего несовершеннолетние не имеют, за административное правонарушение, совершенное несовершеннолетним, чаще всего несут ответственность его родители или законные представители, заме-

няющие родителей. Несовершеннолетний при этом чувствует свою безнаказанность и часто повторно совершает административные правонарушения.

В таком случае вызывает сомнение достижение цели административного наказания, которое используется для предупреждения правонарушителя и других лиц о том, что осуществление такого незаконного проступка влечет за собой негативные последствия для правонарушителя [12].

О.М. Юнусова подчеркивает необходимость введения альтернативы административному штрафу в качестве формы административного наказания несовершеннолетних. Она предлагает заменить штраф временными исправительными работами воспитательного характера или предупреждением [13].

Разработка комплекса мероприятий по профилактике противоправного поведения несовершеннолетних является необходимым условием предотвращения правонарушений среди несовершеннолетних [14, с. 45].

Однако если несовершеннолетний, совершивший административное правонарушение, будет освобожден от административного наказания, что не противоречит действующему административному законодательству, это не должно исключать проведение в отношении него профилактической работы.

На сегодняшний момент очень актуальна проблема родительской ответственности за воспитание детей. Родителями и иными законными представителями все чаще не исполняются, или исполняются ненадлежащим образом обязанности по воспитанию, содержанию, обучению своих детей, не прививаются общечеловеческие ценности.

Такое, зачастую безразличное отношение родителей и иных законных представителей к детям, вызвано разными причинами: употребление ими алкоголя, наркотических или иных психоактивных веществ, формальное отношение к воспитанию детей в благополучных семьях, когда родители большую часть времени проводят на работе и из-за занятости не уделяют времени своим детям, не интересуются их жизнью, проблемами, что часто приводит к необратимым последствиям.

Поэтому необходимо ужесточение ответственности родителей.

Так, законные представители несут ответственность и подвергаются наказанию за нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ (ст. 20.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Родители могут быть подвергнуты за указанное правонарушение наказанию в виде штрафа, в размере от 1500 до 2000 рублей.

Кроме того, к родителям несовершеннолетних применяется ст. 5.35 КоАП РФ – неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению. Видом наказания по указанной статье является административный штраф, в размере от 100 до 500 рублей.

Эффективность данной меры вызывает сомнение. Профилактика должна быть эффективной и содержательной, позволяющей увидеть положительную динамику в поведении родителей по отношению к детям [15, с. 313].

Для многих родителей указанные суммы штрафов являются незначительными, что подтверждает статистика, полученная по данному составу правонарушения. Так, согласно статистическим данным Главного информационно-аналитического центра Министерства Внутренних Дел Российской Федерации, за 2016 год составлено протоколов на родителей или лиц, их заменяющих, по статье 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – 432 895, за 2017 год – 430 079, в 2018 году — 443 429 [16].

Приведенная статистика указывает на то, что до сих пор не удалось остановить рост числа правонарушений, совершаемых родителями и другими законными представителями, в связи с неисполнением обязанностей по содержанию и воспитанию своих детей. Профилактическая работа с неблагополучными семьями проводится недостаточно.

Безусловно, одной из наиболее актуальных и социально значимых задач современного общества является поиск путей снижения роста числа правонарушений среди несовершеннолетних и повышения эффективности их профилактики.

Для этого необходимо проведение среди несовершеннолетних воспитательной, профилактической работы, в том числе в образовательных учреждениях, с целью формирования здорового образа жизни, негативного отношения к употреблению спиртных напитков, в том числе слабоалкогольных, и наркотических средств. Информация должна предоставляться с учетом особенностей аудитории, таких характеристик как пол, возраст и убеждения. Если же несовершеннолетний ранее совершал административные правонарушения, к нему необходимо применить особые меры профилактического воздействия, не допускающего рецидива, выявить источник негативного воздействия на него, направить на путь исправления и перевоспитания.

Ужесточение ответственности за продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции несовершеннолетним, вплоть до привлечения виновных лиц к уголовной ответственности и лишения организации лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, повышение возраста продажи алкоголя, бу-

дуг способствовать снижению количества правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.

Положительный результат также принесут проведение встреч и собраний с родителями несовершеннолетних, оказание семьям помощи педагогов и психологов, а также усиление ответственности родителей и законных представителей несовершеннолетних.

Список литературы

1. Статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 26.10.2019).
2. Статистические данные агентства правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://stat.api-пресс.рф/> (дата обращения: 24.10.2019).
3. Правонарушения в Российской Федерации и Московском мегаполисе: состояние и меры противодействия: монография / под общ. ред. С.Н. Чурилова. – М.: Изд-во РГСУ, 2017. – С. 34–36.
4. Состояние и динамика правонарушений несовершеннолетних в России [Электронный ресурс]. – URL: http://www.707718/sotsiologiya/sostoyanie_dinamika_pravonarusheniya_nesovershennoletnih_rossii (дата обращения: 13.10.2019).
5. Ратова А.А. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних [Электронный ресурс]. – URL: http://21vek.poscnauka.org/assets/ratova_problemyi_administrativnoy_otvetstvennosti.pdf (дата обращения: 10.10.2019).
6. Ильина Т.А. К проблеме административной ответственности несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 10. – С. 57–62.
7. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05.07.2014 № 235-V (ред. от 01 августа 2019 года) [Электронный ресурс]. – URL: http://online.zakon.kz/document/?doc_id=31577399 (дата обращения: 26.10.2019).
8. Официальный сайт Государственной Думы [Электронный ресурс]. – URL: <http://asozd2.duma.gov.ru> (дата обращения: 26.10.2019).
9. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21.04.2003 г. № 194-3 (принят Палатой представителей 17.12.2002 г.) // Доступ из СПС «Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь».
10. Занина Т.М., Нехорошева С.С. Совершенствование административно-правового статуса несовершеннолетних: проблемы и перспективы // Вестник ВИ МВД России. – 2013. – № 4. – С. 13–18.
11. Габричидзе Б.М. Чернявский А.Г. Административное право. – М. НОРМА, 2016. – 688 с.
12. Юнусова О.М. Административно-правовое регулирование защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в Республике Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – 185 с.
13. Дорошенко О.М. Административная деликтность несовершеннолетних и роль полиции в ее противодействии. – М.: Административное и муниципальное право. – 2013. – № 1. С. 43–48.

14. Простакишина Ю.А., Дорошенко О.М. Проблемные вопросы профилактики правонарушений несовершеннолетних // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник; Воронежский институт МВД России. – 2015. – С. 313–314.

15. Сведения Главного информационно-аналитического центра Министерства Внутренних Дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 26.10.2019).

16. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

17. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // СЗ РФ. – 28.06.1999. – № 26. – Ст. 3177.

18. Баранов А.Д., Дорофеева Ж.П., Меняйло Д.В. Особенности административной ответственности несовершеннолетних // Философия права. – 2017. – № 4.

19. Грудинин Н.С., Грязнова Д.В. Преступность молодёжи в современной России: причины, тенденции, пути противодействия // Nauka-rastudent.ru. – 2018. – № 04 (16) [Электронный ресурс]. – URL: <http://nauka-rastudent.ru/16/2522/> (дата обращения: 26.10.2019).

20. Демидова-Петрова Е. В. Современное состояние и тенденции преступности несовершеннолетних как одного из видов преступности в Российской Федерации // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2018. – № 2 (16).

21. Полякова Н.В., Антонова Л.Б. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних // Вестник ВИ МВД России. – 2016. – № 1.

22. Пономарев О. В., Рой Н. А., Мишина Е. С. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних // ВЭПС. – 2017. – № 2.

УДК 342.72

КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩЕЕ НАЧАЛО РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ

А. А. Гердт, обучающийся

*Научный руководитель А. Г. Чернецова, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

Статья посвящена проблемам реализации права на образование человека, рассмотрено понимание права на образование в современном мире, проанализирована система образования в Российской Федерации и законодательная база российского государства в сфере образования.

Ключевые слова: Конституция РФ, закон, право на образование, право на труд.

Наше государство, как и другие, имеет свою историю развития Конституции как основного закона государства. Со дня официального принятия действующей Российской Конституции на всеобщем референдуме прошло 26 лет. Каждая норма в основном законе является специфическим юридическим инструментом, за каждой нормой стоит большое число человеческих судеб, которые испытали на себе механизм реализации конституционных прав, свобод, гарантий и обязанностей. Правовые общепринятые мерки врастают в жизнь общества шаг за шагом, встраиваясь в систему социальных отношений в стране, вовлекая в правовое поле все больше и больше людей.

Если рассматривать этимологию термина Конституция, то оно латинского происхождения, в переводе означает устройство, сложение. Все римские императоры от Адриана при вступлении в свою должность для реализации своих полномочий принимали Конституцию.

Конституция РФ, являясь основным законом государства, не только провозглашает конституционные права, но и обеспечивает их реализацию. Отсюда возникает вопрос: насколько жители нашего государства знают содержание Конституции? Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и Муниципальный центральный музей современной истории России провели опрос и выявили следующие закономерности. На декабрь 2018 года большинство россиян считают, что им известно о содержании Конституции Российской Федерации, и ссылаются на ее положения, 69 % имеют общие представления, а 6 % хорошо знают содержание основного закона. Однако почти четверть (23 %) респондентов не имеют ни малейшего представления о формировании Конституции [1]. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что процент тех, кто знает, а следовательно, реализует свои конституционные права, невелик, отсюда складывается недовольство законом в результате фактического незнания.

Выбранная тема всегда будет иметь актуальный характер ввиду ее особой значимости, необходимо ориентировать население, знакомить с нормами основного закона, проводить просветительскую работу с населением, ориентировать на реализацию основных положений.

Целью работы является самостоятельное понимание содержания конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации на примере конституционного права на образование, и выявление проблем, с которыми часто приходится сталкиваться в результате реализации этого конституционного положения.

Вторая глава действующей Конституции Российской Федерации посвящена правам и свободам человека и гражданина, законодатель подчеркивает

значимость это института. Человек, его права и свободы считаются высшей ценностью, это четко закреплено во второй статье. Права человека подразделяются на личные, политические, социально-экономические, культурные и другие. Личные права необходимы для защиты человеческой жизни, достоинства и свободы. Политические права и свободы тесно связаны с гражданством данного государства. Социально-экономические права призваны обеспечить удовлетворение экономических и тесно связанных духовных потребностей и интересов человека. Именно на этой группе прав остановимся подробнее, они включают в себя:

- трудовые права (право на труд и свободу труда);
- право на охрану семьи, материнства, отцовства и детства;
- право на социальное обеспечение;
- право на жилище;
- право на образование;
- право на охрану здоровья и медицинскую помощь, и другие [3].

Особое значение имеет право на образование: «каждый имеет право на образование. Доступность и бесплатное дошкольное, основное общее и среднее профессиональное образование в государственных или муниципальных учебных заведениях и на предприятиях гарантированы» [2].

При этом мы имеем право выбирать любое учебное заведение, реализующее образовательные проекты единого образования, независимо от места проживания. Несмотря на все гарантии нашего государства доступности и бесплатного дошкольного и школьного образования для детей, на практике все намного хуже. В подавляющем большинстве случаев родителям детей, которые не могут самостоятельно зарегистрироваться по месту жительства (пребывания), по любой причине отказывают в доступе в детские сады и средние школы. Необходимо понимать, что действующее законодательство не запрещает обучение детей в учебных заведениях, которые не имеют регистрации по месту жительства или пребывания. Почему так получается, что ребенок не зачислен в школу? Скорее всего, потому что не все родители знают свои права, которые гарантируют право на образование их детей.

Правительство Российской Федерации должно обратить внимание на эти проблемы и устранить дискриминационные обвинения в общепринятых мерах регистрации по месту жительства и пребывания, которые не позволяют добросовестным гражданам регистрироваться по месту фактического проживания, что фактически позволит детям получать образование в установленном порядке возле дома.

Конституция закрепляет, что основное общее образование является обязательным, родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования. Нарушено ли это право? Случается, что родители не могут и не хотят, чтобы их дети получали образование даже в школе, это можно объяснить их асоциальным образом жизни. Ребенок в такой семье зачастую обречен на совершение правонарушений в результате своей безнадзорности. Также возникают ситуации, когда родители переезжают жить в отдаленные районы, где нет средних школ.

Необходимо подчеркнуть, что на международном уровне Всеобщая декларация прав человека и ст. 43 Конституции Российской Федерации провозглашает равную общедоступность высшего образования. Каждый имеет право на конкурсной основе бесплатно получать высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии [2].

Конституционное право на получение бесплатного высшего образования является всеобъемлющим и в дополнение к праву на бесплатное высшее образование включает в себя право на получение стипендий и других форм материальной поддержки, право на бесплатное использование библиотек и информационных фондов; право на свободное использование инфраструктуры высших учебных заведений; право предоставлять жилье в общежитии бесплатно или за минимальную плату и другие.

В этой части конституционных норм тоже есть нарушения. Не всегда студенты, получающие высшее образование, пользуются этими правами из-за недостаточного количества бюджетных мест в учебных заведениях. Это связано, во-первых, с выделением бюджетных мест специальным категориям студентов. Следует отметить, что сюда относятся не только те, кому по закону предусмотрена возможность поступления в образовательное учреждение вне конкурса (дети с ограниченными возможностями, победители предметных олимпиад в соответствующих областях, дети-сироты и другие). Например, детей-сирот и людей с ограниченными возможностями гораздо больше, чем бюджетных мест. Поэтому к этой категории людей предъявляются особые требования. Кроме этого, можно выделить высокую конкуренцию в вузах по некоторым специальностям, в результате чего получение образования возможно только на коммерческой основе. При этом есть специальности, для которых просто не предусмотрено бюджетных мест, и это можно констатировать как нарушение права на образование. Конечно, найти виновных в этой ситуации невозможно.

Кроме указанных проблем реализации, стоит остановиться еще на одной. Сегодня практически каждый выпускник школы при получении высшего образования не задумывается о том, сможет ли он найти работу после окончания учебы по полученной специальности. Высшее образование сегодня престижно и доступно тем, кто может себе его позволить и часто на практике возникают ситуации, когда образование не имеет прямого отношения к фактической трудовой деятельности.

«Появление в сфере образования внебюджетников расширило возможности приобретения высшего образования, но в результате вузы, цель деятельности которых некоммерческая, чтобы выжить стали оказывать образовательные услуги, следовательно, заниматься предпринимательской деятельностью» [9]. Это тоже является проблемой современного общества. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому бесплатное дошкольное, базовое общее и среднее профессиональное образование в государственных или муниципальных образовательных учреждениях. Необходимо добиваться реализации данной гарантии на практике [4].

Статья 8 федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» гласит, что филиалы высших учебных заведений лицензируются, а также сертифицируются без какой-либо помощи, а государственную аккредитацию проходят в составе высшего учебного заведения.

Эти юридические требования часто нарушаются. Многочисленные факультеты университетов не имеют лицензий, что указывает либо на то, что учебные заведения не смогли создать минимальные условия для учебного процесса, либо на то, что они вообще не связаны с высшим образованием. Их работа является противозаконной и может быть прекращена в установленном порядке. Абитуриентам и студентам об этом не сообщается, что грубо нарушает их право на образование. Однако у них изымаются значительные финансовые ресурсы для обучения. Деятельность филиалов больше напоминает нелегальное предпринимательство, чем сферу образования. Многие из них просто паразитируют на стремлении подрастающего поколения к образованию. Поэтому при поступлении в учебное заведение абитуриентам и их законным представителям должны быть предоставлены все документы, дающие право на образование. Прокурорам в ходе настоящей проверки не были предъявлены лицензии в 22 филиалах в Кировской, Свердловской, Томской, Тюменской, Челябинской областях и др. После вмешательства прокуратуры часть филиалов была легализована и получила лицензию, остальные прекратили свою деятельность.

Подводя итог проведенному исследованию, отметим, что конституционное право на образование гарантируется действующим законодательством

Российской Федерации, но несмотря на это, существуют проблемы, которые требуют решения. Речь идет о реализации конституционных норм, претворении этого права в жизнь субъектов права. В качестве путей решения возможны следующие:

1. Рассмотреть ситуацию по проведению просветительской работы по изучению содержания конституционных положений. Выделять рекламные площади в рамках социальной рекламы, возможен вариант видеороликов, которые могут транслироваться в школах, на родительских собраниях.

2. Необходимо разработать программу (стратегию), которая будет определять количество бюджетных мест в каждом субъекте России соразмерно потенциальному количеству абитуриентов, а впоследствии студентов образовательных учреждений.

Список литературы

1. Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. – URL: <https://wciom.ru/> (дата обращения: 12.09.2019).

2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=2875&rnd=FE62BD22378F0B7FDB244C25CB7EEC9C#08531106381080966> (дата обращения: 14.10.2019).

3. Право на образование [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=608999> (дата обращения: 14.10.2019).

4. Авакьян С.А. Гуценко К.Ф., Ковлер А.И., Марченко, М.Н. Конституционное право. Энциклопедический словарь. – Изд. 2-е перераб. и доп. – М.: Норма-Инфра-М, 2018. – 354 с.

5. Воеводин, Л.Д. Юридический статус личности в России: учебное пособие. – М.: Норма, 2019. – 304 с.

6. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. – Изд. 4-е, перераб. и доп. – М.: Юрист, 2018. – 520 с.

7. Марченко, М.Н. Теория государства и права: курс лекций. – М.: Зерцало, ТЕИС, 2019. – 475 с.

8. Постатейный научно-практический Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под общ. ред. А.Т. Гаврилова. – М.: Библиотечка РГ, 2019. – 383 с.

9. Чернецова А.Г. Особенности реализации права на получение юридического образования в современной России [Электронный ресурс]. – URL: http://sibupk.su/upload/medialibrary/2ae/Чернецова%20А.Г._ОСОБЕННОСТИ%20РЕАЛИЗАЦИИ%20ПРАВА.pdf (дата обращения: 16.10.19).

**«РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ» ИЛИ ЕДИНСТВО ВЛАСТИ
И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВСЕХ ФОРМ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВЛАСТИ НАРОДОМ?**

А.В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент

А.И. Киселев, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье исследуется проблема единства власти и взаимодействия всех форм осуществления власти народом, что непосредственно закреплено в Конституции Российской Федерации и объективно необходимо для эффективного развития нашего государства.

Ключевые слова: разделение властей, единство власти, формы осуществления власти народом, присяга.

Актуальность данной проблемы возрастает в настоящее время, о чем прямо указал Президент России в своем послании Федеральному Собранию в декабре 2016 года: «Можно ли достичь значимых стратегических целей в раздробленном обществе? Можно ли решить эти задачи с парламентом, где вместо результативной работы идут состязания амбиций и бесплодные препирательства?»

Можно ли достойно развиваться на зыбкой почве слабого государства и управляемой извне безвольной власти, потерявшей доверие своих граждан? Ответ очевиден: конечно, нет.

В последнее время мы видели немало стран, где такая ситуация открывала дорогу авантюристам, переворотам и в конечном счете – анархии. Везде результат один: человеческие трагедии и жертвы, упадок и разорение, разочарование».

Авторы полагают необходимым рассмотреть разделение властей с конституционно-правовой точки зрения.

Во-первых, проанализируем термин «власти», который свидетельствует о наличии множества властей в государстве. Однако это противоречит первой статье Конституции РФ, в которой закреплено, что Россия демократическое государство, носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. И народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через и органы местного самоуправления и органы государственной власти.

Приведенное положение утверждает, что в Российской Федерации однозначно единственная власть, которая осуществляется народом в двух формах: непосредственной и опосредованной.

Органы местного самоуправления и органы государственной власти обязаны осуществлять власть народа и верно служить ему.

Не только военнослужащие, но и все государственные гражданские и муниципальные служащие обязаны принимать присягу. В ней они клянутся народу и принимают на себя соответствующие должности обязательства, а также меры ответственности за нарушения данной присяги перед народом, в том числе наказание согласно действующему законодательству. При этом не забывая, что деятельность всех служащих должна быть направлена на создание условий для обеспечения достойной жизни и свободного развития человека, народа.

Кроме того, авторы полагают необходимым внести соответствующие изменения в тексты присяги военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и гражданских и муниципальных служащих.

Во-вторых, попытки внедрения термина «разделение» в конституционное право и науку по сути антиконституционны, ибо ч. 2 ст. 80 Конституции РФ закрепляет положение, утверждающее, что Президент РФ, являясь гарантом Конституции России и конституционных прав и свобод человека и гражданина, обязан в установленном Конституцией России порядке принимать меры по охране независимости, государственной целостности и суверенитета государства, обеспечивать согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти.

Авторы считают необходимым рассмотреть теорию «разделения властей» и в мировоззренческом аспекте.

Известно, что мировоззрение – это целостная система ценностей, идеалов принципов, убеждений и взглядов, определяемых как отношение личности и общества к действительности. Оно формируется постоянно, динамично, в течение всей жизни человека, изменяясь под воздействием разных причин, факторов и условий. Но с их помощью люди и общество представляют и понимают программы деятельности людей и общества.

Если мировоззрение направлено на целостное восприятие мира и его законов, то идеология же объединена исключительно с общественным и личным бытием человека и отражает их потребности и интересы, видение социальными группами своего места в той системе общественных или политических отношений, которая сложилась в стране и мире.

Идеология – это сложное понятие, которое обозначает схематизированный набор самих верований, представлений, выражающий ценности и интере-

сы установленной социальной части общества и используется в самых различных контекстах, но в первую очередь в политическом, общественном, классовом. Она выражается в виде общественного или политического учения. И этот набор идей выдвигается и защищается для того, чтобы достичь политической или общественной цели одной из социальных групп общества или всего общества. Однако часто бывает так, что эти идеи могут как соответствовать, так и не соответствовать истине.

Идея, когда она овладевает массами, становится силой. На какого субъекта она направлена? Значение приобретает определение наиболее вероятного адресата идеи разделения властей. По мнению авторов, им является та социальная группа, которая наделена полномочиями и осуществляет государственно-властную деятельность и тактическая цель инициаторов (творцов) данной идеи – деформирование сознания патриотических морально-нравственных установок государственных служащих сотрудников органов государственной власти, а стратегическая – подрыв политической основы конституционного строя.

Основная же идея для России закреплена в Конституции Российской Федерации и для нас нет ничего важнее и значительнее конституционно закрепленной идеи согласованного взаимодействия и функционирования органов государственной власти в единстве с другими формами осуществления власти народом.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Послание Президента Федеральному Собранию 1 декабря 2016 года.
3. Шуртаков К.П. Мироззрение и его формирование. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1989.

УДК 342.71

ВОПРОСЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСТВА

Д. А. Демиденко, обучающийся

*Научный руководитель Н.В. Кулешова, канд. юрид. наук, доцент
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)*

г. Новосибирск, Россия

В данной работе проведена характеристика и исследование вопросов приобретения и прекращения гражданства Российской Федерации. Актуальность подтверждает проведение в нашей стране административной и правовой реформы, затрагивающей отношения гражданства РФ.

Ключевые слова: гражданство РФ, федеральный закон, прекращение гражданства, приобретение гражданства, институт гражданства.

В любом современном государстве институт гражданства является одним из базовых правовых институтов общества. Он включает в себя нормы права, закрепляющие основы статуса личности, положение человека в государстве и обществе, принципы их взаимоотношения.

В последнее время в России и странах ближнего и дальнего зарубежья в законодательство о гражданстве вносятся изменения, направленные на усиление требований к претендентам на гражданство.

В Российской Федерации с 2002 года действует новый закон о гражданстве. Принятие данного закона обусловлено необходимостью приведения законодательства в сфере гражданства в соответствие с Конституцией Российской Федерации. Закон о гражданстве 1992 года за десятилетний период своего действия не претерпел существенных изменений ни в связи с подписанием Россией в 1997 г. Европейской конвенции о гражданстве, ни в связи с необходимостью учета сложившихся отношений между Россией и новыми независимыми государствами, образовавшимися в результате распада СССР [1, с 105–110].

Закон о гражданстве РФ 2002 года устанавливает требование постоянного проживания на территории РФ в течение пяти лет непрерывно.

Существенные трудности при приобретении российского гражданства создает требование к претенденту о наличии законного источника средств к существованию (п. «в» ч. 1 ст. 13 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»). Считаем, что законодатель должен установить размер законного источника средств к существованию (определенная сумма, размер минимального размера оплаты труда). В противном случае данная норма способствует субъективному толкованию государственным служащим, является коррупциогенным фактором.

Новый закон о гражданстве РФ с поправками 2019 года содержит возможность льготного принятия гражданства русскоязычным гражданам бывших республик Советского Союза, упрощает требования для граждан Украины.

Так, гражданам Украины к заявлению о вступлении в гражданство РФ надо прикрепить написанный претендентом на российское гражданство отказ от украинского гражданства, заверенный нотариально.

На основании Указа Президента РФ от 24.04.2019 г., лица, постоянно проживающие на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской об-

ластей Украины, имеют право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке (ст. 14 федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»).

Достоинством нового закона о гражданстве является широкие основания для приобретения гражданства (ст. 11):

- 1) по рождению;
- 2) в результате приема в гражданство Российской Федерации в общем порядке;
- 3) в результате приема в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке;
- 4) в результате восстановления в гражданстве Российской Федерации;
- 5) по иным основаниям, предусмотренным данным Федеральным законом или международными договорами Российской Федерации [2].

Новый закон о гражданстве дает возможность привлечь в страну инвесторов, бизнесменов, специалистов высокой квалификации.

Закон предусматривает добровольный отказ от гражданства РФ, лишение гражданства РФ в качестве санкции (в одностороннем порядке) не допустимо. Гражданин России, даже если он совершил правонарушение, находится под защитой РФ.

Паспорт является документом, подтверждающим гражданство Российской Федерации. Граждане РФ, достигшие 14-летнего возраста, должны иметь паспорт, а в случае его утери обязаны подать письменное заявление в территориальный отдел МВД [2].

Таким образом, правовое регулирование приобретения и прекращения гражданства РФ меняется с учетом сложившейся общественно-политической обстановкой в стране и мире.

Действующий федеральный закон о гражданстве (в редакции 2019 года) предусматривает льготный порядок приобретения гражданства для отдельных категорий, по сравнению с законами стран ближнего зарубежья. Новации призваны стимулировать развитие отечественной экономики за счет привлечения иностранных инвестиций. Еще одной главной задачей проводимых реформ является приток высококвалифицированных кадров, молодых специалистов, получающих образование в РФ, соотечественников, проживающих в государствах ближнего зарубежья, сохранивших культурные и духовные связи с нашей страной.

Несомненно, Российская Федерация заинтересована в увеличении числа своих жителей, особенно трудоспособного возраста, поэтому достаточно лояльно относится к мигрантам, решившим сменить свой статус.

Вместе с тем, имеются претензии к тексту закона, соблюдению требований законодательной техники.

Список литературы

1. Калинин В.Н. Правовое регулирование приобретения гражданства РФ / В.Н. Калинин, В.Н. Яшин. – М.: Юристъ, 2017 – 208 с.
2. О гражданстве Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Российская газета. – № 231. – 14.11.2003.

УДК 341.2

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

А. Б. Дидикин, канд. юрид. наук

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
г. Москва, Россия

Е. А. Муханбедиев, докторант

Казахский гуманитарно-юридический университет имени М.С. Нарикбаева
г. Нур-Султан, Республика Казахстан

В статье осуществляется анализ конституционного законодательства Республики Казахстан и правовых актов Администрации МФЦ Астана, посвященных формированию независимой судебной системы на территории Центра для разрешения коммерческих споров. Особое внимание уделено процессуальным нормам суда МФЦ Астана, основанным на принципах английского общего права.

Ключевые слова: Международный финансовый центр «Астана», коммерческий суд, юрисдикция, финансовые услуги, международное право.

В Республике Казахстан в последние годы сформирована правовая база для функционирования Международного финансового центра «Астана» (далее – МФЦ Астана) как специального правового режима ведения предпринимательской деятельности на основе международных стандартов и принципов английского общего права. Кроме того, в МФЦ Астана на конституционном уровне установлен особый правовой режим, в рамках которого созданы условия для становления и развития системы прецедентных норм в деятельности суда МФЦ Астана и существует возможность развития данного направления в деятельности Арбитража МФЦ Астана.

В статью 2 Конституции Республики Казахстан в 2017 г. было внесено дополнение о возможности установления специального правового режима в

городе Нур-Султан в финансовой сфере в соответствии с конституционным законом [1]. 7 декабря 2015 года вступил в силу Конституционный закон «О Международном финансовом центре «Астана»», нормы которого на нескольких языках стали основой формирования правовой системы МФЦ Астана, о чем указано на официальном сайте Центра [2]. Принятию данного закона предшествовало издание *Плана совместных действий* Национального Банка Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан по формированию МФЦ Астана, а также издание Указа Президента Республики Казахстан № 24 от 19 мая 2015 г. для осуществления мер по обновлению национального законодательства и создания благоприятных условий для деятельности МФЦ Астана.

Законодатель на конституционном уровне закрепил возможность создания и использования актов МФЦ Астана, основанных на принципах, нормах и прецедентах права Англии и Уэльса, а также возможность судом МФЦ Астана использования собственных предыдущих аналогичных судебных решений, а также решений судов других юрисдикций стран общего права при разрешении споров.

Отметим, что правом включения в состав действующего права МФЦ Астана принципов, норм и прецедентов права Англии и Уэльса обладает Совет по управлению МФЦ Астана [3], возглавляемый Президентом Республики Казахстан, который осуществляет возложенные на него функции посредством издания соответствующих постановлений [4, с. 31]. Из этого следует, что правовые нормы, принципы и прецеденты Англии и Уэльса проникают в материю системы действующего права МФЦ Астана исключительно посредством актов, принимаемых органами МФЦ Астана, в пределах предоставленных им Законом о МФЦ Астана полномочий [4, с. 31].

Наиболее существенной новацией в регулировании отношений на территории МФЦ Астана является создание *автономной судебной системы* для разрешения финансовых и инвестиционных споров. Опыт создания специальных третейских судов на территории международных финансовых центров известен в международной практике, но в случае с МФЦ Астана предусмотрена конституционная основа для формирования таких специализированных судов Центра. Суд МФЦ Астана по правовой природе является судом со специальной юрисдикцией, ограниченной финансовыми сделками и иными спорами в сфере компетенции органов Центра [5].

Автономность суда Центра состоит в том, что он не входит в судебную систему Республики Казахстан, и осуществляет деятельность на основе двух инстанций – *суда первой инстанции и апелляционного суда*. При этом юрис-

дикция суда не распространяется на уголовное и административное судопроизводство, и касается лишь специфических финансовых споров следующих видов:

– рассмотрение и разрешение споров, возникающих между участниками Центра, органами Центра и (или) их иностранными работниками (трудовые и гражданско-правовые споры);

– рассмотрения и разрешения споров, касающихся любой операции, осуществленной в Центре и подчиненной праву Центра (валютные и финансовые операции, биржевая торговля, операции с ценными бумагами);

– рассмотрения и разрешения споров, переданных суду Центра по соглашению сторон.

Суд Центра функционирует на основе правил, утвержденных Советом по управлению Центром, прием процессуальных документов принимается Аппаратом суда в электронной форме.

Состав суда МФЦ Астана сформирован 6 декабря 2017 г. после принятия присяги 9 судьями, имеющими большой профессиональный судейский опыт в Великобритании и других странах общего права, в присутствии Президента Республики Казахстан. Председателем суда МФЦ Астана назначен Лорд Гарри Кеннет Вульф, известный в мире не только своей профессиональной парламентской и судебной деятельностью, но и опубликовавший ряд научных трудов [6, 7]. Регистратором и руководителем Аппарата суда является Кристофер Кемпбелл-Холт.

Суд Центра при разрешении споров может руководствоваться не только правовыми актами Центра, но и вступившими в силу прецедентами — решениями судов других юрисдикций общего права, а также прецедентами самого суда Центра по конкретным спорам. Решения суда Центра в порядке, определенном правовыми актами Центра, подлежат переводу на казахский или русский языки. Толкование правовых актов осуществляется на основе исключительной компетенции суда Центра.

Суд является органом Центра и создан в форме независимого юридического лица на территории Центра в соответствии с Конституционным законом. Деятельность суда Центра регулируется регламентом (AIFC Court Regulations) и правилами суда Центра (AIFC Court Rules).

25 апреля 2019 г. суд по малым спорам принял первое решение (дело №: AIFC-C/SCC/2019/0001) по спору между компанией Aurora Lg Limited и Star Asian Mining Company LLP о неисполнении одной из сторон договорных обязательств. Решение размещено на сайте суда МФЦ Астана.

Как отмечают М.М. Дауленов и М.Н. Абилова, прецеденты английского права могут «проникать» в материю внутреннего права Центра через специальные постановления его органов, а также через работу суда, что может в отдельных случаях нарушать принцип «правовой определенности» [4, с. 31]. С этим сложно согласиться, учитывая, что стабильность правовой системы МФЦ Астана будет обеспечиваться не произвольным применением решений иностранных судов англосаксонской правовой семьи, а согласно заранее установленному порядку внесения изменений в правовые акты Центра. Судейское усмотрение судей суда Центра также будет ограничено юрисдикцией Центра и характером рассматриваемых финансовых споров. В научной литературе существует обоснованное мнение Н.С. Ешниязова о том, что правовых норм о распространении принципов и практики английского права недостаточно для преодоления коллизий в частноправовых отношениях участников МФЦ Астана [8, с. 88]. Нормы о международном частном праве, принятые в виде специального правового акта Центра, могут быть инструментом разрешения таких коллизий.

Список литературы

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. (в ред. 10.03.2017) [Электронный ресурс]. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (дата обращения: 16.11.2019).
2. О Международном финансовом центре «Астана»: конституционный закон Республики Казахстан от 7 декабря 2015 г. № 438-V ЗРК (в ред. 13.03.2017) [Электронный ресурс]. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs> (дата обращения: 16.11.2019).
3. Об утверждении Положения о Совете по управлению Международным финансовым центром «Астана» и его состава: указ Президента Республики Казахстан от 31 декабря 2015 года № 160 [Электронный ресурс]. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs> (дата обращения: 16.11.2019).
4. Дауленов М. М., Абилова М. Н. Английское право на страже прав инвесторов в международном финансовом центре «Астана» // Право и государство. – № 3(72). – 2016. – С. 31–35.
5. AIFC Court Rules 2018 [Электронный ресурс]. – URL: <http://laws.aifc.kz/storage/files/> (дата обращения: 16.11.2019).
6. Lord Woolf. The Pursuit of Justice. – Oxford University Press, 2008. – 436 p.
7. Лорд Вульф Г.К. Суд МФЦА: настоящее и будущее; под ред. К. Кемпбелла-Холта. – Нур-Султан: МФЦ Астана, 2019. – 312 с.
8. Ешниязов Н.С. Туман в степи: о праве, применимом к частноправовым отношениям в Международном финансовом центре «Астана» // Право и государство. – 2016. – № 3 (72). – С. 87–93.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ

Г.В. Думбадзе, обучающийся

Новосибирский государственный технический университет
г. Новосибирск, Россия

В данной статье рассмотрены основные конституционные принципы предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: предпринимательство, Конституция, конституционные принципы.

Право граждан заниматься предпринимательской деятельностью в современной России является одной из важнейших гарантий свободного развития личности, но так было не всегда. Например, в бывшем СССР предпринимательство относилось к «хозяйственным преступлениям», а его субъекты привлекались к уголовной ответственности. В ст. 153 УК РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) «частнопредпринимательская деятельность с использованием государственных, кооперативных или иных общественных форм наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с конфискацией имущества или ссылкой на срок до пяти лет с конфискацией имущества или штрафом от двухсот до одной тысячи рублей» [3].

В ч. 1 ст. 34 Конституции Российской Федерации в ряду основных прав личности закреплено право на «...свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» [1]. Данное право позволяет для наиболее активной части населения России проявить «предпринимательскую инициативу».

Легальное определение «предпринимательской деятельности» дано в Гражданском кодексе РФ (далее — ГК РФ). В п. 1 ст. 2 ГК РФ указано, что «предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг» [2].

В экономической литературе близкое к юридическому понимание предпринимательства. Например, Е.А. Замедлина термин «предпринимательство» (фр. *enterprise*) определяет как «вид инициативной самостоятельной экономической деятельности с целью получения прибыли или личного дохода» [4; с. 3].

В Современном экономическом словаре термин «предпринимательство» определяется как «инициативная, самостоятельная, осуществляемая от своего имени, на свой риск, под свою имущественную ответственность деятельность граждан, физических и юридических лиц, направленная на систематическое получение дохода, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг. Предпринимательство преследует также цель повышения имиджа, статуса предпринимателя» [6; с. 254–255].

Предпринимательская деятельность базируется на основных принципах, заложенных в Конституции РФ.

Одним из главных положений Конституции РФ является закрепление «многообразия форм собственности». В частности об этом указано в ч. 2. ст. 8 Конституции РФ: «в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» [1]. Как указано в данной статье, не допускается каких-либо ограничений для той или иной формы собственности. Нет преимущества государственной, муниципальной собственности над частной. Частная, согласно действующему законодательству, подразделяется на собственность граждан и юридических лиц.

«Единство экономического пространства» необходимо для свободного предпринимательства – данное положение также закреплено в ч. 1 ст. 8 Конституции РФ: «в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности» [1]. Так же в ч. 1 ст. 74 Конституции РФ указано, что «на территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств» [1]. В Конституции РФ указан механизм, которым вводится ограничение перемещения товаров и услуг, его можно установить только федеральным законом, «если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей». Конституция РФ гарантирует «свободу экономической деятельности» То есть государство в лице органов власти на региональном и местном уровне не вправе вмешиваться в предпринимательскую деятельность. Имущественные отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами, регулируются только на федеральном уровне. Об этом указано п. 1.ст. 3 ГК РФ « в соответствии с Конституцией Российской Федерации гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации» [2].

Известный правовед А.Ю. Ларин отмечает «Конституцию РФ (ст. 9), особо выделяет землю и другие природные ресурсы как объекты права собственности. Данные объекты могут находиться на праве собственности во всех ее формах. Вместе с тем ч. 1 ст. 9 подразумевает возможность ограничения собственности на землю и природные объекты, которые используются и охраняются как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» [5; с. 104].

Также важнейшим конституционным положением является закрепление «единой денежной-кредитной системы». Данное положение указано в ч. 1 ст. 75 Конституции РФ: «денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются» [1].

Предпринимательская деятельность невозможна без «свободы труда». В ч. 1 ст. 37 Конституции РФ закреплено, что «труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию» [1].

Итак, можно сделать выводы:

В российском праве институт предпринимательства как разрешенного и поощряемого государством занятия – относительно новое явление.

Предприниматели могут на свой риск организовать производство товаров (оказание услуг) и тем самым содействовать удовлетворению материальных и иных потребностей людей, что способствует повышению их жизненного уровня.

Основным мотивом предпринимательской деятельности является, исходя из экономической и правовой литературы, получение прибыли, которая представляет собой разницу между полученным доходом и произведенными расходами.

Предпринимательская деятельность базируется на основных принципах, заложенных в Конституции РФ. Отсутствие основ экономической деятельности в Конституции РФ сделало бы предпринимательство в нашей стране невозможным.

Главными условиями, конституционными основами развития предпринимательства являются: многообразие форм собственности; единство экономического пространства; свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств; поддержка конкуренции; свобода экономической деятельности, свобода на труд.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): ФЗ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 591 (утратил силу).
4. Замедлина Е.А. Предпринимательство / Е.А. Замедлина. — Ростов-н/Д: Феникс, 2006. – 288 с.
5. Ларин А.Ю. Конституционное (государственное) право России: учебник. – М.: Книжный мир, 2006. – 400с.
6. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 495 с.

УДК 336.221

ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В НАЛОГОВЫЙ КОДЕКС В ЧАСТИ ВВЕДЕНИЯ ПРОГРЕССИВНОЙ ШКАЛЫ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

И.Н. Демина, обучающийся

А.А. Жданова, обучающийся

Научный руководитель Е.В. Раздьяконова, канд. юрид. наук

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

Рассматриваются перспективы введения прогрессивной шкалы налога на имущество физических лиц в Российской Федерации, оказываемое влияние на социальную и экономическую сферу, приводятся примерные расчеты предлагаемых налоговых ставок.

Ключевые слова: налоговый кодекс, налоговые правоотношения, прогрессивное налогообложение.

На сегодняшний день одной из важнейших проблем является пополнение местного бюджета. Анализ бюджета большинства муниципалитетов показывает, что расходы в значительной мере превышают доходы, что приводит к дефициту, а следствием последнего является муниципальный долг, который с каждым годом увеличивается. Также стоит отметить актуальность проблемы социального неравенства в обществе, которая стоит достаточно остро. Одним из способов государства в борьбе с проблемами такого рода является примене-

ние специальных мер, которые направлены на выравнивание уровня налоговой нагрузки для всех налогоплательщиков. Одной из таких мер является введение прогрессивной шкалы налогообложения на имущество физических лиц. Суть такого вида налога заключается в том, что ставка налога увеличивается с ростом налогооблагаемой базы.

Появление этого налога в Европе относят к XVII–XVIII вв. Адам Смит – выдающийся экономист того времени – выступал в защиту такой системы налогообложения и в качестве аргумента приводил пример с расходами бедняков и богатых: у первой категории основным расходом является приобретение пищи, в то время как у богатого человека главный расход – предметы роскоши. Поэтому нет несправедливости в том, чтобы богатые принимали большее участие в государственных расходах не только пропорционально своему доходу, но и немного в большей степени.

В Российской Федерации представители различных фракций предлагали введение прогрессивной шкалы налогообложения на имущество физических лиц. Однако идея не нашла поддержки у большинства депутатов. Основной причиной отказа в принятии законопроекта являлось опасение Министерства финансов Российской Федерации и Федеральной налоговой службы, которое заключалось в том, что при введении более сложной системы налогообложения возникнут трудности в собирании налогов, увеличится процент коррупционных случаев и укрывательства имущества.

Анализ утвержденного Советом депутатов г. Новосибирска бюджета на 2019–2021 гг. показывает, что расходы превышают доходы (например, расходы городского бюджета составляют в 2019 г. 49,88 млрд рублей, доходы – 47,73 млрд рублей [1]. Дефицит бюджета планируется на уровне 2,15 млрд рублей), это приводит к недостатку денежных средств, т.е. дефициту, который требует привлечения дополнительных средств.

Из закона «Об областном бюджете Новосибирской области на 2019 и плановый период 2020 и 2021» [2] вытекает превышение расходов (172 203,2) над доходами (161 382,7) и в соответствии с этим дефицит (–10 820,51).

Для устранения дефицита принимается решение об источниках покрытия последнего. В соответствии с этим необходимо ввести прогрессивный налог на имущество физических лиц, который налог будет являться одним из основных источников пополнения местных бюджетов.

Предлагается введение следующих ставок налога в отношении доходов, облагаемых НДФЛ в порядке, указанном в п. 1 ст. 224 Налогового кодекса РФ:

1. На жилые дома, квартиры, дачи и иные строения, помещения, сооружения, земельные участки и объекты незавершенного строительства вместе с земельным участком:

- 0,15 % – от 1 000 000 до 10 000 000 рублей;
- 0,2 % – от 10 000 000 до 30 000 000 рублей;
- 0,3 % – от 30 000 000 до 50 000 000 рублей;
- 0,6 % – от 50 000 000 до 100 000 000 рублей;
- 1 % – от 100 000 000 до 150 000 000 рублей;
- 5 % – свыше 150 000 000 рублей.

2. На транспортные средства:

Наземный транспорт (мотоциклы, легковые автомобили, грузовые автомобили):

- 0,1 % – до 300 000 рублей;
- 0,5 % – от 300 000 до 700 000 рублей;
- 1 % – от 700 000 до 1 500 000 рублей;
- 1,5 % – от 1 500 000 до 2 500 000 рублей;
- 2 % – от 2 500 000 до 3 500 000 рублей;
- 3 % – от 3 500 000 до 5 000 000 рублей;
- 4 % – от 5 000 000 до 10 000 000 рублей;
- 5 % – от 10 000 000 рублей.

Водный транспорт (катер, яхта, парусник, корабль, лайнер):

- 0,1 % – до 400 000 рублей;
- 0,3 % – от 400 000 до 1 500 000 рублей;
- 0,5 % – от 1 500 000 до 3 500 000 рублей;
- 1 % – от 3 500 000 до 5 000 000 рублей;
- 1,5 % – от 5 000 000 до 20 000 000 рублей;
- 2 % – от 20 000 000 рублей.

Воздушный транспорт (самолет, вертолет, дирижабль):

- 0,05 % – до 10 000 000 рублей
- 0,1 % – от 10 000 000 до 19 000 000 рублей;
- 0,5 % – от 19 000 000 до 50 000 000 рублей;
- 1 % – от 50 000 000 до 100 000 000 рублей;
- 2 % – от 100 000 000 рублей».

Возможным следствием введения нового налога станет профицит, а именно: экономический рост, активизация хозяйственной деятельности, накопление резервов, погашение долгов.

Исходя из этого, внесение изменений в налоговый кодекс позволит активно пополнять местный бюджет, погасить имеющийся муниципальный долг,

перейти от дефицита к профициту. Также не стоит забывать про приоритетные направления расходов городского бюджета: социальная поддержка, решение транспортных проблем, образование, молодежная политика, решение жилищных вопросов, коммунальное хозяйство, физкультура и спорт, благоустройство города, охрана окружающей среды и др. Уменьшится разрыв между наиболее богатыми и бедными слоями населения, так как существующая на сегодняшний день проблема социального расслоения прямым образом связана с социальной деградацией части населения, невозможность в полной мере пользоваться услугами различных сфер жизни (культурными, образовательными, медицинскими). Также стоит отметить снижение у населения покупательной способности, что является одним из сдерживающих факторов развития экономики государства в целом.

В различных модификациях данная система налогообложения применяется во многих странах (Франция, Великобритания, Чехия) [3].

В Великобритании доля налога на имущество составляет 10 % от государственного бюджета – Гербовый сбор на недвижимость, который оплачивается при покупке.

Налоговая ставка изменяется в зависимости от цены приобретаемой недвижимости:

1 % – для квартир и домов, оцененных в 125–250 тыс. £,

3 % – если они стоят 250–500 тыс. £,

4 % – для объектов, цена которых более 500 тыс. £.

Во Франции существует так называемый налог солидарности – это пример налога (от 0,5 до 1,5 %), который ежегодно уплачивается гражданами, а также семейными парами, чья собственность превышает по состоянию на 1 января сумму выше 1,3 млн €.

Исходя из опыта зарубежных стран, к числу положительных результатов введения прогрессивной шкалы налога на имущество физических лиц можно отнести:

1. Усиление фискальной функции налоговой системы и как следствие увеличение доходов, поступающих в государственный бюджет.

2. Закрепление и повышение регулирующего эффекта налогообложения:
– выравнивание социально-экономического положения различных слоев населения страны;

– регулирование уровня потребления определенного вида товаров.

3. Расширение масштабов налоговых полномочий органов власти субнационального уровня (при условии, если налог регулируется и поступает в бюджеты соответствующих уровней).

Таким образом, внесение изменений в Налоговый кодекс будет способствовать совершенствованию налоговой политики, которая должна основываться на принципе социальной справедливости, совмещать принципы социальных гарантий населения и благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности, стимулировать инвестиции в развитие экономики и создание рабочих мест. Также появится источник покрытия дефицита бюджета.

Список литературы

1. Бюджет города Новосибирска на 2019–2021 гг. // Совет депутатов города Новосибирска [Электронный ресурс]. – URL: <https://gorsovetnsk.ru/budgetgoroda/budget/> (дата обращения: 12.11.2019).
2. Открытый бюджет Новосибирской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://openbudget.mfnso.ru/> (дата обращения: 12.11.2019).
3. Шакирова Р.К. Концепция налога на роскошь: зарубежный опыт, отечественная практика и альтернативы. – М., 2016. – С. 257.
4. Налоговый кодекс РФ (часть вторая): офиц. текст (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.11.2019) // СЗ РФ. – 2000. – № 32, ст. 3340.
5. Бюджет города Новосибирска на 2019–2021 гг. [Электронный ресурс] // Совет депутатов города Новосибирска. – URL: <https://gorsovetnsk.ru/budgetgoroda/budget/> (дата обращения: 12.11.2019).
6. Открытый бюджет Новосибирской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://openbudget.mfnso.ru/> (дата обращения: 12.11.2019).

УДК 346

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 120 НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. Ю. Зорькина, обучающийся

А. А. Николенко, обучающийся

Научный руководитель С.Р. Донич, ст. преподаватель

Сибирский государственный университет путей сообщения

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматривается нарушение правил бухгалтерского учета, а также предлагается изменение структуры НК РФ, а именно исключение из него ст. 120.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, нарушение правил ведения бухгалтерского учета, понятие грубого нарушения.

В настоящее время в России наиболее активно стала развиваться тенденция выявления пробелов законодательства. Это связано в первую очередь с построением РФ правового государства. Правовое государство предусматривает в первую очередь гарантированную защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина на территории страны. А современным и наиболее эффективным средством охраны человека и гражданина является закон. Именно закон позволяет эффективно выполнять все данные Россией обязательства, после подписания различных конвенций и договоров, касающихся прав человека.

В связи с распадом СССР и хаотичным становлением и развитием отечественного законодательства, на первоначальных этапах создания множества нормативных правовых актов были допущены различные ошибки, которые в последующие годы успешно были исправлены благодаря учёным-юристам. Также внесение изменений и многочисленные редакции нормативных правовых актов связаны с происходящими в стране политическими и экономическими изменениями.

Ярким примером здесь выступает официальное закрепление в России частной собственности, массовая приватизация имущества, вызванные переходом государства с административно-командной экономики на рыночную. Такая кардинальная смена предыдущих принципов и устоев сказалась на нормативной базе. Законодателю фактически приходилось очень быстро адаптироваться к возникающим изменениям и постоянно пересматривать положения нормативных актов.

Не обошлось без массовых изменений и в налоговом законодательстве, а также в сфере бухгалтерского учёта.

Бухгалтерский учёт является ключевым моментом деятельности любой организации. Выполнение основной задачи бухгалтерского учёта — формирование полной и достоверной информации о деятельности организации и её имущественном положении, иными словами, финансовой отчетности, должно быть своевременным, точным и соответствовать определённым требованиям, правилам ведения бухгалтерского учёта [7, с. 58].

Среди огромного количества правонарушений наиболее часто встречается грубое нарушение правил ведения налогового и бухгалтерского учёта. За данное правонарушение в современном российском законодательстве предусматривается налоговая и административная ответственность.

Понятие «грубое нарушение правил учёта доходов и расходов и объектов налогообложения» дано в абз. 3 п. 3 ст. 120 НК РФ: отсутствие первичных документов, или счетов-фактур, или регистров бухгалтерского учёта, систематическое (два раза и более в течение календарного года) несвоевременное или

неправильное отражение на счетах бухгалтерского учёта и в отчётности хозяйственных операций, денежных средств, материальных ценностей, нематериальных активов и финансовых вложений [6, с. 50].

Изучив статью, авторы выявили следующие признаки грубого нарушения правил учёта доходов и расходов, а также объектов налогообложения.

В первую очередь, для признания рассматриваемого правонарушения грубым, необходимо отсутствие первичных документов, счетов-фактур или регистров бухгалтерского или налогового учёта.

Во вторую очередь, чтобы вышеуказанное правонарушение считалось грубым, должно быть систематическое (два раза и более в течение календарного года) несвоевременное или неправильное отражение на счетах бухгалтерского учёта, в регистрах налогового учёта и в отчётности хозяйственных операций, денежных средств, материальных ценностей, нематериальных активов и финансовых вложений.

В расшифровке грубого нарушения законодатель чётко указал перечень отсутствующих документов налогоплательщика и действий в отношении различных активов и фактов хозяйственной жизни, которые могут привести к негативным последствиям. Оба эти перечня являются закрытыми и не подлежат расширительному толкованию [5, с. 14].

И всё же, несмотря на расшифровку и подробное изложение норм в статье 120 НК РФ, законодатель допустил ряд недочётов.

В НК РФ не дано определения первичного документа. Поэтому, опираясь на ст. 11 НК РФ, обратимся к ст. 9 ФЗ «О бухгалтерском учёте», в которой сказано, что каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учётным документом [1]. Не допускается принятие к бухгалтерскому учёту документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, в т. ч. лежащие в основе мнимых и притворных сделок.

Несмотря на данное определение, не всегда понятно, что понимается под грубым нарушением и в каких случаях применяется указанная норма [4, с. 39].

Также стоит дополнить, что п. 1 ст. 1 НК РФ гласит, что законодательство РФ о налогах и сборах состоит из настоящего Кодекса и принятых в соответствии с ним федеральных законов о налогах, сборах, страховых взносах. Поэтому данный ФЗ «О бухгалтерском учёте» не имеет отношения к налоговой сфере.

Такое правонарушение не должно содержаться в НК РФ, т. к. это сфера бухгалтерского учёта. Ст. 9 ФЗ «О бухгалтерском учёте» регулируется первичный документ, что приводит к выводу: статья 120 НК РФ не соответствует за-

конодательству о налогах и сборах и ответственность за совершение такого правонарушения должна регулироваться только КоАП РФ (ст. 15.11) [2].

Объективную сторону правонарушения составляют нарушения правил ведения бухгалтерского учёта и представления бухгалтерской отчётности, а также порядка и срока хранения учётных документов.

Однако в качестве ещё одного признака выступает признание правонарушения грубым.

Если обратиться к ст. 15.11 КоАП РФ, то грубое нарушение подразумевает искажение (уменьшение или увеличение) сумм начисленных налогов и сборов не менее чем на 10 %; искажение (уменьшение или увеличение) любой статьи (строки) бухгалтерской отчётности не менее чем на 10 %, даже если это искажение не повлияло на размер исчисленных налогов и сборов, а в ст. 120 НК РФ такое примечание отсутствует.

Исходя из этого, мы считаем, что целесообразно исключить ст. 120 из НК РФ, учитывая, что ответственность за рассматриваемое правонарушение относится к сфере бухгалтерского учёта, и за грубое нарушение вышеуказанных правил лицо привлекается к административной ответственности. Это позволит избежать дублирования норм в налоговом и административном законодательстве.

Список литературы

1. О бухгалтерском учёте: ФЗ от 06 декабря 2011 г. № 402-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // СЗ РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 7344.
2. Кодекс об административных правонарушениях: ФЗ от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть 1): ФЗ от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 31.10.2019) // СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.
4. Горшкова Л. Ответственность за грубое нарушение правил учёта доходов, расходов и объектов налогообложения (особенности применения статьи 120 Налогового кодекса РФ) // Бухгалтерский учёт в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2009. – № 19 (235). – С. 39–41.
5. Мамонова И.В. Прикладные аспекты налогового администрирования – грубое нарушение правил учёта доходов, расходов и объектов налогообложения // Налоги и финансы. – 2014. – № 1. – С. 13–19.
6. Никитин В.В. Привлечение к ответственности по статье 120 НК РФ // Налог на прибыль: учёт доходов и расходов. – 2010. – № 2. – С. 50–56.
7. Платонова И.С. Проблемы развития бухгалтерского учёта в современных условиях // Проблемы современной экономики: материалы IV Междунар. науч. конф. – 2015. – № 1. – С. 58–60.

ОСОБЕННОСТИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

К.Н. Иванова, обучающийся

*Научный руководитель Я.А. Коновальчиков, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

Проведено исследование правового регулирования проблемы коррупции в вузах, судебной практики по привлечению к уголовной ответственности за коррупционные преступления, изучен международный опыт по решению выявленной проблемы, а также сформулированы предложения по совершенствованию правозащитных механизмов.

Ключевые слова: коррупция, образование, взятки, студенты, преподаватели, коррупционные преступления.

С каждым годом все активнее поднимается вопрос о коррупции в высших учебных заведениях. Высокий уровень взяточничества понижает общий уровень образованности, разрушая систему образования изнутри. Коррупция – это злоупотребление служебным положением, получение или дача взятки, злоупотребление полномочиями в целях получения выгоды [1]. Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев отмечал: «Коррупция в нашей стране приобрела не просто масштабные формы. Она стала привычным, обыденным явлением, которое характеризует саму жизнь нашего общества». В последнее время это негативное явление прогрессирует в российских высших учебных заведениях. Следует признать, что в вузовской практике существуют целые коррупционные схемы.

В ст. 47 Конституции Российской Федерации установлено: «Каждый имеет право на образование. Гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии» [2]. То есть ясно и определенно утверждается право каждого человека на образование, важнейшим условием которого является социализация человека, а также развитие его духовных способностей – нравственного чувства, логического мышления, творческого воображения. Именно качественное и доступное образование в наибольшей степени реализует высшее право каждой личности — усвоить культурные богатства, накоплен-

ные человечеством за его долгую историю. Система образования все больше нуждается в регулярном контроле. Студенты, которые сталкиваются с проблемой взяточничества в вузах, не могут полноценно воспользоваться своим правом на образование и вынуждены платить определенную сумму за сдачу того или иного предмета. Из этого следует, что высшее образование доступно не всем, это нарушает конституционный принцип равенства и общедоступности соответствующих услуг. Коррупция постепенно отменяет действие ст. 47 Конституции Российской Федерации, а также порождает дискриминацию по социальному статусу и уровню жизни граждан. Это антисоциальное явление, которое ведет к разрушению общества в целом.

По оценкам экспертов, система высшего образования России превратилась в гигантский теневой рынок. Дипломы о высшем образовании, зачеты, экзамены фактически покупаются и продаются, отодвигая процесс обучения на второй план. В большинстве случаев инициатива исходит от студента, на протяжении всего курса они прибегают к коррупционным схемам из-за неуверенности в своих знаниях или экономии времени. Однако также известны случаи, когда преподаватели не дают студенту возможности получить положительную оценку без денежных вложений [3, с. 60]. В результате такого коррупционного поведения качество образования серьезно страдает, что в дальнейшем может привести к снижению престижности высшего образования, а также его доступности для граждан России и иностранных граждан.

Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» устанавливает основные принципы борьбы с коррупцией. Правительство регулярно ведет борьбу с коррупционными правонарушениями: издаются нормативно-правовые акты, указы, проводятся антикоррупционные меры. Но, к сожалению, названные меры не приносят ожидаемых результатов. По рейтингу *Transparency International*¹ можно судить, как продвигается борьба с коррупцией в России. Каждому государству присваивается определенное количество баллов, где 0 баллов обозначает наивысший уровень коррупции, а 100 баллов – минимальный возможный. В исследовании за 2018 год Россия заняла 138 место, набрав только 28 баллов. Страна оказа-

¹ <https://transparency.org.ru/about/>. Автономная некоммерческая организация «Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл-Р» («ТИ-Р») – российская некоммерческая организация, созданная в 1999 году. Учреждена гражданами России, зарегистрирована в Минюсте России, действует в российском правовом поле. Центральный офис находится в Москве, региональные офисы — в Барнауле, Екатеринбурге, Калининграде и Санкт-Петербурге. «Трансперенси Интернешнл-Россия» – часть международного движения *Transparency International*, созданного в 1993 году. Движение объединяет более 100 независимых организаций по всему миру. Цель «Трансперенси Интернешнл-Россия» – противодействие коррупции в России.

лась в одной группе с Ираном, Мексикой, Ливаном. За последние годы Россия лишь продолжала терять позиции в рейтинге. Если в 2015 году страна держалась на 119 месте, то уже через год опустилась на 131 строчку. Еще год спустя Россию поместили на 135 строчку и сейчас она занимает 138 место среди 180 участников [4]. Коррупция стала настолько обыденной, что люди считают ее нормой. Ее искоренение будет эффективным тогда, когда мы начнем предупреждать и пресекать ее еще в зародыше. Одной из главных причин коррупционных преступлений в высших учебных заведениях многие считают низкие зарплаты работников образования. *Анализ заработной платы в Новосибирской области за июль 2018 года показывает, что эта проблема действительно существует.* Наиболее высокий уровень среднемесячной заработной платы в июле 2018 года сложился у работников, занятых финансовой и страховой деятельностью – 69 048 рублей и в сфере информации и связи – 50 488 рублей, а самый низкий – в сфере гостиничного бизнеса и общественного питания – 19 996 рублей и в сфере образования – 21 573 рубля [5]. Сравнение с зарплатами представителей других профессий наводит на мысль, что труд преподавателя ценят меньше, чем обычного рабочего. Низкие зарплаты в сфере образования приводят к тому, что работники образования не могут обеспечить себе достойную жизнь, тем самым находят выход в коррупционных махинациях. По большому счету, это приводит к падению моральных принципов. Преподаватели, которые действительно хотят давать знания, сталкиваются с сопротивлением и непониманием со стороны как коллег, так и студентов. Такая атмосфера в высших учебных заведениях не просто порождает коррупцию, а способствует ее распространению, формулируя неправильную систему ценностей.

В наше время существует большое количество веб-сайтов, на которых указаны точные расценки на незаконные услуги. В Железнодорожном районном суде города Новосибирска было рассмотрено дело от 8 ноября 2018 г. № 2А-3382/2018. Прокурор доложил о проведенной проверке соблюдения законодательства и противодействии коррупции, в результате которой был выявлен сайт, на котором размещена информация о платных услугах по изготовлению и продаже дипломов о высшем и среднем профессиональном образовании, а также размещена информация: как правильно давать взятку преподавателю в вузе. Прокурор просил признать информацию о способах дачи взятки и коммерческого подкупа, размещенную на интернет-ресурсе, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Суд искивые требования удовлетворил [6]. Таким образом, за предоставление информации, побуждающей общество давать и получать взятки, предусмотрена уголовная ответственность, которая фактически способствует совершению таких преступлений. Таких сайтов в действительности намного больше. Все это формирует систему:

студенты, неуверенные в том, что сдадут определенный предмет, направляются на поиск решения проблемы в Интернет, и как результат находят сайты, на которых обещают им помочь. При этом размер взятки для преподавателя зависит от его «принципиальности».

С другой стороны, широко распространены услуги посредников, которые выполняют «грязную работу». Они обеспечивают дистанционную связь преподавателя и студента, при этом все происходит в режиме инкогнито. В Заельцовском районном суде г. Новосибирска рассмотрено дело от 15 января 2018 г. №1-6/2018, согласно которому А.Г. Власов, доцент кафедры, совершил три эпизода мелкого взяточничества и три эпизода служебного подлога. В ходе следствия было выявлено, что А.Г. Власов, реализуя свой преступный умысел, брал взятки через старосту группы. Староста перевод сумм Власову объяснял так: «Власов приобретал у него одежду. Тот через Интернет (сеть ВКонтакте) в его присутствии выбрал данную одежду и без примерки ее решил приобрести. Примерно через 3–4 дня он привез данную одежду Власову в учебное заведение и отдал. Власов приобрел куртку, джинсы и джемпер, уплатив ему сумму в размере 11 000 рублей наличными деньгами. Деньги Власов ему отдал после передачи вещей. Через некоторое время они вновь встретились и Власов вернул куртку и джемпер, так как данные вещи ему не понравились. Наличных денег у него при себе в тот день не было, поэтому он вернул их путем перевода на банковскую карту 11 000 рублей» [7]. Таким образом, мы наглядно видим пример коррупционных махинаций в высших образовательных учреждениях. Борьба с ними могут только жертвы – те, кто страдает от подобных действий. Чтобы не допустить проявлений коррупции в будущем, студентам следует посещать все занятия, участвовать в конференциях, студенческой жизни, отвечать на практических занятиях и зарабатывать авторитет среди одногруппников и преподавателей.

Еще одной причиной коррупционных преступлений является пробел в правовом регулировании, который ограничивает привлечение к ответственности преподавателей. В ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) установлена уголовная ответственность за получение взятки должностным лицом, а в ст. 285 УК РФ в примечании дается разъяснение: «должностным лицом признается лицо, получившее взятку, которое выполняет либо функции представителя власти, либо организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции» [8]. В судебной практике достаточно много таких дел. Заельцовский районный суд г. Новосибирска рассмотрел в открытом судебном заседании дело от 29 января 2010 г. № 1-125/2010. Н.А. Петриченко совершил 6 эпизодов получения взятки в виде денег, являясь старшим преподавателем кафедры безопасности жизнедеятельности Сибирско-

го государственного университета путей сообщения (далее – СГУПС). Органами предварительного следствия действия Н.А. Петриченко были квалифицированы по ч. 2 ст. 290 УК РФ как получение должностным лицом лично взятки в виде денег за незаконные действия в пользу взяткодателя, если такие действия входят в служебные полномочия должностного лица. В судебном заседании государственный обвинителем было изменено обвинение, действия Н.А. Петриченко переквалифицированы с ч. 2 ст. 290 УК РФ на ч.1 ст. 290 УК РФ – получение должностным лицом лично взятки в виде денег в пользу взяткодателя, если такие действия входят в полномочия должностного лица [9]. Так как Петриченко являлся старшим преподавателем кафедры безопасности жизнедеятельности СГУПС, а также на время сессии осуществлял организационно-распорядительные функции в государственном учреждении, т. е. обладал полномочиями по приему зачета и проставлению отметки в зачетной книжке студентов, то дело переквалифицировали на ч. 1 ст. 290 УК РФ. Таким образом, для того чтобы привлечь к ответственности преподавателя государственного вуза по статье 290 УК РФ, прежде всего его необходимо приравнять к должностному лицу, которое наделено организационно-распорядительными функциями. В данном случае это было возможно, так как Петриченко являлся старшим преподавателем кафедры.

В постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» дается разъяснение того, как следует понимать организационно-распорядительные функции. Это полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п. [10]. В большинстве случаев преподаватели выполняют только профессиональные обязанности: проводят семинарские занятия, читают лекции, проверяют курсовые и контрольные работы. Они не являются должностными лицами. Как привлечь к ответственности преподавателя вуза, который исполняет только профессиональные обязанности? Именно это, на наш взгляд, составляет пробел в правовом регулировании. Для того чтобы решить указанную проблему, необходимо дополнить УК РФ статьей, предусматривающей уголовную ответственность за получение незаконного вознаграждения в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

Многие страны успешно справляются с противодействием коррупции. Способы борьбы с коррупцией весьма разнообразны. Большинство ученых считают, что изучение зарубежного опыта поможет создать в России более надежные механизмы борьбы с коррупцией. Система борьбы с коррупцией в Нидерландах построена на установках стратегии «системного устранения коррупции», ориентирована на формирование уважительного отношения к чиновнику, который служит государству и обслуживает людей. Программа противодействия коррупции включает в себя целый комплекс мер: гласность в вопросах обнаружения коррупции; усиление контроля деятельности лиц, находящихся на должностях повышенного коррупционного риска; повышение антикоррупционной культуры; создание условий, при которых служащим становится невыгодным идти на сделку [11, с 140]. Зарубежный опыт указывает нам, на что в первую очередь нужно обратить внимание при борьбе с коррупцией в вузах. Гласность в вопросах обнаружения коррупции очень важна, ведь только благодаря средствам массовой информации можно повлиять на сознание людей. Информацию про коррумпированность в сфере образования, афишируют реже относительно других сфер. В студенческих газетах зачастую не пропускают информацию о получении взятки или ее даче – руководители вузов не желают выносить сор из избы. Однако любая другая газета готова в подробностях написать о том, что преподаватель получил взятку.

Формирование у студентов антикоррупционной культуры тоже немало важно для нашей страны. В сложившихся условиях актуальна потребность в антикоррупционной реализации разнообразных видов деятельности, понимания личностью целей и последствий своих действий для социума. Это означает, что одной из важнейших целей образовательного процесса является формирование у будущих специалистов мышления, основанного на принципе безусловности неприятия коррупции при решении любых профессиональных и личностных задач [12]. Антикоррупционная культура позволяет сформировать целостность мировоззрения студента. Этот социальный процесс направлен на развитие принципов, при которых коррупция становится недопустимым явлением. Отсутствие антикоррупционной культуры приводит к снижению уровня индивидуальных ценностей, культуры социума, тем самым провоцирует развитие коррупционных преступлений в высших учебных заведениях. Для того чтобы обеспечить в полной мере развитие антикоррупционной культуры, необходимо создание эффективной системы учебно-методического сопровождения, которая базируется на современных практиках антикоррупционного воспитания, а также создание конкретных мероприятий, направленных на профилактику и пресечение коррупционных правонарушений в деятельности университета. Борьба с коррупцией предполагает обращение к воспитательным

средствам, которые направлены на снижение ее влияния. Создание условий, при которых преподавателям становится невыгодно идти на сделку, также поможет в борьбе с коррупцией в высших учебных заведениях. Например, если преподаватель будет поставлен в условия, при которых от подготовки студента будет зависеть, останется ли он преподавать в вузе или нет.

Таким образом, проблема коррупции в высших учебных заведениях действительно существует. Как заявляют многие интернет-издания, сегодня можно купить практически все: экзамены, диплом, поступление в высшее учебное заведение. Это явление в сфере образования приводит к негативным последствиям, которые несут серьезную угрозу для нашего государства. Кроме низкого уровня оплаты труда большую роль в распространении коррупции играют низкие моральные принципы и этика как студентов, так и преподавателей. Этика в образовании – это принципы и правила взаимоотношений в образовательном сообществе вообще и в каждом отдельном учебном заведении в частности, в преподавательском коллективе, в отношениях между преподавателями и студентами. Происходит изменение действительной роли учреждений образования в обществе. Отсутствие комплексного подхода к решению этой проблемы еще больше усугубляет сложившуюся ситуацию. Коррупция в системе высшего образования представляет угрозу национальной безопасности, верховенству закона, демократии и правам человека, равенству, нравственности и социальной справедливости, полноценному функционированию образовательных организаций на основе права и закона, их экономическому развитию [13].

Список литературы

1. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 15.10.2019).
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
3. Клейн Э. Коррупция в российских вузах // Пространство экономики [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsiya-v-rossiyskih-vuzah> (дата обращения: 18.10.2019).
4. Взятки в России 2019. Статистика и международный опыт [Электронный ресурс]. – URL: <https://zaimisrochno.ru/articles/3549-vzyatki-v-rossii-2019-statistika-i-mezhdunarodnyy-opyt> (дата обращения: 16.10.2019).
5. Министерство строительства Новосибирской области. Анализ заработной платы в Новосибирской области за июль 2018 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://minstroy.nso.ru/page/1216> (дата обращения: 16.10.2019).

6. Железнодорожный районный суд г. Новосибирска (Новосибирская область): решение от 8 ноября 2018 г. по делу № 2А-3382/2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/flmwnQuJwbNX> (дата обращения: 16.10.2019).

7. Приговор Заельцовского районного суда Новосибирской области от 15 января 2018 г. по делу №1-6/2018 [Электронный ресурс]. – URL: <http://судебныерешения.рф/33346825> (дата обращения: 16.10.2019).

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

9. Приговор Заельцовского районного суда Новосибирской области от 29 января 2010 г. по делу № 1-125/2010 [Электронный ресурс]. – URL: <https://actysudov.ru/act?name=prigovor-1125-2010-1800-2009-ot-29-yanvarya-2010-g-po-delu-1125-2010&court=zaelycovskiy-rayonnyu-sud-g-novosibirska-novosibirskaya-oblasty> (дата обращения: 16.10.2019).

10. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: постановление Пленума Верховного суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/1792859/> (дата обращения: 17.10.2019).

11. Филатова Т.В., Зязина А.К. Борьба с коррупцией: опыт зарубежных стран и возможность его применения в России // Вестник ГУУ. – 2013. – № 20 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/borba-s-korruptsией-opyt-zarubezhnyh-stran-i-vozmozhnost-ego-primeneniya-v-rossii> (дата обращения: 17.10.2019).

12. Алексеева Ю.С. Формирование антикоррупционной культуры у студентов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1 [Электронный ресурс]. – URL <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17989> (дата обращения: 16.10.2019).

13. Борисова Е.А. Коррупция в системе высшего образования: перспективы социального контроля, региональный аспект [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.dissercat.com/content/korruptsiya-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya-perspektivy-sotsialnogo-kontrolya-regionalnyi-as> (дата обращения: 14.10.2019).

УДК 342.7

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА НОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ БЕЗ ВОЗМОЖНОСТИ ОФИЦИАЛЬНОГО ТРУДОУСТРОЙСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

К.В. Иволина, обучающийся

И.И. Маркова, обучающийся

Научный руководитель Ж.К. Морева, ст. преподаватель

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматривается проблема появления на рынке труда новых специальностей без возможности официального трудоустройства в Российской Федерации, а также условия заключения трудового договора и административная ответственность юридических лиц за данное правонарушение.

Ключевые слова: неофициальное трудоустройство, административная ответственность, профессия, трудовой договор.

В настоящее время в Российской Федерации появляется много новых вакансий в различных сферах деятельности: кальянщик, сомелье, nail-мастер, букмекер, супервайзер, логистик, коучер, web-мастер и др. [1]. В большинстве случаев по этим вакансиям нет официального трудоустройства. Однако они пользуются большим спросом у молодой части населения, ведь обучиться таким профессиям несложно, не всегда необходимо получать высшее образование, и есть возможность совмещать работу с обучением. Большинство граждан, работающих по данным специальностям, являются неофициально трудоустроенными, а значит, они не имеют права на отпуск, оплату больничного листа, выплату декретных пособий, медицинскую помощь, отчисления в пенсионный фонд и, что немаловажно, защиту своих прав по закону. По статистике, на данный момент в Российской Федерации неофициально трудоустроены 14,6 млн человек, что составляет 20,1 % от общего числа работающих [2]. В опросе приняли участие граждане разной возрастной категории, большую часть из них составили юноши и девушки, которые и являются представителями новых профессий. Это на 0,3 млн больше, чем в 2018 году. Можно сделать вывод, что с каждым годом количество неофициально трудоустроенных растёт, что несомненно приведёт к ряду негативных последствий, в том числе сокращению поступлений в Пенсионный фонд.

Законодательство Российской Федерации требует от работодателей подписания трудового договора, гарантирующего официальное трудоустройство, со своими сотрудниками. Однако не все из них готовы на такой шаг. Безусловно, ситуация вызвана уклонением от уплаты налогов и иных социальных выплат. Работодатель тем самым нарушает ст. 5.27 КоАП РФ [3]. Нарушение законодательства о труде и об охране труда влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток. Нарушение законодательства должностным лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение влечет дисквалификацию на срок от одного года до трех лет. Следовательно, юридические лица, которые нанимают рабочих без составления трудового до-

говора, подвергаются административной ответственности, а также приостановлению деятельности предприятия.

В результате анализа судебной практики, размещенной в интернет-ресурсе (СудАкт), по данной статье было выявлено 77 судебных решений, принятых Верховным судом [4]. Но ни одно из них не касается новых видов работ. Возможно, это связано с тем, что они характеризуются высокой степенью организационно-правовой автономности.

По результатам авторского исследования, в котором приняли участие 30 студентов, просматривается определенная закономерность. На новых профессиях трудятся большой процент молодых людей в возрасте от 18 до 26 лет. 60 % от этого количества недовольны тем, что не имеют гарантированной и стабильной зарплаты. Можно сделать вывод, что данные виды деятельности являются промежуточными в профессиональной карьере человека, и скорее всего, административно-правовые способы защиты здесь неактуальны – в силу возраста человек может легко сменить вид деятельности. Однако эти профессии актуальны для граждан, получающих образование, которые ещё не имеют стабильной работы.

Таким образом, если востребованность новых профессий в будущем будет расти, потребуется провести ряд изменений, в т. ч. позволить всем гражданам получать медицинскую помощь, иметь право на отпуск и защиту своих прав по закону.

Конечно, это не решит проблему отсутствия отчислений в пенсионный фонд и оплаты декрета, но гражданин сможет защитить свои права, что, безусловно, является преимуществом в решении конфликтных ситуаций с работодателем.

Данная проблема является актуальной и требует дальнейшей законодательной проработки. Можно сделать вывод, что в Российской Федерации высокий уровень неофициально трудоустроенных граждан. Особенно это заметно среди недавно появившихся в нашей стране, но актуальных профессий. Конечно, за незаключение трудового договора существует административная ответственность в виде штрафа, но в современных реалиях этого недостаточно. Существующее положение об официальном трудоустройстве в РФ требует глобальных изменений, таких как налогообложение неофициально трудоустроенных граждан, пересмотр возможности трудоустройства без трудового договора.

Список литературы

1. Инновационный центр профессиональной ориентации и дополнительного образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://narfu.ru/agnu/www.agtu.ru/ic/2otdelprof/ee12f04cb1644bb9efdf9db343aa7fe7nprof.html> (дата обращения: 15.09.2019).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.11.2019).

3. В России выросло число работающих неофициально [Электронный ресурс]. – URL: <https://abnews.ru/2019/03/27/v-rossii-vyroslo-chislo-rabotayushhix-neoficialno/> (дата обращения: 15.09.2019).

4. Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт): решение Верховного суда [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 15.09.2019).

УДК 342

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Н. С. Карцева, канд. юрид. наук, доцент

А.В. Раушенбах, обучающийся

Новосибирский юридический институт – филиал Национального
исследовательского Томского государственного университета
г. Новосибирск, Россия

В статье исследованы проблемы правовой регламентации ответственности за домашнее насилие, а также разработаны рекомендации по совершенствованию законодательства в рамках создания более действенного механизма защиты прав потерпевших лиц.

Ключевые слова: насилие, домашнее насилие, ответственность, мировая практика.

Кризисные явления, произошедшие в экономике страны, обусловившие общую тенденцию снижения уровня жизни населения, привели к значительным изменениям нравственно-ценностных ориентиров, что в свою очередь повлекло возникновение таких негативных последствий как агрессивность, жестокость, корыстность, безразличие к любым жизненным ситуациям и как следствие создало условия для нарушения прав и интересов всех участников семейных отношений [1, с. 201].

Согласно официальной статистике МВД России в Российской Федерации, 40 % всех тяжких насильственных преступлений совершается в семье. Только за первое полугодие 2019 года зарегистрировано 25 842 преступлений, относящихся к данной категории [2].

В настоящее время Россия является единственной из стран-членов Совета Европы, где не принят закон против домашнего насилия. За последние десять лет законопроекты о профилактике домашнего насилия вносились в Госдуму более 40 раз, но не прошли ни одного чтения. В 2017 году из российского

Уголовного кодекса убрали статью за побои, а за семейное насилие ввели административную ответственность.

Напомним, что насилие в семье – это жестокие действия физического характера, угрозы и психологические атаки, которые осуществляет один из членов семьи по отношению к иным её членам.

Следует сказать, что насилие как таковое – это действие или бездействие, которое причиняет или содержит угрозу физического, психического страдания или имущественного вреда и не содержит признаки иных правонарушений.

В октябре стало известно о новой версии законопроекта. Его планируют внести в Госдуму до конца 2019 года.

По данным МВД, с января по сентябрь 2019 года в России было совершено более 15 тысяч преступлений против женщин в области семейно-бытовых отношений.

По данным ресурса femicid.net, с начала 2019 года от рук партнеров или мужей в России погибли не менее 1198 женщин [3].

Согласно исследованию «Новой газеты» и «Медиазоны», 79 % российских женщин, отбывающих наказание за умышленное убийство, совершили преступление, защищая себя [4].

Однако следует отметить, что в силу латентности указанных деяний, достоверной информации о реальных масштабах этой трагедии не существует, а в силу отсутствия закона, определяющего этот вид преступлений, отсутствует и возможность создания единой системы сбора информации, соответственно неполной является и официальная статистика.

Женщины подвергаются наиболее высокому риску возникновения насилия со стороны наиболее близких людей и, преимущественно, со стороны партнеров по интимным отношениям. Кроме того, женщины, подвергшиеся насильственным актам, претерпевают глубокие, нередко необратимые изменения, затрагиваемые физиологию, поведение, познавательные функции и эмоциональную сферу. В первую очередь, у женщин существенно снижается самооценка, появляется хроническое чувство стыда, ощущение вины, страх становится ее неизменным спутником, искажается восприятие действительности. Жертва характеризуется критически высоким уровнем тревожности, наличием невротических состояний, депрессией.

Также у жертв, переживших насильственные акты, наблюдается целый ряд клинических проявлений личностной деформации – признаки посттравматического стресса. Поэтому в первую очередь, помощь жертвам домашнего насилия лежит в позитивной трансформации среды, в которой существует жертва.

Согласно данным национального центра по предотвращению насилия «АННА», на всероссийский телефон доверия для жертв семейно-бытового насилия ежегодно поступает порядка 4 тыс. звонков, среди которых больше всего жалоб на физическое, морально-психологическое, сексуальное, экономическое насилие со стороны мужа, бывшего мужа, партнера, другого лица.

Типичные жалобы со стороны пострадавших (чаще всего женщины): обидчик применяет физическую силу; постоянно оскорбляет, унижает наедине или в присутствии других людей; запрещает видеться с друзьями или родственниками, контролирует, как и где пострадавшая сторона проводит время; намеренно повреждает предметы быта, уничтожает личные вещи; оказывает психологическое давление или угрожает отобрать детей; заставляет вступать в интимные отношения против воли или в неприемлемой форме; полностью контролирует доходы и расходы и т.п.

По данным федеральной статистики «Сведения о лицах, обратившихся в учреждения социального обслуживания населения», за 2018 год в кризисные центры, действующие в субъектах Российской Федерации, за помощью обратилось 102 тыс. граждан, из них – 55,6 тыс. женщин, 11,6 тыс. мужчин, 17,6 тыс. девочек, 17,3 тыс. мальчиков (в 2014 году – 111 тыс., из них – 68,3 тыс. женщин, 6,8 тыс. мужчин, 17,9 тыс. девочек, 17,8 тыс. мальчиков).

В первую очередь здесь необходимо обратить внимание на отсутствие закона о профилактике семейно-бытового насилия, который бы определял правовые и организационные основы социально-правовой защиты, а также полномочия органов государственной власти, круг превентивных мер по борьбе с насилием.

Стоит сказать, что существующая мировая практика в области борьбы с насилием в семье доказала, что наличие специального закона о профилактике совершения насилия в семье представляется более эффективной мерой, чем наличие отдельных статей в уголовном и административном законодательстве.

Подчеркнём, в настоящее время более чем в 115 государствах имеются законодательные акты, направленные на предотвращение домашнего насилия.

Кроме того, в некоторых государствах приняты комплексные законы о насилии в отношении женщин, предусматривающие правовую защиту. Например в Швеции преступления, связанные с домашним насилием, также отнесены к категории дел публичного обвинения. Полиция обязана проводить предварительное следствие, которое возглавляет прокурор, а жертва не может воспрепятствовать продвижению дела (например, не может отозвать заявление).

Чтобы инициировать предварительное следствие, необходимы основания предполагать, что преступление публичного обвинения было совершено. То

есть для начала следствия достаточно располагать информацией о наличии признаков преступления. Например, основанием возбуждения дела может быть наличие синяков, ран или других травм, причиненных близким человеком [5].

Также в Швеции предусмотрена выдача такого документа, как охранный ордер. Это правовой документ, предназначенный для обороны от жестокого обращения и предоставления потерпевшим от насилия в семье надлежащих форм правовой помощи. Охранный ордер воспрещает ответчику вступать в любой контакт с заявителем: по телефону, письмом, в виде дарения подарков или личных визитов.

Таким образом, представляется необходимым заимствовать опыт правового регулирования борьбы с насилием в семье, существующий в Швеции. В связи с этим в нашей стране перспективными методами борьбы с насилием в семье видятся следующие: вывод преступлений, связанных с семейным насилием из категории дел частного обвинения и отнесение их к преступлениям публичного обвинения; наделение судов правом выдачи охранных ордеров.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что идея данного законопроекта является обоснованной и требует безотлагательной реализации.

Отметим, что в Кодексе об административных правонарушениях деяния, квалифицированные как побои, помещены в главу 6 – административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность [7, с. 56].

Объектом правонарушения выступает жизнь и здоровье человека. Такие деяния, как правило, совершаются сознательно. Статья же 116.1 Уголовного кодекса применяется только за повторное нанесение побоев. Однако даже единичное совершение указанных деяний причиняет не только физический, но и психологический вред, формируя состояние постоянной напряжённости и страха, что в свою очередь ведёт к созданию отрицательного психологического климата в семье.

Таким образом, наличие положения в ст. 6.1.1 Кодекса об административных правонарушениях о побоях, нанесённых в первый раз или же через год после предыдущих, считается неоправданным, потому как уровень общественной опасности не зависит от того, в первый раз или же вторично совершается данное деяние, а значит, из закона необходимо исключить дифференциацию степени общественной опасности указанного деяния. Это позволит создать более действенный механизм защиты прав пострадавшего лица.

Кроме того, стоит обратить внимание на ещё один аспект рассматриваемой проблемы. Как известно, декриминализация представляет собой перекалфикацию уголовного преступления небольшой тяжести в административное

нарушение. Её целью считается смягчение санкций для оступившихся в первый раз.

Многочисленные же социальные опросы показали, что недостаточное количество людей способны проявить решительность и смелость, и заявить в правоохранительные органы об имевших место фактах насилия. Лишь только по официальным сведениям, каждая шестая женщина подвергалась насилию со стороны партнера.

И здесь необходимо сказать, что если женщина оказалась в ситуации, где ей нужно использовать необходимую оборону, то, прежде всего, акцент должен быть сделан на защите своей жизни и здоровья, а не на оценке выбора тактики своего поведения. Помощь пострадавшим от домашнего насилия должны осуществлять полиция, прокуратура, омбудсмены, органы власти, медицинские и другие учреждения. Услуги по защите жертв насилия должны предоставляться вне зависимости от того, возбуждено ли уголовное дело.

Таким образом, на законодательном уровне необходимо закрепить такое понятие, как «неожиданное нападение», когда потерпевший, который оказался в критической ситуации, не может определить степень угрожающей ему опасности, чтобы адекватно ответить обидчику.

Думается, что в этом случае жертва имеет возможность обороняться всеми доступными способами. При этом «в данном случае окончательный вердикт будет напрямую зависеть от усмотрения конкретного судьи», что позволит дать правильную правовую оценку деяний всех членов семейного конфликта [8, с. 117].

Таким образом, улучшение законодательства в обозначенных направлениях позволит гарантировать соблюдение и защиту прав и интересов всех членов семейных отношений.

Список литературы

1. Карцева Н.С. Отдельные проблемы обеспечения интересов детей при усыновлении // Гуманитарные науки и образование в Сибири. – 2014. – № 1 (13). – С. 201–207.
2. Радио свобода [Электронный ресурс]. – URL: https://www.svoboda.org/a/30298306.html?utm_campaign=v-zakonoproekt-protiv-domashnego-nasiliya (дата обращения: 21.10.2019).
3. Российская газета от 25.01.2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2018/01/25/dlia-zhertv-domashnego-nasiliia-mogut-vvesti-ohrannyj-order.html> (дата обращения: 25.01.2019).
4. Новая газета № 132 от 25 ноября 2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://novayagazeta.ru> (дата обращения: 21.10.2019).

5. Купцова М. Кто кому вставляет шпильку [Электронный ресурс] // Интернет портал Российской газеты: RG.ru. – URL: <https://rg.ru/2016/10/27/korrespondenty-rg-o-tom-kak-zarubezhnaboriutsia-s-semejnym-nasiliem.html> (дата обращения: 01.06.2018).

6. Будникова А.Б. Общая характеристика состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ «Побои» // Олимп. – 2017. – № 10. – С. 55–59.

7. Карцева Н.С., Шурьшева Н.В. Самовольная постройка в свете изменений гражданского законодательства РФ // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сборник статей по материалам ежегодной Международной научно-практической конференции. В 3 т. – 2016. – С. 111–117.

УДК 629.78

КОСМИЧЕСКИЙ МУСОР В МЕЖДУНАРОДНОМ КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

А.С. Куликов, обучающийся

Научный руководитель Е.А. Петрушина, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В работе проведен анализ современной обстановки в области международного космического права по поводу предупреждения образования космического мусора и его ликвидации без негативных последствий в отношении человечества путём сотрудничества государств мира.

Ключевые слова: международное право, космическое пространство, государства, околоземная орбита.

На сегодняшний день международное сообщество в лице Организации Объединенных Наций, а именно в лице Управления по вопросам космического пространства включающего в себя два подкомитета: Научно-технический подкомитет и Юридический подкомитет, стремится к космическому благополучию как в юридической теории, так и на практике в отношении использования космического пространства в мирных целях по предупреждению образования космического мусора. Одной из основных задач данного управления является совместное принятие с цивилизованными государствами необходимых нормативно-правовых мер по недопущению засорения космического пространства, а также мер по уменьшению общей засоренности космического пространства.

С 1957 г. число объектов, относящихся к космическому мусору и находящихся на орбите, продолжает расти, и их масса с каждым днём становится

существенно больше, что крайне негативно сказывается на экологическом равновесии в космическом пространстве.

В настоящее время из 20 000 занесенных в каталог объектов около 1700 являются действующими спутниками, остальные – космическим мусором, на долю которого приходится 92 % находящихся на орбите объектов. Наиболее засорены низкие околоземные орбиты в диапазоне высот от 600 до 1200 километров и область геостационарной орбиты на высоте 35 800 километров. Помимо крупных объектов на околоземных орбитах находится около 750 000 объектов размером более 1 сантиметра и свыше 170 миллионов объектов размером более 1 миллиметра [7].

Проблема космического мусора берет начало с 1957 года, именно в это время человечество постепенно начало входить в космическое пространство. С момента запуска Спутника-1, производителем которого был СССР, прошло более пятидесяти лет, за этот период человечество отправило в космическое пространство огромное количество космических аппаратов, например: автоматические межпланетные станции Луна-1, Луна-2, Луна-3, Луна-9, американский космический аппарат Пионер-4, американские межпланетные станции Рейнджер-4, Рейнджер-9, ракету-носитель Луна-4С, американский пилотируемый космический корабль Аполлон-11, планетоход Луноход-1 и др. За всё время нахождения человечества в космическом пространстве было выброшено за борт космического корабля огромное количество неисправных деталей, большое количество спутников столкнулись на орбите, после чего становились космическим мусором. В качестве примеров могут послужить следующие ситуации:

1) 10 февраля 2009 года над территорией Российской Федерации произошло столкновение «Космоса-2251» и «Иридиума-33», что привело к их полной неработоспособности и большому количеству обломков в космическом пространстве [9];

2) 24 июля 1996 года произошло столкновение спутника *Cerise* с фрагментами третьей ступени французской ракеты-носителя *Ariane-1*, после чего спутник был поврежден и выведен из строя;

3) 17 января 2005 года произошло столкновение последней ступени американской ракеты-носителя *Thor Burner-2A* с обломками третьей ступени китайской ракеты-носителя *Chang Zheng-4*, из-за чего оба объекта изменили орбиту, а американская ракета разделилась на две части [8].

Данные ситуации совершенно не случайны, а прямой ответ космического пространства человечеству, напоминающий о том, что космическое пространство погрязло в космическом мусоре, который оставил человек в космосе.

Именно действия человечества привели к данным авариям и столкновениям в космическом пространстве, мусор не просто мешает, а воспрепятствует должной работе космических аппаратов в космическом пространстве, образуя непредвиденные столкновения с функционирующими спутниками.

Космический мусор – это находящиеся на околоземной орбите или возвращающиеся в атмосферу антропогенные объекты, включая их фрагменты и элементы, которые являются нефункциональными [6]. Под космическим мусором в космическом пространстве понимается всё то, что в силу искусственной деятельности человека, находится на орбите, которая расположена около земли (далее околоземная орбита) или же возвращающиеся в атмосферу антропогенные объекты с их соответствующими элементами и фрагментами, которые перестали функционировать. Данные фрагменты перестают функционировать в силу определённых обстоятельств, например, прекращение работы в связи с каким-либо воздействием на него с внешней стороны, внутренние неполадки или техническая неисправность. К ним относятся объекты, составляющие целые элементы, спутники, что перестали функционировать, отходы космических операций и верхние ступени, оставшиеся на орбите, а также различного размера фрагменты, возникшие по причине столкновений с другими фрагментами, или в результате взрывов на самой орбите.

Одной из главных проблем космического мусора в космическом пространстве является то, что его количество растёт в геометрической прогрессии. Это обосновывается современной тенденцией, подразумевающей то, что увеличение цивилизованных стран, входящих в космическое пространство, и научно-технический прогресс сделали орбитальные столкновения различного происхождения и размера фрагментов между собой обычным делом в последние годы. Также из-за подобных столкновений человечество сталкивается с так называемым мелким мусором. Мелкий мусор опасен тем, что траектория его полёта на околоземной орбите неизвестна и не является стабильной. Связано это с тем, что отследить мелкий мусор очень непросто, ведь его орбита постоянно изменяется.

Последствия нахождения космического мусора в пространстве могут быть необратимы, одна из опасностей космического мусора заключается в том, что он продолжает своё движение, которое не всегда возможно отследить. Постепенно скорость его замедляется, и гравитация начинает тянуть космический мусор к земле, большинство которого в основном сгорает в плотных слоях атмосферы, но небольшой части всё же удаётся нанести ущерб человеку, государству и экологии планеты Земля. Примером в данной ситуации может послужить происшествие от 24 января 1978 года, когда «Космос-954» упал на

территории Канады, в окрестностях Невольничьего озера. Ситуация была опасна тем, что в «Космос-95» были радиоактивные составляющие, а именно 4 кг уранового топлива, которые после столкновения с земной поверхностью разлетелись по близлежащей территории, что угрожало людям, живущим рядом, Канаде и экологии. Также примером может послужить ситуация от 11 октября 2018 года, когда Ракета-носитель «Союз-ФГ» с пилотируемым кораблем «Союз МС-10» стартовала с площадки Байконура. Спустя две минуты после старта произошла авария носителя, а именно не открылась крышка сопла увода бака окислителя блока «Д» из-за деформации штока датчика контакта разделения (изгиб на 6 градусов), допущенной при сборке пакета на космодроме Байконур, которая в свою очередь оставила негативный след на экологии.

На шестьдесят второй сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях в Вене, проведенной с 12 по 21 июня 2019 г., согласно докладу научно-технического подкомитета о работе его пятьдесят шестой сессии, проведенной в Вене 11–22 февраля 2019 г., были заслушаны следующие презентации:

а) «Деятельность Франции по проблеме космического мусора в 2018 году: основные события»;

б) «Уменьшение засорения орбит и Директива по космической политике Соединенных Штатов-3»;

с) «Исследования и разработка космического агентства Объединенных Арабских Эмиратов по проблеме космического мусора»;

д) «Обновленная информация о миссии RemoveDEBRIS»;

е) «Исследования по проблеме космического мусора в ДЖАКСА»;

ф) «Обзор деятельности Межагентского координационного комитета по космическому мусору (МККМ) за год»;

г) «Наблюдение околоземного космического пространства на Украине»;

h) «Деятельность ЕКА по предупреждению образования космического мусора в 2018 году» [5].

В ходе данных выступлений от разных делегаций последовали мнения по поводу заслушанных докладов. Были выдвинуты следующие идеи по поводу предупреждения образования космического мусора, например:

1) необходимо обновить принципы по предупреждению образования космического мусора;

2) необходимо, чтобы государства, соразмерно нанесённому ущербу, несли ответственность в соответствии со статьей II Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, в которой зафиксировано: «запускающее государство несет абсолютную ответствен-

ность за выплату компенсации за ущерб, причиненный его космическим объектом на поверхности Земли или воздушному судне» [2];

3) необходимо продолжать заниматься космической деятельностью, но при этом отдавать должное внимание недопущению роста загрязнения в космическом пространстве.

Основная мысль и цель данных презентаций заключалась в том, чтобы продемонстрировать человечеству то, что мы можем бороться с реальной проблемой, которая предстаёт перед всем человечеством. Государства готовы полностью нести ответственность за совершаемые ими действия в космическом пространстве, ведь данное пространство является достоянием всего человечества в соответствии со ст. I Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела [3].

Страны мира ведут активную борьбу за предупреждение образования космического мусора и его ликвидацию без негативных последствий, год за годом появляются новые идеи, новые возможности – прогресс не стоит на месте. Ещё в июне 2018 года британский спутник RemoveDEBRIS, созданный европейской компанией, успешно удалил определенное количество космического мусора с помощью сети на околоземной орбите. В России с января 2019 года вступил в силу Национальный стандарт России по борьбе с засорением космоса «Общие требования к космическим средствам по ограничению техногенного засорения околоземного космического пространства». Данный стандарт напрямую относится к мерам по предотвращению появления мусора и его ликвидации в космосе, в нём зафиксированы:

- 1) требования к космической технике;
- 2) требования по предотвращению аварий;
- 3) запрет на самоликвидацию спутниковых средств на высоких орбитах и др. [4].

Также согласно новостному portalу Российских Космических Систем, молодые ученые холдинга “Российские космические системы” представили проект космического аппарата для сбора и утилизации мусора на орбите Земли на проходящем в Москве Международном Салоне изобретений и инновационных технологий “Архимед-2019”. Уже в скором времени завершится его разработка и он будет введен в действие, что положительно скажется на обстановке в космическом пространстве, ведь данный аппарат займется переработкой космического мусора в якобы жидкое топливо, что позволит уничтожить мусор безотходно.

Пути разрешения проблем, связанных с предупреждением образования космического мусора и ликвидацией космического мусора без негативных последствий как для космического пространства, так и для Земли уже придуманы, например:

- 1) лазерный луч, используемый для переноса нефункционирующих спутников с околоземной орбиты на более высокую орбиту;
- 2) увод с орбиты спутников путём использования таких средств, как гарпун, крюк, сети и других похожих принадлежностей.

Основными проблемами внедрения данных способов являются проблемы финансового и юридического характера. Требуется колоссальное финансирование, а также решение проблем, связанных с международной ответственностью, ведь иной раз действия могут характеризоваться, как связанные с милитаризацией в космосе.

Соответственно для решения данных проблем необходимо увеличивать финансирование проектов, связанных с предупреждением образования космического мусора и его ликвидацией, а также совершенствование действующего законодательства в области международного космического права в соответствии с целями, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций [1].

Таким образом, на сегодняшний день проблема остается крайне актуальной, ведь год за годом количество космического мусора лишь продолжает увеличиваться, тем самым нанося экологический ущерб как самому космическому пространству, так и в случае падения объектов или его фрагментов на землю, ущерб океанам и территориям государств.

Список литературы

1. Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/> (дата обращения: 16.11.2019).
2. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами [Электронный ресурс]. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/damage.shtml (дата обращения: 16.11.2019).
3. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела [Электронный ресурс]. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space_governing.shtml (дата обращения: 16.11.2019).
4. ГОСТ Р 52925–2018. Изделия космической техники. Общие требования к космическим средствам по ограничению техногенного засорения околоземного космического пространства [Электронный ресурс]. – URL: <https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293734/4293734367.pdf> (дата обращения: 16.11.2019).

5. Доклад научно-технического подкомитета о работе его пятьдесят шестой сессии, проведенной в Вене 11–22 февраля 2019 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://undocs.org/ru/A/AC.105/1202> (дата обращения: 16.11.2019).

6. Доклад научно-технического подкомитета о работе его сороковой сессии, проведенной в Вене 17–28 февраля 2003 года [Электронный ресурс]. – URL: http://www.unoosa.org/pdf/limited/c1/AC105_C1_L260R.pdf (дата обращения: 16.11.2019).

7. Исследования, касающиеся космического мусора, безопасного использования космических объектов с ядерными источниками энергии на борту и проблем их столкновений с космическим мусором [Электронный ресурс]. – URL: <https://undocs.org/ru/A/AC.105/C.1/115>. (дата обращения: 16.11.2019).

8. Газета «Коммерсантъ» № 26 от 13.02.2009 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1117831> (дата обращения: 16.11.2019).

9. Тинг Ванг. Анализ осколков от столкновения спутников космос 2251 и иридий 33 [Электронный ресурс]. – URL: <http://scienceandglobalsecurity.org/ru/archive/sgsr18tingwang.pdf> (дата обращения: 16.11.2019).

УДК 342.7

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СРЕДЕ ИНТЕРНЕТ

А. Е. Маст, обучающийся

Научный руководитель А. В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

Данная тема в настоящее время актуальна, так как в современном мире нет государства, имеющего безупречную репутацию в области защиты прав человека.

Ключевые слова: защита прав и свобод, гарантии прав, нарушение прав, ограничение прав.

Права человека – это неотъемлемые и гарантируемые государством возможности человека обладать и пользоваться конкретными благами: социальными, экономическими, политическими, гражданскими (личными) и культурными. В своей совокупности основные права составляют основу правового статуса личности.

Свободы человека и гражданина – наличие у индивида возможности выбора поведения. Предоставляя свободы, государство уделяет особое внимание независимому самоопределению личности в некоторых сферах общественной жизни. Прежде всего это обеспечивается невмешательством со стороны государства и других социальных субъектов.

В нашей стране принято большое количество правовых актов в сфере судопроизводства, которые служат гарантией соблюдения прав и свобод человека и гражданина в России. Но, к сожалению, общая практика правоприменения показывает, что нарушения в сфере защиты прав человека происходят достаточно часто [4].

Примером, раскрывающим несправедливость в судебной системе Российской Федерации в сфере обеспечения прав и свобод, может служить случай с закрытием кроссплатформенного мессенджера *Telegram*.

20 марта 2018 года Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) направила в *Telegram* уведомление, в котором заявила о необходимости предоставления федеральному органу исполнительной власти в сфере безопасности (ФСБ России) ключей для расшифровки переписки пользователей, обвиняемых в совершении теракта в Санкт-Петербурге.

В соответствии с ч. 1 ст. 15.4 федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», эти обязанности должны быть исполнены в течение 15 дней с момента получения настоящего уведомления [3].

Адвокаты *Telegram* заверили суд, что российские власти не стремились установить необходимый баланс между обязанностью обеспечивать общественную безопасность и защитой прав граждан на уважение и признание частной жизни. А именно, ФСБ требует полного доступа к конфиденциальной переписке шести пользователей, без предоставления судебных актов, разрешающих доступ, и без установления гарантий безопасности передаваемой информации, что необходимо для обеспечения сохранности переписки всех пользователей сервиса.

Общественная организация «Роскомсвобода» утверждала, что совместные действия ФСБ и Роскомнадзора ограничивают конституционные права пользователей сети Интернет, а именно:

– статья 23 Конституции Российской Федерации: «каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании решения суда»;

– статья 29 Конституции Российской Федерации: «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом» [2].

В сентябре 2018 года ФСБ потребовала от *Telegram* предоставить ключи для расшифровки сообщений. За отказ от совершения указанных действий был

составлен протокол об административном правонарушении. Через несколько дней, в соответствии с протоколом, Мещанский суд Москвы назначил компании штраф в размере 800 тыс. рублей. После этого *Telegram* направил жалобу в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) на решение Мещанского суда Москвы, сообщил адвокат Дамир Гайнутдинов, являющийся представителем *Telegram* в ЕСПЧ.

Также в приложении к жалобе было указано, что требование ФСБ предоставить ключи дешифровки является незаконным и нарушает права пользователей *Telegram* на уважение конфиденциальности и свободы переписки, а также на свободное выражение своего мнения.

Адвокат Дамир Гайнутдинов считает, что суды фактически взяли на себя функцию обвинения. В жалобе он отметил, что данное дело касается не только интересов частной компании, но и затрагивает права миллионов пользователей сервиса.

Жалоба также обращает внимание на то, что случай с *Telegram* является прецедентным. Привлечение компании к административной ответственности в виде штрафа является нарушением его права на открытое распространение информации без какого-либо влияния со стороны органов власти, что является нарушением статьи 10 Конвенции «О защите прав человека» [1].

20 марта 2018 года иск к ФСБ не был удовлетворен. Мессенджер должен был предоставить ключи расшифровки переписки пользователей в течение 15 дней. В свою очередь Роскомнадзор заявил, что срочно заблокирует *Telegram*, если требования не будут выполнены.

13 апреля 2018 года Таганский суд Москвы вынес решение в пользу Роскомнадзора, которое позволило ему начать блокировку мессенджера на территории Российской Федерации.

9 мая 2018 года Павел Дуров, основатель мессенджера, заявил: «Я надеюсь, что российские власти откажутся от языка невыполнимых ультиматумов, в котором сегодня ведется диалог с технологическими компаниями. Несмотря ни на что, мы будем продолжать бороться за *Telegram* в России. История наших предков учит сражаться до победного конца» [5].

1 февраля 2019 года Верховный Суд Российской Федерации отклонил кассационную жалобу *Telegram* по делу о блокировке мессенджера в Российской Федерации.

Таким образом, есть все основания полагать, что российские суды не в полной мере способны защитить граждан Российской Федерации и обеспечить соблюдение их конституционных прав и свобод.

Заместитель главы Минкомсвязи Алексей Волин заявил: «Решение о блокировке сервиса *Telegram* не означает запрет на использование этого сервиса, одно другому не противоречит». Он также отметил, что можно обойти любую блокировку: «Как официальный канал связи она не используется, но то, что мы делаем как частные лица, никого не должно волновать», – добавил Волин [5].

С целью выяснения мнения граждан о ситуации с мессенджером *Telegram* был проведен опрос нескольких человек и сделан обобщенный вывод: все респонденты отнеслись к данной ситуации негативно, так как считают, что требование предоставить ключи для расшифровки сообщений нарушает наше конституционное право на тайну переписки, а правосудие не может в полной мере защитить права и свободы граждан.

По нашему мнению, эффективность судебной системы может определяться стабильностью и доверием к режиму правоотношений при взаимодействии и функционировании судебной системы.

Критериями определения эффективности судебной системы могут служить:

- независимость суда;
- доступность судебной системы (наличие условий для беспрепятственного доступа к услугам правосудия);
- быстрое, справедливое и качественное рассмотрение конкретного дела;
- строгое соблюдение процессуальной формы.

Список литературы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. – № 5. – 1950. – 5 мая.
2. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – № 237. – 1993. – 25 декабря.
3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 31. – Ст. 3448.
4. Арсанукаева Ф.Р. Проблемы реализации и защиты прав человека в современной России // Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XLIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7(43) [Электронный ресурс]. – URL: [https://sibac.info/archive/social/7\(43\).pdf](https://sibac.info/archive/social/7(43).pdf) (дата обращения: 13.09.2019).
5. Блокирование Telegram в России [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Блокирование_Telegram_в_России (дата обращения: 14.09.2019).

**ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКСТРЕМИСТСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПО СТ. 20.3 КоАП РФ**

Е.Н. Могилевцева, курсант

*Научный руководитель Я.Е. Верхоглядов, ст. преподаватель
Барнаульский юридический институт МВД России
г. Барнаул, Россия*

В статье проведен анализ норм административного законодательства, направленного на противодействие экстремизму. По итогам исследования отдельных положений нормативных правовых актов, устанавливающих запрет и административную ответственность за пропаганду либо демонстрацию нацистской или экстремистской атрибутики или символики, автором сформулированы предложения по совершенствованию данной сферы.

Ключевые слова: экстремизм, нацизм, атрибутика, символика, экстремистская деятельность, административная ответственность.

Понятие «экстремистская деятельность» закреплено в федеральном законе от 25.07.2002 № 114 «О противодействии экстремистской деятельности» [2]. Отметим, что единого подхода к определению термина «экстремизм» как в законодательстве, так и среди ученых – нет [7, с. 130], что в некоторых случаях может затруднять противодействие данному противоправному деянию.

Статистические данные о преступлениях экстремистской направленности свидетельствуют о снижении их количества (за 6 месяцев 2019 г. зарегистрировано 314 преступлений, что на 58,8 % меньше аналогичного периода прошлого года) [10]. Причиной подобного уменьшения отчасти можно назвать не совершенство системы противодействия экстремизму, а декриминализацию ст. 282 УК РФ. В КоАП РФ отсутствует нормативно закрепленный перечень экстремистских административных правонарушений, в связи с этим рассмотрим статистику по ст. 20.3 КоАП РФ. Так, за 6 месяцев 2015 г. в суды на рассмотрение поступило 755 материалов по этой статье, за аналогичный период 2016 г. – 1192, за 2017 г. – 2068, за 2018 г. – 1115, за 2019 г. – 1696 [14]. Следовательно, о значительном и стабильном снижении количества совершаемых административных правонарушений в сфере антиэкстремистского законодательства пока утверждать преждевременно.

Большое значение имеет пресечение и предотвращение распространения идеологий, призывающих к агрессивным действиям, а также их символик и ат-

рибутик, посредством которых возможна пропаганда противоправных идей. Государство осознает подобную необходимость и поэтому к одному из направлений обеспечения национальной безопасности относит «совершенствование правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма и экстремизма» [5]. Одним из примеров реализации данного направления являются установленные запрет и административная ответственность (ст. 20.3 КоАП РФ) за пропаганду либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами [1].

Кроме того, наличие подобных средств административно-правового регулирования демонстрирует исполнение установленного за Российской Федерацией обязательства использовать все необходимые способы по предупреждению создания, а также предотвращению деятельности фашистских организаций на территории РФ [3].

Однако при применении мер административного принуждения следует придерживаться баланса между ограничиваемыми и охраняемыми правами граждан, стремиться к совершенной конструкции норм права. Так, для привлечения к административной ответственности необходимо наличие всех элементов состава правонарушения, предусмотренного ст. 20.3 КоАП РФ, но содержание и определение объективной стороны рассматриваемого противоправного деяния вызывает некоторые вопросы [11].

Важным для квалификации данного элемента является определение того, что включает в себя понятие «нацистская символика и атрибутика». Согласно решению Верховного суда РФ, нацистской атрибутикой и символикой признаны следующие элементы, используемые преступными организациями: атрибуты форменного обмундирования, значки, знамена, воспроизводство всех вышеперечисленных элементов в любой форме и виде [4]. В диспозиции ст. 20.3 КоАП РФ также содержится формулировка «атрибутика и символика, сходные с нацистской до степени смешения». Разграничение между двумя этими понятиями довольно условно (точной формулировки нет ни в ФЗ № 80 от 19.05.1995, ни в ФЗ № 114 от 25.07.2002) и носит оценочный характер, поэтому указать, является ли та или иная атрибутика (символика) нацистской или сходной с ней до степени смешения может только судья на основании заключения эксперта [6, с. 28].

Не менее важно понятие «символика экстремистских организаций», которое раскрывается в ФЗ № 114 от 25.07.2002: «символика, описание которой

содержится в учредительных документах организации, в отношении которой по основаниям, предусмотренным настоящим ФЗ, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности» [2].

Исходя из вышесказанного, с целью совершенствования антиэкстремистского законодательства и правоприменительной деятельности, считаем справедливым признать запрещенной также ту символику, которая систематически используется экстремистскими организациями для осуществления противоправной деятельности и не обязательно содержится в учредительных документах. Данный факт в последующем может быть установлен правоохранительными органами и подтвержден в суде. Указанную корректировку необходимо закрепить в ФЗ № 114 от 25.07.2002, а именно дополнить определение понятия «символика экстремистской организации». Также целесообразно внести дополнительные понятия в ФЗ № 80 от 19.05.1995: «нацистская символика и атрибутика» и «атрибутика и символика, сходные с нацистской до степени смешения».

Продолжая рассматривать диспозицию обозначенной статьи КоАП РФ, отметим, что ее сегодняшняя конструкция позволяет привлекать к административной ответственности не только за пропаганду атрибутики и символики, но и за факт публичного демонстрирования. Таким образом, складывается практика наказания по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ ученых-историков, писателей, публицистов, изучающих и анализирующих нацизм и экстремизм [8].

Принимая во внимание данные обстоятельства, целесообразно внести поправки в ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ и изложить ее в следующей редакции: «Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда и публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами, кроме использования и обозначения таковых в произведениях науки, литературы, искусства, а также в информационных, учебных и просветительских целях при условии отсутствия признаков их пропаганды и (или) оправдания». Схожая инициатива содержалась в проекте федерального закона № 390402-7, но с 2018 г. так и не была финализована [9].

В рамках проведенного анализа был выявлен ряд вопросов, возникающих в процессе применения норм административного законодательства, и требующих разрешения. Необходимость совершенствования в целом антиэкстремистской государственно-правовой политики отмечают и иные исследователи [10].

Более того, об актуальности рассматриваемой тематики и необходимости совершенствования ее иных сфер отчасти свидетельствует современная ситуация на международном уровне, в т.ч. случаи героизации нацизма [13]. В связи с этим следует продолжить постоянный мониторинг законодательства и правоприменительной деятельности на предмет выявления направлений, требующих оперативной корректировки.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: ФЗ от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.09.2019).
2. О противодействии экстремистской деятельности: федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 20.09.2019).
3. Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.09.2019).
4. Постановление Верховного суда РФ от 10.01.2018 № 5-АД17-109 [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 20.09.2019).
5. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html> (дата обращения: 20.09.2019).
6. Андрианов В.Н. Состояние и проблемы административно-правового регулирования ответственности за экстремистскую деятельность // сборник стат. по матер. ежегод. всерос. науч.-практ. конф., посвящённой 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича. В 3 ч. Ч. II. – 2017. – С. 27–30.
7. Апанасенко Е.А. Современные подходы к определению понятия «экстремизм» // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2013. – №4 (29). – С. 129–133.
8. Интернет-газета «Колокол России» [Электронный ресурс]. – URL: <http://kolokolrussia.ru/ideologiya/pravovoy-absurd-antifashistov-nakazvaut-za-propagandu-nacizma/> (дата обращения: 20.09.2019).
9. Информационно-аналитический центр «Сова» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.sova-center.ru/> (дата обращения: 20.09.2019).
10. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 20.09.2019).
11. ООО «ПИКАБУ». [Электронный ресурс]. – URL: https://pikabu.ru/story/v_arkhangel'ske_sud_otmenil_skandalnoe_reshenie_o_shtrafe_za_publicatsiyu_snimka_iz_uchebnika_istorii_5711782/ (дата обращения: 20.09.2019).
12. О внесении изменений в статью 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: проект Федерального закона № 390402-7 (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 15.02.2018) [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.09.2019).

13. РИА Новости [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dc4b1f99a794778994265af> (дата обращения: 20.09.2019).

14. Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 20.09.2019).

УДК 336.71

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЛАТЁЖНОЙ СИСТЕМЫ РФ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Д.С. Новиков, обучающийся

М.В. Смолкина, обучающийся

*Научный руководитель Ж.К. Морева, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В статье рассматривается порядок правового регулирования платёжной системы РФ. Проанализировано законодательство и важные дополнения к нормативным актам, регулирующим деятельность по реализации платёжной системы.

Ключевые слова: национальная платёжная система, безналичные расчеты, бесперебойность расчётов, международная платежная система, платёж, гарантии.

В современном мире невозможно представить жизнь человека без использования им платёжных систем. Платёжная система – совокупность денежных отношений, возникающих по поводу выполнения платёжных обязательств, организационных форм, инструментов и процедур, способствующих денежному обращению. Началом отсчета истории платёжных карт и первые попытки практического внедрения картонных кредитных карточек были сделаны в США предприятиями розничной торговли и нефтяными компаниями еще в 20-х годах прошлого века.

Платёжные системы существуют в каждой стране. Они необходимы для нормального проведения денежных расчетов между продавцами и покупателями, различными экономическими субъектами. Связующим звеном в них выступают банки, которые обеспечивают переводы денег и их хранение.

Основные задачи, которые ставятся перед каждой платёжной системой:

- 1) организация бесперебойной и безопасной работы;
- 2) недопущение сбоев при осуществлении платёжной операции.

Участниками платёжной системы являются банковские и небанковские организации, в России платёжная национальная система возглавляется Центробанком РФ.

Каждая операция оформляется в виде цифрового кода авторизации. В целях защиты операций вся внутренняя информация передается по зашифрованным протоколам. Каждая транзакция защищается подтверждением в виде кодированного сигнала. В интернете операции дополнительно защищаются посредством привязки к персональному компьютеру.

По способу расчётов платёжные системы подразделяются на группы. Вот некоторые из них:

- на основе использования платежных smart-карт. Для каждого «пластика» открывается банковский счет, владелец вправе дистанционно распоряжаться размещенной на нем суммой;
- виртуальные платежные системы, где электронные деньги функционируют в виде записей денежной стоимости на специализированных технических носителях и выступают как электронное средство платежа вместо денег в купюрах. Они востребованы у фрилансеров, покупателей в интернете, коммерческих фирм, и в преступном мире с расчетами через банковские счета.

По субъектам платёжными системами в РФ являются:

1) национальная платежная система – обеспечивающая расчетные платежи на территории России, к ней относится карта МИР;

2) платежная система ЦБ РФ – является подсистемой НПС, в которой основными участниками выступают банки и подразделения Центробанка, к ним относится «Банк России»;

3) частные платежные системы. Они организованы частным капиталом, без привлечения государственных органов, к ним можно отнести Тинькофф Банк и Альфа-Банк.

Основными международными платёжными система являются VISA, MasterCard и Web Money.

Мировые лидеры среди международных платежных систем – американские VISA и MasterCard. По объему выпускаемых карт VISA сегодня уступает только китайской China UnionPay. Годовой оборот гиганта составляет около 5 триллионов долларов. Пластиковыми картами «Визы» можно расплачиваться в более чем 200 государствах. Приоритетной валютой сервиса является доллар. Долгое время VISA была основным и единственным конкурентом MasterCard. Она объединяет под своим крылом свыше 21 тысячи финансовых учреждений в 210 государствах. По числу выпускаемых карточек занимает 3 место на ми-

ровом рынке, тесно сотрудничает с европейской системой Eurocard, чем и объясняется её приоритет европейской валюте.

Владелец «Вэбмани» компания «WM Transfer Ltd» зарегистрирован в Лондоне. Однако технические подразделения службы аттестации размещены в Москве.

Одна из старейших компаний, создана в 1998 г. На начало 2018 г. количество аккаунтов в платёжной системе достигло 36 млн. Годовой объём составляет свыше 17 млрд долларов.

Основными российскими электронными платёжными системами являются: Яндекс.Деньги, Qiwi.

Сегодня самая популярная платежная система в России – Яндекс.Деньги. Основана в 2002 г., сегодня 75 % её акций принадлежит Сбербанку.

Операции производятся в рублях, доступны приобретения в торговых сетях в интернете, оплата коммунальных услуг. Для граждан возможно пополнение кошелька путем перевода. Комиссия для внутрисистемных перечислений составляет 0,5 %. За вывод денег с кошелька взимается 3 %.

Российский сервис Qiwi специализируется на коммунальных платежах, оплате связи. Платежи возможны как наличными через широкую сеть терминалов Киви, так и онлайн-способом в интернете.

Российские платежные системы представляет прежде всего национальная платежная система МИР. Она образована по решению российских властей в 2014 г. после введения американских санкций против ряда банков страны (ИнвестКапиталБанк, Собинбанк, «Северный морской путь»).

Создание процессинговых центров на территории РФ было ознаменовано введением санкций в отношении России в связи с присоединением Крыма. Ввиду этого Российскими властями было принято решение создать свои процессинговые центры для проведения платежей.

Работа данных центров состоит в следующем: отслеживание транзакций, преобразование протоколов, маршрутизация транзакций, расчет онлайн комиссии, выстраивание интерфейса для работы с банками, мониторинг в реальном времени устройств и интерфейсов.

Основной задачей процессингового центра является создание системы защищенного документооборота между участниками внутрибанковский платежной системы.

Вследствие этого для должностных лиц была введена ответственность за нарушение порядка работы осуществления расчётов. Штрафы за такие правонарушения составляют до одного миллиона рублей, во многом это прецедент

для российского права. Данные штрафы появились после приостановления VISA и Mastercard расчётов на территории Крыма.

Функции и характеристики системы нацелены на обеспечение безопасности и бесперебойности транзакций внутри России по банковским картам. Оператором является АО «НСПК», учредителем которого выступил Центробанк РФ. Система набирает обороты, в настоящее время все выплаты из бюджета (пенсии, зарплаты) производятся только по картам МИР. Производить переводы по ней можно любого характера, в любую точку страны. За рубежом пользоваться ей невозможно.

В настоящее время система безналичного оборота и возможность безналичного денежного обращения регулируется федеральным законом от 27 июня 2011 г. «О национальной платёжной системе». Это предполагает активную эмиссию кредитными организациями банковских карт, функционирующих в рамках платёжных систем «Мастеркард» и «Виза». Но проблема в том, что данные платёжные системы для экономики России носят характер импортируемой услуги.

То есть при осложнениях в политической сфере могут быть предприняты формы воздействия в виде дестабилизации системы безналичного обращения Российской Федерации. Появление российской национальной платёжной системы МИР было направлено на усиление экономической независимости России.

Целью данных изменений в законодательстве о платёжной системе является обеспечение выполнения участниками платёжных систем своих обязательств и, как следствие, обеспечение бесперебойности произведения расчетов. Еще одной целью масштабных изменений нормативных правовых актов, регулирующих порядок функционирования платёжных систем в РФ, является создание отечественных платёжных систем, способных конкурировать с иностранными в производстве безналичных расчетов внутри страны.

В настоящее время очень актуальна проблема обеспечения национального суверенитета в части платежей, и в этом плане основная ставка сделана на национальную платёжную систему МИР. Исходя из этого впервые в нашей истории была принята попытка создания национальной платёжной системы.

Национальная платёжная система также существует и в других государствах, например на Украине национальная система массовых электронных платежей существует с 2003 года в формате смарт-карт с чипом, в Республике Беларусь система была основана в 1995 году и носит название «Белкарт». В Индии ввели собственную систему в 2012 году. Она называется RuPay от соединения двух слов – «рупия» и «payment», в Японии национальная платёжная система JCB была основана в 1961 году.

У национальной платёжной системы МИР есть свои плюсы и минусы. Из плюсов можно выделить её автономность и независимость от иностранных платёжных систем, карточка соответствует всем требованиям безопасности (чип, голограмма, магнитная полоса), создатели постепенно наполняют карту современными опциями, такими как бесконтактная оплата, транспортное приложение. Из минусов: пока данная карта работает далеко не везде – это касается населённых пунктов, интернет-магазинов, кафе, держатель данных карт несёт комиссию за снятие денег, поскольку не все банки поддерживают МИР.

Список литературы

1. О национальной платежной системе: федеральный закон от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Российская газета. – 2011. – № 139.
2. Обзор популярных электронных платежных систем [Электронный ресурс]. –URL: <https://cryptonisation.ru/obzor-populjarnyh-jelektronnyh-platezhnyh-sistem/> (дата обращения: 20.09.2019).

УДК 342.7

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ

П.О. Остапенко, обучающийся

*Научный руководитель И.В. Балакина, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

Статья охватывает наиболее актуальные тематические составляющие экономических отношений в РФ – обеспечение реализации, и как следствие, защиту принципов Конституции, в особенности свободы экономической деятельности, использование неординарных способностей и личного имущества для предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: предпринимательство, государство, бизнес, права предпринимателей, уполномоченный представитель, экономика.

Государственные институты должны реагировать на какие-либо несоответствия деятельности государственных органов закону и предоставлять объективную оценку их состояния по факту осуществления предпринимательских прав. Немаловажное значение имеют также союзы в сфере предпринимательского сообщества, призванные контактировать с государственными органами по защите предпринимательских прав.

Прогресс предпринимательства в Российской Федерации (малого и среднего) – это наиболее важный вектор государственной политики на данной ступени развития экономики.

Для эффективного обеспечения реализации инициативы предпринимателя и комфортного осуществления бизнеса целесообразно формирование и надлежащая деятельность общественных и государственных институтов и их должное взаимодействие.

Государственные институты, осуществляющие защиту предпринимательских прав в РФ, представлены федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», которым регламентируется правовой статус, компетенция и главные задачи представителя Президента РФ по охране предпринимательских прав, а также представителей по защите предпринимательских прав в субъектах РФ [1].

Распоряжением Президента РФ от 3 августа 2011 г. № 535-рп «Об инвестиционных уполномоченных в федеральных округах» были регламентированы уполномоченные по охране предпринимательских прав [2].

Среди институтов, которые обязуются защищать предпринимательские права, выделим центр «Бизнес против коррупции». Он предоставляет свободную юридическую экспертизу предпринимательских заявок к представителю по защите предпринимательских прав – уполномоченному в сфере бизнеса, а также позволяет публично обсуждать данные обращения, что гарантирует деятельности уполномоченных поддержку общества.

Помимо этого, при бизнес-омбудсмене федерации был сформирован Общественный совет, в котором состоят такие объединения, как «Опора России», Торгово-промышленная палата РФ, Ассоциация менеджеров, и многие другие.

Работа Общественного совета дает возможность уполномоченному всецело защищать интересы российского бизнеса, учитывая потребности всех его участников и развивать единую позицию делового социума России по ряду ключевых вопросов развития экономики.

Отсюда следует вывод, что в РФ гарантируется достойная охрана предпринимательских прав посредством институтов.

Нынешние проблемы с осуществлением предоставленного ранее шанса по защите собственных прав состоят в том, что в области реализации инициативы предпринимателей не хватает экономической и правовой информации, которая обеспечивала бы защиту субъективных прав деятельности предпринимателей наиболее эффективно. Это не позволяет предпринимательству разви-

ваться в должном направлении, и не способствует созданию других субъектов данной деятельности, и как следствие, формированию институционального стержня экономического благополучия страны.

Федеральные органы государственной власти, в наибольшей степени – исполнительный орган власти, – а также государственные органы власти субъектов России и ОМСУ должны создавать соответствующие порталы информации, которые содержат все необходимые сведения о нормативной правовой базе, регулирующей порядок деятельности предпринимателей. А также доносить информацию о специальных государственных муниципальных программах, устанавливающих некоторые льготы для малого и среднего бизнеса; сведения об общественных организациях и государственных органах, призванных соблюдать и обеспечивать защиту прав предпринимателей.

Предпринимателям также необходимо в случае нарушения их прав более активно реализовывать право на защиту через представленные институты, а работа государственных органов по защите прав предпринимателей возможна только в тесном диалоге с представителями предпринимательского сообщества.

Среди прав граждан, гарантированных конституцией, закреплено право «на свободное использование своих способностей и своих товаров для предпринимательской деятельности, и других видов экономической деятельности, не запрещенных законом».

Предпринимательство является неотъемлемой частью более широкой концепции деловой активности. Организация, управление и непосредственное ведение хозяйственной деятельности в соответствии с принципами, установленными государственными органами власти, органами и субъектами хозяйствования сопряжены с риском предпринимателей, современными подходами к менеджменту, инновациями, использованием научных результатов, динамической неопределенностью и всегда направлены на получение систематической прибыли. Коммерческая деятельность (торговля) является одним из видов предпринимательской, экономической, торговой и оборотной деятельности.

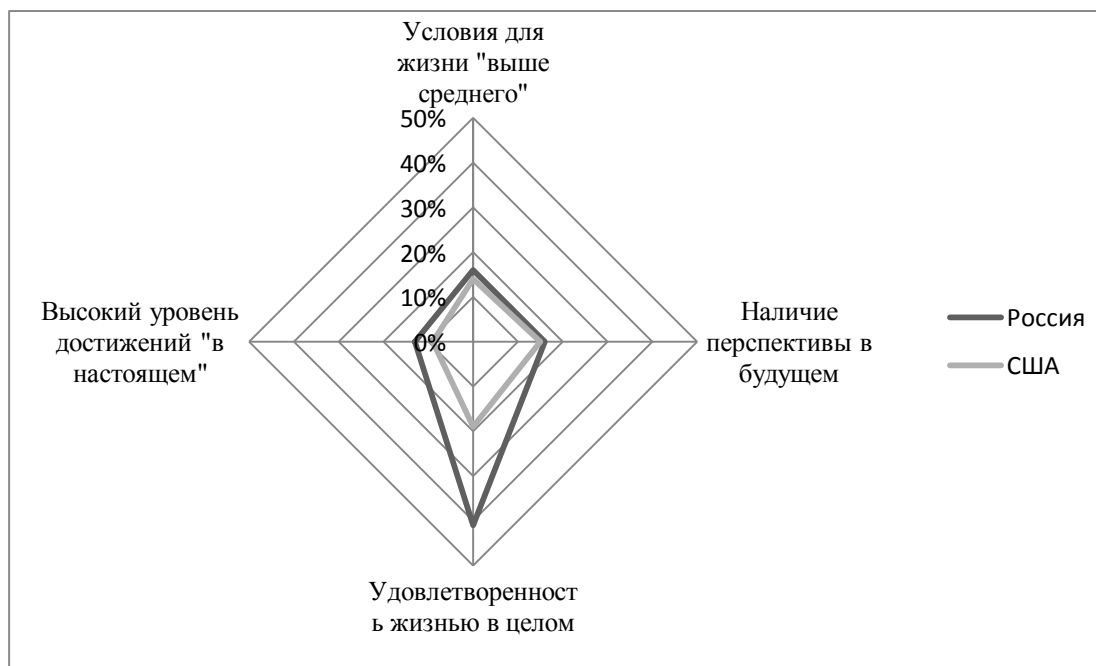
В мировом сообществе Россию относят к развивающимся странам. Проведя анализ экономического состояния РФ с экономическим состоянием развитых стран, можно определить, какие существуют пробелы в нормативной, а также правоприменительной практике в нашей стране.

Благодаря доступности и относительной прозрачности информационной среды, в США существуют различные официальные агентства по развитию инвестирования и поддержке начинающих предпринимателей. Однако в этом преимуществе кроется серьезная проблема: у таких агентств отсутствует поня-

тие «наставничества», развитое в большинстве крупных российских компаний, занимающихся инвестированием.

Были опрошены молодые предприниматели, у которых срок действия компании на рынке 2–4 года. При сравнении их с обычными наемными работниками показатели увеличивались в несколько раз (рис.).

Оценка уровня удовлетворенности жизнью молодых предпринимателей



Подобная самооценка молодых предпринимателей (рис.) показывает перспективность предпринимательства в России. Так, 41 % опрошенных в настоящий момент довольны своим уровнем жизни, а перспективность бизнеса в положительную сторону оценивают 16 % молодых предпринимателей.

Для решения проблемы мотивационной составляющей в России формируются «научные школы», иными словами – это дополнительные образовательные программы по формированию предпринимательской грамотности, часть из которых организуется на безвозмездной основе.

Также для того, чтобы уровень экономической культуры страны можно было признать высоким, необходимо ориентироваться на такой показатель, как уровень предпринимательства (количество компаний-новичков на рынке). Однако этот показатель не является ориентиром для оценки всего предпринимательского потенциала страны, поскольку увеличение количества компаний может означать и увеличение вынужденного предпринимательства – факт, который информирует о том, что население находится в дефиците выбора рабочего места, порождая «вынужденное предпринимательство».

Проводя сравнение бизнеса в США и РФ, невозможно не заметить, что Россия в значительной степени уступает Америке по числу небольших организаций. Малые предприятия в России на сегодняшний день составляют 21–22 % от ВВП, в них работает свыше десяти миллионов человек, а если учитывать ИП – свыше одиннадцати миллионов человек (16,9 % занятых в экономической сфере). В странах с высоким показателем экономического развития, по сравнению с Россией, эти значения в 7-8 раз выше, что говорит о том, что на данный момент в России предприниматели не готовы реализовывать свой предпринимательский потенциал, так как не уверены в поддержке государства [3, с. 450].

При этом в нашей стране реализуется множество программ, поддерживающих малое предпринимательство. Например, значительное упрощение процедуры получения гарантов и субсидий, учреждение налоговых режимов специального образца, введение льгот для предпринимателей и т. д. [5].

Важнейшим достоинством льготы по налогам в сфере малого бизнеса является то, что они напрямую уменьшают размер налогов, которые предприниматель обязан уплатить. Например: для индивидуальных предпринимателей, только начинающих свой путь, существуют особые льготы. С 2015 по 2020 гг. индивидуальные предприниматели, которые были зарегистрированы впервые, имеют право на протяжении двух периодов уплаты налогов (2 года) претендовать на налоговые каникулы, то есть налоговая ставка для таких лиц будет равна 0.

Проводя аналогичное сравнение с Великобританией, следует отметить, что там сложилась непростая система регулирования государством экономической деятельности, что не только не способствует, но и тормозит развитие предпринимательства. Для продуктивного развития такого бизнеса, следует принять меры по совершенствованию нормативных актов и их классификации, а также разработке иных законов, способствующих возникновению благоприятной среды для будущего развития небольшого бизнеса. Опыт США в сфере поддержки начинающих предпринимателей значительно превосходит опыт, полученный Великобританией, по своим полезным свойствам.

Россия и Великобритания активно поддерживают начинающих предпринимателей. Например, в Соединенном Королевстве имеются специализированные программы правительства для военнослужащих, пребывающих в запасе, по созданию небольшого бизнеса, открываются платформы (например, общественно-народное финансирование). Наше государство не уступает. В РФ тоже есть специальные проекты по развитию небольшого бизнеса. В 2017 году здесь действовала государственная подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства», которая была призвана помочь развитию малых и

средних предприятий в субъектах федерации. Целью данного проекта было повышение долевого участия начинающих предпринимателей в экономике РФ. Существуют планы по увеличению объема инвестиций в основной капитал малых предприятий в субъекты федерации (за исключением бюджетных средств) с 8200 млн рублей в 2013 году до 11500 млн рублей в 2020 году.

В 2019 году Российское правительство заявило о намерении потратить 1123,5 млрд рублей на развитие среднего и малого бизнеса. Предприниматель может получить деньги от Центра занятости, Департамента по делам предпринимательства и администрации по месту жительства.

Размер денежной суммы напрямую зависит от программы, в которой участвует соискатель. Для всех программ единое правило: деньги не подлежат возврату, если поставленные условия были выполнены предпринимателем надлежащим образом.

Таким образом, Россия оказывает поддержку малому и среднему бизнесу, однако ее недостаточно для того, чтобы начинающие предприниматели чувствовали себя уверенно на рынке. Наше государство в значительной мере уступает странам Европы и Америке по внедрению различных программ, направленных на поддержку данных лиц. Главной целью на данный момент является совершенствование законодательства, должным образом регулирующего деятельность таких предприятий, а также борьба с монополизацией на рынке и осуществление конституционных прав предпринимателей.

Список литературы

1. Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации: федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ // СЗ РФ. – 13.05.2013. – № 19, ст. 2305.
2. Об инвестиционных уполномоченных в федеральных округах: распоряжение Президента РФ от 3 августа 2011 г. № 535-рп // СЗ РФ. – 25.02.2019. – № 8, ст. 774.
3. Аتماзова А. А., Баташева Э.А Сущность малого предпринимательства // Молодой Ученый. – 2016. – № 3 (107). – С. 450.
4. Ясина Б.Г., Чепуренко А.Ю., Буева В.В. Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2003. – 220 с.
5. Лапуста М.Г. Предпринимательство: учебник. – М.: ДРОФА, 2013. – 608 с.

ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИИ РСФСР 1925 ГОДА И КОНСТИТУЦИИ РСФСР 1937 ГОДА

В.А. Пастух, обучающийся

Научный руководитель Т.В. Аксенова, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия

Основополагающим конституционным принципом, отражённым в конституциях РСФСР 1925 года и 1937 года является принцип равенства трудящихся, который реализуется в диалектическом взаимодействии прав и обязанностей гражданина. Более эффективное конституционно-правовое развитие России невозможно без понимания имеющихся особенностей развития Советского государства, предусмотренные конституциями 1925 г. и 1937 г. Автор показывает особенности конституционно-правового развития России в рассматриваемый период с учетом положений отечественного законодательства, а также позиций, сложившихся в юридической науке.

Ключевые слова: основные права и свободы граждан, обязанности граждан.

Среди всего массива нормативно-правовых актов главенствующее место принадлежит конституции как основному закону государства. В каждой стране существует определённая потребность в принятии новой конституции, что связано с наиболее значимыми событиями общественно-политического характера, например, распада государственности, образования нового государства, изменения государственного устройства, формы правления, политического режима. Вновь принятая конституция обобщает исторический опыт страны и обладает новым содержанием, поэтому конституция имеет важное значение для всех членов общества и отдельной личности в целом.

Рассматриваемые конституции РСФСР 1925 года и 1937 года имеют достаточно богатую историю, так как они связаны с изменением социальной, политической, экономической обстановки в стране.

В начале исследования рассмотрим структуру конституции РСФСР, утвержденную постановлением двенадцатого Всероссийского Съезда Советов от 11 мая 1925 г., состоящую из следующих положений:

- 1) 6 разделов;
- 2) 8 глав;
- 3) 89 статей.

Различные права трудящихся предусматривала ст. 1 главы 1 Конституции 1918 года, принятая Всероссийским Съездом Советов, причём следует отметить, что данные разделы были разработаны известным государственным деятелем Советов В. И. Ульяновым (Лениным), а впоследствии приняты Всероссийским центральным исполнительным комитетом. Также права трудящихся закреплены и в декларации прав народов России, принятой 2 ноября 1917 года. Эти правовые акты содержали определённые положения и закрепляли общие начала Конституции, которые предусматривали гарантии передовому классу рабочих и крестьян, провозглашали диктатуру пролетариата в целях подавления класса буржуазии, как правило, радикальными методами в целях уничтожения эксплуатации человека человеком и строительства коммунизма, при котором не будет деления на классы, т. е. все будут иметь одинаковые источники доходов, будет процветать равенство трудящихся. Благодаря этому не будет ведущих органов государственной и иной власти, которые бы наделялись властными полномочиями и от которых бы зависело будущее нации.

При рассмотрении первого раздела, посвящённого общим положениям, можно заметить, что:

1) церковь и другие религиозные организации должны быть отделены от самого государства, включая и школы при церквях. Это означало, что советское государство полностью отрицало существование бога и было против вмешательства церкви в государственные дела;

2) вся собственность является государственной, а промышленность в тот период еще не была полностью национализирована (то есть не вся передана в собственность государства), вместе с тем, земля и природные ресурсы являлись общим достоянием народной республики.

Вместе с тем, если сравнивать конституцию 1925 года с конституцией 1918 года, то в ней можно заметить некоторое смягчение в экономическом и политическом плане развития страны, связанное с окончанием революционной деятельности (меньшевиков и эсеров), гражданской войны и образованием СССР. Кроме того, положения конституции отменили насилие (уничтожение) одного социального класса в отношении другого класса, например церковнослужителей и участников белого движения во время гражданской войны (1917–1922 г.).

Таким образом, Конституция РСФСР 1925 года впервые в истории ввела главу об основных правах и обязанностях граждан: право на труд, образование, свободу печати, одновременно заботясь об интересах трудящихся. Кроме того, провозглашалось федеративное устройство государства, предусматривались две формы автономии: автономная республика и автономная область и определялась правовая конструкция их государственного механизма.

Важным этапом в государственно-правовом строительстве новой республики стало принятие Конституции РСФСР от 21 января 1937 года. Принятая во время Сталинского правления, она получила неофициальное название Сталинской конституции, состоящей из 14 глав и 151 статей.

Данная конституция по сравнению с предыдущей приобрела более совершенный вид, т. к. выделяла основные государственно-правовые институты и закрепляла главы, посвящённые общественному и государственному устройству. Высшим органом государственной власти провозглашался Верховный Совет РСФСР, избираемый всеми гражданами государства на основе выборов тайным голосованием.

Следует отметить, конституция 1937 года впервые отразила важные положения:

1) государство пролетариата отошло от идей мировой революции, которые в своё время были разработаны классиками Марксом и Энгельсом, провозглашалась победа социализма в стране;

2) закрепила господство новой системы собственности на орудия производства, заметные укрепления в советском хозяйстве;

3) провозгласила перерастание диктатуры пролетариата в общенародное многонациональное государство;

4) установила принцип равенства граждан, расширила круг их прав и свобод, а также отменила все ограничения избирательных прав.

Проведём сравнительный анализ основополагающих конституционных актов (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ Конституции 1937 года и 1925 года

Конституция 1925 года	Конституция 1937 года
<i>1</i>	<i>2</i>
Глава первая, количество статей 15: об общих положениях	Глава первая, количество статей 12: Общественное устройство
Глава вторая, количество статей 3: О предметах ведения Всероссийского съезда Советов и Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета	Глава вторая, количество статей 8: Государственное устройство
Глава третья, количество статей 23: О центральной власти	Глава третья, количество статей 18: Высшие органы государственной власти Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

1	2
Глава четвертая, количество статей 4: Об автономных советских социалистических республик и областях	Глава четвертая, количество статей 14: Органы государственного управления Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
Глава пятая, количество статей 18: О местной власти	Глава пятая, количество статей 8: О местной власти; Высшие органы государственной власти Автономных Советских Социалистических Республик
Глава шестая, количество статей 7: О выборах в Советы	Глава шестая, количество статей 7: Органы государственного управления Автономных Советских Социалистических Республик
Глава седьмая, количество статей 10: О бюджетном праве	Глава седьмая, количество статей 3: О бюджетном праве; Органы государственной власти автономных областей
Глава восьмая, количество статей 2: Местные органы государственной власти; О гербе, флаге и столице Российской Социалистической Федеративной Советской Республики	Глава восьмая, количество статей 25: Местные органы государственной власти
Глава отсутствует	Глава девятая, количество статей 3: Бюджет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
Глава отсутствует	Глава десятая, количество статей 14: Суд и прокуратура
Глава отсутствует	Глава одиннадцатая, количество статей 15: Основные права и обязанности граждан
Глава отсутствует	Глава двенадцатая, количество статей 9: Избирательная система
Глава отсутствует	Глава тринадцатая, количество статей 2: Герб, флаг, столица
Глава отсутствует	Глава четырнадцатая, количество статей 1: Порядок изменения Конституции

Таким образом, конституция РСФСР 1937 года, впервые более подробно описала права трудящихся, которые официально закреплялись во главе 11 «Основные права и обязанности граждан»: например, в статье 122 гарантируется, что все граждане, проживающие в РСФСР, имеют право на труд, право на до-

стойную оплату с учетом не только количества произведенного товара, но и качества.

Приведём сравнительный анализ (табл. 2) основных прав трудящихся, предусмотренных конституциями РСФСР 1925 года и 1937 года:

Таблица 2

**Сравнительный анализ основных прав трудящихся,
предусмотренных конституциями РСФСР 1925 года и 1937 года**

Конституция 1925 года	Конституция 1937 года
<i>1</i>	<i>2</i>
В статье 4: закреплено, что трудящиеся могут формировать свои права и иметь убеждения;	В статье 122: всем гражданам гарантируется право на труд и закрепляется как основное положение в конституции РСФСР
В статье 5: закрепляется право за трудящимися выражения свободы своих мнений и предоставление трудящимся необходимых технических средств и материалов для издания различных печатных произведений;	В статье 129: гражданам РСФСР гарантируются законом: а) свобода слова – формально это право закрепляется в статье 4 конституции РСФСР 1925 года; б) свобода печати – в прежней конституции это право закреплено в статье 5; в) свобода проведения собраний и митингов – в старой конституции право закреплено в статье 6; г) свобода уличных шествий и демонстраций – закреплено формально в статье 6 и 7
В статье 6: закрепляет за рабочими и крестьянами право на свободу собраний, также государство может предоставить обустроенные помещения для их проведения;	В статье 130: в целях развития организационной и политической деятельности для укрепления и развития социалистического строя страны, что составляет основы государственного руководящего ядра
В статье 7: право на свободу союзов, т. е. объединения профессионально политических союзов	Отсутствует
В статье 8: право на получение доступа к знаниям было реализовано с помощью получения бесплатного образования трудящимся	Отсутствует
В статье 9: право на труд трудящихся	Отсутствует
В статье 10: право трудящихся на защиту Революции с помощью оружия	Отсутствует

1	2
<p>В статье 13: закрепляется несколько положений:</p> <p>1) каждая нация имеет право на самоопределение, это выражается в создании автономных и областных территорий, которые определялись верховными органами РСФСР;</p> <p>2) несовместимо какое-либо угнетение национальных меньшинств и ограничение их равноправия, также закреплено право на свободное пользование родным языком на съездах, судах, школах, управлении в общественной жизни</p>	Отсутствует

Полагаем, Конституция РСФСР 1925 года реально отразила политическую и экономическую обстановку в стране, связанную с образованием СССР, впервые официально оформила новый государственно-правовой статус страны как одной из республик в составе СССР, закрепила устройство советской власти, определила систему органов власти автономных социалистических республик, местных органов государственной власти, установила избирательную систему, выделила государственную символику.

Конституция РСФСР 1937 года провозгласила завершение строительства основ социализма в отдельно взятой стране, закрепила основы государственного и общественного строя, основные права и обязанности граждан, избирательную систему, систему высших и местных органов власти. Вместе с тем, конституция носила в большей степени декларативный характер, поскольку многие её положения не соблюдались. Она не смогла уберечь поколение от массового беззакония и внесудебных расправ 1937 года.

Итак, принятие каждой из рассмотренных конституций знаменовало существенные изменения в жизни российского общества, подводило итог предшествующему развитию, определяло качественно новый этап в истории развития государства, отражало утверждение новых концепций или углубление и развитие прежних. Конституции РСФСР 1925 года и 1937 года были по своему типу советскими социалистическими конституциями. Несмотря на существенные особенности, присущие каждой из них, они развивались в соответствии с принципом преемственности, отражающей сохранение социалистических ценностей, утверждение советской власти, носили классовый характер, выступая воплощением диктатуры рабочего класса.

Обобщая вышесказанное, отметим, что принятие каждой из Конституций РСФСР отражало жизненно-важные процессы, которые происходили в социальной, политической, экономической жизни нашего общества. Постепенно шел процесс формирования российской правовой системы, причём на каждом переходном этапе шло динамичное развитие всего массива законодательства, и прежде всего, конституционного законодательства. В каждую из действовавших Конституций вносились существенные изменения, принимались перспективные законы, отражающие происходящие в России преобразования в различных сферах жизни общества и государства.

Список литературы

1. Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: принята пятым Всероссийским съездом Советов от 10.07.1918 // СУ РСФСР. – 1918. – № 51. – Ст. 582.

2. Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: утверждена постановлением двенадцатого Всероссийского Съезда Советов от 11.05.1925 г. // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. – 26.05.1925. – № 118; Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского Правительства РСФСР. – 1925. – № 30. – Ст. 218.

3. Конституция (Основной закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики: утверждена постановлением Чрезвычайного семнадцатого Всероссийского Съезда Советов от 21.01.1937 // Известия ЦИК союза ССР и ВЦИК. – 22.01.1937. – № 20.

УДК 336.22

ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

В.П. Пышмынцева, обучающийся

М.О. Назарова, обучающийся

Научный руководитель С.Р. Дониц, ст. преподаватель
Сибирский государственный университет путей сообщения
г. Новосибирск, Россия

В статье рассмотрены некоторые аспекты налогообложения малого и среднего бизнеса в Российской Федерации. Рассмотрены отдельные виды налогов и их характеристика. Указаны различные существующие модели налогообложения.

Ключевые слова: государственная поддержка предприятий, налогообложение, бизнес, упрощенная система налогообложения, патентная модель налогообложения.

Экономика стран, которые достигли высокого уровня развития цивилизации, базируется на ВВП от малого и среднего предпринимательства. Создание и развитие малого и среднего бизнеса зависит от того, каков будет результат действия механизма государственной поддержки предприятий и компаний [2, с. 128].

В настоящий момент применяются на практике такие схемы налогообложения, как упрощенная система налогообложения; патентная система налогообложения [1, с. 89]; единый налог на вмененный доход. Упрощенная система налогообложения (УСН) или, как все ее называют, «упрощенка». Существует несколько подходов к уплате налогов: выплата 6 % от всех доходов; выплата 15 % от разницы между доходом и расходом. Преимуществом данной схемы является то, что предприятие не платит налоги на прибыль, на имущество и НДС, все эти налоги заменяют одним налогом, по выбору самого предпринимателя [1, с. 90].

Патентная модель налогообложения используется только для ИП, и только для тех, кто включен в список, отмеченный Налоговым кодексом РФ (ст. 346.43 НК). Данная схема состоит в том, что предприниматель в начале года платит конкретную необходимую сумму в бюджет для получения права заниматься конкретным видом деятельности.

Конечная сумма патента складывается из ставки 6 % от намеченного годового заработка компании. Однако тут следует отметить: если ранее ООО на УСН могло никак не приводить в реализацию бухгалтерский учет, то после вступления в силу закона о «О бухгалтерском учете» это стало невозможным [5, с. 37].

Рассматривая единый налог на вмененный доход, необходимо рассчитать количество дней, которые действительно были отработаны и занесены в таблицу рабочего графика [4, с. 97]. Данная форма налогообложения представляет собой уплату налога в размере 15 % от заявленной основы доходности. Если предприятие получило доход больший, чем заявлено, то он не подлежит обложению налогом. Здесь можно увидеть положительные моменты: предприятия и организации получают освобождение от уплаты ряда налогов: НДС, на прибыль для юридических лиц и на доходы для ИП, налога на имущество. Приведенные выше налоговые выплаты требуют довольно сложного налогового и бухгалтерского документооборота, поэтому эта функция упрощается [3, с. 56]. В отношении выбора налогообложения предприниматель при регистрации принимает решение самостоятельно. Схема ЕНВД получила большее распространение среди ИП. Рассмотрим ее характерные черты:

1) единый налог на вмененный доход прост в расчете;
2) существует большое количество компьютерных программ, которые являются вспомогательными при расчете налога и оформлении налоговой декларации [2, с. 187].

3) доход, который был заработан организацией сверх норм, является необлагаемым и остается утаенным.

4) данная схема освобождает предпринимателя от уплаты нескольких налогов, поэтому обходится достаточно недорого.

Те системы налогообложения, которые были упомянуты ранее, получили применение на предприятиях малого бизнеса, но на практике оказалось все не так просто. В бизнесе, не важно, малый он или средний, необходимо прибегать к услугам людей, специализирующихся в данной сфере (например, при выборе схемы налогообложения). Небольшие организации, ИП, бывает, работают без опоры на рабочую силу со стороны. Финансовая нагрузка налоговых выплат довольно значима, и при недостатке государственной помощи, такие предприятия стремительно ликвидируются.

На данный момент в развитых странах организации небольшого размера получают свое развитие и совершенствуются достаточно быстро [5, с. 76]. Происходит процедура принятия и одобрения новых законов, которые по статистике улучшают процесс налогообложения, создаются новые льготы, но на практике все не так просто. Считая сумму к уплате налогов, молодой предприниматель моментально отказывается себе в создании новых интересных проектов. Показатель развитого государства напрямую зависит от того, как и сколько появляется новых ИП и организаций. В настоящий момент предпринимательство широко распространено, но малый бизнес нечасто перерастает в средний, так как предприниматели полны энтузиазма, но не имеют должного представления о том, как правильно вести бизнес.

Список литературы

1. Аронов А. В. Налоговая политика и налоговое администрирование: учеб. пособие / А. В. Аронов. – М.: Экономистъ, 2015. – 591 с.
2. Безруков Г. Г. Налоговый контроль в условиях реформирования экономики / Г. Г. Безруков, А. О. Казак, С. Г. Привалова. – Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2003. – 398 с.
3. Брюк Р. Малый бизнес / Р. Брюк, Е. Калинин, Ж. Виане, Д. Десхулместер. – М.: Изд-во Экономика, 2011. – 214 с.
4. Веретенникова О. Б. Финансы предприятий / О. Б. Веретенникова. – Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2015. – 289 с.
5. Казак А. Ю., Веретенникова О. Б., Ростовцев К. В., Толмачева О. В. Финансовый менеджмент / А. Ю. Казак, О. Б. Веретенникова, К. В. Ростовцев, О. В. Толмачева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014. – 286 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СТРЕЛКОВО-ПРАВОВОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ-ОХОТОВЕДОВ

Е.А. Селина, обучающийся

Научный руководитель А.Н. Ковальчук, канд. техн. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет
г. Красноярск, Россия

В статье рассмотрены нормы права, регулирующие условия и порядок применения служебного оружия специалистами-охотоведами, предложена инновационная методика стрелково-правовой подготовки данной категории специалистов.

Ключевые слова: охотовед, профессиональная деятельность, применение оружия, правовая подготовка, стрелковая подготовка.

Природоохранная функция является приоритетным направлением деятельности специалистов-охотоведов (далее охотоведов) [1, 2].

Здесь важно подчеркнуть, что служебные обязанности охотоведа может выполнять как самостоятельно, так и совместно с полицией, привлекаемой для совершения рейдов, в ходе которых изымается незаконная добыча и оружие, происходит задержание браконьеров и составление административных протоколов. Зачастую, выполнение указанных профессиональных обязанностей требует применения оружия по различным основаниям. При этом охотоведы и полицейские руководствуются своими ведомственными нормативно-правовыми актами, регламентирующими данную деятельность [3, 4].

Детальный анализ указанных документов показал существенные расхождения в их содержании, что создает определенные трудности при реализации правовых оснований применения оружия полицейскими и охотоведами при совершении совместных рейдов, а также недостаточную юридическую проработку ведомственной инструкции, регулирующей деятельность охотоведов.

Так, ведомственная инструкция (далее Инструкция) предписывает охотоведу перед применением огнестрельного оружия четко предупредить об этом лицо, против которого применяется оружие [4]. В то же время может создаться ситуация (непосредственная угроза), которая требует от охотоведа применить оружие без предупреждения. Примером такой непосредственной угрозы может быть занесенный над головой человека нож или топор, наведение на него ружья, удержание под водой и т.п. В подобных случаях речь идет о возможности применения оружия без соответствующего предупреждения. По нашему мне-

нию, п. 6.6 Инструкции, с учетом этого, целесообразно доработать, включив в нее соответствующий абзац.

Вместе с тем, в Инструкции также недостаточно внимания уделено оценке характера и степени опасности причиняемого вреда. В документ следовало бы добавить пункт, который бы квалифицированно трактовал действия специалиста в возникшей обстановке.

Также следовало бы дополнить Инструкцию пунктом, обеспечивающим гарантии личной безопасности вооруженного работника посредством установления «зоны безопасности».

Вполне понятно, что для эффективного выполнения своей деятельности специалист должен досконально знать и квалифицированно применять регулируемую ее нормативно-правовую базу. В то же время, анализ доступных научных материалов показал, что должного внимания правовой подготовке данной категории работников в контексте применения оружия не уделяется. Как следствие, многие охотоведы не имеют твердых навыков правового и тактического применения оружия и низкую эффективность стрельбы из него, что приводит к серьезным просчетам в служебной деятельности. Но самое главное, это является одной из причин травматизма и даже гибели отдельных работников при выполнении ими служебных задач. Данное обстоятельство выдвигает стрелково-правовую подготовку охотоведов в число приоритетных направлений подготовки данной категории работников.

Решение обозначенной проблемы, по нашему мнению, кроется в совместной – правовой и тактико-огневой (стрелковой) – подготовке. Изучая данную проблему, мы установили, что в профессиональном стандарте и учебных планах правовая подготовка охотоведов преимущественно изучается в рамках учебной дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной и предпринимательской деятельности», а их стрелковая подготовка указанными нормативными актами вообще не предусмотрена [1]. Ради справедливости, следует отметить, что фрагментарно умение стрелять вырабатывается у охотоведов на занятиях по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» в рамках модуля «Основы военной службы». Но такая стрелковая подготовка не учитывает правовых основ и специфики применения оружия охотоведами.

Сегодня проблема применения оружия охотоведами стоит весьма остро, что подтверждается большим количеством трагических случаев, связанных с профессиональной неподготовленностью охотоведов к применению оружия [5]. Это обстоятельство наводит на разработку и применение методики обучения, предполагающей формирование стрелковых навыков, основанных на правильной юридической оценке обстановки применения огнестрельного оружия. Наш

опыт работы в этом направлении наталкивает на необходимость проведения занятий, сочетающих в себе правовые, стрелковые, а также тактические аспекты подготовки.

Для проведения такого занятия разрабатываются ситуации, в которых может возникнуть необходимость применения огнестрельного оружия. В соответствии с конкретной ситуацией в тире создается соответствующая мишенная обстановка и ставятся задачи, на основании которых обучающийся принимает правовое решение, технически и тактически грамотно выполняет требуемые действия. Выполнение задания предполагает комплексную оценку.

В течение нескольких лет студенты специальности 35.02.14 «Охотоведение и звероводство» под руководством А.Н. Ковальчука проводят исследовательскую и экспериментальную работу, направленную на создание материальной базы и разработку методики профессиональных испытаний обучаемых в ситуациях, приближенных к тем, в которых они могут оказаться в процессе служебной деятельности. Полученные результаты с высокой степенью достоверности указывают на формирование у обучающихся устойчивых профессиональных компетенций, необходимых охотоведам для выполнения служебных обязанностей в условиях, связанных с возможным применением служебного оружия [6].

Список литературы

1. Об утверждении ФГОС СПО по специальности 35.02.14 Охотоведение и звероводство: приказ Министерства образования и науки РФ от 7 мая 2014 г. № 463 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru>. (дата обращения: 19.10.2019).
2. Об обеспечении служебным оружием работников системы Рослесхоза: приказ Федерального агентства лесного хозяйства России от 15.07.94 г. № 152 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.docs.cntd.ru> (дата обращения: 19.10.2019).
3. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 18.07.2019) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru>. (дата обращения: 19.10.2019).
4. Об инструкции по обороту служебного, гражданского оружия и боеприпасов к нему: приказ Федерального агентства лесного хозяйства России от 17.06.96 г. № 98 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru>. (дата обращения: 19.10.2019).
5. Охотничье хозяйство Курганской области: от прошлого к настоящему / Сост. А.Н. Мурзин, С.Н. Кузнецова. – Курган, 2015. – 212 с.
6. Особенности профессиональной подготовки специалистов-охотоведов / А.Н. Ковальчук // Научные исследования – сельскохозяйственному производству: материалы Международ. науч.-практ. конф. (25 апреля 2018 г.). – Орел: ООО ПФ Картуш, 2018. – С. 484–490.

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОЦЕНКИ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В.И. Страцинская, обучающийся

П.В. Якобан, обучающийся

*Научный руководитель И.В. Балакина, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

Статья посвящена наиболее актуальному тематическому аспекту сферы государственного управления – оценке эффективности осуществления исполнительной власти, т.е. принятия важных управленческих решений, поскольку именно от данного фактора зависит непосредственная реализация субъектами государственного управления основополагающих направлений развития и совершенствования отраслевых сфер общественных отношений.

Ключевые слова: государственное управление, высшее должностное лицо, субъект федерации, федеральные органы исполнительной власти.

Правовое регулирование оценки эффективности государственного управления на данный момент является весьма неоднозначным.

Так, не представлены в нормативной правовой базе конкретные критерии индивидуализации эффективности деятельности государственных служащих и как следствие конкретизации и соответствующие меры ответственности.

Именно персонализация определенных показателей деятельности в сфере осуществления государственной управленческой функции позволит в более четком порядке определить соответствующие показатели положительного или отрицательного аспектов осуществления собственных властных полномочий.

Необходимость определения указанных аспектов обусловлена установлением соразмерных мер юридической ответственности за несоответствующие указанным показателям функциональные направления деятельности в различных отраслевых и межотраслевых сферах общественных отношений.

Установленные показатели эффективности деятельности касаются именно регионального уровня осуществления управленческих полномочий, в частности высшего должностного лица субъекта и органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Перечня для оценки эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти в настоящее время в нормативной базе не представлено.

В частности, ст. 26.3.2 федерального закона «Об общих принципах организации (законодательных) представительных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» определяет оценку эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации [1].

Соответствующий перечень показателей оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и осуществления властных полномочий органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации определяется Указом Президента Российской Федерации от 25.04.2019 г. № 193, и включает [2]:

1. Уровень доверия к власти (к Президенту Российской Федерации, высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации).

2. Количество высокопроизводительных рабочих мест во внебюджетном секторе экономики.

3. Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей.

4. Производительность труда в базовых несырьевых отраслях экономики.

5. Уровень реальной среднемесячной заработной платы.

6. Объем инвестиций в основной капитал, за исключением инвестиций инфраструктурных монополий (федеральные проекты) и бюджетных ассигнований федерального бюджета.

7. Уровень бедности.

8. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.

9. Естественный прирост населения.

10. Количество семей, улучшивших жилищные условия.

11. Уровень доступности жилья.

12. Доля городов с благоприятной городской средой.

13. Качество окружающей среды.

14. Уровень образования.

15. Доля соответствующих нормативным требованиям автомобильных дорог регионального значения и автомобильных дорог в городских агломерациях с учетом загруженности.

Вышеназванным Указом Президента РФ, в частности ст. 6, определена обязанность высшего должностного лица субъекта как главы субъекта Российской Федерации и главы исполнительной власти представлять ежегодно до 1 апреля непосредственно в высший исполнительный орган государственной

власти Российской Федерации доклады о достигнутых за отчетный период времени значениях установленных нормативами показателей.

Статья 29.1 предусматривает ответственность согласно федеральному законодательству и законодательству субъектов Российской Федерации должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в том числе за недостижение запланированных результатов социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Соответствующие показатели деятельности правительств субъектов Российской Федерации могут быть разработаны непосредственно законодательным органом субъектов или главой субъектов на основании вышеуказанных показателей в зависимости от их непосредственных полномочий, предусмотренных в нормативных актах субъектов Российской Федерации.

В свою очередь непосредственной конкретизации мер ответственности именно за недостижение соответствующих федеральных показателей названным законом и иными нормативными актами не предусматривается.

Можно предположить, что одной из таких мер ответственности является предусмотренная законом норма – в частности п. «г» ст. 19 определяет отрешение от должности главы субъекта Российской Федерации в связи с утратой доверия Президента Российской Федерации за ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

Исходя из вышеизложенного представляется необходимым наиболее детальное правовое регулирование установления соответствующих оснований ответственности и выработка механизмов привлечения к ответственности должностных лиц именно за недостижение соответствующих показателей эффективности, установленных федеральными нормативными правовыми актами, в том числе в части социально-экономического развития соответствующих субъектов федерации.

Поскольку субъекты федерации – это составляющие элементы территории Российской Федерации, в отношении федеральных органов исполнительной власти и должностных лиц также могут быть выработаны определенные условия самостоятельности осуществления ими властных полномочий в сфере подготовки и принятия управленческих решений, исполнение которых обязательно на всей территории Российской Федерации. Последствия принятых решений непосредственно отражаются на различных сферах жизнедеятельности субъектов правоотношений.

Список литературы

1. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (послед. ред.) // СЗ РФ. – 18.10.1999. – № 42. – Ст. 5005.
2. Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: указ Президента РФ от 25.04.2019 № 193-ФЗ // СЗ РФ. – 17.07.2019. – № 915.

УДК 342.72

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ЖИЗНЬ В СВЕТЕ ТРЕБОВАНИЙ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

К.С. Страшкова, обучающийся

*Научный руководитель А.В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В статье рассматривается современная проблема смертной казни в России. Ставится вопрос о том, следует ли применять казнь на территории РФ или вовсе отказаться от неё.

Ключевые слова: право на жизнь, смертная казнь, конституция, наказания, преступления.

В истории человечества смертная казнь, под которой понимается лишение человека жизни по приговору суда, – высшая мера наказания, предусмотренного законом, всегда занимала особое место в общественных дискуссиях [1].

Первые случаи смертной казни стали появляться с первыми зарождениями государственности, что опять же говорит о ее универсальности по принципу «семь бед – одно решение». В этом суждении прослеживается определенная логика, ведь человек, решившийся на совершение преступления (если не принимать во внимание преступления, совершенные по неосторожности, а также преступления малой и средней тяжести), как правило, теряет статус человека в классическом понимании и приобретает статус преступника. Очень сложно совершить преступление и при этом не лишиться человеческой чести и достоинства.

В наше время проблема применения смертной казни остается острой, и нет однозначного и конкретного ответа, нужна ли такая мера наказания в современном мире.

Следует отметить, что зачастую все силы государства сосредоточены на наказании преступников, вместо того, чтобы в достаточной мере предотвратить

преступления и создать здоровую обстановку в стране. В обществе широко распространено мнение, что смертная казнь считается «весьма негуманным способом наказания преступников, поскольку любой человек должен иметь шанс одуматься и исправиться», главное приложить к этому определенные усилия, а не кардинально искоренять само его существование [1].

Однако основная масса людей полагает, что смертная казнь просто необходима, аргументируя это тем, что «с ее помощью достигается справедливость в мире». Но это утверждение, скорее всего, можно отнести к ситуации «наказания за процесс наказания, а не за перевоспитание» [1]. Часто случается так, что осужденный внезапно начинает по-другому смотреть на мир, но не имеет шансов на новую праведную жизнь. Ещё один аргумент состоит в том, что смертная казнь не лишена риска осуждения невиновных, что очень серьезно, ведь процесс не повернуть вспять, поэтому «в случае ошибки страдает абсолютно невинный человек, а государство становится уже преступником» [5].

По мнению А.Д. Кулешова, общество вправе отнять жизнь у того, кто отнял жизнь у другого, иначе может вступить в действие суд Линча.

Б.Н. Чичерин отмечает: так как жизнь человека имеет высокую ценность, то и наказание за её отнятие должно быть самым жестоким [1].

Изучив существующие доводы противников и сторонников смертной казни, следует отметить, что, с одной стороны, эти заявления диаметрально противоположны, но с другой – они объективны, обоснованы и «заслуживают внимания законодателя при решении этой актуальной проблемы» [1].

Хотелось бы привести в пример Республику Беларусь, которая является европейским государством и членом СНГ. Так же как в США и Китае, в Беларуси смертная казнь является высшей мерой наказания за особо тяжкие преступления, направленные на лишение жизни человека при отягчающих обстоятельствах: развязывание либо ведение агрессивной войны; убийство представителя иностранного государства; международный терроризм; геноцид; измена государству; диверсия; убийство сотрудника органов внутренних дел. Это далеко не все преступления, за которые назначается смертная казнь, но даже из этой информации можно сделать выводы о высокой ответственности за преступные действия.

Возможность применения смертной казни предусмотрена ст. 44, 59, 105, 277, 295, 317, 357 Уголовного кодекса Российской Федерации по отдельным видам умышленного причинения смерти другому человеку при отягчающих обстоятельствах [3].

Проанализировав множество информации, связанной с применением смертной казни, а также с ее предпосылками, можно сделать вывод, что смерт-

ная казнь не является барьером для капиталистической демократии, не тормозит экономическое развитие, и восстанавливает справедливость в глазах людей, чьи близкие и родные погибли от рук преступников. Человек, отважившийся пойти на особо тяжкое преступление – навсегда теряет статус добропорядочного человека и приобретает статус преступника. Но если ознакомиться со статистикой Генеральной прокуратуры РФ, то можно увидеть, что особо тяжкие преступления составляют самую малочисленную группу – не более 10 %. За 2017 год, по данным Генеральной прокуратуры, было зарегистрировано 59 055 преступлений особо тяжкого характера, из них 6080 – на территории Ростовской области. Множество заключенных отбывает наказание в самой большой колонии России – «Черный Дельфин» – порядка 700 особо опасных преступников, основная часть которых отбывает пожизненный срок. Учитывая особенности данной колонии, часть преступников не отказалась бы от добровольной смертной казни. В столь важном вопросе необходимо проанализировать мнения обычных граждан.

По данным ВЦИОМ на 2001 год, сторонниками смертной казни за особо тяжкие преступления являлись 72 % опрошенных россиян. На 2005 год их количество составило уже 84 %. «Данные опросов очень ясно и наглядно показывают отношение населения, общества к отмене смертной казни» – заметил М.М. Бабаев.

На сегодняшний день вопрос о смертной казни в России остается дискуссионным. С одной стороны, смертная казнь установлена Уголовным кодексом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления. Но, с другой стороны, исходя из Конституции РФ, мы знаем, что международные договоры имеют более высокую юридическую силу, нежели закон. Такой договор действует – это Протокол № 6 и условия-рекомендации ПАСЕ, по которым действует отмена смертной казни в России. Многие говорят, что смертная казнь – это негуманно, но и заключение преступника на пожизненный срок, без права выбора альтернативного наказания, не лучше. На наш взгляд, ситуация выбора между двумя видами наказания – пожизненным заключением или смертной казнью и является проявлением гуманности.

Возьмем пример Соединенных Штатов. Смертная казнь является узаконенным наказанием в 31 штате и применяется к убийствам с отягчающими обстоятельствами. Стоит отметить, что смертные приговоры выносятся часто, но не всегда приводятся в исполнение. Так, в 2015 году в стране было казнено 28 преступников, в то время как 2851 осужденный находился в ожидании исполнения приговора. Лидером преступности среди штатов является Техас – за 2015 год в нем было расстреляно 13 убийц.

Из вышеизложенного следует вывод, что смертная казнь является не популярным, но вынужденным решением многих развитых государств, которое не тормозит развитие основных институтов общества, а наоборот, снимает социальные конфликты. Если учитывать тот факт, что большинство граждан России являются сторонниками решительных мер в вопросе смертной казни, то есть ли смысл и дальше продолжать эту бесконечную дискуссию?

Список литературы

1. Чичерин Б.Н. Философия права / Б.Н. Чичерин. – СПб.: Издатель Удовикова Ж.А., 2012 [Электронный ресурс]. – URL: <http://iknigi.net/avtor-boris-chicherin/65321-filosofiya-prava-boris-chicherin.html> (дата обращения? 18.11.2019).
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г. // Российская газета. – 1993. – 25 дек.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 17.06.1996. – № 25, ст. 2954.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.
5. Михлин А.С. Понятие смертной казни / А.С. Михлин // Государство и право. – 1995. – № 10. – С. 103–111.
6. Официальный сайт Государственной думы [Электронный ресурс]. – URL: <http://duma.gov.ru/> (дата обращения: 11.10.2019).

УДК 342

К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИИ РСФСР 1978 ГОДА (ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА)

Р.В. Талибов, обучающийся

*Научный руководитель **Т.В. Аксенова**, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В статье рассматривается сущность Конституции РСФСР 1978 года. Автор приводит общую характеристику прежнего закона государства, обращает внимание на особенности отдельных положений, содержащихся в Конституции 1978 года.

Ключевые слова: Конституция РСФСР 1978 года, права и свободы граждан, обязанности граждан.

Основным законом Советского государства является его конституция. Выражая волю русского народа или господствующего класса страны, закрепляя основы общественного и государственного строя, гарантируя права и свободы человека и гражданина, конституция как основной закон государства

призвана обеспечить целостность и независимость своей страны. Являясь основным законом государства, конституция РСФСР устанавливает политическую форму существования общества, определяет построение системы государственных органов, порядок их формирования и способ функционирования, закрепляет основные права и свободы человека и гражданина, определяет обязанности граждан.

В теории конституционного права до сих пор не выработано единого понимания содержания Конституции, что является недопустимым обстоятельством. Конституцию можно определить как основной правовой акт, обладающий высшей юридической силой, являющийся своего рода своеобразным неотъемлемым атрибутом Советского государства и российской государственности.

До Конституции РСФСР 1978 года действовал Конституция РСФСР 1937 года. Причиной принятия Конституции 1978 года являлось существенное изменение политического режима, становление общества на путь освобождения от режима личной власти, стремление закрепить законность в политическом режиме.

Конституция (Основной Закон) РСФСР является четвертой Конституцией, принятой на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета РСФСР девятого созыва 12 апреля 1978 года, она разрабатывалась в соответствии с Конституцией СССР 1977 года, как и в других союзных республиках.

Состоит из 9 разделов, 22 глав, 185 статей.

Отметим особенности, характерные для Конституции 1978 года:

1. Данный правовой акт отражал новый этап в развитии государства – этап развитого социализма, характеризующийся появлением нового общенародного государства.

2. Основной закон государства придавал значение руководящей политической партии – коммунистической партии Советского Союза.

3. Конституция РСФСР провозглашала социалистическую демократию, закрепляющую широкий перечень прав и свобод граждан.

4. В законе существенно изменилась структура, Конституция стала более объёмной и систематизированной, что повлияло на дальнейшее формирование правовых институтов.

5. Конституция РСФСР изменила территориальный состав отдельных субъектов, так национальные округа были преобразованы в автономные.

6. Именно данный правовой закон впервые устанавливал, что РСФСР является суверенным государством.

Эти и другие особенности позволяют сделать вывод, что Конституция РСФСР 1978 года является более демократичной, по сравнению со всеми ранее принятыми основными законами советского государства.

Следует отметить, Конституция РСФСР была введена в действие законом РСФСР от 12.04.1978 «О порядке введения в действие Конституции (Основного закона) РСФСР».

На протяжении своего 15-летнего срока действия Конституция 1978 года претерпевала значительные изменения. Это касалось не только содержания конкретных норм, но и самой сущности Конституции. В ней сперва закреплялся статус РСФСР как союзной республики в составе СССР, а затем как независимого государства после распада Союза, вплоть до переименования РСФСР в РФ.

В связи с этим данная Конституция на последних этапах своего существования, в отличие от прежних, была самой нестабильной, изменялась часто и кардинально (особенно в 1989–1992).

Впервые 10 лет (до начала периода, получившего название «перестройка») вся новая конституционная система СССР, в том числе Конституция РСФСР 1978 года, характеризовалась следующими чертами.

1. Принятие Конституции означало новый этап развития социализма, преобразовавший из государства диктатуры пролетариата в общенародное государство. В статье 2 прямо указано, что вся власть РСФСР принадлежит народу.

Сохраняя преемственность идей и принципов Конституции РСФСР 1918 года, Конституции РСФСР 1925 года, Конституции РСФСР 1937 года и в соответствии с Конституцией (Основным Законом) Союза ССР, закрепившей основы общественного строя и политики СССР, установившей права, свободы и обязанности граждан, принципы организации и цели социалистического общенародного государства.

2. Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу. Основываясь на марксистско-ленинском учении, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный, научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма. Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР.

3. Утверждался принцип равенства граждан перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, образования, язы-

ка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства, чего не было в прежних конституциях.

Конституции закрепили более полный перечень прав граждан, введя такие права, как право на жилище, право на охрану здоровья, труд.

Впервые закреплялось положение о том, что наиболее важные вопросы государственной жизни выносятся на всенародное обсуждение, а также ставятся на всенародное голосование.

4. Конституция РСФСР вслед за Конституцией СССР значительно изменилась структурно. В отличие от Конституции 1937 года, в ней имелось 11 разделов, делившихся на 22 главы. Конституция стала более объемной и углубила систематизацию конституционных норм по предметному признаку. В разделе I «Основы общественного строя и политики» были выделены главы: «Политическая система», «Экономическая система», «Социальное развитие и культура», «Внешнеполитическая деятельность и защита социалистического Отечества».

5. В состав РСФСР входили 16 автономных советских социалистических республик (АССР), 6 краев, 49 областей, 5 автономных областей, 10 автономных округов, находящихся в составе краев и областей, города республиканского подчинения: Москва и Ленинград.

6. В главе 7 статьи 68 прямо сказано, что РСФСР является суверенным государством. В предыдущих конституциях этого не указывалось.

В главе 3 провозглашалась социальная однородность, то есть стирание классовых различий, существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, всестороннему развитию и сближению всех наций и народностей СССР.

Граждане других союзных республик пользовались на территории РСФСР одинаковыми правами с гражданами РСФСР.

В соответствии со статьей 8 Конституции, трудовые коллективы участвуют в обсуждении и решении государственных и общественных дел, в планировании производства и социального развития, в подготовке и расстановке кадров, в обсуждении и решении вопросов управления предприятиями и учреждениями, улучшения условий труда и быта, использования средств, предназначенных для развития производства, а также на социально-культурные мероприятия и материальное поощрение.

В соответствии со статьей 20 Конституции, коммунистическим идеалом является свободное развитие каждого – это условие свободного развития всех; в статьях 45 и 49 говорится о строительстве коммунизма.

В 1989–1992 гг. Конституция неоднократно и существенно менялась (были введены поправки).

С учетом поправок Конституция РФ приобрела принципиально новые черты: отказ от социалистической модели общественного развития, монопольного положения КПСС в политической системе, признание многообразия идеологических учений, концепции разделения властей.

Из официального названия страны и республик в составе РФ были исключены определения «советская», «социалистическая», что означало признание несостоятельности социалистической модели развития. Страна стала называться Россией – Российской Федерацией. Были узаконены многообразие идеологий, множественность и равноправие форм собственности, в том числе частной. В соответствии с теорией разделения властей проводилась реорганизация институтов государственной власти, расширились права местного самоуправления; обновлялась избирательная система. В Конституцию была включена Декларация прав и свобод человека и гражданина, принятая 22 ноября 1991 года.

25 декабря 1993 года Конституция утратила силу в связи с принятием 12 декабря 1993 года Конституции РФ.

Таким образом, Конституция РСФСР 1978 года являлась не только юридическим, но и политическим, идеологическим документом, отражающим особенности развития социалистического общества и устои советского государства, и открывающим путь для новой России как демократического государства.

Список литературы

1. Конституция (Основной закон) Российской Федерации: принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета РСФСР девятого созыва 12 апреля 1978 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1978. – № 15. – Ст. 407.
2. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1977. – № 41. – Ст. 617
3. Декларация от 12 апреля 1978 года о принятии и объявлении Конституции (основного закона) РСФСР // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1978.
4. Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации: федеративный договор от 31.03.1992.

ПРОБЛЕМА НЕДОСТАТОЧНОСТИ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Д.О. Тарабара, обучающийся

Научный руководитель Е.В. Раздьяконова, канд. юрид. наук

Новосибирский государственный университет

г. Новосибирск, Россия

Статья посвящена проблеме недостаточности налоговых доходов местных бюджетов для эффективного отправления органами местного самоуправления своих полномочий, негативным последствиям, а также основным правовым механизмам, направленным на её разрешение.

Ключевые слова: местные налоги, местные бюджеты, муниципальное образование.

Эффективность осуществления органами местного самоуправления своих полномочий и обеспечение динамичного социально-экономического развития муниципальных образований напрямую связано с уровнем финансовой самостоятельности и достаточностью финансовой базы местного самоуправления. К сожалению, слабость последней является одной из наиболее существенных проблем российских муниципалитетов.

Во-первых, сохраняется зависимость местных бюджетов от бюджетных трансфертов: в 2012 г. они составляли 61,8 % доходов муниципальных образований, в 2018 г. – 64,5 %. Даже с учетом того, что более половины от них составляют субвенции, обусловленные делегированием государственных полномочий муниципалитетам, доля иных трансфертов в структуре собственных доходов местных бюджетов остается весьма высокой (и практически неизменной): в 2012 г. она составляла 46,6 %, в 2018 г. – 46,3 %. При этом в 2018 г. в 46 субъектах РФ доля данных межбюджетных трансфертов в собственных доходах местных бюджетов превышала это значение в целом по Российской Федерации. Самая высокая доля финансовой помощи отмечается в местных бюджетах Республики Тыва (69,7 %), Сахалинской области (68,4 %), Ямало-Ненецкого автономного округа (66,7 %), Республики Алтай (65,9 %).

Во-вторых, несмотря на то, что налоговые доходы на протяжении последних лет стабильно составляют около 42–44 % доходной части местных бюджетов, доля именно местных налогов была и остается крайне незначительной – 16,9 % в 2018 г. (в 2012 г. она составляла 15 %, в 2015 г. – 19 %). Основным доходообразующим налогом был и остается НДФЛ. Хотя его доля в отно-

сительных цифрах незначительно снизилась: с 70,2 % в 2012 г. до 63,4 % в 2018 г. (в 2018 г. поступления от данного налога практически в четырехкратном размере превышали поступления от местных налогов).

Эти факты подводят к однозначному выводу: финансовое положение муниципальных образований практически полностью зависит не от деятельности органов местного самоуправления, а от финансовой обеспеченности и политики субъектов РФ, на которую они, очевидно, практически не имеют рычагов воздействия. Такое положение дел однозначно не способствует эффективному решению вопросов местного значения и не создает муниципалитетам стимулов для наращивания собственного экономического и фискального потенциала. Из зависимости от вышестоящих бюджетов вытекают и иные проблемы:

- дефицитность значительной части местных бюджетов (45,3 % в 2018 г.);
- общий рост муниципального долга (с 245,3 млрд рублей в 2012 г. до 371,9 млрд в 2018 г.);
- крайне неравномерное распределение доходов по типам муниципальных образований (порядка 55–60 % налоговых доходов приходится на городские округа, 27–28 % – на муниципальные районы и 10–15 % – на городские и сельские поселения).

Разумеется, государством принимаются меры по укреплению рассматриваемой составляющей экономической основы местного самоуправления, однако основные из них проводятся в русле перераспределения доходов из вышестоящих бюджетов нижестоящим.

Так, в течение последних нескольких лет местным бюджетам были переданы дополнительные источники доходов: часть поступлений от акцизов на нефтепродукты (2,9 % или 35,4 млрд рублей), поступления от единого сельскохозяйственного налога (1,1 % или 13,6 млрд рублей), поступления от единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (5,2 % или 64,3 млрд рублей), поступления от патентной системы налогообложения (0,6 % или 6,9 млрд рублей) – по итогу данная мера не привела к существенному увеличению доходной базы местных бюджетов.

Сглаживает ситуацию предоставленное регионам в соответствии со статьей 58 БК РФ право устанавливать единые нормативы отчислений в бюджеты различных видов муниципальных образований от отдельных федеральных и (или) региональных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, подлежащих зачислению в бюджет субъекта РФ. На 2018 г. данным правом воспользовались 73 субъекта РФ (на 19 больше, чем в 2017 г.). Кроме того, в некоторых регионах были установлены дополнительные нормативы отчислений в местные бюджеты от НДФЛ, подлежащего зачислению в региональный бюджет.

Стоит отметить, что в регионах наблюдается абсолютно разная ситуация (но в большинстве случаев нормативы отчислений устанавливаются только в отношении городских округов и муниципальных районов):

- отчисления от налога на имущество организаций в бюджеты городских округов и муниципальных районов в Карачаево-Черкесской Республике составляют по 50 %, в Камчатском крае и Калининградской области – по 20 %, в республике Башкортостан – 10 % для муниципальных районов и 5 % – для городских округов;

- отчисления от налога на прибыль организаций в бюджеты городских округов и муниципальных районов в Камчатском крае составляют по 18 %, в Красноярском крае – 5 %, в Калужской области – 1 %;

- отчисления от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, отличаются наибольшим разнообразием: так, нормативы отчислений в бюджеты городских округов и муниципальных районов в Якутии составляют по 100 %, в Бурятии – по 50 %, в Татарстане – по 30 %, в Амурской области – по 10 %, в Волгоградской – по 5 %, в Курской области – по 2 %, в Тамбовской области – по 1 %. В ЯНАО и ХМАО отчисления производятся только в бюджеты поселений в размере 100 %. В ряде регионов (Северная Осетия, Чечня, Калужская, Костромская, Мурманская области) отчисления производятся в бюджеты всех основных видов муниципальных образований.

В целом же, налоговые поступления, которые таким способом были переданы на муниципальный уровень, оцениваются в 222,1 млрд рублей или 13,2 % от общего объема налоговых доходов местных бюджетов (размер поступлений в районе 10 % сохраняется с 2013 г., но ежегодно отмечается небольшой рост), при этом наибольшая часть поступлений идет с нормативов отчислений по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения.

Аналогичный механизм нормативов отчислений от федеральных, региональных и местных налогов предусмотрен и в рамках отношений муниципальных районов с поселениями и городских округов с внутригородскими районами – ему посвящены статьи 63 и 63.1 БК РФ. К сожалению, он, по понятным причинам, не получил столь широкого распространения, чтобы стать эффективным инструментом сглаживания неравенства доходов разных видов муниципальных образований.

Впрочем, в сложившихся реалиях выбрать иную стратегию объективно сложнее. В соответствии с частью 6 статьи 12 Налогового кодекса органы местного самоуправления лишены возможности устанавливать налоги и сборы, не предусмотренные Налоговым кодексом. Кодекс закрепляет всего три вида

местных налогов и сборов, один из которых, торговый сбор, практически не был реализован на практике.

Для сравнения, в статье 21 закона РФ «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» был закреплён перечень из двадцати трёх местных налогов и сборов. Аналогичным образом для большинства зарубежных стран характерна множественность местных налогов. Так, во Франции их имеется более 50, в Италии – 70, а в Бельгии – около 100. Наряду с этим, местное налогообложение в отдельных странах (например, Великобритании) представлено лишь одним местным налогом, который приносит значительную часть поступлений в местные бюджеты.

При этом муниципальные образования могут повлиять лишь на один элемент юридической конструкции местных налогов – налоговую ставку, но они ограничены предельным значением, которое установлено Налоговым кодексом.

Кроме того, законодательство не предусматривает полномочий органов местного самоуправления по самостоятельному установлению ими неналоговых (фискальных) сборов без принятия соответствующих нормативных актов на государственном уровне. Говоря же об основных, ныне установленных фискальных сборах, в бюджеты муниципальных образований зачисляются лишь поступления от курортного сбора и платы за парковку автотранспорта на автомобильных дорогах общего пользования местного значения, однако на данный момент оба сбора не получили широкого распространения, а потому поступления в местные бюджеты от них на данный момент незначительны.

Таким образом, можно констатировать, что принцип финансовой самостоятельности местного самоуправления на сегодняшний день является во многом декларативным. Стратегическое решение данной проблемы видится в пересмотре правового режима федеральных и региональных налогов и формировании налоговых доходов бюджетов с позиций децентрализации (что характерно для зарубежных стран, где к местным налогам зачастую относятся транспортный налог, налог на имущество организаций, часть акцизов, а в отдельных случаях – налог на доходы физических лиц) вкупе с иными мерами, направленными на повышение устойчивости местных бюджетов и эффективного отправления органами местного самоуправления своих полномочий.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 04.11.2019) [Электронный ресурс]. – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=102054721 (дата обращения: 02.11.2019).
2. Нехайчук Ю.С., Нехайчук Д.В. Зарубежный опыт оптимизации дефицита бюджета муниципальных образований // *Инновационная наука*. – 2017. – № 3. – С. 197–203.

3. Кукелко Д.В. Перспективы развития системы местных сборов как источников доходов местных бюджетов // Финансовое право. – 2017. – № 9. – С. 17–21.

4. Дементьева О.А. Проблемы реализации конституционного принципа бюджетной самостоятельности местного самоуправления в Российской Федерации // Законодательство и экономика. – 2016. – № 9. – С. 7–15.

5. Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2014 год [Электронный ресурс]. – URL: https://www.minfin.ru/ru/performance/regions/monitoring_results/Monitoring_local/results/?id_57=64782&page_id=3927&porup=Y&area_id=57 (дата обращения: 02.11.2019).

6. Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2015 год [Электронный ресурс]. – URL: https://www.minfin.ru/ru/performance/regions/monitoring_results/Monitoring_local/results/?id_57=114476&page_id=3927&porup=Y&area_id=57 (дата обращения: 02.11.2019).

7. Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2016 год [Электронный ресурс]. – URL: https://www.minfin.ru/ru/performance/regions/monitoring_results/Monitoring_local/results/?id_57=118733&page_id=3927&porup=Y&area_id=57 (дата обращения: 02.11.2019).

8. Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2017 год [Электронный ресурс]. – URL: https://www.minfin.ru/ru/performance/regions/monitoring_results/Monitoring_local/results/?id_57=122980&page_id=3927&porup=Y&area_id=57 (дата обращения: 02.11.2019).

9. Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2018 год [Электронный ресурс]. – URL: https://www.minfin.ru/ru/performance/regions/monitoring_results/Monitoring_local/results/?id_57=127749&page_id=3927&porup=Y&area_id=57 (дата обращения: 02.11.2019).

УДК 342.722

СУБЪЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ: ВАРИАТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО СТАТУСА

И.В. Тепляшин, канд. юрид. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет

г. Красноярск, Россия

В системе организационно-правовых мер укрепления правовой государственности и поступательного развития гражданского общества значимое место занимает институт общественного контроля. При этом результативность механизма осуществления общественного

мониторинга и проверки деятельности органов государственной и муниципальной власти во многом зависит от правового положения и гарантий деятельности общественников. В статье представлен один из подходов, реализуемых в исследовании правового статуса субъектов общественного контроля.

Ключевые слова: общественный контроль, субъекты права, общество, государство, правовая деятельность, общественная проверка, классификация права.

Современная российская правовая система развивается в условиях укрепления правовых основ и управленческой модернизации механизма взаимодействия общества и государства. В системе основных форм организационно-правовой коммуникации общественный контроль занимает особое место. В рамках взаимодействия общественных структур и государственного аппарата институт общественного контроля заслуживает особого внимания, с одной стороны, в силу своей исторической обособленности, своеобразного новшества, по сравнению с действующими демократическими процедурами, с другой стороны, – динамичностью развития и перманентностью качественного обновления своего содержания.

Сегодня в правовой технологии общественного контроля устанавливаются соответствующие компоненты его реализации: цели, задачи, принципы, условия, формы, направления правовой организации общественных структур. Особого внимания заслуживают субъекты общественного контроля, их правовой статус, порядок формирования, особенности правового взаимодействия. Так, федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» устанавливает исчерпывающий перечень субъектов общественного контроля, наделенных правом осуществлять проверку деятельности в отношении органов государственной и муниципальной власти, государственных учреждений [1]. Это Общественная палата РФ, общественные палаты субъектов и муниципальных образований РФ, общественные советы при федеральных органах исполнительной власти РФ, общественные советы при исполнительных и законодательных (представительных) органах власти субъектов РФ. Также в систему общественного контроля входят общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, группы общественного контроля и иные организованные структуры общественного контроля.

В юридической науке предпринимаются различные подходы к исследованию правового статуса субъекта общественного контроля [2, с. 72–73; 3, 58–60]. Как известно, в системе правового статуса личности могут быть определены его права, обязанности, гарантии деятельности и пр.

В рамках представленной статьи обратимся к классификации правового статуса субъекта общественного контроля. В данном подходе в наиболее пол-

ной мере определяется вариативность правового положения субъектов общественного контроля, а значит реальное состояние общественных отношений и юридической практики, складывающихся с их участием.

В зависимости от состава субъекты общественного контроля могут быть коллективными (например, общественные советы при органах государственной и муниципальной власти, группы общественного контроля, Общественная палата РФ) и индивидуальными (общественные инспекторы, эксперты) [4]. Надо заметить, что в специальной литературе высказывается мнение относительно наделения самих граждан правом на осуществление общественного контроля [5, с. 60].

По характеру правовой деятельности и возможности правового оформления результатов общественного контроля можно выделить основных субъектов общественного контроля, осуществляющих первичные, главные задачи в этой сфере, и принимающих такие правореализационные акты как рекомендации, решения, общественные заключения, акты общественной проверки и др. Вторичную (дополнительную) деятельность осуществляют вспомогательные субъекты (например, студенты, молодежь, волонтеры, активисты). При этом данные субъекты, как правило, соответствующие правовые акты не принимают, а лишь фиксируют (визуально, с помощью специальной техники) определенные факты и события, требующие в дальнейшем специальной правовой оценки.

Исходя из уровня осуществления общественного контроля следует относить субъектов к федеральному, региональному и муниципальному уровням. Так, правовой статус центральных субъектов общественного контроля (например, участников Общероссийский народного фронта) помимо законодателя частично определяется со стороны федеральной политической системы и органов исполнительной власти. На региональном и муниципальном уровнях действуют представительства центральных общественных структур, либо создаются собственные группы общественного контроля.

По сфере осуществления общественного контроля: в жилищно-коммунальной сфере, в сфере строительства социальных и инфраструктурных объектов на государственном и муниципальном уровне, в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, в системе распределения средств федерального бюджета, при проведении избирательной кампании и референдумов и пр. При этом в отношении отдельных сфер, например, в пенитенциарной системе, осуществляется специализированное законотворчество [6]. Стоит отметить, что правовой статус субъекта общественного контроля несколько меняет качество в зависимости от сферы своей общественной работы.

Это касается в первую очередь прав, законных интересов, гарантий деятельности общественника. Безусловно, можно говорить о возможном расширении сфер общественного контроля, но для этого необходимо соблюдать ряд требований, связанных прежде всего с унификацией законодательства об общественном контроле и определении особых правовых условий и гарантий деятельности субъектов общественного контроля.

В зависимости от нормативного закрепления статуса и порядка правовой деятельности. Так, в отношении отдельных субъектов, помимо общего режима нормирования правового статуса, приняты дополнительные правовые акты. Например, законодатель особое внимание обращает на правовое положение общественных наблюдательных комиссий, общественных палат, формируемых при органах государственной власти субъектов Российской Федерации [7]. Кроме этого, сами общественные структуры уже сегодня принимают правовые положения, регламентирующие деятельность общественных советов при федеральном органе исполнительной власти, определяя порядок формирования, права, гарантии и условия их деятельности [8]. В отношении отдельных субъектов общественного контроля достаточной детализированной регламентации их правового положения законодатель не устанавливает (например, в отношении общественных инспекций).

Можно предположить, что качественное развитие института общественного контроля позволит укрепить основы конструктивного взаимодействия общественных структур и государственного аппарата в контексте выбора перспективных направлений внутренней политики государства [9]. Установление оптимального состояния правового статуса субъектов общественного контроля и его законодательное закрепление является значимым вопросом в деятельности исследователей в этой сфере. Кроме того, при определении реального правового положения субъекта права в системе общественной контрольной деятельности складывается концепция управленческих отношений с участием общественности.

Список литературы

1. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ // СЗ РФ. – 2014. – № 30. Ч. 1. – Ст. 4213.
2. Зеленский П. А. Эффективность работы общественных советов при органах государственной власти как показатель правовой культуры общества // Правовая культура. – 2018. – № 4 (35). – С. 69–78.
3. Огнева Е. А. Общественный контроль как фактор развития гражданского общества // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2019. – № 2. – С. 51–62.

4. Об Общественной палате Российской Федерации: федеральный закон от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ // СЗ РФ. – 2005. – № 15. – Ст. 1277.
5. Михеева Т. Н., Иванова Е. И. Правовые основы общественного контроля: проблемные вопросы // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. – 2019. – Т. 5. – № 2 (18). – С. 58–65.
6. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: федеральный закон от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ // СЗ РФ. – 2008. – № 24. – Ст. 2789.
7. Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 года № 183-ФЗ // СЗ РФ. – 2016. – № 26. Ч. 1. – Ст. 3852.
8. Стандарт деятельности общественного совета при федеральном органе исполнительной власти (Типовое положение), утвержденное решением совета Общественной палаты РФ 5 июля 2018 года № 55-С. – URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 17 ноября 2019).
9. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 15.05.2018 № 204 // СЗ РФ. – 2018. – № 20. – Ст. 2817.

УДК 347.752

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Т.И. Тихомирова, обучающийся

Научный руководитель А.З. Коновалова, доцент

Коми республиканская академия государственной службы и управления
г. Сыктывкар, Россия

В статье рассмотрен вопрос финансово-правового регулирования цифровой экономики в Российской Федерации. Проанализированы основные положения Программы «Цифровая экономика Российской Федерации» утвержденной Правительством Российской Федерации.

Ключевые слова: экономика, цифровизация, интернет, финансы.

Темп развития современного мира сегодня достаточно высок. Каждую минуту появляется что-то новое, и процесс цифровизации не является исключением. Цифровизация – это переход с аналоговой формы передачи информации на цифровую [1].

При помощи глобальной сети перед человечеством стираются все границы, которые буквально 20 лет назад создавали множество неудобств. Так, например, сегодня для оплаты услуг можно воспользоваться онлайн-сервисом,

не выходя из дома, а в конце прошлого века приходилось идти в места, предназначенные для оплаты.

Цель данного исследования – выявление правовых проблем в сфере финансово-правового регулирования цифровой экономики и поиск путей решения указанных проблем.

Итогом развития цифровизации служит утвержденная Правительством Российской Федерации Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» от 28 июня 2017 года.

Программа направлена на создание условий для развития общества знаний в Российской Федерации, повышение благосостояния и качества жизни граждан нашей страны путем повышения доступности и качества товаров и услуг, произведенных в цифровой экономике с использованием современных цифровых технологий, повышения степени информированности и цифровой грамотности, улучшения доступности и качества государственных услуг для граждан, а также безопасности как внутри страны, так и за ее пределами, и может реализоваться в сфере налогообложения банковской деятельности, а также расходовании бюджетных средств [2].

Для полной реализации указанной выше программы необходимо полностью продумать ее пути внедрения в общество. Соответственно, необходимо ввести нормативно-правовую базу, регулирующую деятельность в данной сфере, инструкции по их применению.

Согласно Программе, интересующий нас вопрос о правовом регулировании цифровой экономики будет разрешен лишь к 2024 г., однако некоторые вопросы требуют решения в настоящий момент.

Прежде всего, это криптовалюта. За рубежом данная цифровая валюта очень быстро набирает популярность. Российская Федерация с относительной осторожностью в 2018 г. все же поручила разработать нормативную базу, которая будет регулировать хождение и выход биткоинов в своих границах. Основанием для такого решения служит риск незаконных денежных переводов и большая возможность спонсирования террористических организаций.

Встречаются и противоположные мнения. Так, исследователь А.В. Енник считает, что для банковской системы Российской Федерации развитие криптовалют может послужить негативным явлением, которое принесет потери клиентов и монополии на перевод денежных средств, а также денежные убытки в виде недополучения комиссионной прибыли [3].

По нашему мнению, для ввода на территории Российской Федерации криптовалюты, необходимо ее регламентировать специальными правовыми нормами. Например, внести изменения в федеральный закон «О банках и бан-

ковской деятельности», «О Центральном Банке Российской Федерации»: ввести понятие криптовалюты, виды криптовалют, эмиссия криптовалюты, сфера распространения криптовалюты, порядок расчета криптовалюты, на какие сферы хозяйственной деятельности будет распространяться данный порядок.

Под термином криптовалюта предлагаем понимать цифровые денежные средства, не входящие в поле регулирования национального банка, находящиеся на контроле у своего разработчика и принимаемые только в сети Интернет.

Таким образом, на сегодняшний день перед законодателем стоит огромная задача по разработке и регламентации нормативно-правовой базы по применению криптовалюты на территории Российской Федерации.

Список литературы

1. Понятие цифровизации [Электронный ресурс]. – URL: <https://zakon.ru> (дата обращения: 10.11.2019)
2. Цифровая экономика Российской Федерации: распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.06.2017 № 1632-р [Электронный ресурс]. – URL: <http://static.government.ru> (дата обращения: 10.11.2019)
3. Енник А.В. Перспективы развития криптовалют // Economics. – 2018. – С. 19–25.

УДК 334.72

ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

К.В. Харитонова, обучающийся

Научный руководитель Е.В. Раздьяконова, канд. юрид. наук

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматриваются пределы конституционно допустимых ограничений свободы предпринимательской деятельности, поскольку до сих пор отсутствует теоретическая проработка данного вопроса, без чего невозможно выстраивание концепции ограничения вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, права и свободы, ограничения.

Идеал свободной личности, провозглашенный Конституцией России, предполагает допустимые ограничения прав и свобод человека и гражданина, поскольку реализация этих прав в общественной жизни сталкивается с публичными и частными интересами.

Институт ограничения прав человека и гражданина хорошо прослеживается в международных правовых документах. Так, в Пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 года говорится о таких ограничениях прав, которые определяются законом, и исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе. Аналогично в Документе Копенгагенского Совещания Конференции по Человеческому Измерению СБСЕ закреплено, что ограничения могут быть предусмотрены исключительно законом, а также должны соответствовать обязательствам по международному праву. Здесь же идет отсылка к Всеобщей декларации прав человека. Несколько иную формулировку мы наблюдаем в Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 года, где говорится об «отступлении от своих обязательств». Таким образом, ограничение прав и свобод человека и гражданина допускается лишь тогда, когда они определены законом и соответствуют международным нормам. Европейский суд по правам человека в деле «The Sunday Times» против Соединенного Королевства исходит из того, что ограничение должно быть соразмерно преследуемой правомерной цели, а также необходимо в демократическом обществе.

Как гласит ст. 55 Конституции России, федеральный законодатель вправе ограничить права и свободы только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Исходя из толкований Конституционного суда РФ, ограничение прав не может посягать на существо права, а также порождать утрату содержания данного права. Государство должно использовать лишь необходимые, обусловленные целями Конституции РФ, меры в случае каких-либо правовых ограничений. При этом формулировка «в той мере, в какой это необходимо» способна породить неоднозначное истолкование и произвольное правоприменение.

Особый интерес вызывает перечень не подлежащих ограничению прав и свобод, предусмотренный ч. 3 ст. 56 Конституции РФ, в число которых включено право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Однако, исходя из анализа теории и практики, если данное право рассматривать как право на свободу предпринимательской и иной экономической деятельности, то оно может быть ограничено.

Представляется, что право на свободу предпринимательской деятельности (не являясь абсолютным) ограничивается достаточно часто, но лишь соразмерно конституционным целям. Речь идет о включении в экономические

отношения потребителя товаров и услуг аналогично обладающего правами. Все из вышеназванных конституционных целей подходят под ограничение предпринимательской деятельности: защита экономической основы конституционного строя, нравственности (например, ограничения по содержанию рекламы), здоровья (например, ограничения по местам продажи лекарств), прав и законных интересов других лиц (например, права потребителей товаров и услуг), обеспечения обороны страны и безопасности государства (например, ограничения продажи боеприпасов, этилового спирта и т.д.).

Таким образом, перед нами встает закономерный вопрос: можно ли рассматривать ограничение свободы предпринимательской деятельности как ограничение права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности? При буквальном толковании ст. 34 Конституции РФ следует, что речь идет не об одном и том же, т.к. все же гарантируется свободное использование способностей и имущества как возможность действовать, а не сама свобода предпринимательской деятельности. Данный вывод подтверждается постановлением Конституционного суда РФ от 24.02.2004 г. № 3-П, в котором указано, что экономическая деятельность может подвергаться соразмерным ограничениям, поскольку реализация права на нее затрагивает публичные интересы. При этом не могут быть ограничены полномочия субъектов предпринимательской деятельности, образующие основное содержание или сущность права на свободное использование способностей и имущества.

Актуально на сегодняшний день определение пределов ограничения свободы предпринимательской деятельности, поскольку размытость формулировки конституционных целей, как уже отмечалось, способна породить неоднозначное истолкование и произвольное правоприменение. Орган конституционного контроля в своем определении от 06.07.2010 № 929-О-О указал, что публичные интересы оправдывают ограничения прав и свобод, но лишь в том случае, если такие ограничения отвечают следующим базовым требованиям: справедливость, адекватность, пропорциональность, соразмерность и необходимость для защиты конституционно значимых ценностей, среди которых права и законные интересы других лиц. И все же данные критерии являются оценочными, что не добавляет четкости в определении рамок вмешательства.

Итак, во избежание деструктивного характера ограничений свободы предпринимательской деятельности, ущемления прав и свобод предпринимателей, необходимо обозначить пределы ограничения государством прав предпринимателей.

Кроме того, всесторонняя защита свободы предпринимательской деятельности и определение пределов ее ограничений необходимы также в целях стимулирования экономики и формирования государственной политики, где будут учитываться интересы и предпринимателей, и общества. Иначе, как отмечал Р. Арон, мы создадим условия «тоталитарной демократии» при ненадлежащей защите автономии индивида.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Об обращении лекарственных средств: ФЗ от 12.04.2010 № 61-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. – 2010. – № 16. – Ст. 1815.

3. О защите прав потребителей: закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.07.2019) // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 140.

4. О рекламе: ФЗ от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // СЗ РФ. – 2006. – № 12. – Ст. 1232.

5. О чрезвычайном положении: ФКЗ от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2277.

6. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Атлант-Эстейт» на нарушение конституционных прав и свобод статьей 84.2 федерального закона «Об акционерных обществах»: определение Конституционного суда РФ от 06.07.2010 № 929-О-О. – Документ опубликован не был // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.11.2019).

7. По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 74 и 77 Федерального закона «Об акционерных обществах», регулирующих порядок консолидации размещенных акций акционерного общества и выкупа дробных акций, в связи с жалобами граждан, компании «Кадет Истеблишмент» и запросом Октябрьского районного суда города Пензы: постановление Конституционного суда РФ от 24.02.2004 г. № 3-П // СЗ РФ. – 2004. – № 9. – Ст. 830.

8. Корженевская Н.В. Свобода экономической деятельности: правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и доктрина конституционного права / Н.В. Корженевская // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 4. – С. 112–118.

9. Темирбеков Ж. Р. Некоторые особенности понимания верховенства права в конституционной теории США / Ж.Р. Темирбеков // Право и государство. – 2015. – № 1. – С. 51–56.

ВОПРОСЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ ЧЕРЕЗ ГРАНИЦУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С.А. Шишкина, обучающийся

Научный руководитель А.В. Сигарев, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

Проведен анализ официальных статистических данных, подтверждающих рост правонарушений, связанных с массовым распространением экстремистских материалов. Установлен факт происхождения экстремистских материалов как внутри Российской Федерации, так и за ее пределами. Обозначены страны, из которых поступает информация экстремистского характера. В статье обозначена особая роль таможенных органов в пресечении проникновения в наше государство данных материалов. Выявлен проблемный вопрос, касающийся данной деятельности, предложен способ его разрешения.

Ключевые слова: экстремистская деятельность, экстремистские материалы, таможенная территория, таможенная граница, профилактика, экспертиза.

Обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности, укрепление национального согласия являются приоритетными национальными интересами Российской Федерации [3]. Одной из существенных угроз перечисленным интересам государства выступают любые формы проявления экстремистской деятельности.

Законодатель при определении экстремистской деятельности пошел казуистическим путем. Он перечислил конкретные деяния, которые следует считать экстремистскими [8, с. 18]. Среди прочих к экстремизму отнесено массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения.

Под экстремистскими материалами принято понимать информацию, располагающуюся в документах и на иных носителях, содержание которой обосновывает и оправдывает экстремистскую деятельность, призывает к ее осуществлению. Важное свойство такой информации в ее назначении – обнародование [1].

Федеральный список экстремистских материалов, сформированный 25.10.2019 г., содержит 4984 соответствующих материала [6].

Законодательство Российской Федерации, запрещающее распространение данных материалов, зачастую нарушается. Как результат – судебные производства. Так, согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, период 2011–2018 гг. характеризуется ростом поступивших в суды дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.29 КоАП РФ «Производство и распространение экстремистских материалов» (рис.) [12]. Средний процентный показатель роста количества данных дел за период 2011–2018 гг. составил 65,06 %.

Число дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.29 КоАП РФ, поступивших в суды РФ за период 2011–2018 гг.



Подобные статистические показатели свидетельствуют о том, что данные деяния получают все большее распространение и представляют реальную угрозу национальной безопасности Российской Федерации.

Экстремистские материалы имеют различное происхождение. Часть «рождается» внутри нашего государства, а часть приходит извне. Соответственно, функция по пресечению распространения первой группы материалов в основном возлагается на Главное управление по противодействию экстремизму Министерства внутренних дел России и его территориальные органы. Противодействием же проникновению в Россию экстремистских материалов извне занимаются таможенные органы [9, с. 47–52].

Территория Российской Федерации входит в состав таможенной территории Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) наряду с территориями Республик Армения, Беларусь, Казахстан, а также Кыргызской Республики [2].

На данную территорию, согласно решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30, к вывозу и ввозу запрещены печатные и аудиовизуальные материалы, содержащие призывы к осуществлению экстремистской деятельности [4].

Однако нередко происходит нарушение данной нормы. В отношении таких лиц, как правило, возбуждается производство по ст. 16.3 КоАП (несоблюдение запретов и ограничений на ввоз и вывоз товаров с таможенной территории ЕАЭС или из России). Подобное производство было возбуждено в отношении пассажирки рейса «Москва – Худжанд», у которой 08.10.2019 г. в аэропорту Толмачево изъяли книгу «Крепость мусульманина», внесенную в Федеральный список экстремистских материалов [13].

Анализ информации, обнародованной таможенными службами России, позволяет сделать вывод, что перечень стран, из которых поступают запрещенные издания и аудиовизуальные файлы, разнообразен. Зачастую материалы пытаются ввезти из Турции, Германии, Украины, Объединенных Арабских Эмиратов и Китая. Фигурируют и такие страны, как Голландия, Таджикистан, Соединенные Штаты Америки и Египет.

В целях недопущения проникновения экстремистских материалов из данных стран в Российскую Федерацию таможенные органы проводят профилактические мероприятия. Так, в 2018 г. была проведена международная специальная операция «Голкипер», направленная на выявление и пресечение в период подготовки и проведения чемпионата мира по футболу FIFA 2018 незаконного перемещения через таможенную границу ЕАЭС экстремистской литературы и ряда иных запрещенных объектов. Общий итог мероприятия выразился в выявлении 2333 фактов незаконного перемещения товаров, возбуждении 53 уголовных дел и 2280 дел об административных правонарушениях [7, с. 52].

Кроме того, таможенные органы, являясь первыми, кто соприкасается с запрещенными материалами, ввозимыми в Россию, документируют подобные факты и как следствие, рассматривают материалы об административных правонарушениях и уголовных преступлениях.

Для установления факта неправомерного перемещения печатных изданий и аудиовизуальных материалов должностному лицу таможенного органа необходимо оценить данные материалы. Однако таможенник не может самостоятельно установить факт их принадлежности к информации экстремистского характера. Поэтому его задача – правильно назначить экспертизу и сформулировать корректные вопросы для эксперта. Обычно назначается лингвистическая экспертиза. При этом учитывается предполагаемый характер экстремистских материалов. Если предполагается религиозный характер материалов, то назначается лингвистическая религиоведческая экспертиза. Без сомнения, назначение такой экспертизы – верное решение. Тем не менее, целесообразно назначение экспертизы комплексного характера, так как экстремистская информация встречается на звуковых, визуальных, художественных, письменных

и других носителях. В полной мере информацию на каждом из носителей могут оценить специалисты различных областей знания – истории, лингвистики, религиоведения, психологии, социологии, этнологии, антропологии [9, с. 47–52].

Правовые проблемы возникают при постановке вопросов перед экспертом. Данные вопросы зачастую являются некорректными. Недопустимо ставить перед экспертом вопрос о наличии в тексте призывов к экстремистской деятельности, о направленности содержания на возбуждение ненависти или вражды [10, с. 209–222]. Однако в судебных решениях встречаются ответы на подобные вопросы. Так, в решении суда г. Новокузнецка о признании экстремистским материалом статьи «Избавь нас Бог», содержится ответ эксперта: «В тексте обнаружены призывы к возбуждению национальной розни, к поощрению преступлений по мотивам идеологической вражды» [11].

Необходимо отметить, что при назначении экспертиз и формулировании вопросов должностные лица таможенных органов обязаны руководствоваться разработанным Федеральной таможенной службой перечнем вопросов для экспертов [5]. Однако в нем отсутствует блок вопросов, которые целесообразно было бы задавать при назначении экспертизы предполагаемых экстремистских материалов. Поэтому считаем разработку данного блока вопросов необходимой.

Таким образом, борьба с любыми проявлениями экстремизма – это приоритетный интерес Российской Федерации, так как экстремистской деятельностью причиняется вред национальной безопасности государства. Внутреннему «разложению» государства, нарушению национального единства способствует массовое распространение экстремистских материалов (значительный рост был отмечен в 2011–2018 гг.). Большое количество информации экстремистского характера проникает в Россию извне, поэтому на страже национальной безопасности в первую очередь стоят таможенные службы. Они проводят как профилактические мероприятия, направленные на выявление перемещения через границу экстремистских материалов, так и участвуют в расследовании подобных дел. В данном производстве должностные лица таможенных органов сталкиваются с некоторыми проблемами, среди которых проблема правильного назначения экспертизы и корректной постановки вопросов. Поэтому отметим необходимость разработки блока соответствующих вопросов в имеющемся перечне вопросов для экспертов.

Список литературы

1. О противодействии экстремистской деятельности: ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ: (ред. от 23.11.2015) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.
2. О ратификации Договора о Таможенном кодексе ЕАЭС: ФЗ от 14.11.2017 г. № 317-ФЗ // СЗ РФ. – 2017. – № 47. – Ст. 6843.

3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // СЗ РФ. – 2016. – № 1. – Ст. 212.
4. О мерах нетарифного регулирования: решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 (ред. от 09.07.2019) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178556/ (дата обращения: 23.10.2019).
5. О перечне вопросов для экспертов: письмо ФТС России от 20.08.2014 г. № 01-11/39451 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.alt.ru/tamdoc/14p39451/> (дата обращения: 23.10.2019).
6. Федеральный список экстремистских материалов (по состоянию на 25.10.2019 // Российская газета. – 2019. – № 247(8005).
7. Таможенная служба Российской Федерации в 2018 г.: ежегодный сборник // Справочные материалы к расширенному заседанию коллегии ФТС России – Москва, 2019 г. – С. 52 [Электронный ресурс]. – URL: <http://customs.ru/activity/results/ezhegodnyj-sbornik-tamozhenn> (дата обращения: 23.10.2019).
8. Галахов С.С. Экстремизм в современном обществе. Социальные и криминологические аспекты: монография / С.С. Галахов [и др.]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 159 с.
9. Ретюнских С.Н. Роль таможенных органов в предупреждении преступлений экстремистской направленности / С.Н. Ретюнских // Вестник Российской таможенной академии. – Люберцы, 2015. – № 2. – С. 47–52.
10. Савинов Л.В., Дорожинская Е.А., Сигарев А.В. Экспертиза спорных информационных (экстремистских) материалов: методологические и правовые проблемы / Л.В. Савинов, Е.А. Дорожинская, А.В. Сигарев // Всероссийский криминологический журнал. – 2015. – № 2. – С. 209–222.
11. Решение Центрального районного суда г. Новокузнецка № 2-3662/2011 от 26.05.11 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/VhP5F4lO5vgQ/?regular-txt> (дата обращения: 29.09.2019).
12. Судебный департамент при ВС РФ. Данные судебной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 23.10.2019).
13. Сайт Сибирского таможенного управления ФТС РФ. Новосибирская таможня изъяла экстремистскую литературу. – Новосибирск, 2019 [Электронный ресурс]. – URL: <http://stu.customs.ru/news/document/208970> (дата обращения: 23.10.2019).

УДК 347.73

ПОНЯТИЕ И ПРОБЛЕМА УМЫСЛА ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ К НАЛОГОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Д.В. Шумских, обучающийся

*Научный руководитель С.Р. Дониц, ст. преподаватель
Сибирский государственный университет путей сообщения
г. Новосибирск, Россия*

В статье рассмотрены существующие пробелы в налоговом законодательстве, обуславливающие сложности в определении элементов состава налогового правонарушения, а также факторы, непосредственно указывающие на наличие умысла в действиях налогоплательщиков, и способствующие привлечению их к ответственности.

Ключевые слова: умышленные действия налогоплательщиков, налоговая ответственность, налоги, вина, налоговые органы.

Актуальность данной темы обусловлена рядом проблем, с которыми сталкиваются правоохранительные и налоговые органы при расследовании налогового правонарушения и привлечении виновных лиц к ответственности, особенно при доказывании умысла. На сегодняшний день основная проблема для правоприменителей – это отсутствие законодательно закрепленного понятия умысла и его форм в действующей редакции НК РФ.

Исходя из содержания ст. 110 НК РФ, под умышленно совершенным налоговым правонарушением следует понимать деяние, при котором лицо, его совершившее, осознавало наличие противоправности в своих действиях (бездействиях), а также желало или осознанно допускало наступление вредных последствий. В связи с этим можно выделить главные элементы, которые характеризуют наличие умысла в действиях налогоплательщиков: наличие осознания у лица характера своих действий, желание либо сознательное допущение наступления противоправных последствий [1]. Значимость субъективной стороны как элемента состава правонарушения подчеркивает постановление Конституционного суда РФ от 08.12.2017 г. № 39-П, указывая на недопустимость объективного вменения вины (применительно к сфере налогообложения – уголовная ответственность за невнесение налога, явившееся результатом невиновного поведения) [5].

Но, несмотря на нормативно закрепленные элементы умысла, законодатель не отвечает на вопрос: подразделяет ли он умышленную форму вины на прямую и косвенную, и как это отражается на положении налогоплательщика и на применяемой к нему санкции. Изучая содержание постановления Пленума ВС РФ от 28.12.2006 № 64, можно заметить, что судебная практика делает акцент на том, что уклонение от уплаты налогов и (или) сборов возможно только при совершении действий, содержащих в себе прямой умысел, целью которых является полная или частичная их неуплата, что опять же создает противоречие, поскольку законодательно не закреплено понятие умысла и его форм [3].

При определении умысла в действиях налогоплательщиков важно учитывать наличие такого факта, как неосторожное совершение налогового правонарушения. Например, допущение ошибки бухгалтером в учете прямых производственных расходов как косвенных, обусловленное неопытностью или недо-

статочным уровнем квалификации. Бухгалтер в этом случае списал их полностью и сразу, а не по мере выпуска продукции, что обусловило завышение налоговых расходов и привело к недоплате налога на прибыль. Деяние характеризуется неумышленной формы вины, поскольку бухгалтер неосознавал наступление неправомерных последствий. Но неосторожность не исключает противоправности в действиях, поскольку организационные проблемы компании или личностные качества сотрудников не могут являться основанием для освобождения от ответственности компании. В данном случае организации будет предъявлен штраф в соответствии с п.1 ст. 122 НК РФ в размере 20 % от доначисленной суммы. Ситуация имеет иной характер, когда плательщик совершает неправомерные действия с целью экономии на налогах. В таком случае он может осуществлять дробление бизнеса, например, создавать и использовать для этого подставные фирмы-однодневки, деятельность которых фиктивна. В таких случаях инспекторам предписано искать следы имитации деятельности. Важно учитывать, что налогоплательщик, уклоняясь от уплаты налогов и создавая схему, всегда несет расходы (в случае регистрации таких фирм или при их покупке, необходимые затраты на аренду помещений для них и т.д.). Перечисленные затраты фирмы всегда стараются минимизировать. При этом правоохранительные органы отмечают, что полноценной имитации создать не получается. Всегда присутствуют те или иные признаки, которые покажут фиктивность сделки или документооборота. Именно их стараются найти налоговые органы [7].

В связи с этим можно выделить ряд признаков, указывающих на имитацию в действиях налогоплательщиков:

- 1) транзитный характер движения денег на счетах контрагента;
- 2) аффилированность его работников, учредителей и руководства с налогоплательщиком;
- 3) отсутствие у контрагента материальных и технических ресурсов для деятельности и др.

Если налоговой инспекцией будут найдены подобные указатели и доказана имитация деятельности, штраф за неуплату налога составит 40 %. Стоит отметить, что умысел не является обстоятельством, отягчающим налоговое нарушение, но все же повышает ответственность нарушителя налогового законодательства.

При исследовании и доказывании фактов умышленной формы вины при совершении налогового правонарушения ФНС России и Следственным комитетом РФ были разработаны Методические рекомендации об исследовании и доказывании фактов умышленной неуплаты или неполной уплаты сумм нало-

гов. В соответствии с данным документом, об умысле налогоплательщика могут свидетельствовать обстоятельства, прямо указывающие на то, что лица осознавали противоправный характер своих действий (бездействия), желали либо сознательно допускали наступление вредных последствий таких действий (бездействия) [2]. Рекомендации содержат вывод о том, что доказывание умысла не всегда сопровождается оценкой внутреннего психического отношения субъектов, совершивших налоговое правонарушение, к содеянному. В данном случае виновность в действиях налогоплательщиков выявляется судами с обязательным установлением отсутствия случайностей в ряде событий и действий, имеющих отношение к обстоятельствам совершенного правонарушения. При этом важно учесть, что эта цепь неслучайных действий должна быть подчинена единой воле, следовательно, вести к противоправному результату.

Указанная позиция ориентируется на правоприменительную практику, в соответствии с которой умысел доказывается путем выявления совокупности обстоятельств: наличием недостоверных первичных документов, использованием крупных наличных сумм, отсутствием регистрации контрагента в ЕГРЮЛ, формальным характером документооборота, взаимодействием с фирмами-однодневками и т.д.

Исходя из п. 11–12 рекомендаций можно выделить следующие обстоятельства, указывающие на наличие умысла в действиях налогоплательщиков:

- 1) согласованность действий группы лиц (в том числе и юридических), нацеленных на минимизацию налоговых обязательств;
- 2) доказанная фиктивность конкретных хозяйственных операций компании;
- 3) доказанные факты подконтрольности фирмы-однодневки, в том числе выполнение ряда функций, операций, действий якобы силами и средствами фирмы-однодневки с использованием техники, средств, рабочей силы, имущества проверяемого налогоплательщика (использование материально-технических средств, сотрудников бухгалтерии, средств связи, договоров с провайдерами, IP-адресов и т.д.);
- 4) факты имитации налогоплательщиками хозяйственных связей с фирмами-однодневками;
- 5) сложный и запутанный, продолжающийся во времени, повторяющийся характер действий налогоплательщика в рамках налоговой схемы, исключающий их совершение в рамках обычной деятельности или по неосторожности;
- 6) прямые улики противоправной деятельности (наличие «черной бухгалтерии», обнаружение печатей и документации фирм-однодневок на территории проверяемого налогоплательщика, факты обналичивания денежных

средств вместе с установленными фактами их расходования на нужды организации, ее должностных лиц и учредителей).

Важно сказать, что в настоящее время суды все чаще начинают обращаться к субъективной стороне и отказывать в привлечении к ответственности по п. 3 ст. 122 НК РФ, если не установлены все элементы правонарушения. При привлечении налогоплательщика к ответственности по п. 3 ст. 122 НК РФ налоговый орган должен установить и подкрепить доказательствами не только перечень противоправных действий налогоплательщика (объективную сторону), но и доказать отношение субъекта к совершенному деянию и наступившим последствиям.

Доказательства наличия умысла в действиях налогоплательщиков подразделяются на прямые и косвенные. Так, например, прямым доказательством создания формального документооборота будет являться информация, полученная в ходе допроса, что сотрудники проверяемого плательщика сами оформляли документы от имени контрагента, косвенным доказательством будет выступать информация, что документы от имени контрагента подписаны неизвестным лицом [6]. Учитывая особое значение прямых доказательств, очевидно, что инспекторы с помощью правоохранителей сосредоточатся на их сборе, что может обуславливать увеличение числа допросов, выемку документов. Так определением ВС РФ решено, что проверяющие вправе изучать информацию, содержащуюся на рабочих компьютерах [4].

Важно учесть, что на практике налоговые органы зачастую в качестве подтверждения факта правонарушения или вины конкретных лиц включают в материалы проверки постановления о возбуждении уголовного дела или обвинительные заключения. Необходимо понимать, что в отличие от приговора, который может иметь преюдициальное значение, указанные документы лишь отражают позицию правоохранительных органов, правомерность которой должна быть подтверждена в законодательно установленном порядке, например, приговором суда.

Рекомендации также предлагают избегать оценки сделок на предмет мнимости или притворности, а также отказаться от формулировок: «недобросовестность налогоплательщика», «непроявление должной осмотрительности», «агрессивное налоговое планирование». Это объясняется возможностью трактовки судами данных формулировок как указания на вину в форме неосторожности.

При этом суды учитывают, что если умысел на совершение правонарушения не доказан, то к их компетенции не относится изменение квалификации действий налогоплательщика с п. 3 ст. 122 НК РФ на п. 1 ст. 122 НК РФ.

В этом случае суды должны отказать налоговому органу в привлечении налогоплательщика к ответственности.

В связи с существующим пробелом в налоговом законодательстве целесообразно предложить нормативно закрепить в НК РФ понятие умысла, а также характеристику форм и признаков, указывающих на его наличие в действиях налогоплательщика, что могло бы добавить ясности в понимание содержания, в применение данной нормы органами власти, а также существенно повлиять на позицию судов.

Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): ФЗ от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // СЗ РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.
2. О направлении методических рекомендаций по установлению в ходе налоговых и процессуальных проверок обстоятельств, свидетельствующих об умысле в действиях должностных лиц налогоплательщика, направленном на неуплату налогов (сборов): письмо ФНС России от 13.07.2017 № ЕД-4-2/13650 // Официальные документы. – 2017. – № 35.
3. О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления: постановление ВС РФ от 28.12.2006 № 64 [Электронный ресурс]. – URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 28.10.2019).
4. Определение ВС РФ от 17.07.2017 № 302-КГ17-8315 [Электронный ресурс]. – URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 28.10.2019).
5. По делу о проверке конституционности положений статей 15, 1064 и 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и части первой статьи 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации 2 Положения статей 15, 1064 и 1068 Гражданского кодекса РФ, подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса РФ, статьи 199.2 Уголовного кодекса РФ и части первой статьи 54 Уголовно-процессуального кодекса РФ: постановление Конституционного суда Российской Федерации от 8 декабря 2017 г. № 39-П [Электронный ресурс]. – URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 28.10.2019).
6. Шишкин Р.Н. Налоговая выгода при дроблении бизнеса: позиция налоговых органов и судебных инстанций. – М.: Редакция «Российской газеты», 2019. – Вып. 3. – 176 с.
7. Иванов А.А. Налоговые нарушения: между умыслом и случайностью / А.А. Иванов // Вестник экономического правосудия Российской Федерации, 2018. – № 4. – С. 137–144.

УДК 342.4

**ИДЕИ МАРКСИЗМА В СОВЕТСКОМ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМЕ
(КОНСТИТУЦИЯ СССР 1936 Г.)**

Д.Р. Алиев, обучающийся

Научный руководитель М.Ю. Шматов, преподаватель

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматривается влияние идей марксизма на советскую конституционно-правовую традицию. На примере положений «Сталинской Конституции» СССР 1936 г. рассматривается формальное воплощение социально-экономических и политических установок марксизма в советском праве.

Ключевые слова: конституция, советский конституционализм, марксизм, социализм.

Марксизм, сформировавшись в XIX веке как философское, экономическое и политическое учение К. Маркса и Ф. Энгельса, овладел умами и сердцами многих современников и потомков, впоследствии плотно укрепившись на политической арене во многих странах Европы и в России, где на долгие годы идеология марксизма стала официальной и единственной допустимой. После событий Великой Октябрьской революции 1917 г. к власти пришли большевики во главе с В.И. Лениным. Перед Советской властью, которая установилась на развалинах Российской империи, встал ряд острых вопросов, требовавших немедленных решений в области дальнейшего политического и экономического устройства общества. Изучение проблемы преломления марксистских идей в конституционно-правовой политике большевиков – цель нашего исследования.

Российская Коммунистическая Партия (большевиков), следуя марксистским идеям об устройстве общества, провозгласила курс построения коммунизма, ставший частью государственной политики и идеологии. Для официального закрепления статуса Советского государства, его внутренней легализации и легитимации, а также для достижения общемирового признания в качестве государства, строящего социализм, т.е. переходную, первую фазу коммунизма, была разработана и принята первая советская конституция (1918 г.) – Конституция Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. В январе 1924 г. была утверждена Конституция Союза Советских Социалистических Республик.

листических Республик (далее – СССР), которая отражала многонациональный характер Советского Союза и также способствовала его признанию иностранными державами в качестве хотя бы формально демократического государства.

Новая конституция СССР (так называемая «Конституция победившего социализма», «Сталинская конституция») была принята 5 декабря 1936 г. VIII Всесоюзным Чрезвычайным съездом Советов. Ранее она разрабатывалась в течение года Конституционной комиссией под предводительством И.В. Сталина. Новая Конституция по замыслу авторов должна была отразить важный этап в истории Советского государства – построение социализма.

Стоит отметить, что Конституция 1936 г. окончательно закрепила в СССР социалистический строй. Об этом говорится в ст. 1 главы I «Общественное устройство». Добиться такого результата получилось благодаря политике Всероссийской Коммунистической Партии большевиков по ликвидации классов-антагонистов. Наряду с этим, согласно ст. 4 главы I «Общественное устройство» новой Конституции, в экономической системе СССР также был декларирован социализм. Частная собственность, попав в руки социалистического государства путем экспроприации, становится государственной собственностью, которая в свою очередь является общенародным достоянием советского общества. К. Маркс и Ф. Энгельс в своей работе «Манифест коммунистической партии» описывали подобные меры как необходимые для выполнения задач по превращению пролетариата в господствующий класс, который силой упраздняет старые производственные отношения, вследствие чего уничтожает условия существования классовой противоположности. Следовательно, такие меры можно признать уверенным практическим (во всяком случае, формально) шагом к реализации марксистских идей в советском конституционализме [4].

Невозможно не заметить, что в «Сталинской конституции» прослеживалась тенденция к усилению государственного бюрократического аппарата, что не вполне соответствовало учению К. Маркса о постепенном отмирании государства. Однако такой шаг был, с точки зрения большевиков, вынужденным, так как социализм в СССР строили в условиях «осажденной крепости» – мобилизации масс для подготовки государства к будущей мировой войне. Коммунистический Интернационал, созданный в 1919 г. с целью установления коммунистических режимов во всех странах, не оправдал надежды на мировую революцию. Более того, во многих странах Европы случилась политическая реакция, так называемые «буржуазные режимы» активно подавляли революционное и вообще левое политическое и рабочее движение, защищая свои политические интересы. Главы II–IX Конституции СССР 1936 г. посвящены аппа-

ратным и бюрократическим преобразованиям, которые направлены на усиление и укрепление власти Советского Союза с целью устранения угроз для «диктатуры рабочего класса». Тем не менее, принятые меры декларативно носили демократический характер. Так, например, судьи на основании ст. 112 главы IX «Суд и прокуратура» являлись независимыми и подчинялись только закону. Согласно ст. 111 главы IX «Суд и прокуратура» разбирательство дел во всех судах СССР было открытым, с обеспечением обвиняемому права на защиту. Это создавало активно пропагандировавшуюся большевиками иллюзию демократизации в СССР, что позволяло стране обрести симпатии в общественных и политических кругах западных демократий в интересах политики по созданию системы «коллективной безопасности» в Европе в противовес усиливавшимся фашистским режимам.

Возвращаясь к проблеме существования классового различия в период становления Советской власти, можно уверенно указать на то, что здесь социалистическое общество претерпело изменения. Социальная структура советского общества к 1936 году представляла собой сосуществование рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции, исключая при этом буржуазию. Об этом говорил И.В. Сталин в своем докладе «О проекте Конституции Союза ССР» на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов 25 ноября 1936 года: «Класс помещиков, как известно, был уже ликвидирован в результате победоносного окончания гражданской войны. Что касается других эксплуататорских классов, то они разделили судьбу класса помещиков. Не стало класса капиталистов в области промышленности. Не стало класса кулаков в области сельского хозяйства. Не стало купцов и спекулянтов в области товарооборота. Все эксплуататорские классы оказались, таким образом, ликвидированными. Остался рабочий класс. Остался класс крестьян. Осталась интеллигенция. Но было бы ошибочно думать, что эти социальные группы не претерпели за это время никаких изменений, что они остались такими же, какими они были, скажем, в период капитализма» [3]. Таким образом, в СССР на конституционном уровне официально устанавливается диктатура рабочего класса, трудящихся.

Важно отметить, что в социалистическом обществе, с марксистской точки зрения, рабочий класс перестал быть пролетариатом. В классическом понимании пролетариат – это класс, который не имеет собственности на средства производства, существует лишь за счёт продажи своей рабочей силы и производит прибавочную стоимость, которая приносит прибыль его хозяевам-капиталистам. В свою очередь, в Советском Союзе рабочий класс, согласно Конституции, уже имел общественную собственность на орудия и средства производства, о чем говорят положения ст. 5 и 6 главы I «Общественное

устройство». Прибавочная стоимость направлялась теперь не капиталистам, поскольку как класс они были формально уничтожены, а государству, которое являлось, по Конституции, государством рабочего класса и служило его интересам. Крестьянство же больше не являлось классом мелких производителей и рабами частной собственности, не эксплуатировалось помещиками, кулаками, спекулянтами и ростовщиками, не основывалось на единоличном труде с устаревшей техникой. Теперь не стало тех, кто мог эксплуатировать крестьян. Эти тезисы активно отстаивались в рамках «всенародного изучения и обсуждения» конституции, а идеи активно прививались большевиками советским гражданам. Советское крестьянство в большинстве своем стало колхозным крестьянством, то есть оно основывало свою работу и свое достояние не на единоличном труде, а на коллективном. Основная масса интеллигенции к 1935–1936 году была выходцами из среды трудящихся. По своему сознанию и функционалу советская интеллигенция являлась социалистической прослойкой между рабочим классом и крестьянством, идейно не относя себя к «буржуазным элементам».

Заметным прогрессом выступает решение проблемы гендерного различия в советском обществе. X глава новой Конституции СССР уравнивает в правах женщин и мужчин, тем самым стирая между ними какие-либо различия. Теперь женщины являлись полноправными гражданами Советского Союза и, согласно ст. 137 главы XI «Избирательная система», могли участвовать в выборах депутатов и быть избранными депутатами во все Советы депутатов трудящихся.

Подводя итог, можно сказать, что идеи К. Маркса и Ф. Энгельса оказали огромное влияние на построение Советского Союза, его политическую, экономическую и общественную жизнь. Особенную роль марксистские идеи сыграли и в советском конституционализме: установилась на законодательном уровне диктатура рабочего класса; женщины получили равные права с мужчинами; формально окончательно устранены какие-либо классовые различия; стерлись различия между городом и деревней; образовалась относительная социальная однородность. Наконец, установился социалистический строй как начальная фаза коммунистического общества.

Список литературы

1. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 года.
2. Манифест Коммунистической партии, К. Маркс – Ф. Энгельс (1848).

3. Сталин И.В. о проекте Конституции Союза ССР: доклад на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов 25 ноября 1936 года // И.В. Сталин Сочинения. – Т. 14. – М.: Писатель, 1997. – С. 119–147.

4. Конституция СССР 1936 года: изменения и противоречия в развитии государства в 1930-е гг.: лекция кандидата философских наук, руководителя Идеологической Комиссии МК РКРП Романа Осина в рамках курса «История Советских Конституций».

УДК 323

ТЕРРОРИЗМ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ

В.Е. Бугаева, обучающийся

*Научный руководитель **А.В. Годованный**, канд. юрид. наук, доцент*

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматривается терроризм как угроза национальной безопасности РФ. Несмотря на то, что жертвами террористических атак являются обычные граждане, террористы преследуют цель оказания влияния на власть, и как следствие, терроризм является угрозой для государства.

Ключевые слова: терроризм, национальная безопасность, угроза национальной безопасности РФ, террористическая деятельность, террористическая акция.

Терроризм – это одна из серьезных угроз национальной безопасности, представляющая действительную опасность. Международный терроризм открыто может заявлять о самом факте начала кампании по дестабилизации ситуации в стране, в том числе в РФ. Следует обозначить, что существуют главенствующие задачи обеспечения национальной безопасности, которые должны приниматься во внимание современным государством: своевременное прогнозирование и раскрытие внешних и внутренних угроз национальной безопасности России; нейтрализация или, как минимум, сглаживание внешних и внутренних угроз, по возможности их полное нивелирование; гарантия территориальной целостности и суверенитета Российской Федерации на современном этапе; подъем экономической сферы в РФ; всестороннее обеспечение столь необходимых гарантий личной безопасности, прав и свобод каждого в России; развитие структуры на уровне государственной власти, а также в контексте местного самоуправления, построение гармоничных межнациональных отношений; значительные и серьезные меры по улучшению и стабилизации текущей ситуации в стране [4].

Терроризм приобрел в настоящее время поистине масштабный характер. Рассматривая терроризм как угрозу национальной безопасности РФ, следует отметить, что вред огромен, а угрозы действительно велики, т. к. акты терроризма способны провоцировать моральные, экономические, политические, общественно-культурные и, в целом, социальные негативные последствия, приносят вред жизни человека, представляют истинную опасность, требуют введения порой жестких и однозначных мер. Видов терроризма существует большое количество. Разработка общей классификации терроризма, которой в итоге и будут придерживаться исследователи, без споров и излишних диспутов, стремлений внести полемику по данному вопросу, является действительно нужной в свете обеспечения национальной безопасности [4].

Общими видами терроризма являются похищение, диверсия, убийство и покушение, захват зданий, также могут быть выделены некоторые другие виды, в зависимости от ситуации. Известно, что организация может быть справедливо признана террористической при условии, что одно из структурных подразделений (как минимум одно структурное подразделение, либо более одного) осуществляет террористическую деятельность руководящих органов данной, конкретной организации [2].

Наблюдения показывают, что структура террористических организаций всегда достаточно сложна. Большая часть организаций не создают собственную, уникальную структуру, чаще ее заимствуют у более ранних по времени террористических организаций. У некоторых организаций также существует иерархическая (сплоченная организация без межличностных конфликтов, которые основаны на амбициях) и радиальная (акцент делается на межличностном взаимодействии) структуры. Необходимо отметить, что в каждой организации могут быть свои проблемы, которые связываются непосредственно с сущностью и особенностями террористической деятельности [5].

В современных условиях применяются различные силы и методы борьбы с террористическими организациями, что важно в рассмотрении терроризма как угрозы национальной безопасности РФ. В ряде случаев террористические организации прекращают свою деятельность, когда достигают поставленных целей.

Можно также выделить принципы борьбы с терроризмом, которые берутся за основу и являются первостепенными:

1. Борьба с терроризмом должна быть основана на законе, не противоречить букве закона.
2. Должна иметь место неотвратимость наказания.
3. Защита и обеспечение прав, а также соответствующих свобод.

4. Сотрудничество государства с организациями, гражданами должно присутствовать обязательно, без взаимодействия борьба с терроризмом, по всей вероятности, немислима.

5. Защита лиц, которые подвергнуты определенной террористической опасности.

6. Сочетание целого спектра методов противостояния и борьбе с терроризмом.

7. Ликвидация последствий проявления терроризма, либо, при невозможности этого, сглаживание таких последствий.

8. Недопустимость уступок в политической деятельности.

9. Конфиденциальность, засекреченность информации в ходе осуществления такой борьбы.

Несмотря на то, что жертвами террора, по сути, являются самые обычные граждане, невинные в произошедшем, террористы преследуют цель оказания влияния на власть, что явно свидетельствует об угрозе терроризма для государства. Соответственно, справедливо суждение о том, что базовой целью противодействия международному терроризму в стране является защита государства, а также отдельно взятых людей от террористических проявлений угроз.

Требуется полная решительность, готовность использовать силы и средства для пресечения террористических актов; необходимо также выявление, ликвидация террористических действий, соответствующие меры пресечения; прекращение и всяческое купирование попыток переноса деятельности международных террористических организаций на территорию нашей страны, привлечение международных организаций, по возможности, к этому процессу.

Также необходимо привлечение лиц, совершивших по тем или иным причинам террористические действия, к ответственности согласно действующему законодательству; выявление и пресечение факторов, которые, так или иначе, способствуют возникновению и распространению терроризма [3].

Итак, созданная в настоящее время общегосударственная система противодействия терроризму представляет собой совокупность субъектов противодействия терроризму и нормативных правовых актов, регулирующих их деятельность по выявлению, предупреждению (равно как и профилактике), пресечению, раскрытию и расследованию террористической деятельности, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма. Между тем, терроризм как угроза национальной безопасности РФ – это всё еще достаточно большая проблема для общества, закона и государства.

Список литературы

1. О противодействии терроризму: федеральный закон от 06.03.2006 №35-ФЗ (ред. от 18.04.2018, с изм. от 29.03.2019) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Дмитриев А. И. Терроризм как угроза национальной безопасности / А. И. Дмитриев. – Пермь: Прикамский социальный институт, 2018. – 51 с.
3. Журавель В. П. Борьба с терроризмом – фактор укрепления национальной безопасности России / В. П. Журавель. – М.: Институт диаспоры и интеграции, 2014. – 97 с.
4. Никифоров М. Ю. Терроризм как угроза национальной безопасности страны: система мер противодействия / М. Ю. Никифоров. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. – 148 с.
5. Фокин Н. И. Обеспечение национальной безопасности от угроз терроризма: актуальные проблемы и современные тенденции / Н. И. Фокин. – Ростов-н/Д: ЮФУ, 2014. – 147 с.

УДК 34.07

ВЕДОМСТВЕННОЕ НОРМОТВОРЧЕСТВО

В.Е. Бугаева, обучающийся

Научный руководитель Е.В. Раздьяконова, канд. юрид. наук

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В статье анализируется понятие «ведомственное нормотворчество». Выявляются его особенности, исследуются основные проблемы и недочеты, а также изучаются пути их устранения. Ведомственное нормотворчество рассматривается как деятельность федеральных органов, также обсуждаются нормативные акты, не получившие правового закрепления.

Ключевые слова: нормотворчество, ведомственное нормотворчество, правотворчество, правообразование, правоприменение, нормативно-правовой акт.

Для понятия «правотворчество» характерны государственные устои, которые включают в себя принятие правовых норм уполномоченными органами, за исключением случаев, когда они принимаются по результатам референдума. В свою очередь, правообразование является более емким термином, оно определяет конкретный период формирования нормы права. Его началом считается анализ общественных отношений. А конечной стадией является издание и обнародование нормы, имеющей своей целью последующее правоприменение.

В трудах многих правоведов правообразование определяется интересами народа, то есть как длительный процесс, связывающий выявление потребностей и закономерностей общественного развития, которые напрямую подлежат правовому регулированию. Конечной стадией также остается принятие и обнародование, но только конкретными субъектами, выражающими волю народа.

Правотворчество, по сути, представляется как конечная стадия правообразования, по результатам которой выдвинутые предложения приобретают форму и консолидируются в виде конкретной обязательной нормы права.

Важное место в правотворческом процессе отдается нормотворческой деятельности федеральных органов исполнительной власти (далее – ФОИВ).

Благодаря деятельности ФОИВ обеспечивается урегулирование тех общественных отношений, которые не имеют юридического закрепления в актах, обладающих большей юридической силой.

Предполагается, что наделение нормотворческой функцией федеральных органов исполнительной власти обусловлено тем, что их деятельность касается области общественных отношений в сфере охраны порядка и обеспечения безопасности. Учитывая, что процедура подготовки и публикации законодательных актов – нелегкий процесс, то благодаря деятельности ФОИВ можно быстро и качественно урегулировать необходимые общественные отношения.

Нормотворчеству свойственны такие стадии как разработка, принятие, изменение или отмена подзаконных актов, к которым также относятся и акты ФОИВ, зачастую именуемые как ведомства. Соответственно, деятельность федеральных органов носит название «ведомственное нормотворчество».

Нормы права ФОИВ Российской Федерации оформляются в виде ведомственных нормативных актов, подобных приказам и инструкциям. Кроме того, при реализации на практике норма права может иметь вид специального акта: устав, положение, наставление, правила.

Ведомственное нормотворчество – это обусловленный процессом создания права, вид правовой деятельности уполномоченных лиц, таких как министерства и ведомства, действующий на законодательной и делегированной основе. Целью деятельности является не только разработка норм права, но и принятие, изменение и отмена ведомственных нормативных документов. Ведомственные нормативные акты публикуются на основе федеральных законов. Учитывается также инициатива органов исполнительной ветви власти, в рамках их полномочий и компетенции.

Анализ ведомственного нормотворчества позволяет увидеть, что практика принятия федеральными органами исполнительной власти актов управления не исключает правовых актов смешанного типа, которые включают в себя как нормы права, так и предписания индивидуального типа. Разработчики издание актов смешанного типа поясняют как нецелесообразность применения нескольких актов, регулирующих одни вопросы. Также, в одном нормативном правовом акте могут использоваться как постоянные, так и временные предписания, что может вызывать вопросы, которые касаются их действия во време-

ни. При прекращении норм временного характера, становится логичным их исключение из акта, при этом нормативная часть продолжает действовать, что естественно вызывает затруднения.

Несмотря на некоторые отрицательные факты, связанные с ведомственными нормативными актами, подавляющее число правоведов все же придают им немаловажное значение. Так, следует отметить, что в юридической практике бытует мнение, что ведомственное нормотворчество есть ни что иное как деятельность по урегулированию служебных отношений. На наш взгляд, трудно согласиться с данным утверждением в полной мере, так как именно путем осуществления ведомственного нормотворчества федеральные органы исполнительной власти осуществляют регулирование не только служебных отношений, но и прочих вопросов, связанных с обществом в целом и правовым статусом граждан. Примером тому могут служить административные регламенты, принимаемые в МВД России, которые регулируют вопросы оказания государственных услуг гражданам. В ряде случаев данные акты вместе с полномочиями также закрепляют и права, обязанности граждан.

Таким образом, предоставление федеральным органам исполнительной власти полномочий и компетенции на издание нормативных правовых актов может, во-первых, улучшить деятельность ведомства, а именно – сделать ее более эффективной и продуктивной, а во-вторых, дать возможность на самостоятельное, при этом не законодательное регулирование общественных отношений. Как следствие, мы получим снижение нагрузки на законодателей.

Соответственно, можно сделать вывод, что нормотворчество – это, прежде всего, конкретная форма деятельности государства, неотъемлемой функцией которой является издание НПА.

Важно заметить, что в большей части созданием ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих такие сферы как общественный порядок и безопасность, занимается МВД России. Поэтому в данном контексте необходимо упомянуть понятие нормотворчества в рамках органов внутренних дел, согласно которому нормотворчество – это деятельность уполномоченных лиц в системе МВД РФ, которая представляет исходный компонент механизма ведомственного правового регулирования, осуществляемый на компетенционной, а также делегированной основе, состоящий в установлении, отмене, изменении нормативно-правовых актов органов внутренних дел, который регулирует как внутренние общественные отношения, так и внешние. На основе данного определения представляется важным требование о полном соответствии принимаемых нормативных актов компетенции государственного органа, реализующего правотворческую функцию.

Тем не менее, имеется немало случаев, когда Верховный суд РФ считал недействующими и негодными для применения определённые положения ведомственных НПА по причине того, что их суть противоречит нормативным актам, которые обладают наибольшей юридической силой.

Так, например, решением Верховного суда РФ от 8 апреля 2013 г. № 134, года признан недействительным абз. 20 пункта 3.3.3 Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития РФ от 30 октября 2006 г. № 736.

Подведем итог: положительную роль ведомственное нормотворчество осуществляет только тогда, когда нормативный акт федеральных органов исполнительной власти не противоречит нормам акта большей юридической силы. Таким образом, для наиболее перспективного развития представляется немаловажным и создание более качественного правового контроля, осуществляемого правовыми подразделениями федеральных органов. А именно посредством правовой экспертизы проектов нормативных актов и государственной регистрации НПА, проводимой Министерством юстиции РФ. Вышеизложенное позволит обеспечить соответствие принимаемых ФОИВ нормативных актов действующему законодательству, а также улучшить эффективность и функционирование их правоприменения.

Список литературы

1. Жилин Г., Борисова Е., Ярков В., Мусин В., Юдин А., Зарипов В., Семенов А., Бudyлин С. Ведомственное нормотворчество и защита частных прав // Закон. – 2015. – № 4. – С. 16–28.
2. Киргизова Т.Д., Ючмарова Я.Э. Особенности ведомственного нормотворчества // Аллея науки. – 2019. – Т. 3. – № 1 (28). – С. 643–648.
3. Корабельникова Ю.Л., Янин Ю.В. Роль ведомственного нормотворчества в государственном правотворчестве // Академическая мысль. – 2019. – № 1 (6). – С. 55–58.
4. Лещева М.С. Ведомственное нормотворчество: современное состояние, проблемы модернизации // Молодой ученый. – 2019. – № 15 (253). – С. 114–116.
5. Тимошкин А.В. Понятие и значение ведомственного нормотворчестве // Мир науки и образования. – 2018. – № 3 (15). – С. 10.
6. Янин Ю.В. К вопросу о системе принципов ведомственного нормотворчества // Сборник научных статей по итогам III Международной научной конференции, посвященной памяти профессора В.М. Курицына: сборник материалов конференции. – 2019. – С. 239–247.

ПОЛОЖЕНИЯ ХАРТИИ ВОЛЬНОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ПРАВЕ

М.И. Войкина, обучающийся

*Научный руководитель М.Ю. Шматов, преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В статье представлена сравнительная характеристика Великой хартии вольностей и современного английского права, установлено влияние Хартии на нынешнюю правовую систему Англии. Проанализированы характерные особенности ключевых положений Хартии. Выявлена и обоснована необходимость использования этого правового документа в современном праве. На основании проведенного исследования Великой хартии и современного английского права определена причина использования этого древнего источника права.

Ключевые слова: Великая хартия вольностей, хартия, Великобритания, Великая хартия, древний источник, правовой документ, Англия.

В настоящее время Хартия вольностей лишь номинально сохраняет свое значение, она частично зафиксирована в комплексе документов, составляющих Британскую конституцию. Реально действуют в правоприменении лишь несколько статей Хартии [2]. Для самих же англичан этот документ играет важную роль. Но действительно ли Хартия оказала влияние на современное британское право или этот документ представляет собой только памятник английского права и на данный момент имеет лишь формальное значение? Ответ на этот проблемный вопрос важен для понимания современной английской правовой системы, её традиций.

Цель исследования состоит в том, чтобы изучить Великую хартию вольностей, а также продемонстрировать сравнение древнего источника и современного права и обозначить влияние первого на последнее.

Великая хартия вольностей 1215 года – это важнейший памятник права Средневековой Англии. Принятие хартии было вынужденной необходимостью для короля Иоанна Безземельного из-за восстания баронов. Таким способом ему удалось сохранить равновесие в обществе.

В современном английском праве сохранились «остатки» от Великой Хартии Вольностей. Но являются ли они чем-то существенным для современного английского права или Хартия велика только по своему символическому историческому значению?

Во второй половине XX в. Великая хартия стала символом гарантии от произвольного правления, доктрины господства права и универсальных прав человека. В неё вкладывают то значение, которого она изначально не имела и не могла иметь. Однако миф древности прав позволяет Хартии играть положительную роль в распространении защиты прав личности. И масштабные празднования её 800-летнего юбилея в Великобритании и США – лишнее тому подтверждение.

Великая хартия вольностей сохраняет символическую актуальность и в наши дни.

В мае 1969 г. Юридическая комиссия внесла в парламент законопроект, предусматривавший, в частности, отмену всех статей Хартии 1225 г., за исключением ст. 9 (права Лондона) и ст. 29 (недопустимость ареста, заключения в тюрьму, лишения прав свободного человека, а также недопустимость отказа «в суде и справедливости»). Объединённый комитет палаты лордов и палаты общин высказался против столь радикального подхода к Великой хартии и предложил сохранить не только ст. 9 и 29, но и ст. 1 (свобода церкви и утверждение королём «нижеописанных вольностей») и 37 (распространение пожалованных вольностей на всех подданных и лиц, зависящих от непосредственных держателей короля). В ходе прений в объединённом комитете подчеркивалось, что наличие ст. 1 и 37 необходимо, чтобы не нарушать структуру Хартии. Парламент согласился с мнением комитета. Принятый им Акт об отмене статутах 1969 г. признал утратившими силу статьи 7, 8, 15, 16, 23 и 30 Хартии. Статьи 1, 9, 29 и 37 Хартии 1225 г., восходящие к ст. 1, 13, 39, 40 и 60 Великой хартии вольностей 1215 г., продолжают действовать до настоящего времени [3].

Сегодня в Англии действуют четыре статьи из Великой хартии вольностей, поэтому она считается самой древней частью неклассифицированной британской конституции. Эти статьи защищают права английской церкви, запрещают лишать людей свободы или имущества без законного приговора и предоставляют вольности Лондону. На данный момент английские юристы могут сослаться на положения хартии вольностей для того, чтобы напомнить суду о праве равенства людей [3].

Хартия вольностей используется не только в Великобритании, но и в другом государстве с англо-саксонской правовой системой – США. В конституции Соединенных Штатов нет ссылок на этот древний документ, хотя на него до сих пор ссылаются юристы в рамках прецедентного права, и он продолжает упоминаться в судах. При этом в США хартия не имеет никакой юридической силы [4].

Великая хартия вольностей содержит целый ряд положений, связанных с функционированием судебно-правовой системы, которые актуальны и сейчас.

Отталкиваясь от предмета правового регулирования, статьи делятся на шесть групп: о правах городов и о торговле, о сборах налогов, о судеустройстве, об общем совете королевства и комитете 25 баронов, о наследственном праве и опеке, о правах церкви.

И действительно, проблемы, которые были затронуты в Хартии – это вечные проблемы отношений власти и общества.

В Декларации независимости США непосредственно закреплён важнейший принцип Великой хартии вольностей: «Всякое лицо, управляющее государством, должно опираться на согласие управляемых».

Как известно, в Великобритании нет писаной конституции, именно поэтому Хартия вольностей особенно важна для национальной идентичности англичан. Возможно, что в наше время миф о хартии превосходит реальную значимость этого правового документа. Но несмотря на это, британский народ ощущает принадлежность к общественному и государственному устройству благодаря этому документу [2].

Можно сказать, что хартия вольностей оказала влияние на развитие прав человека и в других странах помимо Британии. Так, например, во Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 г., можно увидеть её идейно-правовое влияние. Кроме того, Великая хартия вольностей впервые провозгласила идею коллегии присяжных, ставшей всеобщим достоянием права. Установленные в хартии права человека можно заметить в Билле о правах, который стал частью конституции США.

Хартия вольностей была первым нормативно-правовым документом, в котором преобладали эти идеи.

В Хартии провозглашено право каждого подданного в ситуации, когда он не удовлетворен решением суда, обратиться прямо к королю. Этот принцип сохранен и в современной Британии. Каждый британец может обратиться с петицией к королеве. Но рассмотрение этих обращений – довольно сложный процесс, так как королева перенаправляет их лицам, которые уполномочены принимать решения в этих государственных сферах. Поэтому обращение с петицией не обеспечивает справедливого решения проблемы.

Изучая исследования Великой хартии вольностей профессором Николасом Винсентом, мы обратили внимание на одну статью Хартии, которая актуальна и в наши дни. Часто бывает так, что люди не могут позволить себе обратиться в суд из-за больших штрафов и судебных издержек. В Хартии устраня-

лись эти преграды и требовались умеренности в этом отношении. Это доказывает актуальность Хартии вольностей и в наше время.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что Великая хартия вольностей действует в современном английском праве и является актуальной не только для Британии, но и для других европейских стран.

Список литературы

1. Дмитричев Ф. М. Великая хартия вольностей. – М., 1948 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.nbpublish.com/library_read_article.php?id=-33026 (дата обращения: 20.11.2019).
2. Есаян Э. С. Великая хартия вольностей и её место в истории английского права. – Ереван, 1986. – 210 с.
3. Страхов Н. Н. Государство и право феодальной Англии. – Харьков, 1964. – 56 с.
4. Forgotten edition of the Magna Carta that could be worth £10million discovered in a scrapbook in a Kentish town's archive [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-2944333/Magna-Carta-copy-archives.html> (дата обращения: 20.11.2019).
5. Ранняя копия Великой хартии вольностей [Электронный ресурс]. – URL: https://polit.ru/news/2015/02/11/ps_magna_carta/ (дата обращения: 18.11.2019).

УДК 34.03

ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ НЕ ДОЛЖНО ИСКЛЮЧАТЬ ОБОСНОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Ю.А. Грухин, ст. преподаватель

Д.С. Кичигина, обучающийся

Д.А. Маркова, обучающийся

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

Рассматривается вопрос о необходимости введения таких мер защиты участников семейных отношений, как судебный запрет на общение с супругами или иными лицами граждан, которые совершали доказанное насилие в отношении своих партнеров, а также создание центров помощи жертвам домашнего насилия.

Ключевые слова: семья, домашнее насилие, запрет на общение.

Согласно ст. 3 Конвенции Совета Европы о предотвращении насилия и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием: «Домашнее насилие – это повторяющееся насилие одного партнёра по отношению к другому в физическом, экономическом, психологическом и сексуальном смысле

между бывшими и нынешними супругами или родственниками, сохранение власти и контроля над другим человеком» [1].

«По данным Росстата, в 2017 г. из-за преступных посягательств погибли 8,5 тыс. женщин. Эксперты утверждают, что доля семейно-бытовых причин в структуре тяжелых насильственных преступлений составляет 40 %» [2].

Зачастую насилие в семье происходит не только между мужчиной и женщиной, но также касается детей, которые более беззащитны, чем все остальные. У ребёнка, растущего в такой обстановке, искажаются нормы поведения в семье, страдает психическое развитие. Куда ему бежать от жестокости своего родителя?

Нередко потерпевшие забирают заявление или вовсе его не подают. Причиной этого может служить игнорирование проблемы последствий насилия. Люди не чувствуют своей защищенности. Что происходит с виновными? С ними проводят беседы, назначают общественные работы, выписывают штрафы, которые платятся из общего бюджета семьи. Чаще всего правоохранительные органы просто разводят руками. Что же происходит с пострадавшими, когда их насильники узнают о заявлении в полицию?

Ситуация ухудшается. Именно это является причиной умалчивания проблемы. Пострадавший вынужден сам доказывать жестокое обращение, при этом бесплатная юридическая помощь для него не предусмотрена, в то время как насильнику предоставляется бесплатный адвокат. Часто можно услышать комментарии о том, что жертва сама виновна в сложившейся ситуации и могла бы уйти от насильника, если бы захотела. Однако это не решение проблемы. Квартира может принадлежать ей либо быть совместно нажитым имуществом, в этом случае уйти от законного супруга не так просто, как и выгнать его. Куда бежать от реальных угроз? Ведь зачастую считают, что это всего лишь ещё одна семейная ссора.

Физическое насилие не происходит внезапно. Вначале один из супругов, чаще мужчина, начинает безнаказанно оскорблять партнера, сыпать угрозы. И не получая отпор, переходит к насильственным действиям. Психологическое насилие у таких супругов становится обыденным.

Неожиданно для всех, в начале 2017 г. Госдума внесла изменения в ст. 116 УК РФ путём исключения побоев в отношении близких лиц из числа преступлений. Депутаты объяснили декриминализацию побоев в семье тем, что эти изменения якобы восстанавливают баланс ответственности за преступления, правонарушения различной тяжести. Время показало, что это было неверное решение.

Уполномоченный по правам человека в России Татьяна Москалькова заявила: «Я считаю, что декриминализация – ошибка, что нужно принимать закон о противодействии насилию в семье. Я сторонник ратификации стамбульской конвенции, которая оставила систему защиты членов семьи, потому что сегодня человек, который находится в семейном пространстве, он не защищен от доминирования члена семьи, которое наносит ущерб, но не переходит грань преступления» [3].

«В настоящее время согласно ст. 6.1.1 КоАП РФ, за нанесение побоев в семье предусмотрены штраф от 5 тысяч до 30 тысяч рублей, арест на срок от 10 до 15 суток или исправительные работы на срок от 60 до 120 часов» [4].

В России насилие может стать нормой жизни, поэтому необходим закон, который надлежащим образом урегулирует социально-правовую защиту супругов от истязания в семье.

Подобные законы уже несколько лет действуют на территории Украины и Киргизии, а также в Западной и Восточной Европе.

Подведем итоги. Необходимо:

1. Позаботиться об открытии центров помощи пострадавшим от насилия в городах, где численность населения составляет свыше ста тысяч человек. В этих учреждениях должны работать специалисты по оказанию юридической и психологической помощи в подобного рода ситуациях.

2. Следует принять специальный закон о предотвращении насилия в семье, в котором предусмотреть норму о судебном запрете на общение с супругами или иными лицами граждан, которые совершали доказанное насилие в отношении своих партнеров.

Список литературы

1. Istanbul Convention Action against violence against women and domestic violence [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/home> (дата обращения: 14.11.2019).

2. Некоммерческая организация благотворительный фонд «Защита детей от насилия» [Электронный ресурс]. – URL: <http://zadetej.ru/> (дата обращения: 14.11.2019).

3. КоАП РФ Статья 6.1.1. Побой [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/60181baf1ef1b44ac9f14a132d960f0008f1c155/ (дата обращения: 20.11.19)

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ЮРИСТОВ:
ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ
НА ВНУТРЕННЮЮ МОТИВАЦИЮ СТУДЕНТОВ
(АНАЛИЗ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)**

С.Г. Горин, канд. ист. наук, доцент

М.И. Войкина, обучающийся

В.С. Липовцева, обучающийся

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматриваются мотивации выбора абитуриентов при поступлении на юридический факультет. Используются данные социологического опроса студентов юридических специальностей в сравнении с другими направлениями подготовки. В определении будущей профессии студенты-юристы по большей части выражают желание заниматься адвокатской деятельностью или работать в госаппарате и силовых структурах. В ходе анализа результатов опроса предположительно выявился рейтинг профессий, которым больше всего симпатизируют студенты.

Ключевые слова: юридическое образование, рынок труда, высшее образование, мотивация выбора профессии, юридический факультет.

Цель исследования состоит в выявлении мотивов поступления абитуриентов на юридический факультет в условиях явного переизбытка кадров этих специальностей на рынке труда. Причины выбора профессии юриста у молодежи разнообразны, их мнения и заинтересованность в этой сфере актуальны и безусловно представляют интерес для анализа. В качестве эмпирической базы использованы данные опроса более 120 студентов юридических специальностей Сибирского университета потребительской кооперации (СибУПК) и мнения представителей экспертного сообщества, в том числе преподавателей университета.

Исследования изменений студенческой субъектности в процессе учебы нашли отражение в выступлениях студентов Юридического факультета СибУПК на традиционных научных конференциях в 2018 и 2019 гг., публикациях ряда исследователей [1–5], в том числе одного из авторов настоящей статьи при обсуждении данной проблемы на VIII Международной научно-практической конференции *Трансформационные процессы в сфере права, региональной экономики и экономической политики: актуальные экономико-*

политические и правовые проблемы в Балтийской международной академии
13 декабря 2019 г.

Анализ результатов социологического исследования показывает влияние различных факторов на профессиональный выбор студентов и динамику трансформаций их внутренних мотиваций. Например, на вопрос: «Почему вы выбрали для себя юридическое образование?» преобладает ответ «по совету родителей», что означает, что профессия юриста как минимум престижна для старшего поколения. Для родителей абитуриентов юриспруденция – это перспективное будущее для своих детей.

Исследование показало, что большинство студентов планируют стать адвокатами и следователями, значительная часть – сотрудниками полиции и юридическими консультантами. Вероятнее всего, это связано с высокой востребованностью на рынке труда, высокой заработной платой и солидным социальным пакетом представителей профессии. При этом большинство осознает, что достойный социальный статус и заработок – это результат тяжелой работы и, соответственно, необходимость постоянной напряженной учебы.

Более половины опрошенных убеждены в том, что юридическое образование обеспечит в дальнейшем достойную и интересную работу. Это означает, что большинство студентов уверены в себе, в своих силах и способностях. На наш взгляд, это косвенно подтверждает престижность получения юридического образования в СибУПК. Вместе с тем, третья часть – это студенты, которые не уверены в полной мере в том, что юридическое образование является важным для них в перспективе. Они считают высшее образование обязательным, но напрямую не связывают с полученной специальностью свою будущую карьеру. Представляется недопустимым такая неопределенность профессионального выбора студенческой молодежи, что характеризует по меньшей мере ее инфантильность, если не сказать более – отсутствие социальной адаптивности. Причиной этого, служит, скорее, общесоциальная системная проблема.

Перед студентами было поставлено утверждение, что на данный момент на рынке труда много юристов, но действительно квалифицированных специалистов очень мало. Суть ответов примерно схожа у всех студентов. Они согласны с этим утверждением, но считают, что их это не коснется, а хорошие специалисты в области юриспруденции были и будут востребованы всегда. Сотрудники с базовым юридическим образованием ценны во многих сферах деятельности. Это и государственные структуры, и различные коммерческие организации. Также юристы с высшим образованием работают и в органах государственной службы. Они необходимы также на частных и госу-

дарственных предприятиях (производственных компаниях, на заводах, в фирмах и т.д.). Они могут вести преподавательскую, политическую деятельность, работать в банках и, конечно, в юридических фирмах. В настоящее время рынок труда переполнен юристами, но молодые люди всё же стремятся получить юридическое образование. В частности, это происходит из-за необходимости знания законодательства. Ведь обладая приличной юридической базой, можно успешно заниматься предпринимательской деятельностью и работать в государственном секторе. Из этого следует, что профессия юриста продолжает быть востребованной, а у человека, получившего юридическое образование, открывается множество возможностей и способов саморазвития и реализации в разных направлениях.

Большинство студентов в будущем планируют работать по специальности. Среди опрошенных выявился рейтинг предпочтительных профессий, которые они считают наиболее перспективными и интересными: на первых местах – адвокаты и следователи, затем – сотрудники полиции и консультанты по юридическим вопросам. Многие респонденты связывают свою будущую профессию с государственной службой.

Результаты исследования показали, что выбор будущей специальности у студентов в основном был мотивирован советами родителей и друзей. В определенной степени повлияли личные предпочтения респондентов. Большинство опрошенных желают стать адвокатами, следователями, сотрудниками полиции, юридическими консультантами. Они уверены в том, что юридическое образование обеспечит достойную и интересную работу. Абсолютное большинство респондентов согласны с утверждением: «юристов сейчас много, но хороших не хватает», но считают, что к ним это не относится.

Две трети участников опроса в учебе полагаются на опыт и знания преподавателей; пятая часть из них знакомы с учебными образовательными программами своей юридической подготовки и столько же ими вообще не интересовались. Третья часть студентов полностью полагаются на требования деканата и никогда не задумывались об индивидуальных образовательных траекториях, считая это излишним.

Список литературы

1. Горин С.Г. Влияние мониторинга вузов на увеличение документооборота и динамику преподавательской и студенческой субъектности // Высшее образование в России. – 2016. – №1 (197). – С.72.
2. Думнова Э.М. Индивидуальная ментальность как фактор интегрированности студента в образовательное пространство // Профессиональное образование в современном мире. – 2014. – №1 (12). – С. 161–167.

3. Иванова М.А. Болонский процесс и самостоятельность студентов: российская специфика // Высшее образование в России. – 2018. – Т. 27. – № 3. – С. 48–58.

4. Романова Г.М., Ермакова В.П., Мазниченко М.А. Реализация академических прав студентов: Россия в Болонском процессе // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28. – № 1. – С. 34–45.

5. Фишман Б.Е. О субъектности студента вуза в образовательной деятельности // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28. – № 5. – С. 145–154.

УДК 321

ТАСЕЕВСКАЯ ПАРТИЗАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

П.С. Ерёмченко, обучающийся

*Научный руководитель С.Т. Гайдин, д-р ист. наук, профессор
Красноярский государственный аграрный университет
г. Красноярск, Россия*

Проведён исторический анализ образования стихийного, уникального территориального образования – Тасеевской партизанской республики. Рассмотрен генезис её создания, место и роль в истории, сделаны необходимые выводы.

Ключевые слова: Тасеевская республика, партизаны, гражданская война.

Гражданская война – это немаловажные страницы нашего прошлого. Но это не только фанфары и победы, но и трагедия народа, разделившегося и воющего не на жизнь, а на смерть. И речь не столько о том, какая из противоборствующих сил станет победителем, а какая будет побеждена, сколько о самом их физическом выживании. Отсюда и особая острота и жестокость борьбы.

Трагическими последствиями этой войны стали раскол общества на «своих» и «чужих», обесценивание человеческой жизни, развал экономики. Независимо от того, кто победил, главной жертвой Гражданской войны стал народ. Не было тогда в России человека, кого бы не коснулась эта война. В свете всеобщей анархии и массового беспорядка в стране общество разделилось на «белых» и «красных». Обе стороны действовали жестоко, выступая под лозунгом: «кто не с нами, тот против нас». У людей, которые не хотели участвовать в братском кровопролитии, просто не оставалось иного выбора, как примкнуть к одной из сторон. Те, кто сопротивлялись, давали повод сторонам для насилия, зверств и грабежа. Таким образом в России возникли понятия «белый» и «красный террор».

Одним из таких очагов сопротивления стала Тасеевская партизанская республика. Следует разобраться, почему у «белых» в тылу возникло такое территориальное образование, которое впоследствии приняло Советскую власть?

Изначально люди самопровозглашённой республики не воевали ни за одну из сторон, а лишь за себя, за свою землю.

Именно в Сибири, в Енисейской Губернии, сильнее всего разгоралась партизанская война против «белых колчаковских» войск.

Рассмотрим хронологию событий в Тасеево.

Сообщение о революции было встречено в Тасеево довольно спокойно. Были созданы Советы, действия которых встречали, в основном, поддержку населения.

В 1918 г. Верховным Правителем России в столице «белой» Сибири в городе Омске стал адмирал Александр Васильевич Колчак. Придя к власти, он начал проводить массовую мобилизацию. Жителям села, которые недавно вернулись с войны, совершенно не хотелось снова туда возвращаться, да ещё и воевать против своих. Тогда последовали жёсткие санкции. 17 июня 1918 г. Карательный отряд нагрянул в Тасеево, около 30 наиболее активных сторонников советской власти и большевики были арестованы и затем расстреляны в Иркутске. А у жителей массово забиралось всё имущество, в том числе и скот.

Но и без этого почва для создания партизанской республики имелась в избытке. Начиная ещё с XIX века, в Сибирь начали ссылать декабристов и так называемых «политических», которые по уму и организованности оказались профессиональными революционерами. Многим большевикам удалось избежать ареста и уйти в тайгу, там они занялись подготовкой вооружённого восстания. На рассвете 28 декабря 1918 г. отряды В. Яковенко и Ф. Астафьева заняли тасеевскую волостную управу, и на общем собрании населения села было решено начать вооружённую борьбу за восстановление советской власти во всём Канском уезде. Собравшийся через 3 дня крестьянский съезд решил открыть Тасеевский партизанский отряд. Таким образом появилась Тасеевская партизанская республика, просуществовавшая с 1918 по 1920 годы. Её организаторами стали Яковенко и Астафьев.

14 января 1919 г. из Канска на Тасеево вышел новый карательный отряд под командованием капитана Мартына. Численный состав отряда включал 700 человек. В их распоряжении были две пушки и шесть пулемётов. Солдаты были вооружены японскими винтовками, английскими гранатами и другим оружием. Этот отряд, как и предыдущий, зверски расправлялся с мирным населением. В селе Бакчет каратели за одну ночь замучили и расстреляли 6 че-

ловек. При подходе к Тасеево отряд Мартына, попав в засаду, устроенную партизанами, был практически полностью разгромлен, остатки белогвардейцев отступили.

После ряда существенных побед над колчаковцами к лету 1919 г. у тасеевцев образовалась своя партизанская армия. Колчак решил покончить с ней, взяв в кольцо. Для этого на Тасеево были посланы отряды под командованием атамана Красильникова. Эти отряды состояли из двух стрелковых полков белогвардейцев и одного казачьего полка, значительную часть составляли белочехи. Их численность доходила до 15 тысяч штыков. «Белые» жестоко мстили мирному населению. Они расстреляли около 200 мужчин, женщин и детей, причастных к партизанским семьям. Во всех деревнях северной части Каннского уезда убивали людей, вешали их на журавлях колодцев, жгли дома, грабили, пытали. Особенно кровавые злодеяния творили каратели в Троицком, несколько дней трупы расстрелянных лежали на берегу и в воде реки Усолки.

Начало летнего наступления колчаковцев на Тасеево вынудило партизанское командование принять решение об отходе в тайгу отрядов вместе с населением. Отстоять село летом, когда проходимыми стали не только дороги, но и лес, от многократно превосходящих сил противника было невозможно. Опасность была чрезвычайной.

Вместе с партизанами ушли в тайгу и их семьи, гнали скот. Тяжёлым был путь от Троицкого через тайгу на таёжную речку Кайтым. Маршрут знало только командование. Партизанская армия в отступлении сохранила свою боевую готовность.

На реке Кайтым были сооружены окопы, оборудована оружейная мастерская, на другую сторону реки переправляли раненых, больных, беженцев и скот. Вслед за партизанами устремились белые отряды. Бой был дан 28 июня 1919 г., когда белогвардейцы вышли к реке Кайтым, уверенные, что партизанская армия дезорганизована и не может сопротивляться.

Партизаны, устроив засаду, отбили три атаки и сами перешли в штыковую контратаку. Колчаковцы не выдержали мощного напора и в панике отступили, побросав оружие и военное имущество. Партизаны в Кайтымском бою потеряли 14 человек убитыми и 19 оказались ранены. Потери белогвардейцев оцениваются в две тысячи человек убитыми и ранеными. Эта победа воодушевила партизан и боевые действия усилились. Силы белых войск таяли.

В сентябре 1919 г. после упорных боёв с колчаковцами партизаны заняли Тасеево. Были освобождены и другие населённые пункты. Партизанская армия быстро росла.

А в январе 1920 г., в связи с перевесом сил в пользу РККА, Северо-Канский партизанский фронт по причине полного освобождения сибирских территорий от колчаковцев прекратил свою деятельность. Партизаны влились в ряды РККА.

Мы, дети XXI века, очень далеки от событий, происходящих в 20-е годы прошлого столетия. Многие нам непонятно, но анализируя архивные материалы, исторические статьи, очерки в СМИ, записки участников партизанского движения, мы пришли к выводу, что Гражданская война стала огромной национальной трагедией русского народа. У нас нет оснований идеализировать ни большевиков, ни их противников. Но главный урок Гражданской войны состоит в том, что она не решает проблем, а порождает насилие и произвол, приводит к массовой гибели соотечественников.

Список литературы

1. Журов Ю.В. Енисейское крестьянство в годы Гражданской войны. – Красноярск, 1972. – 250 с.
2. Иванов Г. Тасеевская республика (1918–1920 гг.). – Красноярск: Кн. изд-во, 1969. – 100 с.
3. Партизанское движение в Сибири. Т. I. Приенисейский край. – М.; Л.: Государственное издательство, 1925. – 313 с.
4. Яковенко В.Г. Записки партизана. – М.; Л., 1925. – 107 с.

УДК 323

СНИЖЕНИЕ ГЕНДЕРНОГО ДИСБАЛАНСА УЧАСТНИКОВ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ КАК УГРОЗА ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

А.А. Захарова, обучающийся

Научный руководитель А.В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

Рассматривается феномен возникновения и распространения женского терроризма в эпоху глобализации. Проведен анализ женского терроризма с позиции фактора угроз общественной безопасности. Проведена попытка составления социального портрета женщины-террористки, а также попытка объяснения причин активного вовлечения женщины в террористические акты.

Ключевые слова: террористический акт, женщина-террористка, гендер, террористка-смертница.

В эпоху глобализации проблема терроризма – одна из главных проблем современного общества и общественной жизни в целом. В XXI веке происходит намного больше террористических актов, чем ранее. При ответе на вопрос: «Какая женщина-террористка приходит первой на ум?» – называли Софью Перовскую, Веру Засулич и Фанни Каплан.

Для дальнейшего размышления на данную тему дадим определение понятия «террористический акт». Стоит отметить, что единого определения не существует. Учёные в своем отношении к терроризму делятся на две группы. Первая рассматривает терроризм как международно-правовое явление политического направления. К этой группе относят таких ученых-правоведов, как Н.В. Жданова, Ю.А. Решетова, И.И. Карпец и др. Например, В. В. Устинов характеризует терроризм как одну из форм насильственной политической борьбы, намеренное использование насилия (или угрозы насилия) в отношении преимущественно невоенных объектов для психологического воздействия на гражданское население и достижения таким путем политических целей [8]. Данное мнение отражается также в статьях вышеупомянутых правоведов, в статьях Е.К. Ляхова, А.К. Баташовой и других.

Вторая группа ученых рассматривает терроризм и террористический акт только со стороны уголовного права и криминологии, то есть они дают ему оценку только как противоправному деянию. В этом аспекте мы считаем целесообразным обратиться к Уголовному кодексу Российской Федерации. Статья 205 закрепляет, что под террористическим актом понимается совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями [7]. Данную точку зрения на правовую природу террористического акта в своих работах отражают Ю.М. Антонян, А.И. Долгова, В.Е. Петрищев и другие ученые.

Исходя из вышесказанного, рассмотрение феномена терроризма только в ключе общественно-опасного деяния считаем неверным и мнение первой группы ученых отражает данный феномен наиболее четко.

Возвращаясь к проблеме женского терроризма, хотелось бы отметить, что преобладающее большинство участников террористических актов всегда оставалось мужского пола.

Ученые разделяют женщин-террористок на две группы. В своей работе «Феномен участия женщин в террористической деятельности» М.А. Адамова разделяет их на политических террористок и религиозных. В данной работе мы акцентируем внимание именно на религиозных женщинах-террористках.

Для начала вспомним, какие террористические акты в современной России были совершены женщинами-террористками.

24 августа 2004 года: произошли взрывы в двух самолетах. Один следовал по пути Москва–Волгоград, второй – Москва–Сочи. Взрывы осуществили смертницы Аминат Нагаева и Сацита Джебирханова. Погибли все люди, находящиеся на борту самолетов, всего 89 человек. Ответственность на себя взял Басаев Шамиль.

29 марта 2010 года: взрыв двух вагонов метро на станции «Парк Культуры». Вдова дагестанского боевика Джаннет Абдуллаева решила отомстить за смерть мужа и пронесла на себе гранату. В этот же день на станции «Лубянка» ее идейная приятельница Марианна Шарипова совершает такой же акт терроризма. Ответственность за террористические акты на себя взял их покровитель – Доку Умаров, лидер группы «Кавказский эмират»

29 декабря 2013 года: на железнодорожном вокзале г. Волгограда прогремел взрыв. Детонация бомбы произошла между входными дверями и турникетом. По предварительным данным, бомбу пронесла на себе террористка-смертница. Бомба рано сработала, однако 40 человек оказались ранены, 15 – погибли.

Конечно, мы привели примеры самых ярких террористических актов, совершенных женщинами-террористками, которые еще долго будут будоражить наше сознание своей жестокостью и нетерпимостью к другим людям, а также ко всему обществу в целом. Исходя из этих примеров, мы можем сделать вывод, что женщинам-террористкам не отводят руководящих должностей в организациях террористической направленности, их используют именно как средство совершения самого акта терроризма. Они выполняют роль живого оружия.

Людам, которые управляют террористическими организациями, это выгодно. Женщины проникают в места скопления людей и совершают акт самоподрыва, что привлекает намного меньше внимания, чем оставление ими в этих местах взрывного устройства – в таком случае они могут остаться замеченными. Но что же толкает женщину на такое жестокое самоуничтожение?

Существует ряд причин, обуславливающих участие женщин в данных преступлениях. Выделяют этические, политические, экономические причины, а также проблема семейного положения, которую мы рассмотрим подробнее. Другими словами, женщин-смертниц называют «черные вдовы». В своей рабо-

те Оксана Ильиченко приводит статистику о наличии семьи у террористок, а также говорит, что общепринятое понятие «вдовы» редко имеет реальное отношение к семейному положению. Согласно данной статистике, только чуть больше 20 % имели статус вдовы, 3 % женщин-смертниц были замужем [5]. Исходя из этого, одной из причин вовлечения женщин в совершение террористических актов является отсутствие у них привычной социальной роли – покорной женщины-жены. В исламских государствах женщина рано выходит замуж и ее главной социальной ролью является роль «хранительницы очага» и «покорной жены». Отсюда идет психологическая деперсонализация личности и чувство ненужности. Женщина считает, что не выполнила свою социальную роль и впадает в отчаяние. Именно на таких женщин и ориентируются вербовщики. Они объясняют ей, что роль жены и матери – не самая главная в этом мире, а роль великой героини, которой она станет после акта самоподрыва оценится Аллахом должным образом. Тем самым они заговаривают и вербуют женщину для совершения акта терроризма. Данная схема активно применяется в исламских государствах, однако и российские женщины также подвергаются подобным вербовкам. Самым громким делом данной направленности является дело Карауловой Варвары, которая произвела попытку вступления в ИГИЛ. Девушка была студенткой филфака МГУ до того момента, пока не завела любовные отношения с вербовщиком под ником «Клаус». Он привил своей «возлюбленной» манию к радикальным идеям, и впоследствии, она улетела к нему в Стамбул.

Чем опасно вовлечение женщин в совершение террористических актов? Данный феномен представляет серьезную угрозу для общественной безопасности. Это выражается в том, что женщина теряет свою ценность и меняет свою социальную роль. Женщина всегда отличалась от мужчин своей мягкостью и гуманностью по отношению к окружающим. Изменение социальных ролей женщины с матери и жены на убийцу влияет на наше общество. Жизнь каждого человека – это ценность, а благодаря женщине в нашем мире появляются новые люди. Развитие феминистических идей в современном обществе, с нашей точки зрения, непозволительно, так как зачастую это вытекает в такие радикальные конфликты в обществе и в частности внутри человека и разрушает его личность.

Можно подвести итог, что участие женщин в террористической деятельности опасно для нашего общества, так как женщины уничтожают себя не только в прямом смысле этого слова, но и убивают в себе те социально необходимые роли, которые трактуются обществом. Деперсонализация женщины, в радикальном смысле этого слова, не должна быть присуща современному об-

шеству. Нам всем следует быть более внимательными друг к другу и не допускать случаев, когда женщина идет на такое жестокое преступление по отношению к себе и всему обществу.

Список литературы

1. Варваре Карауловой грозит до десяти лет за попытку вступить в ИГИЛ // «Комсомольская правда» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.msk.kp.ru/daily/26451/3321653/> (дата обращения: 16.11.2019).
2. Как готовят женщин террористок [Электронный ресурс]. – URL: <https://online812.ru/2010/03/30/016/> (дата обращения: 16.11.2019)
3. Адамова М.А. Феномен участия женщин в террористической деятельности // Кант. – 2013. – № 1. – С. 105–107.
4. Бессонова С.И. Женские терроризм «бескорыстные убийцы» // Молодой ученый. – 2014. – № 3. – С. 628–630.
5. Ильченко О. Ю. Женщины и террор: участие женщин в террористическом движении // Вестник Института социологии. – 2016. – № 17. – С. 131–140.
6. Ильченко О. Ю. О некоторых особенностях женского терроризма в России // Преступность и социальный контроль: сборник материалов XXVIII Международной Балтийской криминологической конференции: в 2 ч. Ч. 1. – СПб.: ИД Алеф-Пресс, 2015. – С. 159–163.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019).
8. Устинов В. В. Международный опыт борьбы с терроризмом: Стандарты и практика. – М., 2002. – 560 с.

УДК 342.94

РОЛЬ ИДЕОЛОГИИ В ГОСУДАРСТВЕ ТРЕТЬЕГО РЕЙХА

Е.С. Ивашина, обучающийся

Научный руководитель М.Ю. Шматов, преподаватель

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье представлен обзор идеологии государства Третьего Рейха, существовавшего в 1933–1945 гг. Особое внимание уделяется проблемам возникновения нацистской идеологии, особенностям её пропаганды в Третьем Рейхе и доказательству нежизнеспособности этой идеологической системы.

Ключевые слова: национал-социализм, Третий Рейх, пропаганда, идеология, фашизм, расизм.

Третий рейх – неофициальное, широко распространённое как в публицистике и художественной литературе, так и в академической среде наименование Германского государства (24 марта 1933 – 23 мая 1945 гг.), в период нахождения Германии под властью Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП). Официальная идеология нацистской Германии характеризуется чётко выработанной концепцией и умелой пропагандой.

Проблемой нашего исследования выступает роль и особенности идеологии в третьем Рейхе.

Объектом исследования является идеология как система политических установок и их трансляции (распространения) среди населения Германии и оккупированных ею территорий.

Цель исследования: изучение идеологии, ее создателей и влияния.

Итак, что такое национал-социализм и в каких сферах реализовывалась его идеология? Национал-социализм или нацизм – официальная политическая идеология Германии (1933–1945 гг.), выступающая одной из форм тоталитарного политического строя, фашизма с чертами расизма и антисемитизма. Основные положения этой идеологии изложены в программной книге Адольфа Гитлера «Моя борьба» [1]. Национал-социализм просуществовал с 24 марта 1933 по 23 мая 1945 года.

Цель нацистской идеологии состояла в создании и утверждении на обширной территории так называемого «расово чистого государства» во главе с представителями «арийской расы» (тоже идеологический конструкт, а не этнологическая реалья), располагающего ресурсами для благополучного существования на протяжении жизни многих поколений («тысячелетний рейх») [3].

В числе главных идеологов нацизма, стоявших у истоков этой идеологии, впоследствии взявшей под контроль целую страну, – ряд политических деятелей Германии, сформулировавших основные положения нацизма после окончания Первой мировой войны.

Адольф Гитлер, лидер нацистов и нацизма, их «вождь» («фюрер») заложил фундамент идеологии. В 1925 г. вышла его первая и единственная книга *Mein Kampf* («Моя борьба»), ставшая своего рода «политическим манифестом» нацизма [3].

Альфред Розенберг, заместитель и «правая рука» Гитлера в вопросах «духовной и идеологической подготовки» многочисленных членов нацистской партии, затем – в Третьем Рейхе – имперский министр по делам оккупированных восточных территорий (Польша, а затем западные области СССР), «философ расизма» и автор пропагандистских изданий «Будущий путь германской внешней политики» (1927 г.) и «Миф XX века» (1929 г.) [2].

Йозеф Геббельс – министр пропаганды и главный редактор газеты «Дер Ангрифф», в руках которого сосредоточился контроль над наукой, культурой, образованием и прессой – духовной сферой жизни населения страны. Под его руководством и идейным оправданием осуществлялась расистская и дискриминационная политика «ариезации» культурной жизни страны (т.е. вытеснение лиц еврейской национальности из духовной сферы жизни общества) и внедрение «Ницшеанского» культа германского «сверхчеловека». Всё это было частью психологической подготовки немецкой нации к ведению «большой войны», которая должна была носить агрессивный, завоевательный характер [3].

Генрих Гиммлер – рейхсфюрер СС, «охранных отрядов», ставших впоследствии одним из крупнейших и ведущих карательных органов нацистского режима. Деятельность подчиненных ему структур состояла в борьбе с «врагами германской нации», и очищении нации от «расово-неполноценных элементов», декларировала и осуществляла террористическими методами «подрыв жизненной силы неарийских народов», за счёт которых планировалось обеспечить «арийцам» (немцам) «новое жизненное пространство» [2].

Кроме того, к числу идеологов нацизма относились на разных этапах его существования Ю. Штрейхер, П. Трейчике и другие ведущие члены НСДРП.

Рассмотрим проблематику причин возникновения нацистской идеологии, проанализируем её целевую аудиторию и попробуем ответить на вопрос о причинах её лживости и, в конечном счёте, нежизнеспособности.

Для ответа на эти вопросы обратимся к официозным мифам национал-социализма. Среди них особое место занимает лживый миф о Третьем Рейхе или, другими словами, миф о Нацизме. Проанализировав источники, отметим, что иерархия, воинский стиль, гипертрофированная доблесть, культ семьи и другие мобилизационно-охранительные идейные символы – были для фашизма категориями, нуждающимися в «Возрождении» и постоянном поддержании. Следовательно, утрата значения, полное развенчание фашизма в целом и Третьего Рейха в частности, является одним из условий существования западного мира в его нынешнем состоянии. Из-за того, что национал-социализм являлся достаточно успешным политическим и мировоззренческим движением в 1930–40-е годы, он стал главным объектом идеологической и культурно-мировоззренческой контратаки со стороны его врагов. Мощная пропагандистская кампания начала свою деятельность до II Мировой войны, и, начиная с Нюрнбергского процесса, её масштабы обрели глобальный, общемировой характер и силу закона. Однако нацизм имел и массу сторонников в Германии и за её пределами, а потому понадобилось одержать военную победу над Треть-

им Рейхом и предать гласности его военные преступления для того, чтобы развенчать идеи нацистов в глазах, прежде всего, самих немцев.

Идеология нацизма включала в себя три основных «закона».

«Закон биологической гравитации»: человек – существо социальное, а значит, может жить только в обществе, но само это общество должно быть ограничено жёсткими авторитарными рамками. Ребенка с рождения окружает его собственная, «личная» семья, однако, по мнению Гитлера, можно выделить ещё два типа семьи: семья одного народа и нескольких народов. Наилучшей Гитлер считал ситуацию, когда все немцы проживают на одной территории, а лозунг «Германия для немецкого народа» [3] он считал вполне оправданным. К «расовым врагам» относились все неарийские расы – славяне, цыгане, африканцы, но самой ненавистной были евреи – «величайшее несчастье германской нации», по словам Геббельса [3]

Закон автаркии, который заключался в идее экономической самодостаточности, самоудовлетворенности в экономическом отношении и стал официальной экономической теорией нацизма. Руководство экономикой осуществлялось через прямой административный диктат, в то же время с приходом Гитлера к власти в хозяйстве Германии действительно стали наблюдаться временные, но заметные положительные перемены, которые на первых порах играли на руку его политическим и идейным позициям: практически исчезла безработица, а милитаризация экономики обусловила значительный рост производства, что казалось «экономическим чудом» после кризиса 1929–1933 гг., получившего название «Великой депрессии». Однако подобной экономической политики придерживались и некоторые другие государства, не называя ее «автаркией», что делает сомнительной саму формулировку «второго закона» [3]. К тому же, в условиях закрытости экономика становилась коррупционной и неповоротливой, а военные расходы сокращали возможности развития «мирных» её отраслей.

Закон («Идея») «великой арийской расы» и «расширения жизненного пространства для неё»: так называемые «низшие народы» должны потесниться, чтобы освободить «жизненное пространство» для «великой арийской расы» (расизм лежал в основе этого постулата, делая его совершенно человеконенавистническим, а значит, лживым и уязвимым для конструктивной критики контрпропаганды) [1, 2].

Расовая теория возникла и получила распространение ещё в середине XIX в. на волне растущего национализма и сопутствующего ему романтизма, когда германский национализм, лишь позднее переросший в политический нацизм, имел большое идейное и культурное значение. Не удовлетворившись

заявлениями о превосходстве белой расы над цветными, приверженцы расовой доктрины создали иерархию внутри самой «белой расы», усугубив дискриминацию мифом об арийском превосходстве.

Стоит отметить, что пропаганда в нацистской Германии имела особое значение, во многом по причине незаурядных способностей её лидера Й. Геббельса. Он изучил американский опыт воздействия на массовое сознание и использовал потенциал средств массовой информации, а также массовой культуры – от плакатов до кинематографа. Геббельс превратил политические митинги и собрания в пышные зрелищные мероприятия, которые внедряли в сознание людей идею, что Гитлер является сверхчеловеком, призванным спасти Германию. Задача пропаганды заключалась в «поддержании нервного возбуждения народа».

Министр пропаганды обеспечил контроль своего ведомства над всеми сферами идеологического воздействия на сознание населения, массового и не самого образованного «потребителя», а также националистически настроенных элит: театр, радиовещание, литературу, туризм, музыку, кинематограф, прессу, изобразительное искусство, коммерческую деятельность. Тексты патриотических памфлетов адресовались, в первую очередь, не обремененной интеллектом и радикальной во взглядах молодежи, которая восприняла концепцию «все беды Германии – от евреев» [3]. Однако Геббельс был нечестен со своим народом. Многие немцы были уверены, что «освобождая пространство», власть просто выселяет неудобных за пределы Германии, но на самом деле их безжалостно убивали, а потому только спустя годы немцы убедились в масштабе и ужасе содеянного. Грамотно построенная пропаганда, вера в высшую идею и непогрешимость фюрера застилала глаза немецкому народу, который вовремя не обратил внимания на начавшуюся войну (в том числе против собственных граждан) и фанатично поддерживал нацистов до их военного поражения.

В качестве вывода отметим, что Третий Рейх пал из-за радикализма собственной идеологии и её чудовищного политического претворения в жизнь, а также по причинам коррупции, фальсификации выборов и создании иллюзии «национальной демократии», создания навязчивых идей преступления и наказания, маниакального увлечения национальной безопасностью, поиском врага или «искупительной жертвы» как объединительной основы, пренебрежением в угоду мнимым идеям к общепризнанным правам человека.

Список литературы

1. Арндт Х. Истоки тоталитаризма. – М., 1996. – 672 с.
2. Третий Рейх. Кровавый след / Пер. с нем. и сост. Н. Лаврова. – Ростов-н/Д, 2000. – 236 с.
3. Ширер У. Взлёт и падение Третьего Рейха. – М., 2012. – 1216 с.

**НАДНАЦИОНАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВА КАК ОСНОВА
СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА.
ПРОБЛЕМАТИКА ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ СОЮЗНОГО
ГОСУДАРСТВА**

И. А. Колосов, обучающийся

Научный руководитель С. В. Туркенич, ст. преподаватель

Международный университет «МИТСО»,

г. Минск, Республика Беларусь

В представленной статье рассмотрены основные моменты развития международных отношений Беларуси и России в связи с распадом Советского Союза, а также возникшим вслед за этим экономическим спадом. Проведен анализ проблем, которые служат основанием для реализации текущего плана «ревизии» Союзного договора в его полном варианте, а также предложен свой взгляд на решение проблемных вопросов по наиболее тесной интеграции указанных стран.

Ключевые слова: наднациональные государства, Союзное государство, Беларусь, Россия.

Республику Беларусь (далее – Беларусь) и Российскую Федерацию (далее – РФ) объединяет многое. Обе страны преимущественно русскоязычные, в обеих этот язык является официальным (в Беларуси – вторым государственным). И Беларусь, и РФ развивались как единое государственное образование, последним из которых был Союз Советских Социалистических Республик (далее – СССР). Эти, а также иные факторы, о которых пойдет речь ниже, и привели в итоге к серии договоров, заключенных между Беларусью и РФ после распада СССР.

Республика Беларусь официально объявила о независимости Декларацией Верховного совета БССР (впоследствии название изменено) от 27 июля 1990 г. № 193-ХП «О государственном суверенитете Республики Беларусь». Первая же статья гласит, что Беларусь является независимым государством, со своими государственными символами и правом на существование [1]. Окончательное же разрешение вопроса было очерчено Беловежскими соглашениями или, как их правильнее называть, Договором о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года со знаменитой формулировкой в преамбуле о том, что «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование» [2]. В 1994 г. была принята

Конституция Республики Беларусь с двумя поправками 1996 и 2004 годов. С этого момента начинается история суверенной Беларуси.

От СССР Беларусь получила развитую железнодорожную сеть, аэропорты, огромное количество предприятий. Условия экономического кризиса 90-х гг., несоизмеримо большой для десятиmillionного населения армии [3], серьезная зависимость от сырьевых поставок только усугубляли экономическое положение страны.

В Российской Федерации 12 июня 1990 г. была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР. Ее текст в целом был схож с белорусским, как, впрочем, и во многих других странах СССР. 12 декабря 1993 г. была принята Конституция Российской Федерации, последнее изменение которой внесено 21 июля 2014 г. и 21 марта 2014 г., в которых Федеральным конституционным законом № 6-ФКЗ был очерчен статус Крыма и города федерального значения Севастополь с обозначением прав субъекта как части РФ на основе положений Федерального конституционного закона Российской Федерации от 17 декабря 2001 № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» [4].

После прекращения существования СССР именно Российская Федерация как правопреемница СССР сохранила за собой обширную промышленную и сырьевую базы, взяв на себя обязательства по выплате внешнего долга СССР. Политика российских властей состояла в широкой приватизации и применении монетаризма для стабилизации экономики, прекращалась поддержка субъектов хозяйствования, а страна постепенно переходила на капиталистический путь развития. За счет собственных ресурсов и усилий РФ сумела оправиться от кризисных потрясений 1990-х гг. без привлечения большого числа зарубежных инвестиций, что привело к относительной зависимости от прибыли, приносимой нефтегазовой отраслью, что продолжается по сей день, что можно видеть по данным российского Казначейства о доходах за 2019 г. [5].

Благодаря этому общий уровень промышленного развития РФ был, несомненно, выше и, что закономерно, быстрее аналогичного у Беларуси.

Беларусь наследует от СССР политику поддержки кризисных предприятий и тратит на это около 2,2 % от ВВП. Эти данные привел бывший глава миссии МВФ в Беларуси Питер Долман. При этом сумма считается более компенсирующей для банков, которые выдают кредиты, остающиеся в итоге без оплаты из-за неспособности получателей погасить их.

РФ имеет своеобразную подушку безопасности в виде тех богатств, что скрыты в недрах государства. Санкции США и Евросоюза [6], наложенные после присоединения Крыма, разумеется, ударили по экономике. В то же время

Европейские государства не имеют видимой альтернативы более дешевым российским энергоносителям, поэтому нельзя говорить о более серьезных мерах в данном контексте в ближайшей перспективе. В свою очередь, согласно официальным данным с сайта Казначейства РФ, текущий доход России равен приблизительно 16 669 млрд руб., из которых потрачено около 13 592 млрд руб., при этом рост ВВП колеблется на уровне 1,7–2 % ВВП [5].

В то же время наличие крупных корпораций, таких как «Лукойл» или Газпром, оружейных концернов, таких как Калашников, и обилие природных ресурсов позволяют стране держаться на плаву даже при условии осуществления санкционного давления на государство.

Создание реального единого государства потребует обязательных расходов на унификацию законодательств, переобучение специалистов в сфере права, объединение долгов, что в сумме составит около 530 млрд долларов (речь идет только о суммарном внешнем долге двух стран) [7]. Экономика Беларуси намного слабее российской, а значит, что основные тяготы лягут именно на граждан РФ. Будет странно, что налогоплательщики Российской Федерации согласятся на подобное, ведь ранжирование уровня доходов между регионами РФ довольно сильное ввиду огромного количества факторов, среди которых главенствующую роль, пожалуй, занимают собственные полезные ископаемые, логистические возможности, наличие крупных предприятий, в том числе стратегических отраслей экономики. То есть привлекательность регионов для инвесторов. Рост расходов даже ввиду геополитической выгоды от единения неизменно повлечет за собой недовольство части населения, что в будущем может вылиться в довольно серьезные проблемы.

Споры также ведутся о столице, валюте, эмиссионном центре и парламенте Союзного государства. Позиция Президента Беларуси А. Г. Лукашенко крайне ясна: валюта – может быть рубль, но не белорусский или русский [8]; столица – тут, что и ожидаемо, спорят за Москву или Минск; эмиссионный центр – в любом городе, но не с доминированием одного государства над другим, хотя сейчас обе страны не могут согласиться, т. к. предложение РФ создать его в Москве встретило отрицательную реакцию в Беларуси, хотя сам белорусский лидер на подобный вопрос ответил, что на кулуарных переговорах со своим российским коллегой на аналогичный вопрос Президента Российской Федерации В. В. Путина предложил даже создать его в Смоленске или Санкт-Петербурге, «хорошем городе», как отметил белорусский лидер [9]. Парламент – важный аспект развития Союзного государства и серьезный камень преткновения на пути его успешного функционирования. Одно время в белорусских интернет-СМИ ходили слухи о предложении российской стороны формировать

его на основе количества граждан в странах-участницах Союзного государства, что, конечно, не нашло бы поддержки у белорусов, ведь тогда белорусская сторона не смогла бы получить равное с Россией количество мест, и это было бы, как сказал бы Черчилль, «полным и сокрушительным поражением».

Указанные проблемы, к сожалению, на данном этапе взаимоотношений не позволяют народам России и Беларуси создать полноценное государственное объединение. Более того, при наличии Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) Союзное государство практически полностью теряет свою значимость и эффективность, как минимум в экономическом аспекте. Положение о равенстве государств и народов в Договоре об образовании Союзного государства, об их праве на самоопределение и общей истории [9] мало что противопоставит затратам, слиянию долгов, присоединению слабой белорусской к более сильной российской экономике.

Список литературы

1. О государственном суверенитете Республики Беларусь: Декларация Верховного Совета БССР, 27 июля 1990 г., № 193-ХІІ с изм. и доп. // Электрон. копия Национального правового интернет-портала Республики Беларусь; Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. – Мн., 2019. – URL: <http://pravo.by/> (дата обращения: 16.11.2019).

2. Договор об образовании Содружества Независимых Государств: принят Советом глав государств СНГ 8 декабря 1991 г., № 0001 // Электрон. копия интернет-портала Содружества Независимых Государств / Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств. – Мн., 2019. – URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/create> (дата обращения: 16.11.2019).

3. Шахнович Т. Первый военный министр независимой Беларуси Пётр Чаус: После развала СССР мы летали в горячие точки забирать наших солдат / Т. Шахнович // Комсомольская правда в Белоруссии. – 2015 г. – 8 сентября.

4. О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Федеральный конституционный закон Российской Федерации, 21 марта 2014 г., № 6-ФКЗ // Электрон. копия Официального интернет-портала правовой информации Российской Федерации; Государственная система правовой информации Российской Федерации. – М., 2019. – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 19.11.2019).

5. Исполнение Федерального бюджета России на 1 ноября 2019 г. / Официальный сайт Федерального казначейства Российской Федерации. – М., 2019. – URL: <http://www.roskazna.ru/> (дата обращения: 19.11.2019).

6. Все санкции США и Евросоюза в отношении России с 2014 г. // Официальный сайт телеканала «Настоящее время». – Прага, 2019. – URL: <https://www.currenttime.tv/> (дата обращения: 19.11.2019).

7. Суммированное усредненное значение по данным, полученным с сайтов Минфина Российской Федерации и Республики Беларусь.

8. Большой разговор с Президентом. – 1 марта 2019 г. – Мн., 2019.

9. Договор о создании Союзного государства, 8 декабря 1999 г.: подписан Б. Ельциным и А. Лукашенко в Москве, 1999 г. // Электрон. копия Информационно-аналитического портала Союзного государства. – URL: <http://www.soyuz.by/> (дата обращения: 19.11.2019).

УДК 289

ТОТАЛИТАРНЫЕ СЕКТЫ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ю. Ю. Масур, обучающийся

Е. А. Меховщикова, обучающийся

Научный руководитель А. В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В статье проведено исследование тоталитарных сект и их влияния на национальную безопасность страны. Выявлены характерные признаки тоталитарных сект, приведены примеры.

Ключевые слова: тоталитарные секты, религия, сектант, национальная безопасность.

Россия – многонациональное государство, поэтому естественно присутствие на территории страны большого количества конфессий. Кроме того, не стоит забывать о той части населения, которая не признает существование Бога либо не доверяет церкви.

Однако стоит учитывать, что существуют и несколько отличные от религии течения, например, сектантство. Изначально слово «секта» не несло никакого негативного смысла, от латинского *secta*, обозначало образ жизни или мышления человека, но теперь в данное понятие вкладывается больше отрицательный смысл, нежели положительный. Религиозные секты в России начали бурное развитие в последние 30 лет. Причин выделяют две – экономическую и политическую. Конкретно это ухудшение экономического положения большинства населения и политическая нестабильность 1990-х годов. Собственно, именно этим и воспользовались апологеты различных сектантских течений, спекулируя на внутригосударственных проблемах, привлекли в свои ряды огромное количество новых членов.

Функционирующие на данный момент времени секты можно разделить на три большие группы. Часть нетрадиционных вероучений называются «синтетическими», так как смешивают в себе элементы и традиции нескольких конфессий – христианства, буддизма и т.д. Другая часть – это уже известные в

мире раскольнические церкви протестантского типа либо сектантские движения, которые отделились от других религий, например, как кришнаиты – от индуизма. Впрочем, большая часть этих сект относится учеными к неоориенталистским, то есть основанным на восточной мистике. И наконец, третью группу новых религиозных движений составляют секты, созданные непосредственно в России: неоязычники, «Богородичный центр», «Церковь последнего завета Виссариона Христа», движение «К Богодержавию», культ П. К. Иванова и др. Кроме религий и сект, в России активно действуют оккультно-религиозные и мистико-философские организации. Их отличие от собственно религий состоит в отсутствии вероисповедных институций: храмов, святых мест, обрядов, шта-та священнослужителей и т. п.

Общий признак для всех типов сект – это противопоставление себя окружающему миру, отвержение истории и культуры. То есть любая секта это, прежде всего, культурно изолированная группа, главный смысл существования которой состоит в противостоянии. Поверившие пропагандистским речам и обещаниям новообращённые члены сект попадают под жёсткое психологическое давление. Часто результатом доверчивости этих лиц становятся тяжёлые психические расстройства, потеря имущества, и разрыв с семьёй. Иногда очень сложно провести границу между классическими и тоталитарными сектами. Они могут изменяться, и, например, жесткие организации при своем основании, могут остепениться и войти в общественную жизнь.

Тоталитарными сектами называют особые авторитарные сообщества, с жестокой властью. Как правило, их лидеров интересует только власть и деньги, для получения которых люди вербуются зачастую с помощью обмана.

Мы обратились к трудам Александра Леонидовича Дворкина – российского исследователя современного религиозного сектантства, деятеля антисектантского движения в России, для того чтобы выявить основные признаки именно тоталитарных сект, а также впоследствии через эти характеристики понять и обозначить исходящие угрозы для безопасности государства.

Во-первых, в каждой секте во главе стоит лидер (гуру). Так, если в религии есть духовная связь с Богом, то в секте такая связь может быть только с лидером, и кроме него ни с кем. При росте организации появляются «приближенные», которые по своей сути являются «маленькими гуру». Они подражают лидерам, а сектанты – им. Со смертью лидера часто секты распадаются, но, если этого не случилось, значит, появился гуру-наследник, либо сама организация взяла его роль.

Во-вторых, сектантская организация характеризует себя железной дисциплиной и беспрекословным подчинением, также овладением всеми доступ-

ными средствами связи членов секты, например, телефоном, почтой и т.д. Главная цель – это занятие влиятельных позиций, где можно навязать свое вероучение.

В-третьих, то, что делает лидера лидером – это метод. По-другому его можно назвать инструментом, с которым он начинает работать. Он должен быть доходчивым и простым, но при этом до конца метод непередаваем и вне организации его применять нельзя. Например, придя на первый курс некоторой практики или «психологический» тренинг, отдав немалую сумму денег и поняв, что до обещанных результатов далеко, человек идет на второй курс, а там и на третий и так далее. Тогда возникают мысли, что было очень много вложено и не надо бросать перед самым финишем, так как уже скоро можно обрести все. При помощи такого метода человека крепко держат на крючке.

Хотелось бы привести пример, который потряс весь мир. Благодаря ему можно понять, насколько масштабную угрозу для населения всего мира несут тоталитарные секты. В 1978 г. 912 человек совершило самоубийство, 276 из них были детьми. Секта называлась «Храм народов» – в то время новое движение, проповедующее достижение «апостольского социализма», во главе которой стоял Джим Джонс. В 1974 г. сектанты взяли в аренду участок в джунглях Гайаны и основали поселение, названное Джонстауном, в честь основателя движения. А в 1977 г. в поселение переехал сам Д. Джонс с более 900 последователями. Жители поселения занимались преобразованием территории, хозяйством, ходили на собрания и обучались. Кто побывал в Джонстауне, в основном были довольны жизнью в поселке и его укладом. Однако были и те, кто сбегал из поселения. Они рассказывали о пытках, телесных наказаниях и наркотической зависимости главы секты. Имел место быть даже ритуал «белые ночи», где Джонс устраивал жителям «репетиции» массового самоубийства. Незадолго до трагедии в Джонстаун прибыл конгрессмен Лео Райан. Выяснилось, что более 10 жителей хотят покинуть поселение и вернуться в США. Для перелета желающих политик вызвал небольшой самолет, но была устроена стрельба, в результате которой были убиты Райан и прилетевший с ним журналист. Тем же вечером Д. Джонс провел собрание и заявил, что после убийства конгрессмена жизнь в общине не будет прежней, а единственный выход – это самоубийство. Предложение Джонса поддержали большинство жителей поселка. По его приказанию был приготовлен бак напиток, в который добавили цианид и валиум. А кто не захотел выпивать яд, умирали от пули в голову, которые выстреливали охранники Джонса. Так около 1000 человек было убито.

Сектантские движения используют обман. Умалчивают о том, что может оказаться им невыгодным, используют навязчивую пропаганду для привлече-

ния новых членов, и другие способы контроля над личностью. Гуру сект и его приближенные прибегают к психологическому давлению, запугиванию и прочим способам для удержания людей.

Тоталитарные секты являются угрозой национальной безопасности Российской Федерации, вовлекая все больше и больше людей, апологеты сект калечат нравственное здоровье населения страны, а вместе с ним разрушают духовные устои. Ведь для того, чтобы попасть в секту не обязательно находится в состоянии депрессии, неуверенности и т.д. Секты ищут людей, чтобы завербовать их. Любой человек может стать целью, а в крайнем проявлении и жертвой секты. Почти во всех случаях лица, попадая в секту, не знают, чем эта группа или организация является на самом деле.

Некоторое количество новых религиозных движений однозначно квалифицируется религиоведами, а вслед за ними законодателями и правоохранителями России как тоталитарные секты и деструктивные культы, в отношении других организаций специалисты и Фемида колеблются. Но даже будучи запрещенными по законам РФ, многие из этих структур продолжают полулегально или нелегально свою деятельность.

Список литературы

1. Дворкин А.Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. – 3-е изд., переработанное и дополненное. – Н. Новгород, 2014. – 900 с.
2. Дворкин А.Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. – 3-е изд., переработанное и дополненное. – Н. Новгород, 2002. – 667 с.
3. Посадсков А.Л. Ересь по-сибирски: издательская деятельность нетрадиционных религий, сект, вероучений в Сибири и на Дальнем востоке (90-е гг. – 10-е гг. XXI в.). – Новосибирск : Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, 2017.

УДК 342.2

ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ТЕОРИИ ПРАВА В КОНТЕКСТЕ ПРИНЦИПА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА

В. Ю. Панченко, д-р юрид. наук

Красноярский государственный аграрный университет,
Сибирский федеральный университет,
Федеральный Сибирский научно-клинический центр ФМБА России
г. Красноярск, Россия

Обосновывается необходимость обучения студентов-юристов на основе принципа взаимодействия и деятельностного подхода, согласно которому назначение понятий теории права состоит в предоставлении шаблонов познания и объяснения закономерностей правовых явлений. Раскрывается роль проблем юридической техники и технологии в преподавании курса теории права. Прогнозируется появление учебных дисциплин («юристехнологистика» или «юрисактивистика»).

Ключевые слова: юридическое образование, юридическая техника, юридическая технология, теория права.

Проблема содержания преподаваемых в высших учебных заведениях дисциплин или, иными словами проблема «что и как преподавать» в современном образовании приобретает особую актуальность в условиях доступности практически всей необходимой информации в сети Интернет. Не является исключением и теория государства и права как учебная дисциплина.

Совершенно очевидно, что методики чтения лекций и проведения практических занятий (семинаров) в жанре «диалога магнитофона с диктофонами» по принципу «запомнил-воспроизвел» нередко используемая не только малопродуктивна, но даже вредна для обучения будущих юристов, поскольку не способна сформировать юридическое мышление.

Опыт педагогической работы автора позволяет с сожалением констатировать, что во многих юридических вузах учебный материал по теории права во многом постулируется, т.е. студентам предлагается без какого-либо доказательства принимать теоретические положения в качестве верных, исходных, существующих объективно, независимо от сознания, воли и деятельности людей.

Между тем право и правовое регулирование, все юридические феномены – есть продукт (процесс или результат) юридически значимой деятельности людей, причем деятельности не отдельной, не изолированной, а протекающей во взаимодействии с иными юридически значимыми деятельностями других субъектов, которые образуют правовое взаимодействие [1].

В той мере, в которой используются шаблоны, схемы, стандарты, профессиональная юридическая деятельность является технологией, а в той мере, в которой субъект действует творчески, – она является искусством [2], эврикой, или интуицией. Может ли университет (академия, институт) научить юриста искусству, интуиции или открытиям (эврике)? Вопрос риторический, утвердительный ответ на который вызывает большие сомнения в плане соответствия действительности. В то же время освоение обучающимися техник и технологий конкретных видов юридической деятельности (правотворческой, правоприменительной, правоинтерпретационной, договорной работы и пр.) – вполне достижимый в учебном процессе результат. Однако получение такого

результата вряд ли совместимо с постулированием понятий и категорий теории права в отрыве от деятельности и взаимодействия, в процессе которых образуются различные юридические феномены как реальные явления правовой жизни. Назначение же понятий и категорий теории права – дать схему, шаблон познания, объяснить закономерностей возникновения, модификации, прекращения существования тех или иных правовых явлений.

В этой связи особое внимание в преподавании курса теории права принадлежит вопросам юридической техники и технологии, которые охватывают все виды юридически значимой деятельности.

Юридическую технику в этом аспекте можно определить как систему средств, правил и приемов работы с юридическими текстами, извлечения из них смыслов, их структурирования для целей совершенствования нормативно-правового регулирования общественных отношений или использования в конкретном юридическом деле. Бесспорно, что право нельзя воспринимать в качестве продукта целлюлозно-бумажного и издательского дела в виде красок, нанесенных на бумагу конкретного экземпляра номера Российской газеты. При этом юридический текст, например, части первой статьи 19 Конституции России «все равны перед законом и судом» есть просто графическое обозначение, без интерпретации он не значит ничего. Конституции, законы и иные формальные могут быть нарисованными, озвученными, экранизированными, написаны кириллицей или шрифтом Брайля, нет никакой разницы, но для успешного решения конкретного юридического вопроса (дела) важно уметь выявить тот смысл, который пройдет проверку на всех уровнях правовой системы данного государства (судебное решение, устоявшее во всех инстанциях для судьи, соответствующие интересам клиента – для адвоката и т.д.).

При этом важно помнить, что юридическая техника не сводима к законодательной или правотворческой технике, т.е. системе средств, правил и приемов подготовки и упорядочения законов, иных нормативных правовых актов и других письменных формальных источников права. Юридическая техника включает средства и приемы подготовки правовых актов всех видов, т.е. по сути всех видов юридических документов. Следует выделять правотворческую, правоприменительную, правоинтерпретационную и иные виды юридической техники (следственная, судебная, адвокатская и пр.).

Юридическая технология – это основанная на прогнозах система интеллектуальных и внешне выраженных юридически значимых действий и операций, связанная с изданием (толкованием, реализацией и т.п.) юридических решений (актов). Иными словами, изучением вопросов как делать, в какой последовательности осуществлять те или иные юридические операции занимается

такое прикладное направление правоведения как юридическая технология, а вопросами с помощью каких приемов, каких средств должны осуществляться те или иные технологические операции – юридическая техника (*Н. А. Власенко*).

Например, юридическая технология защиты по уголовному делу заключается в выбор позиции обвиняемого по делу (признание, частичное признание либо непризнание вины) и соответствующую ей тактику поведения на допросах, очных ставках и иных следственных действий, заявления тех или иных ходатайств и пр., а юридическая техника – средства подготовки юридических документов, исходящих от адвоката-защитника.

Отсюда, основными составляющими юридической технологии выступают юридическая стратегия, юридическая тактика и юридическая техника.

Как юридическая техника не сводима к законодательной (правотворческой) технике, так и юридическая технология включает в себя стратегию, тактику и технику всех видов и подвидов юридически значимой деятельности (правотворческой, правоприменительной, правоинтерпретационной, следственной, судебной, адвокатской и др.).

В дальнейшем, изучая отраслевые юридические дисциплины по действующим в настоящее время образовательным стандартам, студенты не смогут не заметить некоторый дисбаланс – только дисциплины уголовно-правового цикла (уголовное право, уголовный процесс и криминология) имеют обязательную к изучению прикладную дисциплину, которая посвящена стратегии, тактике, технике и методике – криминалистику.

Однако не менее важные и сложные вопросы ставит юридическая практика в гражданском праве и процессе, арбитражном процессе, договорной работе, переговорах и т.д.

Например, не вызывает сомнений в том, что любая юридически значимая деятельность протекает в некоторой совокупности обстоятельств, именуемых юридической или правовой ситуацией. Однако если в рамках уголовно-правового цикла юридические ситуации стали предметом серьезного научного изучения и прикладных разработок в рамках криминалистической ситуалогии (*Т. С. Волчецкая*), то применительно к юридическим ситуациям, входящим в предметы правового регулирования гражданского, трудового, семейного и иных отраслей и институтов права, такие исследования – актуальная задача юридической науки в целом.

В связи с этим вполне закономерными видятся попытки разработки и внедрения в учебный процесс прикладных дисциплин, сопровождающих в

прикладном отношении все отраслевые дисциплины в рамках таких курсов, как доказательственное право, профессиональные навыки юриста и т.д.

Вполне вероятно появление в недалеком будущем учебных дисциплин, которые бы на основе достижений криминалистики стали бы техническим и технологическим обеспечением всех специальных юридических предметов. Возможными вариантами наименований таких дисциплин могли бы стать «юритехнологистика» или «юрисактивистика» (от англ. *activity* – деятельность).

Поэтому для успешного обучения юридической профессии студенты, помимо усвоения теории и содержания нормативных массивов, изучаемых в той или иной специальной дисциплине, должны обращать внимание на вопросы техники и технологии юридически значимой деятельности в соответствующей области общественных отношений, а преподаватели ориентироваться в своей деятельности на принцип взаимодействия и деятельностный подход.

Список литературы

1. Панченко В. Ю. Правовое взаимодействие как вид социального взаимодействия. – М.: Проспект, 2015. – 232 с.
2. Розин В. М. Психологическая помощь. Психотехника. Эзотерический опыт: учеб. пособие. – М.: Изд-во Рос. открытого ун-та, 1995. – 158 с.

УДК 343

КОРРУПЦИЯ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В. А. Саранулов, обучающийся

Научный руководитель Т. Н. Михневич, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В данной статье поднимается проблема коррупционной модели предпринимательства. Ведение бизнеса в нынешнее время без взяточничества невозможно. Приводятся статистические данные о состоянии коррупции в предпринимательстве. Предлагаются пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: коррупция, предпринимательская деятельность, преступность, борьба с коррупцией, взятка.

Коррупция в уголовно-правовом аспекте определяется как опасное преступное явление, которое нарушает основы власти и управления, дискредитирует и подрывает их авторитет в глазах населения, угрожает национальной

безопасности и проявляется в соответствующих деяниях, предусмотренных Уголовным кодексом Россия Федерация.

Коррупция является одним из основных методов и признаков организованной преступности, поэтому для нее характерна повышенная общественная опасность ввиду совершения преступлений криминальными группами и сообществами, в том числе в экономической сфере, негативно отражаясь на развитии предпринимательства.

Существует федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ [1], все организации обязаны ему следовать, независимо от формы собственности и сфер деятельности, но этот закон, как и стихи поэта, взяточников не устрасил, помимо чиновников коррупционное законодательство нарушают и предприниматели. Согласно информации, расположенной на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в прошлом году более ста тысяч частных организаций нарушили законодательство о противодействии коррупции, несмотря на то, что существуют методические рекомендации о том, как в компании обеспечить работу по профилактике и противодействию пагубному явлению [3].

Бизнесмены к их рекомендациям относятся формально. Если в государственных органах практически каждое принятое решение проходит антикоррупционную экспертизу, то для большинства предпринимателей подобные мероприятия в их компании - это дикость. Хотя самое простое, прописать в одном из внутренних документов предприятия ответственность работника за коррупционное нарушение.

Законодательство очень сурово к предпринимателям, потворствующим коррупции. Коммерческий подкуп государственных служащих наказывается огромными штрафами и тюремным заключением в колонии.

Проведённые фондом INDEM исследования показали, что в отношении малого бизнеса влияние коррупции очень велико: административные барьеры для входа на рынок, ложное ухудшение функционирования бизнеса, чрезмерные временные и финансовые затраты, снижение доходов от ведения бизнеса, лишение бизнеса финансовых резервов [6]. Все эти факторы могут привести к различным негативным последствиям, в том числе к отказу от ведения бизнеса. И таким образом, складывается коррупционная модель развития бизнеса, когда предприниматели считают коррупцию нормой, которая является одной из составляющих издержек ведения бизнеса.

В ходе проведенного в 2018 году независимого исследования «Бизнес-барометр коррупции» торгово-промышленной палаты РФ опрошено около 50 тыс. предпринимателей во всех 85 регионах страны. На вопрос:

«Встречаетесь ли вы в своей деятельности с коррупцией и если да, то как часто?» 17,2 % опрошенных предпринимателей ответили: «Да, постоянно».

При этом в большинстве сфер, подверженных коррупции, предприниматели называют получение разрешений, справок, лицензий – 37,1 %, надзор и контроль за предпринимательской деятельностью – 28,4 %, муниципальные и государственные закупки – 25,4 %, выполнение санитарно-эпидемиологических норм – 19 %, регистрация сделок с недвижимостью – 22,2 %, возбуждение и расследование уголовных дел – 18,9 %, закрытие бизнеса – 10,8 %, природоохранная сфера – 13,8 % [5]. При этом был отмечен рост коррупции при закрытии бизнеса, ранее подобного явления при исследованиях не возникало.

В 2018 году органы внутренних дел сократили количество проверок предпринимателей в 1,5 раза. За прошедший год было выявлено более 300 преступлений с коррупционной составляющей.

Ярко выраженными фактами нарушения прав предпринимателей являются факты, когда чиновники, несмотря на закон, подвергают предпринимателей проверкам без уважительной причины; конфискуют значительные объемы товаров и документов; требуют образцы продукции, которые не являются предметами проверки, тем самым препятствуют законному ведению хозяйственной деятельности.

Российские ученые Я. И. Гишинский и В.В. Гольберт считают, что коррупция выполняет социальные функции, отличается наличием конкретных субъектов коррупционных взаимоотношений, распределяет социальные роли (взяткодатель, взяткополучатель, посредник). Авторы считают, что коррупция является основным элементом теневой реальности наряду с такими, как теневая экономика и теневая политика [2]. Коррупция настолько взаимосвязана с бизнесом и государственным аппаратом, что представляет собой особую отрасль предпринимательства. В таких условиях результат её негативного влияния приводит к снижению значимости права и уровня развития малых и средних предприятий. Получается, что коррупция как социальный институт копирует некоторые функции государственного управления и с большим успехом выполняет их. Коррупция в корне изменила правовое сознание и правовую культуру в современном обществе. Ведение бизнеса, без каких-либо связей, не приводит к положительному результату. Именно по этой причине большинство предпринимательских идей остаются нереализованными, а в бизнесе преобладают криминальные субъекты. Рост коррупционных издержек приводит к монополизации российского рынка, что делает его непривлекательным для иностранных инвестиций, способствует значительному сокращению иностранного капитала с российского рынка, в результате чего платежеспособность россий-

ских предпринимателей и инвестиционный климат страны ухудшаться. Все вышеперечисленные негативные последствия приводят к экономическому ущербу от не полученных Российской Федерацией налогов. Этот ущерб, в свою очередь, подрывает основы функционирования государства, кардинально меняет его социально-экономическую политику и ведет к снижению финансирования программ поддержки предпринимательства, что вынуждает предпринимателей уходить в «теневой сектор».

В настоящее время практически все страны мира ведут эффективную борьбу с коррупцией, а те, кому удастся с ней бороться, держат ситуацию под контролем и проводят регулярные профилактические мероприятия.

Единого подхода к устранению этой проблемы не существует, однако основная идея всех подходов одна и та же – минимизировать уровень коррупции, устранение всех очагов, делающих возможным ее существование.

Выделяется три действенных метода ведения борьбы с коррумпированностью:

- 1) ужесточение наказания за коррупционные преступления.
- 2) создание условий для своевременного выявления и пресечения коррупции;
- 3) усиление влияния рыночной экономики, что будет способствовать уменьшению размера выгод от взяток.

Кардинальным методом борьбы с коррупцией, по нашему мнению, является абсолютное обновление всей государственной системы. Роспуск власти, реформирование судебной ветви власти, изменение основ государственного управления, внесение изменений в статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, связанные с коррупционной деятельностью, а именно исключение из статей 290, 291, 291.1, 291.2 всех санкций, кроме двух, – штраф и лишение свободы, а также увеличение штрафов в несколько раз и увеличение тюремного заключения.

Среди новейших методов борьбы с коррупцией можно выделить возможность введения технологии Blockchain для хранения общедоступных данных. В 2017 году эта технология стала тестироваться в правительствах разных стран. Эксперты уверены, что реализация Blockchain может значительно снизить вероятность реализации нелегальных коррупционных схем за счет хранения информации в открытом реестре [4].

Также работа с обществом доказала свою эффективность в борьбе с коррупцией. Речь идет о повышении уровня правовой и политической грамотности населения, информировании граждан, повышении уровня гражданской ответственности и самосознания.

Антикоррупционная политика государства работает неэффективно, если сами граждане не участвуют в ней.

Чтобы преодолеть коррупционный метод ведения бизнеса, нужно не только вносить изменения на законодательном уровне, но и добиваться изменения во взглядах общественности на коррупцию как способ решения большинства проблем, в том числе в сфере предпринимательства.

Список литературы

1. О противодействии коррупции (ред. от 26.07.2019): федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 г. № 273 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Гилинский Я. И., Гольберт В. В. Институциональные эффекты девиантности и социального контроля // Российский криминологический взгляд. – 2013. – № 1. – С 210–231.
3. Генеральная прокуратура Российской Федерации. – URL: <https://genproc.gov.ru/> (дата обращения: 19.11.2019).
4. Методы борьбы с коррупцией. – URL: <https://prostocoin.com/finance/corruption> (дата обращения: 19.11.2019).
5. Торгово-промышленная палата РФ. – URL: <http://ach.tpprf.ru/barometer> (дата обращения: 19.11.2019).
6. Фонд ИНДЕМ. – URL: <http://indem.ru/en/index.shtml> (дата обращения: 19.11.2019).

УДК 343.3

КОРРУПЦИОННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. О. Фатенкова, обучающийся

Научный руководитель А. В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В данной статье рассмотрена коррупционная преступность как угроза национальной безопасности Российской Федерации. Внимание акцентируется на том, что реальной угрозой для национальной безопасности и стратегических интересов России стала именно коррупция. Проблема коррупции сегодня наиболее актуальна, т. к. разложение власти в условиях ухудшающегося экономического положения способно ощутимо увеличить вероятность обострения всевозможных социальных противоречий и привести к дестабилизации общества.

Ключевые слова: коррупция, коррупционная преступность, национальная безопасность, угрозы национальной безопасности, проблемы коррупции.

В современных условиях действительно большую значимость приобретают серьезные проблемы, связанные с коррупцией, которая в настоящее время проникла практически во все сферы жизнедеятельности. Коррупция крайне отрицательно сказывается на качестве и свойствах производимой продукции и услуг. Развитие коррупции обусловило то, что в современном мире появляются дополнительные угрозы и опасности для общества, и в связи с этим важно рассматривать коррупционную преступность как угрозу национальной безопасности [1].

В рамках статьи необходимо отметить, что свободная рыночная экономика основана, в первую очередь, на том, что реализация той или иной продукции или оказание конкретных услуг должны осуществляться так, чтобы принимались во внимание особенности ценообразования, сервиса и качества. Любые проявления коррупции принципиально разрушительны для данного положения. Достаточно часто в целом уровень риска коррупции находится в тесной зависимости от той отрасли, в которой функционирует конкретная компания. На компании коррупция оказывает крайне ощутимое, серьезное влияние ввиду фактического снижения репутации компании, финансовых убытков, возможных проблем на законодательном уровне, а также из-за ощутимых потерь человеческих ресурсов.

Все факторы коррупционных рисков условно относятся к четырем основным областям действия: взаимодействие бизнеса с государством; соблюдение антикоррупционного законодательства; обеспечение прозрачности деятельности государственных органов; создание условий для общественного контроля. Каждая из перечисленных областей захватывает самые важные параметры коррупционного риска. Основной причиной выделения данных областей действия является то, что определенные виды рисков могут быть более весомы для одних фирм в зависимости от их сферы бизнеса и опыта управления рисками. Исключить возможные коррупционные преступления и повысить корпоративную этику компания может, если предпримет соответствующие меры. Область взаимодействия бизнеса с государством описывает характер такого взаимодействия и степень его частоты. Данная область включает факторы, обусловленные связью с правительством, вероятностью при таком взаимодействии совершения подверженной коррупции сделки, и с общим бременем регулирования [5].

Факторы, связанные с соблюдением антикоррупционного законодательства, подразумевают качество существующей нормативной базы, а также за качество фактического исполнения и соблюдения этой законодательной базы. Это значит, что сила закона имеет низкую эффективность без соответствующе-

го механизма его реализации. Факторы, обеспечивающие прозрачность деятельности государственных органов, связаны не только с качеством государственного управления, подразумевающим прозрачность бюджетных процедур, но и с государственными служащими. Чем выше качество работы государственных служащих, степень соблюдения ими стандартов и норм, тем меньше уровень коррупционного риска. Факторы, создающие базу для общественного контроля, подразумевают активность неправительственных субъектов в борьбе с коррупционными рисками. Так, независимые СМИ обеспечивают свободный и тщательный анализ коррупционных схем различных структур. Кроме того, со стороны достаточно экономически стабильной и образованной нации оказывается серьезное давление на коррупцию в сторону ее фактического понижения.

В рамках коррупционной преступности как угрозы национальной безопасности Российской Федерации важно понимать, что основными методами выявления коррупции в современных условиях являются: сообщения, донесения со стороны персонала и партнеров о подозрительных операциях; система внутреннего аудита и риск-менеджмента; анализ соответствующих данных; обеспечение корпоративной безопасности; соответствующие расследования, проводимые СМИ.

Самым важным законом бюрократического аппарата является сохранение и увеличение власти, включая ее самовозрастание. От этого, как следствие, и происходит разбухание государственного аппарата, что является основным признаком его проблем бюрократического характера.

В контексте коррупционной преступности как угрозы национальной безопасности Российской Федерации на современном этапе можно полагать, что истинно действенный способ борьбы с бюрократией представлен демократией, которая осуществляется благодаря регулярному, неустанному контролю буквально всех звеньев механизма государства, отчетности и сменяемости работников, а также, соответственно, гласности и критики.

Бюрократизм и коррупция представляют собой сложное антисоциальное явление. Они тесно связаны с государством и правом и находят проявление в различных формах и видах. Коррупция в западных государствах связана с деятельностью властвующей элиты, незаконным использованием ею ресурсов государства для обогащения и укрепления своей власти [3].

Отечественная литература рассматривает коррупцию в качестве подкупа, продажности государственных и муниципальных чиновников. Они могут в этом процессе использовать властные полномочия, свое служебное положение в корыстном интересе и для личного обогащения. Также коррупция часто предусматривает интересы других лиц.

В число форм коррупции можно включить взятки, подкуп, протекции и др. Коррупция порождает бесконтрольное и безнаказанное извлечение выгоды из должности, полномочий власти [2].

Существование коррупции обусловлено не только работой продажных чиновников, но и лиц, которые обладают финансово-материальными возможностями их подкупа. Рассмотрение коррупционной преступности как угрозы национальной безопасности нашей страны не может производиться без положения о том, что коррупционные отношения могут осуществляться скрытым образом, то есть латентно. По этой причине противодействовать ей весьма нелегко. Для этого необходимо использование целой системы антикоррупционных мер и средств, создание и совершенствование которой необходимо [1].

Описывая коррупционную преступность как угрозу национальной безопасности, необходимо помнить, что коррупция может проявляться через множество форм: в виде взяточничества, фаворитизма, кумовства, протекционизма, лоббизма, незаконного распределения или присвоения ресурсов, незаконной приватизации, незаконной поддержки и финансирования политических партий и объединений, предоставлении кредитов на льготных условиях и пр. Невозможно составить перечень коррупционных преступлений, который являлся бы исчерпывающим. Социальная природа и сущность коррупции достаточно сложна, но при этом стоит избегать чрезмерной политизации, усложнения понимания или даже мифологизации данного явления. Коррупция – это очередное проявление преступной деятельности. Виды коррупционной деятельности, существующие в качестве общественной проблемы, представляют собой социальные конструкции, определяющие с помощью неформальных конструкций, предмет, время, место, условия и последствия произведения незаконных действия за вознаграждение. Коррупционная деятельность характеризуется: рядом функций социального характера, выражающихся в упрощении части связей административного характера, ускорении или, как вариант, упрощении принятия решений в сфере управления, консолидации и реструктуризации межгрупповых социальных отношений, содействии в развитии экономики через снижение количества препятствий бюрократического характера и тому подобное; фактическим наличием четко определяющихся субъектов с социальными ролями, которые заведомо распределены; фактом наличия прописных правил и норм, которыми руководствуются субъекты коррупционной деятельности; и, наконец, наличием сленга и символики. Обобщая, подчеркнем, что под коррупцией понимается наличие факта девиантного поведения публичного должностного лица по нелегитимному использованию полномочий, возможностей какого-либо общественного ресурса, к которому у него есть доступ, а

также, соответственно, статуса и фактического положения вразрез с общественными или частными интересами с целью получения личной, групповой или корпоративной выгоды [4].

Определение коррупционных действий достаточно широкое и из него можно выделить ряд отдельных составляющих. Одной из основных целей коррупции является получение выгоды, блага или преимущества большинство из которых материально измеримы. При этом нематериальная цель, например захват власти, безусловно, опирается на материальное ресурсное обеспечение [4].

Итак, одним из условий, которые могут впоследствии явно поспособствовать совершению коррупционных преступлений, что связано и с национальной безопасностью, являются именно недостатки социального контроля и проблемы организации борьбы с коррупцией.

Список литературы

1. Еделев А.Л. Коррупция как системная угроза стабильности и экономической безопасности Российской Федерации // Миграционное право, 2015. – № 4. – С. 12–18.
2. Зайнулин, К. Коррупция в учреждении культуры: проводим профилактику // Справочник руководителя учреждения культуры, 2016. – С. 36–39.
3. Занина Т.М., Позднякова Е.В. К вопросу о коррупции в органах внутренних дел // Общество и право. – 2014. – С. 10–13.
4. Сатаров Г.А. Как измерять и контролировать коррупцию? / Г.А. Сатаров // Вопросы экономики. – 2017. – № 1. – С. 32–35.
5. Сатаров Г.А. Коррупционные отношения: агентская модель и смежные подходы / Г.А. Сатаров // Общественные науки и современность. – 2014. – № 2. – С. 55–58.

УДК 34.01

ПОНЯТИЕ ПРАВОТВОРЧЕСКИХ ОШИБОК И СПОСОБЫ ИХ УСТРАНЕНИЯ

А. О. Фатенкова, обучающийся

Научный руководитель Е. В. Раздьяконова, канд. юрид. наук

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В статье анализируется понятие правотворческой ошибки, выявляются причины правотворческих ошибок, предлагаются способы устранения данных ошибок.

Ключевые слова: правотворчество, ошибка, способ устранения ошибок.

Ошибка в праве – достаточно широкое понятие. Оно включает и субъективную ошибку (неверные представления субъекта преступления о юридических или фактических свойствах совершаемого деяния), и судебную ошибку (неправильное установление или неправильная оценка фактических обстоятельств дела), и ошибку правоприменения (стихийно или по указанию вышестоящих судебных органов сложившаяся практика неправильного применения уголовно-правовой нормы), и ошибку законодателя (пробелы, противоречия и технические ошибки). Последняя из названных видов ошибок в праве является самой вредной, поскольку закон стоит выше практики и науки. Тем не менее законотворческих ошибок немало в нормах УК РФ. Ошибки законодателя могут быть уголовно-политическими, системными и техническими.

Уголовно-политическая ошибка – это неправильное правотворческое решение, являющееся прямым результатом законодательной инициативы одного из ее субъектов. Такие ошибки неочевидны и устраняются с трудом.

В рамках развития гражданского общества, построения демократического правового государства и достижения максимально возможного уровня социальной безопасности значительную роль играют вопросы обеспечения юридической безопасности. Стоит отметить, что в ученой среде не существует единой трактовки понятия «юридическая безопасность». Однако С. С. Кузакбирдиев и М. Л. Мухаматулина на основе анализа содержащегося в литературе множества определений понятия юридической безопасности, опираясь на понятие национальной безопасности, закрепленное в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683, под юридической безопасностью предлагают понимать «состояние юридической защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [1, с. 23].

Несовершенство языка права значительно усложняет любой вид юридической деятельности: правотворческий, правореализационный и правоинтерпретационный. В большинстве случаев это приводит к искажённому пониманию смысла правовой нормы и её реализации, что влечёт за собой снижение правовой культуры как отдельных субъектов права, так и населения страны в целом. Не всегда даже специалисты могут правильно понять правовую информацию, содержащуюся в нормативном правовом акте, а значит эффективно реализовать нормы в конкретных правоотношениях. Впервые о необходимости взаимодействия юриспруденции и словесности высказались правоведы эллинистического периода. Римские юристы сформулировали основную цель юрислингвистической науки: «право может и должно быть определённым». В дальнейшем задачи юрислингвистики только расширялись. В Средние века в

рамках герменевтической науки появилось правоинтерпретационное направление. В этот период право было тесно связано с религиозными воззрениями, поэтому толкование текстов философско-религиозного характера обязательно затрагивало сферу государственно-правовой жизни. Спектр проблем, которые рассматриваются в рамках юрислингвистики, очень широк.

Юрислингвистика – ведущее направление междисциплинарного характера. Исследования, проводимые в рамках этой науки, направлены на совершенствование языка права, повышение эффективности правоинтерпретационной деятельности и упрощение процесса реализации гражданами своих основных прав.

Правотворческая деятельность, как никакая другая юридическая деятельность, требует активного внедрения лингвистических знаний и анализа юридического текста с учетом лингвистических правил и принципов.

Лингвистические недостатки текста закона выявляются при анализе лексического и синтаксического уровней. Наиболее часто законодатели неправильно или неуместно употребляют те или иные понятия, не давая при этом разъяснений, неверно выбирают грамматические формы и синонимы, утяжеляют синтаксические конструкции, что значительно затрудняет восприятие текста. Важно понимать, что вследствие отсутствия чёткой системы правил создания юридического текста законодатель, по сути, при написании закона руководствуется только собственной языковой культурой. Однако законопроект должен быть составлен с учетом многочисленных лингвистических нюансов, которые обеспечат его эффективность.

С целью анализа терминологического содержания юридического дискурса за основу возьмем статью 358 Уголовного кодекса РФ (УК РФ), устанавливающую ответственность за такой вид преступления, как экоцид, и определим, каким образом терминологическая неопределённость может повлиять на дальнейшую реализацию данной нормы.

Термин «экоцид» произошел от греческого слова *το σπίτι* (дом) и латинского *occideo* (убиваю, уничтожаю). При буквальном переводе слово «экоцид» означает «уничтожаю дом». В современном русском языке такое значение близко словарному определению данного понятия: «Экоцид – уничтожение среды обитания животных и человека» [2, с. 209]. Данный термин относится к специальным понятиям, пришедшим из различных сфер общественной жизни, в частности, из области экологии и охраны окружающей среды. Наиболее полное представление об экоциде можно составить только в результате лингвистического анализа данного понятия.

Так, согласно ст. 358 УК РФ, экоцид – массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу, из чего можно установить, что экоцид наносит непоправимый ущерб окружающей среде, в результате чего она становится непригодной для существования человека, животных и растений. Термин «экоцид» близок к термину «геноцид». Геноцид – уничтожение определённой группы человечества по национальному, этническому или религиозному признаку или причинение значительного ущерба такой группе. Оба термина имеют яркую негативную коннотацию.

Основу лексического состава приведенной статьи составляет группа слов, относящихся к экологической терминологии. Это обусловлено тем, что статья регулирует область общественных отношений, связанную с взаимодействием человека и окружающей среды. К экологической терминологии относятся также слова: «растительный мир», «животный мир», «атмосфера», «водные ресурсы». Названные термины находят своё определение в других нормативно-правовых актах специальной экологической направленности.

Стоит отметить, что в современном русском языке подобные слова, относящиеся к окружающей среде и носящие терминологический характер, формируют тематическую группу «Природа», к которой и относятся словосочетания «растительный мир» и «животный мир». Однако определение термина, данное в тексте закона, может несколько отличаться от определений, содержащихся в отраслевых энциклопедических словарях. Это обусловлено тем, что законодателя в большей степени интересует место существа предмета или явления в общественной иерархии, выполняемые ими функции и их нормальное состояние, в котором они не причиняют вреда окружающей среде. В то же время специалиста любой отрасли интересуют внутренние характеристики существа, предмета или явления, законы их функционирования и т. д.

Большинство понятий анализируемой нами статьи являются многозначными (полисемантическими). В данном контексте лексемы употребляются только в своём прямом (номинативном) значении, что связано с необходимостью однозначного понимания текста широким кругом лиц. Например, согласно словарю С. И. Ожегова, лексема «атмосфера» включает и прямое значение, и переносное.

Объектом уголовно-правовой защиты ст. 358 УК РФ являются элементы окружающей среды, в которую включается атмосфера как воздушная оболочка Земли. Иными словами, уголовным законом устанавливается ответственность за отравление воздуха, а не за отравление, например, дружеской атмосферы.

Можно сделать вывод, что в данном контексте используется прямое (номинативное) значение лексемы «атмосфера».

При реализации данной нормы ключевым признаком для квалификации преступления по ст. 358 УК РФ будет угроза экологической катастрофы. Из чего следует, что данная угроза возможна в результате совершения любого из действий, указанных в диспозиции ст. 358 УК РФ. Важно отметить, что если в результате совершения определённых действий был причинён вред окружающей среде, но общественная опасность в виде экологической катастрофы не наступила, то данное деяние не будет квалифицироваться как уголовное.

В ст. 358 УК РФ речь идет о том, что пагубные последствия экологической катастрофы отрицательно влияют на окружающую среду, они представляют угрозу для существования мира природы и приводят к уничтожению растительного и животного мира. Однако глагол «уничтожить» имеет значение прекратить существование кого/чего-нибудь, истребить. Образованное от этого глагола существительное «уничтожение» имеет аналогичное значение, поскольку помещено в этой же словарной статье.

Обращает внимание тот факт, что глагол «уничтожить», к которому восходит отглагольное существительное «уничтожение», имеет целый ряд синонимов. К синонимическому ряду глагола «уничтожить» относятся глаголы со значением прекращения существования кого-либо или чего-либо. Можно привести такой синонимический ряд глагола «уничтожить»: истреблять, ликвидировать, изничтожить (просторечное), изводить (просторечное), крушить, сметать, ломать, изживать и др. Приведённые лексемы чаще употребляются в значении «действие человека», в отличие от глагола «уничтожить».

Диспозиция анализируемой статьи состоит из одного осложнённого предложения, которое можно назвать «слитным». А.М. Пешковский слитным называет предложение, «включающее в свой состав однородные члены» [3, с. 445]. В составе анализируемой конструкции выделяется ряд однородных подлежащих: уничтожение, отравление, совершение. Они относятся к одному и тому же члену предложения – сказуемому «наказываются». Сочинительная связь между однородными членами предложения «уничтожение», «отравление» находит своё выражение в перечислительной интонации, на что указывает бессоюзное соединение однородных членов. Наличие сочинительных союзов «а» и «также» перед существительным «совершение» устанавливает сочинительную связь с предыдущими существительными «уничтожение» и «отравление». Сочинительный союз «а» в значении «добавление чего-нибудь при последовательном изложении» в сочетании с присоединительным по своему разряду союзом «также» присоединяет член предложения «совершение» к одно-

родным подлежащим «уничтожение», «отравление». Сочетание союзов «а также» выполняет синтаксическую функцию перечисления. Все однородные подлежащие в анализируемом предложении могут быть соединены между собой сочинительным союзом «и» без потери смысла данного высказывания, так как они являются равноправными составляющими понятия «экоцид» и преследуются по закону равным образом.

Употребление в нормативно-правовом акте конструкции «а также совершение иных действий» свидетельствует о том, что в законе не всегда определён исчерпывающий перечень актов противоправных деяний, поскольку правонарушение может совершаться различными способами.

В литературе отмечают, что «в ст. 358 Уголовного кодекса РФ «Экоцид» список действий, способных вызвать экологическую катастрофу, может быть расширен. Эти действия могут совершаться в виде воздействия на водные ресурсы и атмосферу химически активными веществами, продуктами биологического распада, искусственным изменением физического и химического составов водной или воздушной сред. В результате научно-технического развития также возможно появление новых факторов, следствием которых может явиться наступление экологической катастрофы» [4, с. 196]. Подобным способом законодатель оставляет за собой право расширения круга действий, квалифицируемых по ст. 358 УК РФ.

Таким образом, термин «экоцид» полностью не раскрыт в тексте Уголовного кодекса РФ, и это требует дополнительных интеллектуальных ресурсов в виде интерпретационной деятельности, которая также должна основываться на лингвистических правилах и приемах.

Толкуя данную норму (как и любую другую), нужно учитывать, что определения экологических терминов, используемые в статье, фиксируются не только в словарях, но и в законах. Законодатель описывает те характеристики, которые наиболее важны для правовой сферы, но не раскрывает при этом детальный смысл понятия. С одной стороны, это соответствует тому, что юридический текст должен быть лаконичным и компактным. С другой стороны, довольно сложным представляется разграничение степени вреда, причинённого в результате экоцида и иных видов экологических преступлений. Вследствие этого в правоприменительной, в частности, судебной практике могут возникнуть определённые трудности с правильной квалификацией деяния.

Мы можем констатировать, что при проведении лингвоюридического анализа ст. 358 УК РФ «Экоцид» нами были выявлены определённые лингвистические закономерности и недостатки, которые, как мы полагаем, могут затруднить понимание текста статьи и, как следствие, её реализацию. Обычный

гражданин, не обладающий высоким уровнем грамотности, может составить неправильное представление о понимании преступления и наказания за его совершение.

Перечисленные нарушения не являются ошибками в соответствии с языковыми требованиями, но препятствуют однозначному пониманию текста, что является одним из основных лингвистических параметров нормативно-правового акта.

Для исключения лингвистических недостатков в нормативных правовых актах должна проводиться комплексная лингвистическая экспертиза на стадии составления проекта правового акта. Это связано с тем, что лингвистические недостатки текста нормативного правового акта могут в дальнейшем привести к затруднению в реализации данной нормы, что потребует её толкования с целью конкретизации.

Н. В. Белоконь справедливо отмечает, рассуждая о языковых ошибках и дефектах в нормативных правовых актах и их проектах, что есть сложности в достижении «эффективного регулирующего воздействия закона, не добившись его максимально возможного качественного уровня» [5, с. 105]. Для решения этих проблем необходимо проведение грамотной лингвистической экспертизы, которая повысит текстовые показатели нормативного правового акта.

Юридическая наука предлагает следующие инструменты для преодоления коллизий.

1. Тщательное рассмотрение закона, практическое применение которого привело к возникновению коллизии;
2. Аннулирование старого акта;
3. Внесение изменений или разъяснений в действующие акты;
4. Рассмотрение вопроса об ошибке судом, арбитражем или административным судопроизводством;
5. Применение медиации и методов посредничества в законодательной деятельности;
6. Создание отдельной отрасли права, касающейся столкновений и регулирования правовых отношений, возникших из-за правотворческих ошибок.

Список литературы

1. Абрамова А.И. Лоббизм в законотворческой деятельности // Журнал российского права. – 2014. – № 6. – С. 15–25.
2. Захарова М.В. Экзегетический и социологические методы толкования как способы выявления и преодоления правотворческих ошибок: французский опыт решения проблемы // Юридический мир. – 2009. – № 7. – С. 53–56.

3. Костенко М.А. Роль юридической техники в совершенствовании коллизионного регулирования: от концепции к законодательной практике // Власть Закона. –2015. – № 4. – С. 62–70.

4. Правотворчество в Российской Федерации: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / И.А. Нестеренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. – С. 271.

5. Панько К.К. Правила и приемы российского уголовного законотворчества // Lex russica. – 2014. – № 3. – С. 294–304.

УДК 34

«СОВЕСТЬ» КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ И УНИКАЛЬНЫЙ АТРИБУТ ПРАВОМЕРНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И. Г. Федин, обучающийся

Научный руководитель В. В. Сорокин, д-р юрид. наук, профессор

Алтайский государственный университет

г. Барнаул, Россия

В статье обосновывается тезис о важнейшем значении традиционного и уникального для российской правовой культуры концепта «совесть» на правотворчество, что в отечественных науковедческих исследованиях не находит должного анализа. Делается вывод о необходимости развития данного концепта для нивелирования правового нигилизма в российской правовой действительности.

Ключевые слова: совесть, добросовестность, принципы права, традиционные правовые регуляторы, правовой нигилизм.

Правовые принципы – это прямо или косвенно зафиксированные в законодательстве основополагающие руководящие положения, отражающие своеобразие национальной правовой системы и имеющие прямое регулятивное значение.

Между тем, правовой принцип совести, который в законодательстве России принято выражать понятием «добросовестность», не рассматривается в отечественной науке в качестве начала, отражающего своеобразие национального права. Традиционно, данный принцип рассматривается как концепт, вытекающий из древнеримского *bona fides*, что не является обоснованным, поскольку идея совести пронизывает российскую правовую культуру с древности и до настоящего времени, заставляя субъекта, принадлежащего к соответству-

ющему правосознанию, анализировать любые юридические действия на предмет их соответствия самым высоким эталонам нравственности.

В иностранных языках нет понятия «совесть». На это указала лингвист А.В. Сергеева, по мнению которой: «Слово «совесть» как отдельная лексема отсутствует в европейских языках, это производное от латинского *consientia*, что соответствует русскому «знание» [4, с. 137].

Российское законодательство и правовая практика всегда отличались ориентацией на концепт совести. Например, в 1775 году в Российской Империи был учрежден особый орган «Совестный суд», который не имел аналогов в Европе [3, с. 122]. Данный суд был призван рассматривать дела не по закону, а «по совести».

Примечателен другой пример. Еще в конце XIX века, если русский купец давал слово, уже не требовалось подписывать какие бы то ни было соглашения [1, с. 322]. Данный пример указывает на то, что неформальные совестные акты в деловой практике страны, заменяли документы.

Как указал В.В. Сорокин: «В России же всегда признавалось существование естественной духовности. В русском искусстве это называется художественным вкусом, в науке – чувством истины, в религии – Богосозерцанием, а в правовой (а значит, и нравственной) сфере – совестью» [5, с. 3].

Законодательство и на сегодняшний день уделяет существенное внимание развитию данного концепта в праве. Согласно «Основам государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» необходимым является формирование добросовестности как преобладающей модели социального поведения [2]. Существование данных программных актов показывает необходимость (с точки зрения законодателя) поддержания концепта «совесть» как традиционного регулятора.

Примечательно, что ни один отечественный нормативный акт, никогда не обделялся вниманием населения с точки зрения концепта «совесть». Так «мелкое воровство» на заводе было незазорным с точки зрения отечественного правосознания, так как в обществе действует общинное сознание, не совпадающее с законодательными установками. Субъект такого правоотношения в условиях низкой заработной платы всегда рассматривал такие действия как использование «своего имущества» без угрызений совести, хотя в представленной ситуации нарушались нормы уголовного права. В другом случае совесть этого же субъекта не позволяла ему украсть у ближнего и обязывала отдать последнее страждущему. Все этой полностью совпадает с каноническими предписаниями и Евангелием, отсылающими к добросовестности.

Таким образом, принцип совести в российской правовой культуре всегда заставлял производить анализ любого правового акта на предмет правомерно-

сти его содержания и добросовестности при его составлении. При этом законодательный акт, противоречащий концепту «совесть», всегда игнорировался населением, тогда как документ, соответствующий идее добросовестности, получал стабильную реализацию.

Если говорить о современности, то совесть, продолжает заставлять каждого из нас, как представителя отечественной правовой культуры, в первую очередь анализировать те или иные действия на предмет данного концепта. Обычно это проявляется в высказывании: «Мне совесть не позволит». Это показывает регулятивный потенциал и правовую сущность концепта «совесть».

Именно совесть все чаще заставляет нас задумываться о неправомерности установления искусственного срока устаревания товаров, генной модификации животных и растений, противоестественности легализации наркотиков и однополых браков, как бы нас не убеждали в другом. Только для лишенного совести человека такие реалии воспринимаются как нормальные.

Таким образом, принцип добросовестности в российском праве всегда обязывал корректировать любые правовые акты в сторону их соответствия царящим в российском обществе эталонам нравственности и концепту «совесть».

На сегодняшний день официально постулируется, что одной из угроз национальной безопасности является размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Совесть является одной из находящихся в поругании ценностей.

Исходя из этого, сохранение и укрепление рассматриваемого концепта в праве является важнейшей задачей. В законодательной практике для нивелирования правового нигилизма необходимо уделять существенное внимание соответствию принимаемых законодательных решений общественной совести. Такой подход приведет к укреплению законодательства и социальных отношений в стране на традиционных началах.

Список литературы

1. Ефименко А. Исследования народной жизни. Обычное право. Вып. 1. – М., 1884.
2. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: Утверждены Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168 // Российская газета. – 2011. – № 151.
3. Разумов Е.В. Правоприменительная практика совестных судов Российской Империи // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 17. – С. 122–123.
4. Сергеева А.В. Русские: Стереотипы поведения, традиции, ментальность. – М., 2012.
5. Сорокин В.В. Понятие совести в правовом измерении // История государства и права. – 2009. – № 21. – С. 2–6.

СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ В СИБИРИ: ПРЕДПОСЫЛКИ, УСЛОВИЯ, ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

И. Ю. Швецова, ст. преподаватель

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия

В статье рассматривается одна из ключевых проблем государственного строительства Советской России в условиях реализации новой экономической политики – обеспечение единства законности, и создание в этих целях единого централизованного надзорного органа – прокуратуры.

Ключевые слова: новая экономическая политика (нэп), законность, прокуратура, прокурорский надзор.

Упраздненная Декретом о суде № 1 прокуратура была вновь образована в 1922 году. В исторической науке воссоздание прокуратуры объясняется разными причинами [1]. При этом необходимо учитывать, что создание советской прокуратуры пришлось на период, характеризующийся многочисленными теоретическими и практическими противоречиями.

При отсутствии научно обоснованной модели пролетарской государственности система государственных органов (в том числе правоохранительных) складывалась методом проб и ошибок и в основном под влиянием потребностей текущего момента. Реформирование государственного аппарата отражало изменение взглядов на роль государства и права. Надежды на мировую революцию и быстрый переход к социализму не оправдались. Утопические идеи об отмирании государства и права уступали место традициям, обращению к государственным и правовым институтам.

Колоссальное напряжение и концентрация ресурсов (человеческих, материальных и др.) обеспечили большевикам возможность удержать власть, но поставили страну в угрожающее положение. Социальные ожидания народа не оправдались. Политика военного коммунизма, милитаризация труда, подрывка подрвали веру населения в новую власть. Массовые забастовки и мятежи 1920–1921 гг. вынудили большевиков ввести нэп – новую экономическую политику.

Руководство государства нуждалось в массовой поддержке населения, но преимущественно крестьянский состав не позволял большевикам иметь значительную социальную базу. Необходимо было срочно обеспечить легитимацию

власти, установить порядок, восстановить экономику и обеспечить финансовую стабилизацию. Именно этим целям была призвана служить новая экономическая политика. Она была направлена на установление союза рабочего класса и крестьянства, что потребовало ненасильственного реформирования аграрного сектора экономики. В условиях нэп необходимо было восстановить доверие к закону и его функции как регулятора экономических отношений, что потребовало соответствующего юридического обеспечения. Рамки правового регулирования расширялись, признавались некоторые частные права, предусматривалась их судебная защита. Упразднялись и преобразовывались чрезвычайные органы (революционные трибуналы, ВЧК). Усиливалась независимость судов от местных органов власти, органам управления запрещалось вмешиваться в деятельность суда.

Однако переход к нэп осуществлялся под давлением всеобщего недовольства населения, а не в результате пересмотра политико-идеологических основ партии большевиков. Они оставались прежними: «диктатура пролетариата», «руководящая роль партии». На местах нэп была воспринята как сдача революционных позиций, отступление.

Во время гражданской войны и военного коммунизма карательная политика сводилась к внесудебной расправе, не было необходимости в ее законодательном оформлении [2]. Борьба за диктатуру пролетариата в самый сложный для советской власти период в различных регионах страны протекала по-разному, в зависимости от местных условий. Текущему моменту соответствовал лозунг «вся власть местам». Местные органы в течение нескольких лет работали практически автономно, в результате чего у них сложились представления об абсолютном характере власти, вседозволенности и исключительности, привычка к применению крайних чрезвычайных мер. В условиях нэп такие методы управления не способствовали созданию единого правопорядка.

Таким образом, несмотря на разногласия большевиков в вопросе о роли права в социалистическом государстве, закон стал использоваться как средство решения политических задач. К концу 1921 года вопрос о законности приобрел особую остроту, и создание единого централизованного надзорного органа приняло насущный характер.

За создание прокуратуры выступал В.И. Ленин, уверенный, что прокуратура способна во взаимодействии с судами на деле противостоять местным влияниям, местному и всякому бюрократизму и устанавливать действительно единообразное применение законности во всей республике и во всей федерации [3].

На III сессии ВЦИК 28 мая 1922 года принято Положение о прокурорском надзоре. На прокуратуру возлагалось осуществление надзора от имени государства за законностью действий государственных органов, хозяйственных учреждений, общественных и частных организаций и частных лиц; наблюдение за деятельностью органов дознания и следствия, поддержание обвинения в суде, наблюдение за местами заключения [4].

Организация прокуратуры в Сибири была сопряжена с особыми трудностями. Региональные особенности (огромная территория, удаленность от центра, сложная политическая обстановка, низкий образовательный и культурный уровень региона в целом и в стратегическое значение региона в решении продовольственной проблемы) обусловили специфику организационного периода и его затяжной характер.

В докладе «О состоянии революционной законности в Сибири» за 1922–1925 гг. Сибирский краевой прокурор П.Г. Алимов подробно излагает проблемы, с которыми сибирская прокуратура столкнулась с момента образования и которые не были преодолены к концу отчетного периода [5].

Сразу после возникновения слабый, неокрепший и не имевший опыта аппарат прокуратуры немедленно на местах натолкнулся или на пассивно-выжидательное или на враждебное отношение. Местные исполкомы восприняли существование прокурора как посягательство на свои права.

Со стороны органов ГПУ прокуратура также встретила враждебный отпор. Отделы управления, осуществлявшие самостоятельно и без действительного контроля борьбу с правонарушениями через милицию и уголовный розыск, тоже были ущемлены в ведомственном самолюбии.

Освобождение незаконно содержащихся из домов заключения было воспринято как умаление престижа других органов и стремление прокурора создать себе дешевую популярность.

Большинство партийных комитетов Сибири, теоретически признавая необходимость обеспечения революционной законности, на практике совершенно игнорировали прокуроров; при наличии РКИ, ГПУ и милиции прокурор оказывался ненужным, и работой прокуратуры они почти не интересовались. При этом неоднократно отмечалась снисходительность партийных комитетов к нарушению законов губернскими и уездными исполкомами, органами ГПУ, комхозами и др. Особенно остро стоял вопрос о привлечении коммунистов к ответственности за уголовные преступления. Среди низовой партийной массы господствовало мнение о подсудности коммунистов только партийному суду.

Нормальная работа прокуратуры, отмечает П.Г. Алимов, осложнялась также кадровым голодом (как количественно, так и качественно) и скудным финансированием.

Интеграционному процессу способствовала деятельность прокуратуры: разъяснение местным органам власти целей и задач надзорного органа; организация правовой подготовки кадров правоохранительных органов (уголовного розыска, милиции, судебно-следственного аппарата, прокурорских работников); организация совещаний по борьбе с преступностью и координация деятельности правоохранительных органов, руководящая роль прокуратуры в этом процессе; возбуждение уголовных дел, в том числе против коммунистов; опротестование незаконных постановлений; участие прокуратуры в деятельности советских государственных органов на местах и др., то есть обеспечение единства законности, и прежде всего – в деятельности местных органов власти [6]. Несмотря на множество негативных обстоятельств, прокуратура осуществляла надзор за соблюдением законов, рассматривала жалобы населения, обеспечивая защиту прав граждан; на местах, особенно в деревне, вела работу по разъяснению законов. В результате деятельности по популяризации законодательства знание законов проникало и в отдаленные местности. Рассмотрение жалоб граждан на незаконные действия государственных органов, опротестование незаконных решений об арестах, штрафах, выселениях, конфискации, муниципализации и др., освобождение из мест заключения незаконно содержащихся способствовали росту доверия и признанию прокуратуры со стороны населения.

Однако факторы, способствовавшие реализации правоохранительной функции прокуратуры, имели неустойчивый и кратковременный характер.

Провозглашенная независимой, реальной независимостью прокуратура не обладала. В соответствии со ст. 5 Положения о прокурорском надзоре право выдвижения кандидатов на должности прокуроров было предоставлено местным руководящим органам. Ст. 16 обязывала губернских прокуроров ежеквартально отчитываться перед губернскими исполнительными комитетами. Кроме того, прокуратура изначально была поставлена под контроль партийных органов.

Сибирские партийные органы взяли подбор кадров для прокуратуры под свой контроль, ориентируясь исключительно на коммунистов, рабочих и лиц, доказавших свою лояльность советской власти.

Становление прокуратуры в Сибири протекало в русле общих тенденций. Стратегические цели партии обусловили превращение партийного контроля над прокуратурой в системообразующий фактор, предопределивший будущую сущность прокуратуры. Партийный контроль за деятельностью прокуратуры,

обязанность прокуроров как членов партии подчиняться партийной дисциплине привели прокуратуру к необходимости нахождения компромисса между законностью и целесообразностью.

Участники совещания губернских прокуроров Сибири и Дальнего Востока 1 августа 1923 года согласились с тем, что «идейное и политическое руководство Российской коммунистической партии распространяется на все аппараты советской власти, в том числе и на аппарат прокуратуры... Прокурор как носитель власти и как член партии обязан подчиняться ей...». В резолюции участники совещания обратились в наркомат юстиции с предложением включить прокуроров в состав партийных комитетов [7]. Таким образом, возможность отступления от закона на основании партийных директив в соответствии с задачами текущего момента получила признание со стороны большинства губернских прокуроров.

Уже в начале 1920-х годов в государственной образовательной политике начали прослеживаться определенные тенденции. Обеспечение лояльности власти со стороны партийных и государственных органов, в том числе и прокуратуры, осуществлялось через организованное понижение культуры: даже в 1926 году 51,1 % прокуроров, 88,5 % судей, 61,1 % секретарей сибирских окружных комитетов партии имели низшее образование [8].

После смерти В.И. Ленина, обещавшего нэп «всерьез и надолго», борьба за власть в партии обострилась. Вновь возобладало негативное отношение к нэп, а органы юстиции стали шире применяться для решения карательных задач. В партийных органах стало формироваться негативное отношение к прокуратуре, прокурорский надзор стал восприниматься как препятствие в выполнении партийных директив.

Неурожай 1927 года вызвал хлебозаготовительный кризис, и для его преодоления был организован чрезвычайный орган – «хлебная тройка», обладавшая всей полнотой власти в вопросах хлебозаготовок. Для устрашения держателей хлеба краевая хлебная тройка 15 января 1928 года приняла решение о привлечении в каждом округе к уголовной ответственности за спекуляцию по ст. 107 УК 4-10 кулацких хозяйств, располагавших большими запасами хлеба и антисоветски настроенных [9]. И.В. Сталин, прибывший в Новосибирск 17 января 1928 года, потребовал, чтобы это осуществлялось от имени прокуратуры и прокурором, поскольку крестьяне доверяют и уважают именно прокурора, дискредитировав тем самым прокуратуру. В результате прокуратура утратила свои позиции в обеспечении законности и постепенно превратилась в инструмент для реализации политических решений.

Список литературы

1. Халыгов Н.Г. о глы. Историко-правовой анализ становления советской прокуратуры // История государства и права. – 2008. – №9. – С. 23–24.
2. Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 12. Л. 2.
3. Ленин В.И. Полн. собр. соч. В 55 т. – Т. 39. – М.: Политиздат, 1970. – С. 155.
4. Собрание узаконений РСФСР. – 1922. – № 35. – С. 424.
5. ГАО. Ф. Р-20. Оп. 2. Д.19. Л.д. 1-52.
6. Irina Shvetsova The formation of the soviet prosecutor's office in terms of nep: problems of integration in the state apparatus// Cambridge Journal of Education and Science No.2. (14), July-December, 2015. – p. 224.
7. ГАО. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 11. Л. 41.
8. ГАО, Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 241. Л. 12-15; Сибирская партийная организация в цифрах. Материалы IV краевой партконференции. Ноябрь 1928 г. Новосибирск, 1928. – С. 58–59.
9. ГАО-П. ф. 2. Оп. 1. Д. 1155. Л.299.

УДК 34.05

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РОССИИ И СИНГАПУРЕ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

К. М. Шевцова, обучающийся

*Научный руководитель А.В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
г. Новосибирск, Россия*

В статье приведена сравнительная характеристика антикоррупционной деятельности в Российской Федерации и Сингапуре, рассмотрены нормы права, регулирующие противодействие коррупции, а также практическая деятельность государств по данному вопросу.

Ключевые слова: противодействие коррупции; предупреждение коррупции; антикоррупционная деятельность.

Неоднократно Президент Российской Федерации В.В. Путин в своих выступлениях заявлял о необходимости развития отношений с азиатскими странами. Так, 3 октября 2019 года в своем выступлении на итоговой пленарной сессии XVI заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай», посвященной теме Востока, Владимир Владимирович подчеркнул важность укрепления позиций азиатских государств во всех сферах, Президент отмечает: «В регионе уже формируется более трети мирового валового продукта. опережая среднемировые темпы, повышается и уровень жизни. Активно внедряются

самые передовые технологии. Беспрецедентные по охвату интеграционные процессы, глобализация буквально притягивают к Азии как отдельных внешних игроков, так и целые сопредельные субрегионы».¹ Сказанного достаточно, чтобы понять политику нашего государства по отношению к Азии, следует отметить, что необходимо двигаться не только в отношениях, связанных с бизнесом, нужно перенимать опыт партнеров, по решению тех или иных правовых вопросов, которые наиболее остро стоят в государстве. Одним из таких вопросов, которые будоражат умы не только политиков, но и простых граждан, является высокий уровень коррумпированности в государстве, с которым многие азиатские страны справляются достаточно эффективно.

Относительно недавно Неправительственным международным антикоррупционным движением Transparency International был опубликован ежегодно вычисляемый Индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index) за 2018 год, напомним, что данный индекс формируется исходя из опросов предпринимателей и аналитиков из различных стран мира, чем выше индекс, тем уровень коррупции меньше. Согласно данному индексу самой успешной в борьбе с коррупцией, азиатской страной является Сингапур и занимает 3 место в мире, Россия занимает 138 место.² Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что коррупция для Российской Федерации является существенной проблемой, обусловленной многими факторами, такими как: низкий уровень раскрываемости коррупционных преступлений, бессистемность способов противодействия коррупции, плохо проработанное антикоррупционное законодательство. Так в чем же проблема, почему в России настолько развито данное политико-социальное явление, дело в законодательстве или в его реализации на практике? Для ответа на данный вопрос сравним два основополагающих акта в сфере борьбы с коррупцией в РФ и Сингапуре.

Основным антикоррупционным законом в Сингапуре начиная с 1960 года является закон «О предупреждении коррупции». Данный акт действует и сегодня, с внесенными в него изменениями и дополнениями.³ Основу антикоррупционного законодательства России составляет ФЗ «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ.⁴ Конечно, несмотря на близость актов по содержанию, следует отметить и время их принятия. Закон «О предупреждении коррупции»

¹ World Trade Center Moscow. ШОС и БРИКС: Дискуссионный клуб «Валдай»: Владимир Путин о роли Азии в отношениях с Россией. URL: <https://wtcmoscow.ru/news/diskussionnyy-klub-valday-vladimir-putin-o-roliazii-v-otnosheniyakh-s-rossiey/> (дата обращения: 08.10.2019).

² Трансперенси Интернешнл Россия. Индекс восприятия коррупции URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/> (дата обращения: 08.10.2019).

³ Prevention of corruption act 17th June 1960 (ред. от 01.03.2012г.). URL: <https://sso.agc.gov.sg/Act/PCA1960>, свободный (дата обращения: 09.10.2019).

⁴ Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с изм. и доп.) // Российская газета. № 266, 30.12.2008

был принят почти на пятьдесят лет раньше, но подтверждение того, что он эффективно функционирует, свидетельствует о его соответствии времени, что позволяет провести сравнение с законом Российской Федерации.

Только на этапе изучения названий двух актов можно увидеть отличие в отношении законодателя к коррупции и, соответственно, к применяемым мерам, в России ключевым антикоррупционным понятием является «противодействие», в Сингапуре коррупцию «предотвращают».

Следующим критерием для сравнения следует избрать понятие коррупционного вознаграждения или взятки. В Акте «О предупреждении коррупции» дается определение понятию «коррупционное вознаграждение», в ФЗ «О противодействии коррупции» понятия не содержится, а лишь излагается через перечисление коррупционных деяний. Следует отметить, что под взяткой в акте 1960 года подразумеваются и материальные и нематериальные блага, такие как: деньги, подарки, гонорары, ценные бумаги, контракты, любые услуги, предпочтения, преимущества, оказание благосклонности, воздержание от властного воздействия. Таким образом, можно обнаружить третье отличие от главного антикоррупционного закона России «О противодействии коррупции», где в качестве коррупционных преступлений понимается лишь получения материальных благ, о выгодах нематериального характера речи не идет.

Следует сравнить и принципы противодействия коррупции, которые можно охарактеризовать разнонаправленностью содержания. Так, в ФЗ № 273 на первый план выдвинуты: признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, соблюдение принципа законности, публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. В акте «О предупреждении коррупции на первом месте стоят: ответственность обеих сторон отношений, носящих коррупционный характер и дебиюрократизация государственного аппарата управления.

Оба законодательных акта предусматривают ответственность должностного лица за непредставление или представление заведомо ложных сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Однако санкции, применяемые к нарушителям различны. Так, в Российской Федерации за подобные деяния лицу грозит увольнение (освобождение) от занимаемой должности, это предусмотрено ч. 9. ст. 8 рассматриваемого ФЗ. Актом «О предупреждении коррупции», а именно ст. 28, в качестве наказания за данные противоправные деяния предусматривается наказание в виде штрафа в размере, не превышающего 10 000 долл. США, альтернативой штрафу является тюремное заключение, срок которого не должен превышать одного года.

Ещё одно отличие можно выделить исходя из вида ответственности, закрепляемой антикоррупционными нормами. Закон «О противодействии коррупции» рассматривает совершение коррупционных действий физическими и юридическими лицами как правонарушение, это видно из содержания и названий ст. 13 и ст. 14, соответственно за правонарушение предусматривается различного рода юридическая ответственность. Акт «О предупреждении коррупции» рассматривает любое коррупционное деяние, как для должностных лиц, так и для граждан и юридических лиц, в качестве уголовно наказуемого, что предусматривается ст. 10, ст. 11 и ст. 12.

Если изучить ст. 5 ФЗ «О противодействии коррупции», то можно заметить, что в антикоррупционной деятельности заняты абсолютно все федеральные и региональные органы государственной власти, а также органы местного самоуправления, отсюда делаем вывод об отсутствии единого органа, специализирующегося исключительно на антикоррупционной деятельности. Для сравнения в акте «О предупреждении коррупции» прямо указывается на особый статус Антикоррупционного бюро и его расширенные полномочия в сфере предупреждения коррупции.

В ст. 6 закона № 273-ФЗ предусмотрены меры по профилактике коррупции в Российской Федерации, в акте 1960 года ничего не сказано о профилактике, там лишь перечислены меры, направленные на предупреждение данного общественно-государственного явления.

В исследовании проведено сравнение двух основополагающих законодательных актов по различным критериям, стоит отметить ещё один акт, принятый в Сингапуре в 1999 году и содержащий одно из наиболее ярких отличий антикоррупционного законодательства, это закон «О коррупции, распространении наркотиков и других тяжких преступлениях». Дело в том, что данный законодательный акт содержит положение, предусматривающее полную конфискацию имущества коррупционера за совершение любой деятельности коррупционной направленности, в законодательстве Российской Федерации не содержится данной меры наказания.

Анализ вышеназванных актов позволил выделить отличия в законодательном плане, однако больший интерес представляет то, как реализуются антикоррупционные положения на практике.

О ситуации в Сингапуре. Большая роль в предупреждении коррупции отдается специализированному агентству – Антикоррупционному бюро, часто упоминаемому под названием Бюро по расследованию случаев коррупции. Это учреждение сформировано во время Британского правительства, когда Сингапур являлся колонией Великобритании, а с 1960 года после принятия акта

«О предотвращении коррупции», полномочия агентства были значительно расширены. К полномочиям Бюро по расследованию случаев коррупции относятся: исключительное право в отсутствие решения суда задерживать и обыскивать подозреваемых в коррупционных деяниях, если на то имеются основания, предусмотренные законодательством; в ходе проведения основного расследования агентство может проводить и иные расследования в отношении родственников и поручителей лица, обвиняемого в совершении коррупционного преступления; при расследовании первоначального преступления может производиться рассмотрение и других правонарушений, вскрывающихся в ходе изучения коррупционного дела. «Бюро по расследованию заразной жадности» пользуется большим авторитетом среди чиновников и служащих, они понимают, что находятся под постоянным наблюдением и любое коррупционное деяние будет наказано, несмотря на положение лица его совершившего. Общественные и политические лидеры в Сингапуре являются примером для простых граждан и чиновников нижнего звена, в связи с этим на должности назначаются высококвалифицированные и высокоморальные граждане, демонстрирующие порядочность и скромный образ жизни. Порядочность чиновников находится под контролем, который производится путем предоставления ежегодных отчетов об имуществе, активах и долгах, причем Бюро по расследованию случаев коррупции обладает исключительным правом на проверку всех счетов лиц, относительно которых существуют подозрения в совершении коррупционных деяний. Конечно, огромную роль играет боязнь уголовной ответственности, конфискации имущества, но есть и ещё один сдерживающий фактор – высокая оплата труда и боязнь потерять свое положение и зарплату. Все, как законодательные, так и практические меры, принимаемые в Сингапуре, дают высокий результат, результат – третье место по уровню восприятия коррупции.

В Российской Федерации расследованием преступлений коррупционной направленности занимаются различные органы: Следственный комитет РФ, Управление экономической безопасности Федеральной службы безопасности, Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции Министерства внутренних дел РФ. Единого органа, специализирующегося исключительно на противодействии коррупции, в России нет. Большинство государственных служащих, а это в основном чиновники высшего и среднего звена, ощущая шаткость своего положения и тотальный контроль за служебной деятельностью, нередко предпочитают оказать за денежные вознаграждения соответствующего рода услуги, касающиеся, в частности, государственных контрактов, разрешений на строительство и т.д. Как показывает статистика, случаи привлечения к уголовной ответственности за коррупционные преступления являются редкостью по сравнению с числом преступлений против соб-

ственности и входят в категорию преступлений обладающих наибольшей латентностью. Так, по данным МВД за январь-сентябрь 2019 года число преступлений против собственности составило 29933, а против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления 11720.¹ Если же уголовное дело возбуждается, то размер полученной или переданной взятки составляет менее 100 тыс. руб. Вместе с тем высшие чиновники, расхищающие сотни миллионов и миллиарды бюджетных средств, в подавляющем большинстве случаев получают условные сроки и остаются при нажитом незаконным трудом имуществом, сохраненном родственниками. И здесь хотелось бы согласиться с мнением М. Мартынова, который утверждает, что: «Основная проблема, которая проявляется при борьбе с коррупцией, представляет собой неспособность или нежелание высшей государственной власти коренным образом изменить терпимое на практике отношение к коррупции (при внешней демонстрации горячего её осуждения) большинства населения нашей страны».² Меры, принимаемые в Российской Федерации, пока не дали высокого результата и тому подтверждение низкий коэффициент восприятия коррупции, по показателям которого Россия занимает 138 место и входит в число наиболее коррумпированных стран мира.

Все государства мира ориентируются на международный опыт в тех или иных внутригосударственных вопросах. Сингапур выстроил очень эффективную антикоррупционную политику, поэтому возможно с целью снижения уровня коррупции в государстве перенять некоторые его достижения в данной области. Предполагается, что из опыта изученного иностранного законодательства можно выделить следующее.

1. Важным представляется введение в понятие взятки не только материальных, но и нематериальных благ, т.к. нередкими являются продвижения по службе и оказание иных благосклонностей за совершенные или несовершенные действия.

2. Создание специализированного, независимого антикоррупционного органа или выделение из системы одного органа, наделенного особыми полномочиями исключительно для противодействия коррупции.

3. Важным является исключение стимулов для коррупции среди государственных служащих. Сделать это возможно путем обеспечения чиновникам всех уровней достойной заработной платы, которая исключала бы потребность

¹ Число зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тыс. (Кф) всего населения 2019 г. Состояние преступности в России за январь-сентябрь 2018 г. Министерство внутренних дел Российской Федерации, ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/18556721/>, свободный. (дата обращения: 09.10.2019).

² Мартынов М.Ю. Социологическое исследование коррупции // Российское общество политологов. Научные исследования. URL: <http://rospolitics.ru/300-sociologicheskoe-issledovanie-korrupcii.html>.

во взятках, а страх потери данных выплат превышал бы жадность. В связи с этим наряду с повышением заработной платы следует повысить и ответственность т.е. по примеру Сингапура ввести более высокие штрафы за деяния коррупционной направленности.

4. Введение конфискации имущества коррупционера, приобретенного преступным путем, как меры наказания, а также ведение расследования относительно имущества родственников и поручителей виновного лица, исследование их банковских и расчетных счетов, в случаях подозрений о том, что имущество принадлежит виновному.

Список литературы

1. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета. – № 266, 30.12.2008.
2. Prevention of corruption act 17th June 1960 (ред. от 01.03.2012 г.) URL:: <https://sso.agc.gov.sg/Act/PCA1960> (дата обращения: 09.10.2019).
3. Corruption, Drug Trafficking and other Serious Crimes 1st July 2000 (ред. от 01.09.2014) URL: <https://sso.agc.gov.sg/Act/CDTOSCCBA1992> (дата обращения: 09.10.2019).
4. Мартынов М.Ю. Социологическое исследование коррупции // Российское общество политологов. Научные исследования. URL: <http://rospolitics.ru/300-sociologicheskoe-issledovanie-korrupcii.html> (дата обращения: 09.10.2019).
5. World Trade Center Moscow. ШОС и БРИКС: Дискуссионный клуб «Валдай»: Владимир Путин о роли Азии в отношениях с Россией. – URL:: <https://wtcmoscow.ru/news/diskussionnyy-klub-valday-vladimir-putin-o-rol-i-azii-v-otnosheniya-kh-s-rossiey/> (дата обращения: 08.10.2019).
6. Трансперенси Интернешнл Россия. Индекс восприятия коррупции URL:: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vo-spriyatiya-korruptsii/> (дата обращения: 08.10.2019).
7. Число зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тыс. (Кф) всего населения 2019 г. Состояние преступности в России за январь-сентябрь 2018 г. Министерство внутренних дел Российской Федерации, ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» URL:: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/18556721/> (дата обращения: 08.10.2019).

УДК 340.1

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА КАК ИСТОЧНИК ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

К. М. Шевцова, обучающийся

Научный руководитель Е. В. Раздьяконова, канд. юрид. наук

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В данной статье рассматривается проблема признания судебной практики в качестве источника права. Анализируется деятельность Конституционного суда и Верховного суда Российской Федерации по вынесению постановлений, их влияние на практическую деятельность судей и реализацию права на территории России. Изучены точки зрения учёных-правоведов, выступающих за признание судебной практики источником права.

Ключевые слова: источник права, судебная практика, Конституционный суд РФ, Верховный суд РФ.

Правовая система Российской Федерации относится к романо-германской правовой семье, об этом уже традиционно заявляют исследователи. Действующая правовая доктрина отрицает судебное правотворчество, а компетенция суда ограничивается применением норм права. Если же проанализировать практическую сторону вопроса, изучить деятельность судов, то можно увидеть иную ситуацию, свидетельствующую о фактической принадлежности решений судов высших инстанций к источникам права в России. Решения Конституционного суда являются сектором, который достаточно бурно развивается среди источников права, а постановления пленумов высших судов РФ используются большинством судей в качестве ориентиров при работе с конкретными делами. В связи с вышесказанным всё более актуализируется исследование практики судов в контексте источников права Российской Федерации.

Роль судебной практики среди российских источников права является вопросом, который много лет относится к ряду дискуссионных как в научном сообществе, так и среди практикующих юристов, ни в первом ни во втором случае единого мнения не существует.

На сегодняшний день доктрина российского права определяет положение судебной практики, в соответствии с которым она не принадлежит к источникам права, действующим на территории государства. Однако в условиях современных реалий данное положение не отражает действительности; судебная практика выступает реально существующим, действующим и необходимым регулятором общественных отношений. Большинство исследователей отмечают, что пора дополнить перечень источников российского права ещё одним – судебным прецедентом, причем одни утверждают, что прецедентное значение должны приобрести лишь постановления высших судебных инстанций, а другие мыслят более радикально и предлагают придать такое значение решениям судов общей юрисдикции. Существуют и противники такого подхода, утверждающие, что в случае закрепления судебного прецедента в перечне источников права РФ неминуемо произойдет нарушение принципа разделения властей и, как следствие, нарушится функционирование многих институтов. Однако, опираясь на опыт зарубежных стран, можно заметить, что судебное

правотворчество не только не стирает границы между ветвями власти, но и положительно влияет на соблюдение законных прав и свобод человека и гражданина, устраняет коллизии и правовые ошибки в действующих нормах.

Рассмотрев ст. 125 Конституции Российской Федерации, можно выделить одно из полномочий Конституционного суда, это толкование основного закона, производимое в связи с запросом Президента Российской Федерации, членов Совета Федерации или депутатов Государственной думы, Правительства Российской Федерации, органов законодательной власти субъектов Федерации. На основании законодательства РФ такое толкование признается официальным и общеобязательным.

Ещё одним полномочием Конституционного суда является рассмотрение дел о проверке соответствия норм права Конституции Российской Федерации. Конечно, данное постановление не отменяет действующую норму, но оно служит своеобразным поводом, заставляющим законодателя изменить нормы в части, противоречащей основному закону, или признать их утратившими силу.

Интересна позиция В.Д. Зорькина. Председатель Конституционного суда РФ неоднократно отмечал, что роль постановлений КС РФ на практике имеет большее значение, нежели в теории. Валерий Дмитриевич в своих работах неоднократно отмечал, что правотворческая деятельность судов в правовой системе России формально (официально) не признается, в доктрине интерпретируется противоречиво, но реально существует и через высшие судебные инстанции влияет на развитие права. Решения КС РФ, в результате которых нормативные акты признаются неконституционными и утратившими юридическую силу, имеют такую же сферу действия во времени, пространстве и по кругу лиц, как решения нормотворческого органа, и такое же значение, как и нормативные акты, не присущее по своей природе правоприменительным актам судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Следует отметить, что постановления Конституционного суда являются окончательными и дальнейшему обжалованию не подлежат и должны быть опубликованы в официальных источниках. Неисполнение или ненадлежащее исполнение решений Конституционного суда – противоправное деяние и влечет ответственность, предусмотренную законом.

Постановления Конституционного суда РФ по конкретным делам всё чаще используются судами общей юрисдикции на практике при рассмотрении различных категорий дел. Например, постановление Конституционного суда Российской Федерации от 18.01.2019 г. №5-П «По делу о проверке конституционности статьи 2.6.1 и частей 1, 2, 3 и 6 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с за-

просом Костромского областного суда и жалобами граждан А.И. Думилина и А.Б. Шарова», принятое в январе 2019 года постановление, исходя из данных полученных с использованием сайта sudact.ru, за 10 месяцев было использовано в постановлениях судов общей юрисдикции более 85 раз. Это лишь одно из постановлений Конституционного суда, если рассматривать общую практику применения таких постановлений, то количество дел перейдет отметку в 100 тыс. документов.

В связи с этим справедливо мнение Г.А. Гаджиева, что постановления Конституционного суда по вопросам толкования Конституции выступают в качестве источников права, при этом являясь источниками ещё и уголовного, гражданского и других отраслей права.

Основы деятельности Верховного суда РФ закрепляются ст. 126 Конституции РФ, которая закрепляет, что Верховный суд РФ – это высший судебный орган, осуществляющий в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью нижестоящих судов, и даёт разъяснения по вопросам судебной практики. Полномочия по формированию судебной практики Верховный суд реализует через пленум.

Пленумом Верховного суда РФ выносятся постановления, обобщающие практику по различным категориям дел. Данные постановления обобщают судебную практику, и она превращается в своеобразную базу, которая используется для создания надлежащего механизма правового регулирования конкретных дел. Постановления Пленума Верховного суда влияют на решения нижестоящих судов, которые используют обобщенную практику в качестве ориентира в вопросах толкования правовых норм. Постановления способствуют правильному решению вопросов относительно квалификации деяний, влияют на решения нижестоящих судов, используются в качестве ориентира в вопросах толкования права, способствуют решению вопросов при квалификации деяний, устранению дефектов, противоречий и коллизий в нормах права. Приведем пример, постановление Пленума Верховного суда РФ от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» разрешает ряд вопросов, возникающих у судов, при квалификации деяний в соответствии с нормами гл. 30 УК РФ. Пленум Верховного суда подробно разъясняет, какие деяния образуют состав указанных преступлений, а какие не являются уголовно наказуемыми, дает определение коррупционным действиям, обозначает лиц, которые могут быть признаны субъектами преступлений. Таким образом, Верховный суд толкует, т.е. разъясняет, детализирует и уточняет требования законодателя, устраняя сложности применения правовых норм, и формирует единообразную практику. Всё это означает,

что судебная практика, формализованная в постановлениях пленумов Верховного суда РФ, фактически становится источником права.

Практическое применение пленумов ВС, а именно ссылки в постановлениях нижестоящих судов, не только допускаются, но и требуются в качестве правовой основы, необходимой для решения дела. Например, положения п. 4. ст. 170 Арбитражно-процессуального кодекса РФ прямо указывают, что в содержании мотивировочной части решения суда могут быть ссылки на постановления Пленума ВС РФ, а также на постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ, не утратившие силу. Анализ практики судов по экономическим спорам показывает, что достаточно большое количество постановлений опирается на ПП ВАС РФ и ПП ВС РФ.

Необходимо помнить не только о практическом применении, но и о роли судебной практики в правотворческом процессе. Постановления высших судебных инстанций регулируют не только конфликтные отношения, возникающие между субъектами права, но и создают для законодателя поводы, предпосылки для изменения или создания норм права.

Обращаясь к международному опыту применения судебной практики в качестве источника права, можно заметить, что в странах, относящихся к англосаксонской правовой семье, данный источник не только принимается законодателем, но зачастую предопределяет порядок статутного права, ярчайшим примером являются США. Если рассматривать государства, в которых, как и в Российской Федерации, правовая доктрина относится к романо-германской правовой семье, можно заметить, что такие государства, как Германия, Франция, Италия, Испания, Португалия, Швейцария, придали судебной практике официальный характер. Решения высших судебных инстанций публикуются в официальных сборниках судебной практики и в дальнейшем используются судами по аналогичным делам. Хотя судебная практика в данных государствах и занимает второстепенное значение, на первом месте остаются законодательные акты, она имеет и выполняет присущие только ей функции судебного прецедента. В России же практика высших судебных инстанций всё чаще принимает прецедентное значение, но не признается таковой. Получается, что во многих государствах романо-германской правовой семьи, судебный прецедент существует и функционирует, только в теоретическом и практическом плане в одних государствах он признается, а в других нет.

Таким образом, анализ законодательства РФ, зарубежного опыта и мнений учёных и юристов практиков позволяет сделать выводы, подтверждающие, что положения признаваемой в России правовой доктрины не соответствуют современным реалиям, в теоретическом плане судебная практика продолжает

оставаться в тени источников права, но в практической деятельности обнаруживается противоположная ситуация. Постановления Конституционного суда можно признать действующим источником права в связи с тем, что они могут способствовать отмене или изменению норм права, имеют в преобладающем большинстве случаев силу закона, являются окончательными и подлежат пересмотру исключительно Конституционным судом, общеобязательны, подлежат официальному опубликованию, способствуют защите и осуществлению конституционных прав и свобод граждан. Постановления, с помощью которых Верховный суд РФ толкует нормы, зачастую используются нижестоящими судами наравне с действующим законодательством для обоснования выносимых постановлений.

Основным источником права на современном этапе остаются нормативные правовые акты, однако кажется допустимым признание судебной практики в качестве источника права. Конечно, законодатель ни в коей мере не может быть заменен судом, у каждого свои функции, однако в тех случаях, когда в нормах существуют пробелы или коллизии, представляется не только возможным, но и правильным принятие высшими судебными органами правотворческих функций.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок от 21.07.2014) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
4. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 24, от 09.06.2013 г. (с изм. и доп.) // Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
5. По делу о проверке конституционности статьи 2.6.1 и частей 1, 2, 3 и 6 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Костромского областного суда и жалобами граждан А.И. Думилина и А.Б. Шарова: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18.01.2019 № 5-П // Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
6. Зорькин В.Д. Прецедентный характер решений Конституционного Суда Российской Федерации / В.Д. Зорькин // Журнал российского права. – 2004. – № 12. – С. 3–9.
7. Гаджиев Г.А. Феномен судебного прецедента в России / Г.А. Гаджиев // Судебная практика как источник права. – М.: Юрист, 2000. – С. 98–106.

**ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В 1914–1917 гг.
(НА ПРИМЕРЕ г. БАРНАУЛА)**

Э. Е. Шумилова, канд. ист. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

Е. С. Гераскина, обучающийся

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

г. Москва, Россия

В статье впервые предпринимается попытка комплексно рассмотреть влияние чрезвычайных обстоятельств Первой мировой войны на уголовно-исполнительную систему провинциального города Западной Сибири на примере города Барнаула. При анализе данного вопроса (на основе архивных данных) особое внимание уделяется изменениям в повседневной жизни как работников уголовно-исправительных учреждений, так и заключённых.

Ключевые слова: Первая мировая война, тюрьма, уголовно-исполнительная система

Первая мировая война в историко-правовой литературе достаточно давно анализируется как крупное геополитическое событие, историческое значение которого проявилось в существенной трансформации политических режимов европейских стран, принимавших участие в военных действиях. С методологической точки зрения сложилась устойчивая тенденция рассматривать события Первой мировой войны в контексте исторических процессов макроуровня, не затрагивая повседневную жизнь разных социальных групп либо придавая этим процессам вторичное значение. Анализ микропроцессов позволяет лучше понять специфику быта и социальных условий жизни населения в военный период, а также раскрыть мотивы поведения людей в 1917 г., последовавшие за неудачами и ошибками военного и политического руководства в прежний военный период.

Теория повседневности является одним из популярных теоретико-методологических подходов, сочетающим элементы жизнеописания различных слоев населения в конкретный исторический период. Внимание к деталям, которое может быть обеспечено комплексным анализом архивных данных, способствует более обоснованным выводам о характере исторической эпохи, принимаемых политических и правовых решений, а также мотивов и намерений людей. Особенности применения методов изучения повседневности рассмот-

рены нами в публикациях последних лет [1]. Для науки (истории государства и права) теория повседневности выступает важным источником взвешенных и обоснованных оценок причин и условий принятия и обновления нормативных правовых актов конкретной исторической эпохи, а также эволюции государственно-правовых институтов.

В целом можно отметить существенное влияние событий Первой мировой войны на различные стороны жизни городов Западной Сибири. Не осталась в стороне от чрезвычайных событий войны и уголовно-исполнительная система. Рассмотрим эти изменения на примере архивных данных г. Барнаула.

В годы войны, несмотря на медленные темпы, происходил рост довольствия заключенных. Если в 1914 г. согласно кормовой таблицы государство тратило в сутки на одного арестанта 9 коп., то уже к 1916 г. эта цифра увеличилась на 5 коп. [2, с. 19]. Однако такое увеличение было номинальным, поскольку рост реальных доходов на содержание осужденных и арестантов не успевал за темпами инфляции. В этих условиях добрую службу в организации их питания сыграла Барнаульская тюремная ферма, располагавшая территорией и свободными рабочими руками. Чтобы осознать значимость этой сельскохозяйственной фермы, достаточно сказать, что, например, в 1915 г. с ее помощью арестанты заготовили для своих нужд около 800 пудов картофеля [3]. Такое количество корнеплодов полностью обеспечило данную статью продовольственной таблицы на целый год.

Однако не только тюремная ферма помогала заключённым в годы войны. В 1916 г. по инициативе городского смотрителя Барнаульского тюремного замка с целью обеспечения тюрьмы и жителей города дешёвым топливом был построен и кизячный завод [4]. Помимо экономической прибыли деятельность завода приносила и гигиеническую пользу Барнаулу, поскольку после его строительства трудами арестантов начали постоянно вывозить навоз из дворов соборных пунктов, где происходила мобилизация лошадей для армии.

В сложной экономической ситуации военного времени Барнаульская тюрьма не только выживала, но и старалась помочь городу. Согласно отчёту губернского тюремного управления, напечатанному в газете «Жизнь Алтая», уже начиная с 1914 г. заключённые городской тюрьмы отправлялись на сельскохозяйственные работы для помощи 17 семьям ратников, призванных на войну [5]. Кроме того, арестанты занимались выполнением заказов для военного ведомства и Красного Креста. С 1914 по 1917 г. Барнаул, по подсчётам И.А. Ерёмину, пережил 21 воинский набор [6, с. 126].

Такое большое количество мобилизаций коснулось и работников тюрьмы. Для содействия их жёнам и детям губернское тюремное управление учре-

дило Российский комитет помощи семьям призванных на военную службу. Помимо этого ГТУ приняло решение создать лазарет для членов тюремного ведомства.

Однако не все работники тюрьмы попали под мобилизацию. Оставшиеся были вынуждены нести на себе весь груз постоянно прибавляющейся работы. Так, успешные действия русской армии в начале войны (1914–1915 гг.) способствовали постепенному увеличению в Барнауле числа военнопленных. Первые партии военнопленных (около 1,5 тыс. чел.) начали прибывать в Барнаул из Новониколаевска осенью 1914 г. [7]. В феврале 1915 г. в город прибыло ещё 6 тыс. ратников враждебных государств [8, с. 18]. Теперь к прежним обязанностям конвойных частей, правда за дополнительную плату, добавилась новая – охрана военнопленных. Но это было не единственное изменение в работе конвоя: в годы войны вооружённые отряды должны были ещё и сопровождать воинские грузы.

Февральскую революцию 1917 г. заключённые и тюремные служащие восприняли по-разному. Первые, надеясь на амнистию и улучшение жизни в стране, встретили революцию с ликованием, вторые, боявшиеся сокращения тюремного штата, были не рады таким изменениям. Как оказалось позже, и первые, и вторые не ошиблись в своих предположениях.

Согласно постановлению Временного правительства от 18 марта 1917 г. срок заключения для лиц, совершивших общеуголовные преступления и приговорённых к каторге, сокращался вдвое, а смертная казнь заменялась 15 годами каторги [9, с. 8]. Кроме того, сразу подлежали освобождению те, кто был осуждён по политическим и религиозным делам. Что касается работников тюрьмы, то вследствие амнистии заключённых их штат резко сократился.

Таким образом, в годы Первой мировой войны в уголовно-исполнительной системе произошли изменения, оказавшие существенное влияние на продовольственное обеспечение, финансовое положение, а также на занятость работников уголовно-исполнительной системы и заключённых.

Список литературы

1. Шумилова Э.Е. История повседневности: теоретико-методологический аспект // Академик. Научный междисциплинарный сетевой журнал (Москва). – 2018. – № 4. – С. 16–21.
2. Государством призванные. Гл. упр. исполн. наказаний Мин-ва юстиции Рос. Федерации по Алт. краю; [авт. проекта и сост. А. И. Кобелев]. – Барнаул: Алтай, 2004. – Кн. 2. – 534 с.
3. Государственный архив Алтайского края. Ф.77. Оп.1. Д.8. Л.72.
4. Государственный архив Алтайского края ГААК. Ф. 219. Оп.1. Д. 131. Л. 1.
5. Жизнь Алтая. – 1914. – № 174.

6. Ерёмин И.А. Томская губерния как тыловой район в годы Первой мировой войны. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2005. – 277 с.
7. Жизнь Алтая. – 1915. – № 36.
8. Барнаул. Летопись города – хронология, события, факты / сост. А.М. Родионов. – Барнаул: А.Р.Т., 2007. – 628 с.
9. Поляков В.А. Из прошлого алтайских тюрем. – Барнаул, 1930. – 346 с.

УДК 93

ПРАВОВОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РУССКОГО УЧИТЕЛЬСТВА В ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (1918–1940 гг.)

К. В. Шумская, канд. ист. наук

Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ),
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия

В статье на основе материалов исторического архива Латвии, газетных публикаций, популярных в межвоенный период русскоязычных периодических изданий, а также архивно-следственных дел рассматривается эволюция социального и правового положения учительства от времени становления латвийского государства до его инкорпорации в состав СССР в 1940 г. Отмечается, что учительство не было однородным. Среди русскоязычного учительства были граждане Латвии, а также эмигранты – нансенисты, что влияло на правовой статус, но не отражалось на социальном положении. Инкорпорация Латвийской Республики в состав СССР весьма негативно отразилась на судьбах русского учительства, поскольку очень многие известные учителя были репрессированы.

Ключевые слова: инкорпорация, интеграция, нансеновский паспорт, национальное меньшинство, национальная школа, Министерство просвещения, репрессии.

Роль педагога, учителя, в вопросе формирования личности, гражданской позиции обучаемого, воспитуемого сложно переоценить. Каким должен быть учитель, чтобы качественно, квалифицированно выполнять поставленные перед ним задачи? Российская Федерация все еще находится в процессе реформирования системы образования, в поиске ответов на сложные вопросы. Очень часто подсказка может быть найдена при обращении к исторической ретроспективе.

Начало XXI века стало вызовом глобализму и толерантности. Активные миграции вызваны политической нестабильностью, а также гражданскими войнами. Именно поэтому обращение к историческому опыту адаптации и интеграции мигрантов в настоящее время представляется весьма актуальным.

Одним из интересных регионов, который был представлен многочисленными этносами, была молодая Латвийская Республика, получившая независимость из рук Советской России в 1918 г., благодаря известному Декрету советской власти «О праве народа на самоопределение». В данной статье предпринимается попытка рассмотреть социальный и правовой статус русского учительства, без которого невозможно осуществить эффективную адаптацию.

Немаловажно обратиться именно к системе школьного образования и статусу учительства. Школьное образование играет важнейшую роль в процессе интеграции общества.

Параллельно со становлением государственности шел процесс формирования законодательной базы. Национальный состав республики был многообразен. В социальном отношении этносы были неоднородны. В первые годы население делилось на граждан и неграждан. Граждане государства, которые не принадлежали к титульной национальности – латышам, представляли собой национальное меньшинство. И это ситуация очевидно противоречит оценке Т. Д. Фейгмане, что «русским пришлось осознать свое новое положение в качестве национального меньшинства». Эмигрантов периода революции и гражданской войны в России в Латвии оказалось не более 2 % от всего русского населения края, то есть эта прослойка была несущественной.

Правительство государства старалось поддержать на законодательном уровне национальные меньшинства и тем самым интегрировать их в латвийское общество. Значительное внимание было уделено регламентации работы образовательных учреждений и статусу преподавателей.

Так, закон «О просветительных учреждениях в Латвии», принятый в 1919 г., допускал создание различных образовательных учреждений для национальных меньшинств. Школы могли быть как частными, так и государственными. Государство брало на себя обязанность финансировать школы национальных меньшинств. В расширение и конкретизацию этого нормативного акта был издан закон «Об организации школ меньшинств». Система образования повторяла систему императорской России. Так, было предусмотрено дошкольное/домашнее обучение (до 6 лет), основная школа (1–4 классы), средняя школа (5–6 классы). При этом средняя школа не являлась обязательной. И это вполне логично, поскольку она была платной. Закон допускал открытие частных образовательных учреждений.

Данный закон предусматривал создание при Министерстве просвещения соответствующих отделов. Были созданы отделы тех национальных меньшинств, которые были наиболее представлены: русский, еврейский, немецкий, польский и белорусский. Важно отметить, что отделы были обязаны занимать-

ся улучшением правового уровня учителей. После этого работа образовательных учреждений регламентировалась еще и Циркулярами.

Русское учительство было очень разнородным. Анкеты учителей, сохранившиеся в архивном фонде Союза русских учителей, свидетельствуют о различном социальном статусе, о государственной принадлежности. Среди учителей были нансенисты, обладатели нансеновских паспортов. В том числе известный педагог Е. М. Тихоницкий.

Многие преподаватели русских школ были выпускниками ведущих университетов дореволюционной России: Московского, Санкт-Петербургского, Казанского.

Не вызывает сомнений, что школа является проводником государственной политики. Преподавательский состав естественным образом должен быть лояльным к государству. Некоторые представители русской интеллигенции, проживая в Латвии, надеялись на возвращение старых порядков, реанимацию Российской Империи, именно поэтому, возможно предполагать, не стремились стать подданными Латвийской Республики. В 1924 г. Министерство образования Циркуляром от 15 марта предусмотрело сокращение учителей-иностранцев. Численность учителей, не имевших латвийского подданства, на первый взгляд, не была критической – 102 человека, но если учесть, что многие из них совмещали педагогическую деятельность в трех-четыре школах, то этот Циркуляр вызвал некоторые сложности. Особенно, если учесть, что среди учителей-иностранцев были ведущие педагогические кадры русской школы: Е. М. Тихоницкий, Н. Н. Кузьминский, Л. И. Жиглевич и другие. Данный Циркуляр ускорил приобретение подданства. Так, мы видим, что в 1925 г., Е. М. Тихоницкий уже является депутатом Сейма (парламента).

Полагаем, что определенным критерием лояльности и интеграции в иноязычное и инокультурное пространство является знание языка страны пребывания. Для учителя, на мой взгляд, это свидетельство профессионализма. Латвийское законодательство предусматривало экзамен на знание латышского языка для всех учителей. Не подлежали экзаменованию те, кто был старше 50 лет либо получил образование в Латвийской Республике.

Закон «Об обществах, союзах и политических организациях» (в редакциях 1923, 1924, 1926, 1933 гг.) допускал создание различных национальных общественных организаций, которые не противоречили законам страны. Так, русское учительство создало активно действующую организацию Союз русских учителей.

В условиях мирового экономического кризиса, который коснулся и Латвии, ситуация с национальными образовательными учреждениями несколько

изменилась. Так, министр образования А. Кениньш предлагал сократить финансирование школ национальных меньшинств. И государство должно финансировать только школы с государственным языком обучения. Однако данная позиция не встретила одобрения. Кениньш и его политика «проиграли», что стало поводом для его отставки в 1933 г. Однако, его идеи были реализованы после государственного переворота 15 мая 1934 г., когда к власти пришел Карлис Улманис и в республике установился авторитарный режим.

Новый закон «О народном образовании» принят 12 июля 1934 г. В дополнение к закону была издана инструкция «О распределении учащихся по национальностям», согласно которой дети должны были учиться в тех школах, к которым они принадлежали по этническому принципу. Если у ребенка один из родителей был латышом, то он должен был обучаться в школе с латышским языком. Если учащийся не владел языком своей национальности, то он должен был обучаться в школе с государственным языком. Косвенно этот нормативный акт решал старый спор между русской и еврейской школами, которые вели долгий спор за учеников.

Правительство распоряжением от 17 июля 1934 г. упразднило все отделы меньшинств в Министерстве просвещения. Заведовать школами национальных меньшинств должны были референты. Бессменным референтом по вопросам русских школ был С. И. Трофимов.

В улманисовские времена закрылись русские частные учебные заведения. И причины были скорее не политического, а экономического характера. Мировой экономический кризис не обошел и Латвию. Родители были не в состоянии платить за обучение детей от 70 до 250 лат в год.

После инкорпорации Латвийской Республики в состав СССР в июне 1940 г. русская школа стала объектом репрессий. Мотивами для обвинения по статье 58 Уголовного кодекса РСФСР 1926 г. могли стать эмигрантское прошлое, поездки за границу на съезды учителей эмигрантских школ. В данной статье приводится лишь краткий список русских учителей, которые были репрессированы в 1940–1941 гг.

Таким образом, можно сделать вывод, что законодательство первой Латвийской Республики создавало условия для становления и развития системы образования для национальных меньшинств до середины 30-х годов прошлого века. Тогда как методы советской власти привели к тому, что традиции русской школы были утрачены.

Список литературы

1. Абызов Ю. Русский газетный мир Латвии 20-х гг. // Русские Прибалтики: механизм культурной интеграции (до 1940 г.) / сост. Т. Ясинския. – Вильнюс: Русский культурный центр, 1997. – С. 13–24.
2. Газета «Сегодня» (1921–1940 гг.).
3. Государственный архив Латвийской Республики (ГАЛР). Ф. 1986. Оп. 1. Оп. 2: Архивно-следственные дела репрессированных граждан ЛССР.
4. Гроссен Г. Русские газеты, журналы и книги в Латвии // Русский ежегодник на 1939 год. – Рига, 1938. – С. 25–27.
5. Закон «О просветительных учреждениях в Латвии» // Русская школа за рубежом. Исторический опыт 20-х годов: сборник документов. – М., 1995. – С. 142–145.
6. Ливен А. П. Меньшинственное право и русские в Латвии // Сегодня, 1929, 18 ноября. – С. 2.
7. Руднев В. В Финансовое положение и перспективы беженской школы: Доклад на Втором педагогическом съезде 10 июля 1925. – Прага: Изд-во Российского земско-городского комитета помощи российским гражданам за границей, 1925. – 16 с.
8. Тихоницкий Е. Основы национального воспитания // Родная школа. – Режица, 1931. – № 5. – С. 19.
9. Фейгмане Т. Русская школа в Латвии: 1919–1940 гг. // Даугава, 1993. – № 3. – С. 142–154.
10. Шумская К. В. Проблемы правового положения русского учительства в Латвийской Республике (1918–1940 гг.) // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сборник статей по материалам ежегодной международной научно-практической конференции / под ред. С. А. Полякова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2015. – С. 86–90.
11. These names accuse: nominal list of Latvians deported to Soviet Russia in 1940-1941 with supplementary list / published by the Latvian National Foundation, Stockholm in cooperation with the World Federation of Free Latvians. – Stockholm, 1982. – 678 p.

УДК 343.211.3

**ПРИНЦИП ГУМАНИЗМА И ЕГО ОСОБЕННОСТИ
В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

И. О. Антонец, обучающийся

Научный руководитель О. А. Брашнина, ст. преподаватель

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В статье поднимается проблема реализации принципа гуманизма в российском уголовном праве. Проведён анализ принципа гуманизма в российском уголовном праве, рассмотрено взаимодействие принципа гуманизма с другими институтами уголовного права. Даны рекомендации для более точной реализации принципа гуманизма, которые могут способствовать построению системы уголовных наказаний, соответствующей принципу гуманизма.

Ключевые слова: принцип гуманизма, преступление, уголовное законодательство, принципы уголовного права.

Наиболее понятным принципом уголовного права для человека, не имеющего юридического образования, является принцип гуманизма – один из немногих принципов, свойственных не только уголовному, но и другим отраслям права и закреплённый Конституцией Российской Федерации. В уголовном праве принцип гуманизма заключается в уголовно-правовой защите человека, ограничении суровости наказания достаточным для охраны личности минимумом и применением к преступнику наиболее гуманных мер, достаточных для его исправления и предупреждения новых преступлений [1, с. 100]. Гуманизм – нравственный идеал общества, где человек является главной ценностью, а стремление к защите его прав, интересов и свобод становится главной задачей государства. В первую очередь гуманизм должен проявляться по отношению к обществу в целом. Человечность, гуманизм есть терпимость к человеческим слабостям и нетерпимость к тяжким, бесчеловечным поступкам.

Все принципы уголовного права должны быть согласованы между собой. Реализация принципа гуманизма не должна противоречить ни принципу законности, ни принципу справедливости, ни каким-либо другим принципам. Поэтому гуманизм не может иметь первостепенное значение в системе прин-

ципов уголовного права. В противном случае будет существовать угроза утраты уголовным законом своего воспитательного, предупредительного и охранного потенциала [2, с. 138].

Гуманизм – понятие не статическое. Вместе с общим развитием человеческого сознания меняются и представления о гуманизме. Не правовой характер гуманизма и его динамичность определяют его усложнённое и проблемное внедрение в правовую систему.

Однако вопросы возникают и при определении «объёма гуманности»: как относиться гуманно, вернее, какая степень человечности должна быть применена к лицу, совершившему уголовно наказуемое деяние? И имеет ли гуманность степени, или же эта категория абсолютна? Если лицо намеренно совершает противоречащий основам жизни общества и запрещенный законом поступок, то неужели государство должно так же гуманно относиться к нему, как и к законопослушным гражданам [3, с. 63]?

В Уголовном кодексе принцип гуманизма отражён в ст. 7, согласно которой уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека, а наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства [4].

Принцип гуманизма должен охватывать всех субъектов уголовного права. Нарушение этого соотношения может привести к применению наказаний, не соответствующих с идеями справедливости и равенства, или же, напротив, к несправедливым и чересчур мягким мерам наказания.

В теории и практике уголовного права очень много проблем, связанных с реализацией принципа гуманизма. К примеру, гуманизм входит в противоречие с институтом сроков давности. Гуманизм требует обязательную защиту всех граждан, а при применении сроков давности привлечения к уголовной ответственности исполнить это требование невозможно. Принцип гуманизма также говорит о гуманном отношении к лицу, совершившему преступление. Однако это не означает полное освобождение от ответственности. Подразумевается назначение гуманного наказания и его гуманная реализация. И здесь гуманизм как принцип уголовного права полностью противоречит институту сроков давности.

Можно сказать, что сам факт преследования лица столь длительный период времени за преступление негуманный. Вместе с тем лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние, зачастую имело умысел и осознавало последствия своего деяния. Поэтому вполне обоснованно, что лицо должно понести ответственность за содеянное. А если ответственность закреплена в законе, то она

априори не должна противоречить принципам уголовного права и, как следствие, не имеет ничего общего с гуманностью относительно преследования преступника за содеянное. При реализации института сроков давности создается дисбаланс между принципами справедливости и неотвратимости ответственности, с одной стороны, и принципом гуманизма – с другой, поскольку отсутствуют правовые предпосылки непривлечения совершившего преступление лица к ответственности.

Проблема реализации принципа гуманизма наблюдается и при назначении наказания – суд обязан учитывать влияние наказания на исправление лица и на условия жизни его семьи. Также принцип гуманизма проявляется в ряде институтов уголовного права, хотя не всегда корректно. К примеру, отсрочку (ст. 82) суды применяют преимущественно к женщинам и очень редко – к мужчинам, хотя родительские обязанности, согласно семейному законодательству, в равной мере возлагаются на обоих родителей. Актуальна проблема реализации амнистии, так как не установлен баланс интересов государства и потерпевшего от преступления. Это связано с отсутствием правового подхода и политическими соображениями при её применении, что явно нарушает принципы уголовного права.

Некоторые считают негуманным наличие в системе наказаний пожизненного лишения свободы. В обществе бытует мнение о возможности замены данного наказания смертной казнью. Впрочем, уточним, что это прямо противоречит идее гуманности [5, с. 357].

Наличие судимости у лица зачастую ограничивает не только его, но и отдельные права и свободы имеющих с ним родственные связи других лиц. Например, наличие судимости у близких родственников препятствует поступлению на службу в правоохранительные органы или при продолжении трудовых отношений с этими органами. Об этом говорится в ФЗ «О статусе судей», «О полиции» и других. Это противоречит принципу гуманизма, в особенности в ситуации, когда человек фактически не поддерживает связь и не общается с одним из родителей, имеющим судимость [5, с. 358–359].

Парадоксальна и судебная практика: часто суды усматривают в преступлении лишь смягчающие обстоятельства, особенно по тяжким и особо тяжким преступлениям – именно для них установлены отягчающие обстоятельства как признак квалифицированного состава. Повторно как отягчающие они не учитываются. Но смягчающие обстоятельства находятся почти всегда, поскольку их перечень открытый. В результате складывается положительная характеристика лица, что, несомненно, противоречит принципу гуманизма.

Проблемы реализации принципа гуманизма наблюдаются и при исполнении наказания. Создавая чрезмерно комфортные условия в исправительных учреждениях, не достигается одна из целей наказания – претерпевание неблагоприятных последствий содеянного. Но при исполнении наказаний не допускаются страдания, связанные с отбыванием наказания, исключено унижение осужденных. Особенно актуальна проблема обеспечения принципа гуманизма при исполнении наказаний в отношении инвалидов, тяжело больных и пожилых людей.

Остаётся актуальной проблема обеспечения принципа гуманизма не только во время отбытия наказания, но и во время досудебных стадий уголовного судопроизводства. Решениями Европейского суда по правам человека в 2014 году гражданам Российской Федерации выплатили более 50 миллионов рублей в качестве компенсации вреда, причиненного плохими условиями содержания.

Соблюдение и уважение прав и свобод человека – многоаспектная задача, затрагивающая всё множество взаимоотношений государства и личности. Сложность представляют перспективы развития уголовного права в сочетании с содержанием принципа гуманизма ввиду неопределённости и многосторонности последнего. Для более точной реализации принципа гуманизма необходимо учитывать интересы потерпевшего при назначении наказания, что возможно реализовать путём ограничения судейского усмотрения. В таком случае виновные понесут соответствующее преступлению наказание, а каждому человеку будет обеспечена защита его законных интересов и прав. При таких условиях уголовное право будет соответствовать принципу гуманизма, предполагающему защиту интересов всех сторон преступного посягательства.

Список литературы

1. Мальцев В.В. Равенство и гуманизм как принципы уголовного законодательства / В.В. Мальцев // Правоведение. – 1995. – № 2. – С.100.
2. Захарова А.В. Реализация конституционного принципа гуманизма в уголовном праве / А.В. Захарова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 10 (2). – С. 136–138.
3. Малышева И.В. Проблема определения содержания общеправового принципа гуманизма как принципа уголовно-исполнительного права / И.В. Малышева // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2013. – № 3 (23). – С. 63.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
5. Латыпова Э.Ю. Спорные вопросы содержания принципа гуманизма в уголовном праве / Э.Ю. Латыпова, Е.В. Нечаева // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 3 (37). – С. 355–360.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ ИЗНАСИЛОВАНИЯ

Ю.О. Антонова, обучающийся

*Научный руководитель О. В. Шмыгина, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В данной статье рассмотрен признак общественной опасности изнасилования. Совершение таких преступлений представляет повышенную общественную опасность, и от правильной квалификации таких деяний зависит в том числе и размер наказания, а следовательно, эффективность превенции.

Ключевые слова: половая свобода, половая неприкосновенность, изнасилование, общественная опасность, преступление.

В настоящее время уровень преступности в России достаточно велик. К сожалению, большую часть преступлений составляют насильственные преступления. Половая свобода и половая неприкосновенность – неотъемлемая часть благ, ценностей человека, охраняемых государством и правом.

Изнасилование относится к наиболее тяжким и самым распространенным среди половых преступлений. Да и раскрываемость данных преступлений оставляет желать лучшего.

Общественная опасность изнасилования состоит в совершении данного деяния с применением насилия как физического, так и психического, и влечет причинение серьезного вреда здоровью потерпевшей. Изнасилование относится к числу наиболее тяжких преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Опасность данного преступления определяется тяжестью наступивших последствий, подавляющее сказывается на психике потерпевшей, негативно влияет на деторождение, нередко возникают у жертв суицидальные наклонности, создает опасность заражения венерическими заболеваниями, ВИЧ-инфекцией, подвергая здоровье опасности [1].

Так, например, Абдрашитов Р.К., совершая изнасилование, заведомо зная о наличии у него вируса иммунодефицита человека и что он может стать источником заражения для других лиц (при этом был официально предупрежден об уголовной ответственности за совершение полового сношения или иных действий, которые могут поставить другое лицо в опасность заражения ВИЧ-инфекцией), зная о необходимости и использовании безопасного секса, созна-

тельно пренебрег ими, нарушил их, заведомо поставил потерпевшую в опасность заражения ВИЧ-инфекцией [2].

О признаке общественной опасности изнасилования говорит и тот факт, что даже не квалифицированный вид изнасилования, а именно ч. 1. ст. 131 УК РФ, относится к тяжким преступлениям, а квалифицированные виды изнасилования ч. 2–5 ст.131 УК РФ – к особо тяжким преступлениям, согласно ст. 15 УК РФ.

Чтобы наказывать преступников соответственно совершенному ими деянию, необходимо правильно квалифицировать их действия. 04 декабря 2014 года Пленумом Верховного суда РФ принято постановление № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» для помощи правоприменителю при квалификации наиболее распространенных половых преступлений. Однако анализ ряда содержащихся в данном постановлении рекомендаций вызывает вопросы, поскольку некоторые из них, безусловно, помогли разрешить существовавшие в судебной практике проблемы, другие, напротив, будучи небесспорными, породили новые [3].

К тому же были внесены существенные изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации. Данные изменения серьезно повышают ответственность за совершение в отношении несовершеннолетних лиц преступлений, посягающих на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность. Необходимость принятия законопроекта обусловлена увеличением количества преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних за последние годы. Поэтому необходимо осмысление этих изменений [4].

Также многие положения, касающиеся квалифицирующих признаков изнасилования, являются дискуссионными в теории уголовного права, порождая множество различных мнений. В связи с этим в судебной практике возникает много сложностей, обуславливающих судебные ошибки.

Согласно статистическим данным количество случаев изнасилований и покушений на изнасилование в России за последние три года сократилось на 26 %. Так, с января по май 2019 года зарегистрировано 1245 подобных инцидентов. А за аналогичный период 2016 года – 1683 случая.

В соответствии со статистическими данными Управления Судебного департамента Новосибирской области за 2018 год количество осужденных по ст. 131 УК РФ составило 50 чел., последние 6 мес. против половой неприкосновенности и половой свободы личности – 22 чел. [5]. Обращает на себя внимание тот факт, что изнасилование в большинстве своем совершается при наличииотягчающих обстоятельств. Подавляющее количество преступлений,

связанных с посягательством на половую свободу и половую неприкосновенность личности, остаются высоко латентными. Потерпевшие пытаются скрыть совершение в отношении них насилия, боясь огласки, насмешек.

В связи с этим необходимо создать во всех регионах нашей страны кризисные центры для жертв сексуального насилия, организовать круглосуточную работу телефонов доверия для помощи жертвам сексуального насилия.

Следует также рассмотреть вопрос о специализации следователей (судей) для данной категории преступлений, получении ими определенного набора знаний в области психологии, психиатрии, сексологии.

Считаем необходимым производить в ходе расследования изнасилований диагностирование развития у потерпевших посттравматических расстройств, в связи с чем диспозицию ст. 131 УК РФ следует дополнить признаком – развитие у потерпевших посттравматических расстройств.

Данные положения имеют своей целью содействовать жертвам сексуального насилия, предотвратить ущемление их прав, защитить их, вернуть к нормальной жизни.

Список литературы

1. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под ред. В.Ю. Малаховой. – М.: Эксмо, 2014. – 752 с. – (Российское юридическое образование).
2. Приговор от 20 апреля 2011 г. – URL: <https://sudact.ru/regular/> (дата обращения: 20.11.2019).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // «Бюллетень Верховного Суда РФ». – № 2, февраль 2015 г.
4. Полковников Р.М. Уголовная ответственность за изнасилование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – С. 4.
5. Управление судебного департамента. – URL: <http://usd.nsk.sudrf.ru/> (дата обращения: 20.11.2019).

УДК 343.622

ПРОФИЛАКТИКА И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

Е. Н. Байгундинов, докторант

Научный руководитель С. К. Кумисбеков, доктор PhD

Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет
г. Семей, Республика Казахстан

В статье рассмотрены уголовно-правовые и криминологические вопросы, особое внимание уделено причинам убийства матерью новорожденного ребенка. Приведены данные, характеризующие личность виновных и обстоятельств совершаемых ими преступлений. Выделяются внешние обстоятельства, выступающие в роли условий, толкающих женщин к этому деянию. Выделены социально-демографические данные о личности женщин, убивших новорожденных, некоторые из этих данных представлены в динамике.

Ключевые слова: убийство матерью новорожденного ребенка; мотивы убийств новорожденных; причины убийств новорожденных и условия, им способствующие; инстинкт материнства; бессознательное в психике.

Уголовный кодекс Казахстана (ст. 100) устанавливает уголовную ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости [1]. Поэтому необходимо уяснить содержание элементов уголовно-правового состава этого преступления. Это имеет большое значение для совершенствования уголовного закона, а также разработки криминологических проблем, в том числе предупреждения данного преступления. Родовым и видовым объектом при убийстве новорожденных является жизнь человека. Наиболее распространенная в науке точка зрения на объект преступления связана с общественными отношениями, охраняющими ту или иную ценность. Но такой подход к объекту размыт, неконкретен, ведь вместо «жизнь» можно поставить «здоровье», «собственность», «общественный порядок» и т.д. Непосредственным объектом данного преступления является жизнь новорожденного ребенка. Если определение факта наличия жизни взрослого потерпевшего до его убийства не вызывает особых затруднений, то иначе обстоит дело в отношении новорожденного. В законе это понятие не раскрывается, а в науке является спорным [2].

Несомненную важность приобретает вопрос о разграничении понятий детоубийства и аборта, начале жизни младенца, а следовательно, и связанной с этим уголовно-правовой охране его жизни. Сложность отграничения аборта от детоубийства состоит в том, что плод и новорожденный ребенок являют собой различные уровни биологической организации жизни, поэтому невозможно однозначно провести между ними границу. Общеизвестно, что биологическое развитие человеческого организма начинается с перинатального периода. До момента родов плод составляет единое целое с организмом беременной женщины, в связи с чем и считается, что «мать – человек, плод – не человек».

Представляется, что когда речь идет об уничтожении плода до наступления родов, он остается лишь частью матери и не может рассматриваться само-

стоятельно. В уголовно-правовой литературе не существует единого мнения о четкой границе, которая полностью соответствовала бы биологическим признакам возникновения жизни человека и одновременно была бы приемлемой для юридического решения вопроса о том, имелось ли в данном случае убийство ребенка или же имело место истребление продукта зачатия. Такое положение объясняется тем, что невозможно ответить на вопрос, что такое жизнь и по каким признакам можно определить, является ли данный объект живым или мертвым.

Способность плода к внеутробной жизни появляется значительно раньше начала процесса родов. Поэтому необходимо отличать медицинский аборт (искусственное прерывание беременности) от искусственных преждевременных родов [3]. В медицинской литературе аборт признается преждевременное прерывание беременности и изгнание плода, еще не способного к внеутробному существованию, в течение первых 28 недель (при этом аборт в течение первых 12 недель называется искусственным прерыванием беременности в ранние сроки, проводится по желанию женщины; а свыше этого срока – искусственным прерыванием беременности в поздние сроки). Медицинское прерывание беременности в период от 28 до 38–39 недель, т.е. ранее обычного срока в 40 недель, считается искусственными преждевременными родами. В период от 28 до 38 недель продукт зачатия, хотя еще и не доношен, считается жизнеспособным, если не имеется каких-либо препятствующих этому болезненных явлений в период его перинатального развития.

В настоящее время нередко случаи выживания и нормального развития детей, родившихся между 26 и 28 неделями беременности, которые называются пограничными плодами. Если такой плод весит более 1 000 г, появляется на свет в результате преждевременных родов в возрасте более 28 недель. В обоих случаях подобный продукт зачатия считается жизнеспособным ребенком и подлежит регистрации. Следовательно, признаком, отделяющим медицинское понятие аборта от преждевременных родов, является жизнеспособность плода. Но достижение продуктом зачатия в своем перинатальном развитии стадии жизнеспособности еще нельзя оценивать как начало жизни человека при конструкции состава ст. 100 УК РК [1]. До наступления родов даже жизнеспособный плод составляет одно целое с беременной женщиной и поэтому в данной ситуации говорить об объекте убийства еще нельзя, поскольку самостоятельное существование человека не наступило.

Подобные действия нельзя называть убийством, хотя и допустимо, что в процессе прерывания беременности происходит истребление жизнеспособного плода, т.е. лишают возможной жизни будущего ребенка. Рассматривая отгра-

ничение криминального аборта от умышленного убийства, следует помнить, что понятие криминального аборта значительно шире понятия медицинского аборта. Криминальный аборт охватывает не только искусственное прерывание беременности в течение первых 28 недель после зачатия, но и после этого срока, когда плод уже способен к внеутробному существованию, хотя естественные или преждевременные роды еще не наступили. В связи с этим детоубийством следует признавать и действия, направленные на лишение жизни младенца, рождающегося в результате вызванных искусственно поздним криминальным абортom преждевременных родов.

Поэтому к числу спорных моментов относится вопрос о квалификации криминального аборта, приведшего к преждевременным родам и последующему детоубийству [5]. Одни авторы считают, что в подобных ситуациях имеется только состав убийства младенца, другие предлагают квалифицировать эти деяния как совокупность составов незаконного производства аборта и убийства новорожденного. Последняя точка зрения представляется более верной, так как криминальный аборт, вызвавший преждевременные роды, остается самостоятельным преступлением, независимо от следующего после него уничтожения младенца во время или после родов. Беременная женщина, которой производился криминальный аборт, не может нести ответственность за него по закону, а также не могут быть квалифицированы действия других лиц, кроме матери новорожденного, совершивших убийство ребенка, по нормам, предусматривающим ответственность за детоубийство (ст. 100 УК РК).

С древних времен жизнь человека отсчитывалась с момента зачатия. Перинатальный период существования младенца включает время от 28 недель беременности до 168 часов жизни новорожденного вне тела матери. Считалось наиболее достоверным доказательством наличия жизни дыхание. Многие авторы полагают, что нельзя отождествлять начало жизни только с дыханием. Г. Шарипова вообще считала неправомерным давать юридическое определение жизни. Она полагала, что надо основываться на биологическом и медицинском критериях – жизнь начинается с первым вдохом.

Следовательно, действия против плода во время прохождения его по родовым путям, а также рожденного, но не начавшего дышать, нельзя считать действиями против жизни человека. М. Д. Шаргородский начало жизни связывал с началом дыхания и с моментом отделения пуповины. В литературе имеются и другие точки зрения. Так, Н. С. Таганцев справедливо отмечал, что наличие жизни не определяется исключительно дыханием, а потому несуществование дыхания в младенце не сводит на нет возможности признания его

живым. По мнению Н. С. Таганцева, могут быть случаи, когда ребенок и вне утробы женщины может продолжать жизнь, подобную внутриутробной [4].

Ряд авторов полагает, что началом жизни человека следует считать сам процесс рождения, т.е. процесс постепенного появления ребенка. Другие связывают начало жизни с началом физиологических родов. Их началом в медицинской литературе считают появление регулярных схваток, сглаживание шейки матки и раскрытие маточного зева, отхождение слизи, образование плодного пузыря. В этот момент никакая часть тела ребенка еще не появилась из утробы матери и вряд ли можно начинать отсчет жизни человека с этого момента. Можно говорить только о плоде, и действия по его уничтожению нельзя квалифицировать как убийство.

Более последовательную позицию по поводу жизненности младенца занимают ученые, полагающие, что началом жизни человека можно считать появление какой-либо его части из утробы матери, когда он не начал самостоятельной внеутробной жизни. Поэтому нанесение смертельной раны в голову рождающемуся младенцу следует рассматривать не как прерывание беременности, а как убийство человека, если ребенок не был бы рожден мертвым [6].

Обобщая имеющиеся в литературе точки зрения по поводу уяснения начала жизни, можно сделать вывод, что жизненность начинается не просто с момента начала физиологических родов, появления самостоятельного дыхания, а с момента появления какой-либо части тела ребенка из утробы матери, если при этом ребенок в этот момент не был мертв, т.е. в нем не остановились соответствующие физиологические процессы: действовала центральная нервная система и в коре головного мозга не наступил необратимый распад белковых тел. Долгие годы в юридической науке существует позиция, что мерилom начала новорожденности является появление части ребенка из утробы женщины, а конца – окончание особого психофизического состояния женщины-роженицы, вызванного родами, о чем могут свидетельствовать действия по ее уходу за ребенком и сохранению его жизни.

Анализируя современное состояние практики судов по смягчению наказания за детоубийство, нельзя не заметить обратной связи с увеличением количества таких убийств [7]. Следовательно, наказание не выполняет своего предназначения по общей превенции убийств младенцев, а уголовный закон не способствует ей. Однако задачи частной превенции, видимо, все-таки решаются: по нашим данным, подавляющее большинство женщин, осужденных за убийство новорожденных, после отбытия наказания не совершают в дальнейшем ни детоубийств, ни иных преступлений. В наше время, в условиях практически полного отсутствия системы профилактики убийств новорожден-

ных и тем более смягчения ответственности за этот вид преступлений, происходит их рост при высоком уровне латентности. Остановить его необходимо.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан (с изм. и доп. состоянию на 28.10.2019 г.).
2. Гернет М. Н. Детоубийство: сравнительно-юридическое исследование. – М.: тип. Имп. Моск. ун-та, 1911. – 346 с.
3. Горелик И. И. Ответственность за оставление в опасности. – М.: Госюриздат, 1960. – 72 с.
4. Гродзинский М. М. Преступления против личности: Текст и комментарий ст. 142–165, 172–179 Уголовного кодекса. – М.: Право и жизнь, 1924. – 68 с.
5. Дьяченко А. П. Уголовно-правовая охрана граждан в сфере сексуальных отношений. – М.: Изд-во Акад. МВД России, 1995. – 68 с.
6. Жижиленко А. А. Преступления против личности. – М.: ГИЗ, 1927. – 140 с.
7. Звирбуль А. К. Расследование и предупреждение детоубийств: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1969. – 15 с.

УДК 343.2/.7

К ВОПРОСУ О СНИЖЕНИИ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Н. С. Берсенева, обучающийся

П. Н. Антонова, обучающийся

Научный руководитель О. А. Брашнина, ст. преподаватель

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В статье рассмотрена проблема снижения возраста привлечения к уголовной ответственности в Российской Федерации: во-первых, проблемы, связанные с понижением возраста привлечения к уголовной ответственности, во-вторых, проблема весомого количества преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами. Проанализированы опыт зарубежных стран в борьбе с преступностью несовершеннолетних лиц, а также некоторые попытки внесения изменений в законодательстве по данному вопросу. Кроме того, указаны отдельные возможные пути решения рассмотренных проблем.

Ключевые слова: возраст, уголовная ответственность, снижение, несовершеннолетние, малолетние.

В уголовном праве Российской Федерации субъектом преступления признается дееспособное физическое лицо, достигшее возраста привлечения к уголовной ответственности: 16-летнего или, за особо тяжкие преступления,

14-летнего возраста (ст. 20 УК РФ) [1]. Вместе с тем, анализируя статистические данные совершенных преступлений, основанные на характеристике лиц, совершивших противоправные деяния, можно говорить о значительном количестве преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами или с их соучастием. Так, по данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, за период январь-декабрь 2018 г. всего несовершеннолетними лицами было совершено 40 860 преступных деяний, а с их соучастием 43 553. Для сравнения: за период январь-декабрь 2017 г. несовершеннолетними лицами было совершено 42 504 и с их соучастием 45 288 преступлений соответственно [2].

Независимо от того, что количественный индекс ситуации с несовершеннолетней преступностью изменяется к лучшему, вопрос о снижении возраста для привлечения к уголовной ответственности остается актуальным, так как за последние годы у данной категории лиц наблюдается повышение уровня осознанности к совершаемым противоправным деяниям (действиям/бездействиям).

В связи с развитием общества, распространением интернета дети уже с 2-летнего возраста активно пользуются гаджетами. То есть уровень осознанности в настоящее время наступает на порядок раньше, чем на момент принятия действующего уголовного законодательства.

Учащаются случаи умышленного совершения тяжких и особо тяжких преступлений непосредственно несовершеннолетними лицами, что не может не свидетельствовать о том, что до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности фактический характер и степень общественной опасности данной категории лиц очевидны.

Аргументы, определяющие необходимость снижения возраста уголовной ответственности, основываются на необходимости в изоляции от общества несовершеннолетних, а также малолетних правонарушителей. Обратившись к ст. 19 УК РФ, мы увидим, что «уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом» [1]. Но если выше упомянутое, вменяемое физическое лицо в возрасте 12 лет совершает правонарушение, например убийство, ввиду чего лишь возраст является поводом для отсутствия уголовной ответственности? Ведь убийство не перестает быть таковым в зависимости от того, кем оно было совершено. Кроме того, очевидно, что зачастую 12-летние преступники способны отдавать отчет своим действиям, осознавать общественно опасный характер совершаемого ими деяния и последствия, к которым могут привести их действия (бездействия).

Разумеется, выход данного вопроса в свет вызвал сильнейший общественный резонанс. С одной стороны, многие психологи и научные деятели придерживаются мнения, что на поступки несовершеннолетних и малолетних правонарушителей сильное влияние оказывают психолого-психические особенности, такие как невроз, психопатия, нервно-психические расстройства. Приведем, к примеру, точку зрения доктора юридических наук Я. И. Гилинского. Профессор оправдывает деструктивное поведение несовершеннолетних проблемой насилия в обществе, ярким социально-экономическим неравенством среди людей. Разрешение данного конфликта он видит в постепенном устранении неравенства и культа агрессии как последствия первого. Отсюда мы можем сделать вывод, что больше внимания стоит уделять не мыслям о снижении возраста уголовной ответственности, а внешним раздражителям.

В Российской Федерации предпринимались попытки снизить возраст уголовной ответственности до 12 лет за тяжкие и особо тяжкие преступления, в Государственную думу вносился соответствующий законопроект в 2009 г., в 2013 г. и в 2017 г.

Основываясь на опыте зарубежных стран, где порог возраста наступления уголовной ответственности установлен на порядок ниже, возникает вопрос: существует ли реальная потребность в понижении возраста уголовной ответственности на данном этапе развития уголовного законодательства России? Так, например, в Ирландии возраст субъекта преступления начинается с пяти лет, в Швейцарии – с семи лет, а также порог ниже 14-летнего возраста установлен в Германии, США, Японии и т.д. В Австралии, Великобритании, Новой Зеландии – с десяти лет. Уголовная ответственность с 12 лет предусмотрена в Португалии; в Канаде, других странах Евросоюза – от 13 до 18 лет.

В таком случае существует ли потребность в понижении возраста уголовной ответственности на данном этапе развития уголовного законодательства России? В соответствии с тем, что статистика преступлений, совершенных несовершеннолетними, существует и в настоящее время, отрицать необходимость снижения возраста уголовной ответственности было бы не логично. Полное отсутствие угрозы наказания за совершаемые лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности, правонарушения (т.е. актуальность чувства безнаказанности) является серьезной проблемой, оказывающей негативное влияние прежде всего на формирование правосознания и отношения детей к системе ценностей всего общества в целом. Однако санкции, которые подразумевают под собой отбывание реального тюремного срока, не те меры, которые следует применять к данной категории лиц. Почему? Потому что условия, в которых приходится отбывать наказание лицам, достигшим воз-

раста уголовной ответственности (в соответствии с действующим законодательством), способны травмировать и без того сломленную психику малолетних и несовершеннолетних правонарушителей и, как следствие, вызвать рецидив преступной деятельности и установление окончательного деструктивного настроя последних. То есть психологическое состояние лица напрямую зависит от его возраста, оно не может быть одинаковым у двух вменяемых людей, одному из которых 12, а другому 30 лет. Отсюда следует, что прежде чем снижать порог уголовной ответственности для несовершеннолетних и малолетних, законодателю необходимо разработать ювенальную систему с иными санкциями, форму судопроизводства. Система должна быть в первую очередь ориентирована на несовершеннолетних и малолетних правонарушителей; отслеживать эмоциональное состояние, нравственные и психические аспекты в сознании детей и подростков, которые изменяются под влиянием внешних раздражителей: неблагоприятной обстановки в семье, давлением в школе, социальным неравенством и др.

Если государство ставит своей целью защитить общество от общественно опасных деяний, совершаемых малолетними и несовершеннолетними преступниками, то прежде всего стоит помнить о том, что понижение возраста привлечения к уголовной ответственности в Российской Федерации позволит эффективнее бороться с преступностью несовершеннолетних лиц: угроза неотвратимости наказания позволит значительно уменьшить количество совершаемых ими преступлений. Однако для дальнейшего предотвращения противоправных действий (бездействий) необходимо создать систему, которая не позволит травмировать психику несовершеннолетних преступников и будет направлена на предотвращение повторных преступных деяний, будет отдельной от основной системы санкций, устанавливаемых настоящим уголовным законодательством. Отсутствие же соответствующей ответственности для несовершеннолетних преступников создает возможную угрозу для общества.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 13.06.1996 № 63-ФЗ [ред. от 16.10.2019] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. – URL: <https://genproc.gov.ru/> (дата обращения: 20.10.2019).

ЭКСТРЕМИЗМ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ И ЕГО ПРОФИЛАКТИКА

В. О. Богданович, обучающийся

Научный руководитель А. В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС.

г. Новосибирск

В данной статье анализируется проблема проявления экстремизма в социальных сетях, рассматривается опыт противодействия экстремизму органов государственной власти, обосновывается необходимость повышения эффективности профилактических мер в борьбе с экстремизмом.

Ключевые слова: экстремизм в сети, экстремистская деятельность, противодействие экстремизму, профилактика экстремизма.

Для современного общества, в особенности для молодежи, интернет стал неотъемлемой частью жизни. Интернет занял прочное место практически во всех сферах жизнедеятельности общества, с каждым годом только укрепляя свои позиции. Наиболее популярным занятием в виртуальном мире является времяпровождение в социальных сетях. Согласно исследованию, проведенному в марте 2019 года компаниями Mail.ru Group и ResearchMe, 73 % пользователей сети из России более трех часов в сутки проводят в социальных сетях [1].

Причины популярности таких интернет-площадок вполне очевидны. Они позволяют общаться людям, находящимся на любом расстоянии друг от друга. Неважно, где находится адресат, в соседнем подъезде или в другой стране, сообщение придет за считанные секунды. Соцсети позволяют обмениваться фотографиями, видеоматериалами, объединяться в сообщества с единомышленниками, обсуждать те или иные события, потреблять интересующий контент.

К сожалению, с развитием интернет-технологий в виртуальную сферу переходит не только частная жизнь граждан, но и преступность. В частности – экстремизм.

В России противодействие экстремизму законодательно регулируется ФЗ от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». В данном нормативном правовом акте не дается определения «экстремизм», однако содержится перечень деяний, которые признаются экстремистскими.

Для осуществления экстремистскими организациями противоправных действий идеальным пространством являются социальные сети, которые имеют ряд особенностей: доступность, оперативность, массовость аудитории, отсутствие эффективного контроля со стороны государства, анонимность, возможность создавать множество аккаунтов. Экстремистами используются все возможности социальных сетей: создание тематических групп, в том числе закрытых, размещение фото-, видеоматериалов, текстовых документов, публикаций на личных страницах и в сообществах, репосты материалов экстремистского характера.

Социальные сети удобны для экстремистов тем, что содержат большое количество информации о пользователях. При регистрации аккаунта на платформах предлагается указать личную информацию, в том числе место жительства, учебы, работы, рассказать о своих хобби, интересах, жизненной позиции, политических предпочтениях. В соцсетях люди загружают свои фотографии, видеоматериалы, лайкают, репостят, комментируют публикации других участников сети, тематических сообществ. Учитывая, что все эти данные находятся в открытом доступе, для экстремистских лидеров это кладезь информации о пользователях. Заинтересованные лица, обладающие специальными навыками, без труда могут вычислить наиболее лояльных к экстремистской идеологии участников сети и информационно обрабатывать такую публику.

Экстремисты при этом более заинтересованы в молодежи 14–22 лет, ввиду внушаемости и склонности данной категории к проявлению разных форм протеста. Недостаточная психологическая зрелость, поверхностное восприятие действительности, существующих социальных, экономических проблем, неустойчивое мировоззрение – особенности данной возрастной группы, способствующие формированию экстремистских идей. Прикрываясь пропагандой морально-этических, нравственных ценностей, предлагая простые и быстрые пути решения существующих проблем, лидеры экстремистских движений привлекают в свои ряды неокрепшие умы нашего общества. Начальник ГУПЭ МВД России генерал-майор полиции Олег Ильиных отмечает, что подростки увлекаются в закрытые сообщества под любым предлогом, и обычно под влияние экстремистов попадают ребята, находящиеся в тяжелой жизненной ситуации, имеющие проблемы в семье, в общении со сверстниками [2].

За 2018 год зарегистрировано 1265 преступлений экстремистской направленности [3]. Более 75 % из них выявлены в социальной сети «ВКонтакте» [4]. Большинство уголовных дел связаны со ст. 280 и 282 УК РФ. «Популярными» являются также ст. КоАП 20.29 и 20.3.

Экстремистской угрозе необходимо противопоставить комплексные меры противодействия, осуществляемые органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями, а также физическими лицами. Совершенствование законодательства в сфере противодействия экстремизму, консолидация усилий всех субъектов противодействия, повышение результативности работы по выявлению, пресечению, раскрытию преступлений экстремистской направленности, разъяснительно-предупредительные мероприятия – далеко не все меры, обозначенные в «Стратегии противодействия экстремизму в РФ». Однако ФЗ № 114-ФЗ приоритет отдается профилактическим мерам противодействия экстремизму, в том числе воспитательным и пропагандистским, что представляется абсолютно верным решением. Ведь эффективная борьба с данной угрозой невозможна без проведения работы по устранению причин, способствующих распространению экстремистских идей.

Реализуя нормы ФЗ, а также Стратегии, правоохранительные органы совместно с иными ведомствами проводят различные акции, открытые лекции, семинары, конкурсы и иные мероприятия профилактического характера. Например, недавно МВД запустило широкое по масштабам оперативно-профилактическое мероприятие «Нет ненависти и вражде». В различных субъектах РФ сотрудники полиции в целях предупреждения и пресечения террористической и экстремистской деятельности, формирования у граждан нетерпимости к террористической и экстремистской идеологии проводят встречи, беседы, конкурсы с воспитанниками детских домов, школьниками и студентами, их родителями.

Необходима также целенаправленная профилактическая работа в интернете. Министерством науки и высшего образования учрежден Национальный центр информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет (НЦПТИ). Одна из его задач – профилактика экстремизма в глобальной сети. НЦПТИ проводит онлайн-акции, в рамках которых добровольцы выявляют противоправный контент в Вконтакте, который затем по запросу блокируется администрацией социальной сети.

НЦПТИ осуществляет постоянный мониторинг интернета, в том числе и социальных сетей ручным способом с целью выявления экстремистских материалов. Каждый год специалистами НЦПТИ собирается и обрабатывается более 800 ссылок на противоправный контент [5].

Мониторинг является основным средством противодействия экстремизму в сети Интернет. В МВД сейчас активно используют специальное программное обеспечение, позволяющее отслеживать сайты на предмет запрещенных материалов. Больше всего полицию интересует социальная сеть «Вконтак-

те». «Поисково-аналитические системы» осуществляют постоянный мониторинг социальной сети по заданным ключевым словам. В МВД отмечают, что «на постоянной основе отслеживается более 2000 интернет-ресурсов, в том числе страниц социальных сетей (ВКонтакте, Одноклассники.ру, Facebook.com) с экстремистской и террористической направленности» [6].

Однако, несмотря на усердную работу правоохранительных органов, заинтересованных ведомств и общественных организаций, весь экстремистский контент заблокировать или удалить из сети невозможно. Судебные статистические данные о наказаниях за правонарушения экстремистской направленности показывают, что количество подвергнутых наказанию лиц в последние годы растет. Стоит отметить, что не все популярные в России социальные сети и интернет-ресурсы выполняют требования и предоставляют информацию по запросам российских правоохранительных органов. К тому же существуют способы обхода блокировок интернет-страниц, которые активно используются и экстремистами, и обычными пользователями.

Профилактические меры – это первостепенная задача по противодействию экстремизму. В рамках профилактических работ необходимы объединенные усилия различных ведомств с общественными объединениями, гражданским обществом, а также активной молодежью. Считаем, что необходимо проводить мероприятия, направленные на профилактику экстремизма и в плоскости интернета, с привлечением активных пользователей. Увеличение количества и повышение качества мероприятий, в рамках которых у подрастающего поколения будут формировать реалистичное представление о экстремизме, его последствиях, в комплексе с другими мерами может дать значительные результаты в борьбе с экстремизмом.

На наш взгляд, нормы ФЗ № 114-ФЗ недостаточно полно регламентируют профилактическую деятельность. Представляется обоснованным дополнение ст. 5 данного закона положением о необходимости консолидации усилий органов государственной власти, органов местного самоуправления в осуществлении профилактической деятельности, направленной на предупреждение экстремистской деятельности, посредством формирования в обществе нетерпимости к экстремистской идеологии, а также положением об активном вовлечении общественных объединений и физических лиц и использовании информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет в осуществлении противодействия экстремизму.

Список литературы

1. Генпрокуратура отчиталась о противодействии экстремизму в интернете // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/6310744> (дата обращения: 11.11.2019).
2. Исследование Mail.ru Group к 25-летию Рунета // Mail.ru Group. – URL: <https://corp.mail.ru/ru/press/infograph/10391/> (дата обращения: 10.11.2019).
3. МВД отслеживает более двух тысяч сайтов на предмет экстремизма // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20160530/1440611782.html> (дата обращения: 12.11.2019).
4. Мониторинг сети Интернет // Национальный центр информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет. – URL: <https://ncpti.su/report/monitoring-seti/monitoring-seti-internet.php> (дата обращения: 12.11.2019).
5. Объединенная редакция МВД России. – URL: <http://ormvd.ru/pubs/101/to-prevent-hatred-and-enmity/> (дата обращения: 10.11.2019).
6. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2018 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/16053092/> (дата обращения: 10.11.2019).

УДК 343.985.2

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Л. А. Боженок, обучающийся

А. А. Горобец, обучающийся

Н. С. Супиченко, обучающийся

А. Е. Фоминская, обучающийся

*Научный руководитель Н.К. Коровин, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В данной статье рассматриваются тактические приемы следственного эксперимента. Даны рекомендации по их использованию на подготовительном, рабочем и заключительном этапах. Указаны необходимые условия производства следственного эксперимента: приближенные условия, опыты, неоднократность, вариативность, безопасность.

Ключевые слова: эксперимент, тактические приемы, расследование преступлений, следственные действия.

При расследовании преступлений с целью получения доказательственной информации большое значение имеет проведение следственных действий, таких как осмотр места происшествия, допрос, назначение и производство экспертиз, проверка показаний на месте, следственный эксперимент и др.

Н. П. Яблоков пишет: «под следственным экспериментом, понимается следственное действие, производимое с целью выяснения объективной возможности наличия существенного для дела обстоятельства путем воспроизведения условий проверяемого события и производства опытов» [4].

Р. С. Белкин указывает: «эксперимент может проводиться для проверки следственной версии о механизме совершения преступления, о причине и условиях какого-либо события, о происхождении (появлении) проверяемых фактов и т. д.» [1, с. 634].

Предлагается более развернутое понятие, а именно: следственный эксперимент – это следственное действие, проводимое в соответствии со ст. 181 УПК РФ с целью получения новых доказательств, подтверждения имеющихся, проверки следственной версии с целью установления возможности совершения определенных действий, существования или восприятия какого-либо факта, события, явления, восприятия, проверки профессиональных навыков, определения механизма образования следов, способа совершения преступления посредством проведения неоднократных опытных действий, максимально сходных с теми, которые имели (или могли иметь) место в действительности.

Анализ материалов уголовных дел показывает, что при производстве следственного эксперимента возникают различные негативные обстоятельства тактического характера, а именно не в полной мере соблюдаются проверяемые условия, не соответствуют технические или транспортные средства, измерительные устройства, особенности психологического характера подозреваемого, не обеспечена охрана места проведения, наличие на месте посторонних, потерпевших, родственников, погодных и иных условий. Чтобы избежать негативных обстоятельств и достичь положительный результат, следует данные особенности учитывать на подготовительном, рабочем и заключительном этапах производства следственного эксперимента с использованием наиболее эффективных тактических приемов.

Подготовительный этап рекомендуется разделять на стадии до выезда и прибытия на место [1]. В подготовительный этап до выезда включают следующие действия: принятие решения о проведении эксперимента, постановка задачи, определение условий проведения, времени, места, подготовка технических, а при необходимости транспортных средств, определение состава группы и распределение обязанностей каждого участника, инструктаж, подготовка манекенов и иных предметов и материалов, средств фиксации и т. д. Подготовка к производству следственного эксперимента базируется в основном на информации, полученной по результатам осмотра места происшествия, из допросов участников или иных данных. Следовательно надлежит провести тщательный

анализ материалов дела, при необходимости изучить особенности механизма совершения преступления и проконсультироваться со специалистами. Следственный эксперимент, как правило, связан с выездом на место совершения преступления, порой в удаленную и труднодоступную местность, поэтому на подготовительном этапе до выезда на место предполагается выполнить различные действия, используя тактические приемы организационного, логического, психологического и тактического характера [3, с. 53]. Составляют план проведения и определяют место проведения. Рекомендуются заранее ознакомиться с местом производства следственного эксперимента; проверить доступность места проведения, возможность проезда или подхода, наличие водных, снежных или иных преград; предусмотреть транспортные средства и средства связи. Формируют состав: следователь, специалист, участковый, оперативный работник, судмедэксперт (при наличии трупа), кинолог со служебно-розыскной собакой, а также понятые, статисты, конвоиры и др. Готовятся технико-криминалистические средства фиксации хода и результатов – как правило, это фотоаппарат, видеокамера, диктофон, унифицированный чемодан и др., проверяют их работоспособность, наличие источников питания и носителей информации; технические средства, необходимые для обнаружения, изъятия и фиксации следов и объектов [5, с. 213–217].

Прибыв на место, следует изучить обстановку, огородить при необходимости место, поставить оцепление, спланировать программу производства следственного эксперимента, произвести расстановку участников и т. д.

Н. П. Яблоков указывает, что по прибытии на место происшествия «при необходимости принимаются дополнительные меры по обеспечению охраны места происшествия и сохранению следов, удалению посторонних, организации наблюдения за местом происшествия с целью выявления подозрительных лиц» [4, с. 438]. Действия во многом актуальны и для следственного эксперимента.

Рабочий этап заключается в производстве опытных действий. Создают максимально приближенные условия к тем, в которых происходило то или иное проверяемое событие, при этом один показатель меняется.

Так, при осмотре места дорожно-транспортного происшествия был установлен тормозной путь 12 м, требуется установить, с какой скоростью двигалось транспортное средство. Для производства данного эксперимента требуется то же транспортное средство, при аналогичных погодных условиях, в то же время, на той же дороге. Проверяемый показатель – скорость, первый раз транспортное средство движется со скоростью 40 км/ч, останавливается торможением, показания спидометра фиксируются на фото или видеозапись, за-

меряется расстояние, второй раз – движется со скоростью 50 км/ч, третий раз – движется со скоростью 60 км/ч. Используя математические вычисления, получаем, что при тормозном пути 12 м водитель двигался на транспортном средстве со скоростью 45 км/ч. Это важно установить, например, при наличии запрещающего знака «ограничение скорости 40 км/час». То есть водитель превысил скорость на 5 км. Данный пример указывает на необходимость соблюдения всех условий, влияющих на результаты эксперимента, а также на неоднократность проведения с изменением одного из проверяемых условий.

При проведении эксперимента следует уважать честь и достоинство участников, не причинять какой-либо материальный ущерб, важно учитывать безопасность проведения эксперимента и всегда помнить о недопущении совершения нового происшествия, для чего убрать посторонних людей, оцепить место проведения, поставить ограждения, использовать манекены, при невозможности обеспечения безопасности рассматривают вопрос об отказе от проведения следственного эксперимента и т. д.

При проведении иных видов следственных экспериментов рекомендуется учитывать данные рекомендации, например, при установлении возможности пробежать определенное расстояние за ограниченный промежуток времени, следует порекомендовать преодоление этого расстояния проверяемому лицу и двум незаинтересованным лицам, одинаковым по возрасту и физической подготовке. Результаты фиксируют с помощью секундомера, а ход проведения на фото или видеозапись.

Заключительный этап разделяют на стадии фиксации и оценки результатов. Основной вид фиксации определен нормами УПК в виде протокола следственного эксперимента, в котором следователь подробно описывает действия и результаты эксперимента, но для более полной и наглядной фиксации признаков в движении используют криминалистическую видеозапись, которая затем на материальном носителе информации прилагается к протоколу следственного действия [2].

Таким образом, в целях установления возможности существования какого либо события или явления рекомендуется проводить следственный эксперимент с соблюдением предложенного алгоритма действий, в виде наиболее эффективных тактических приемов, таких как проведение неоднократных опытных действий, своевременность, соблюдение условий, максимально приближенных к проверяемым, обеспечение безопасности проведения, уважение чести и достоинства участников, недопущение материального ущерба, производство на подготовительном, рабочем и заключительном этапах с привлече-

нием специалистов, с фиксацией результатов эксперимента в вербальной, наглядно-образной, графической и предметной формах.

Список литературы

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика. – М.: Норма, 2017. – 990 с.
2. Коровин Н.К. Особенности осмотра места происшествия при расследовании хищений, совершенных с помощью сети интернет / Н.К. Коровин // Закон и право. – 2017. – № 5. – С. 112 – 115.
3. Коровин Н.К. Тактические особенности подготовительного этапа проверки показаний на месте при расследовании убийств / Н.К. Коровин // Сборник материалов криминалистических чтений. – 2017. – № 14. – С. 53–54.
4. Криминалистика: учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. – М.: Юристъ, 2005. – 781 с.
5. Старцева Е.А. Содержание взаимодействия следователя со специалистами при осмотре места происшествия по преступлениям, совершенным в сфере строительства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2012. – № 18. – С. 213.

УДК 343.721

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

К. А. Бравкова, обучающийся

С. А. Барышникова, обучающийся

*Научный руководитель Н. К. Коровин, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В данной статье рассматриваются особенности методики расследования мошенничества в сети интернет. Акцентируется внимание на криминалистической характеристике мошенничества. Предлагается программа расследования, состоящая из следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий.

Ключевые слова: мошенничество, преступление, методика расследования, следственные действия, интернет.

В настоящее время граждане широко используют средства телекоммуникации, в том числе и интернет, где можно не только делиться информацией, но и производить платежи за коммунальные услуги, рассчитываться за покупки в интернет-магазинах, приобретать билеты на поезд, самолет и др. В связи с чем появился новый вид мошенничества. В целях своевременного установления и

задержания подозреваемого следует принимать соответствующие меры правоохранительным органам. Для этого на основе ранее раскрытых аналогичных преступлений необходимо рассмотреть характеристику типичного преступника и потерпевшего, а также способы совершения преступлений, которые являются основными элементами криминалистической характеристики. Такие преступления, как правило, совершают мужчины 18–35 лет. Часто это студенты техникумов или технических вузов, они хорошо разбираются в телекоммуникационных средствах (персональные компьютеры, сотовые телефоны, планшеты и другие устройства), а также владеют навыками психолога, способны вести беседу и войти в доверие к предполагаемой жертве, при этом может быть несколько преступников с распределением ролей. Потерпевшие часто пользуются телекоммуникационными средствами, но в основном это доверчивые люди, желающие приобрести товар со скидкой, по акции. Преступления, совершенные посредством интернета, имеют свою особенность: потерпевший и преступник находятся в разных домах, городах, порой даже странах, т.е. диалог ведется дистанционно.

Определение способа совершения мошенничества наиболее важно для расследования преступления на первоначальном этапе [1]. Наиболее распространены следующие способы. Получение писем (иногда их называют нигерийские) по электронной почте или при переписке по иным каналам связи, в содержании которого указывается информация о наследстве в целях оказания помощи при оформлении и получении, требуется перечислить определенную сумму денег. Получение персональных данных (фишинг) в виде получения пароля, логина, номера карт оплаты, ПИН-кода и др. – посредством электронных писем от имени банков или платежных систем, предлагается ответить на письмо с указанием персональных данных, которые копируются преступниками для создания поддельной пластиковой карты и снятия денежных средств. Распространенным способом является получение сообщения о помощи и использование информации о различных бедствиях, взламывается почтовый ящик одного из друзей и от его имени просят перечислить денежные средства на карту в сумме 3–4 тыс. руб., при этом могут переписываться с предполагаемой жертвой продолжительное время, заранее изучив данные на сайте. Рассылка СМС-сообщений, при ответе на которые с абонента взимается определенная сумма денежных средств как за ответное СМС, так и за телефонный разговор, если был произведен звонок на указанный номер. Использование поддельных реквизитов электронных платежей при товаро-денежных отношениях между организациями и др.

При расследовании мошенничества в интернете, как и любого иного преступления, необходимы не только знания криминалистической характеристики, основанной на данных ранее раскрытых аналогичных преступлений, но и способа раскрытия. Соответственно, главная задача – составление алгоритма или программы расследования, а именно комплекса следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий как на первоначальном, так и на последующем этапах расследования, в зависимости от создавшейся следственной ситуации.

На первоначальном этапе расследования складывается одна из двух типичных следственных ситуаций. Первая состоит в том, что поводом к возбуждению уголовного дела является заявление потерпевшего или представителя учреждения, при этом уголовное дело возбуждается по факту мошенничества. Вторая ситуация возникает, когда определённое лицо предъявляет документы, которые вызывают сомнение в их подлинности, есть признаки, указывающие на подделку, тогда уголовное дело возбуждается ввиду того, что лицо подозревается в мошенничестве.

Во-первых, следует произвести опрос и допрос потерпевшего об обстоятельствах, с чего все началось, какие действия производил потерпевший и какие – подозреваемый, вносились ли, если да, то какие, реквизиты, с какой пластиковой карты и на какую, какая использовалась платежная система. При допросе потерпевшего рекомендуется установить следующие обстоятельства: как состоялось знакомство потерпевшего с мошенником; как вёл себя мошенник и что он предлагал; где, когда, каким способом было совершено преступление; какими техническими средствами пользовался преступник, программное обеспечение; каков характер и размер ущерба; когда, где потерпевший узнал о том, что его обманули, кому об этом сообщил и пр. Затем, используя эти показания, рекомендуется незамедлительно произвести осмотр места происшествия, а именно технического устройства, с которого велась переписка, желательно при этом пригласить специалиста в области компьютерных технологий, произвести осмотр переписки в сетевом пространстве, постранично фиксировать всю информацию на экране монитора с помощью фотоаппарата, записывая все в протокол следственного действия [3]. После осмотра рекомендуется провести мероприятия по установлению IP-адреса предполагаемого преступника, его местонахождения, города, адреса, на кого зарегистрировано техническое устройство, с которого велась переписка.

Назначают компьютерно-техническую экспертизу, с решением вопросов аппаратного, программного, сетевого и иного обеспечения. Устанавливают и производят допрос владельца технического устройства, при этом перед допро-

сом применяют организационные, психологические [2] и тактические приемы, изучают личность допрашиваемого, опросив родственников и иных лиц, затем, используя логические и риторические приемы, устанавливают, кто производил переписку с потерпевшим и с какой целью.

В случае если мошенничество произошло при производстве покупки товара с помощью электронных платежей, рекомендуется проанализировать информацию о контрагентах, поставщиках и покупателях товара, приходные и расходные платежные документы, их реквизиты, если применялась электронная цифровая подпись, то ее подлинность. Производится допрос материально ответственных и должностных лиц, сослуживцев, наведение справок, проводятся иные оперативно-разыскные мероприятия по установлению и задержанию подозреваемого.

На последующем этапе после задержания стоит задача по доказыванию вины подозреваемого, заключающаяся в производстве следственных действий. Во-первых, после тщательного осмотра и производства криминалистических исследований мы имеем следы преступления в виде фактических данных, запечатленных на различных носителях информации. Во-вторых, при задержании подозреваемого проводят весь комплекс действий по обнаружению данных следов на устройствах подозреваемого, поэтому в первую очередь после задержания наряду с обнаружением и изъятием традиционных криминалистических следов производят обыск у подозреваемого по месту жительства, на работе или в ином помещении, личный обыск или выемку, в дальнейшем осмотр устройств, изъятых у подозреваемого, выемку информации в сетевом пространстве, ее фиксацию и направление на исследование.

При осмотре документов рекомендуется приглашать специалиста в соответствующей области знаний, экономиста, почерковеда или в области компьютерных технологий с целью производства качественного осмотра и выявления следов преступления. При производстве допроса подозреваемого, используя весь комплекс тактических приемов, устанавливаем все обстоятельства, подлежащие доказыванию, посредством постановки различных где, когда, с кем, зачем и почему производились те или иные действия. При необходимости проводится очная ставка, освидетельствование, следственный эксперимент по установлению опытным путем возможности совершить те или иные действия.

Таким образом, при расследовании мошенничества в сети интернет предлагается использовать криминалистическую характеристику мошенничества, выделив основные элементы характеристики личности преступника и вероятные способы совершения преступления. Рекомендуется следующий алгоритм расследования: опрос и допрос потерпевшего, осмотр, выемка средств те-

лекоммуникации и информации, на них хранящейся, а также в сетевом пространстве, назначение криминалистических и компьютерно-технических экспертиз, производство разыскных мероприятий по установлению и задержанию подозреваемого, его допрос, освидетельствование, личный обыск, а также по месту жительства, на работе, выемка и осмотр телекоммуникационных средств, изъятых у подозреваемого, назначение и производство экспертиз, повторные допросы, очная ставка, следственный, эксперимент и др.

Список литературы

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика. – М.: Норма, 2017. – 990 с.
2. Бембеева Г.В. Тактические и психологические особенности расследования мошенничества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Г.В. Бембеева. – Волгоград, 2001. – 23 с.
3. Коровин Н. К. Особенности осмотра места происшествия при расследовании хищений, совершенных с помощью сети интернет / Н.К. Коровин // Закон и право. – 2017. – № 5. – С. 112–115.

УДК 343.12

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ЛИЦ, КОТОРЫМ ПЕРЕХОДЯТ ПРАВА УМЕРШЕГО ПОТЕРПЕВШЕГО

К. Е. Будылева, обучающийся

Научный руководитель Л.В. Смешкова, канд. юрид. наук
Новосибирский государственный технический университет
г. Новосибирск, Россия

В статье рассматриваются некоторые вопросы, касающиеся правового статуса близких родственников и близких лиц в уголовном судопроизводстве. Произведен анализ круга лиц, которым переходят права человека, погибшего в результате совершения преступления.

Ключевые слова: потерпевший, близкие родственники, близкое лицо, смерть потерпевшего, правовой статус.

Сегодня одной из актуальных проблем в теории и практике уголовного судопроизводства является обеспечение прав и законных интересов близких родственников и близких лиц человека, погибшего в результате совершения преступления. Это положение непосредственно вытекает из содержания норм ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ): «уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений».

В соответствии со ст. 46 Конституции РФ и ст. 6 Конвенции о защите прав человека права и законные интересы человека должны быть защищены не только на период его жизни, а также после его смерти, что подразумевает обязанность компетентных органов исходить из потребности обеспечить родственникам умершего потерпевшего доступ к правосудию и судебную защиту в полной мере [1, с. 72].

Актуальность проблем, которые возникают в следственно-судебной практике ввиду смерти потерпевшего, вызвана тем, что процессуальный порядок по производству таких уголовных дел требует значительного усовершенствования. Исходя из ч. 8 ст. 42 УПК РФ, законодатель не обозначает в качестве потерпевших близких родственников или близких лиц, а лишь наделяет их соответствующими правами, предусмотренными ч. 4 той же статьи. Вследствие сложившегося положения у правоприменителей возникает ряд вопросов в момент идентификации правового статуса таких лиц.

В уголовно-процессуальной литературе сформировались различные мнения, касающиеся правового статуса лиц, которым переходят права умершего потерпевшего. До существующей дискуссии профессор Строгович Михаил Соломонович в своих работах высказывал мнение, что «прямая причинно-следственная связь между преступлением и причинением вреда родственникам погибшего отсутствует, из чего следует, что родственники погибшего являются не потерпевшими, а представителями потерпевшего» [4, с. 258].

Судя по высказываниям ученых-процессуалистов, единое мнение о правовом статусе лиц, которым переходят права умершего потерпевшего, отсутствует. Это связано с тем, что одни авторы предлагают наделять их статусом «представитель потерпевшего», другие статусом – «потерпевший», а третьи – «правопреемник потерпевшего».

Согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ: «потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации». Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением следователя, дознавателя, судьи или определением суда, которое выносится либо немедленно после возбуждения дела, либо в момент, когда представилось возможным установить личность потерпевшего. До принятия данного решения это лицо, как правило, называют пострадавшим или заявителем о преступлении [2, с. 65].

Как уже отмечалось, по уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего переходят к одному из близких родственников погибшего, к кому-то из родственников и (или) из чис-

ла близких лиц. Но необходимо подчеркнуть, что Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. № 17 г. (далее – ПП ВС РФ) не ограничивает количество потерпевших, которым переходят права, отмечая: «если преступлением затрагиваются права и законные интересы сразу нескольких лиц, которые являются близкими родственниками погибшего, и они настаивают на предоставлении им прав потерпевшего, эти лица могут быть признаны потерпевшими с обязательным приведением судом мотивов такого решения» [3].

Правовые дефиниции близких родственников и близких лиц законодательно отражены в УПК РФ. Так, в силу п. 4 ст. 5 УПК РФ: «близкими родственниками признаются – супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки». К близким лицам относятся иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений (п. 3 ст. 5 УПК РФ).

Перечень близких родственников является исчерпывающим, поэтому лица, которые не названы в п. 4 ст. 5 УПК РФ, не могут быть наделены правами умершего потерпевшего.

Также необходимо отметить, что при наделении близких родственников и близких лиц умершего правовым статусом потерпевшего к ним наряду с правами умершего потерпевшего переходят и обязанности, которые предусмотрены ч. 5 ст. 42 УПК РФ.

Таким образом, в содержание ч. 8 ст. 42 УПК РФ стоит внести уточнение, которое указывало бы не только на наделение близких родственников погибшего, родственников и (или) близких лиц правами потерпевшего, но и признавала их таковыми.

Список литературы

1. Чернова С. С. Процессуальные последствия смерти потерпевшего. Вестник Омской юридической академии. – № 1 (26). – 2015. – С.70–73.
2. Зуев С. В. Уголовный процесс: учебник / С. В. Зуев, К. И. Сутягин. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. – 563 с.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. № 17 г. Москва «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».
4. Курс советского уголовного процесса: в 2 т. / М. С. Строгович. – М.: Наука, 1968. – Т. 1: Основные положения науки советского уголовного процесса. – 470 с.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

В. С. Бученкова, обучающийся

А. А. Волощук, обучающийся

Научный руководитель С. Д. Юдина, канд. психол. наук, доцент
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС,
г. Новосибирск, Россия

Профессиональная преступность рассматривается как один из возможных итогов плохого обучения и недостаточной организации досуга молодежи, как среда, в которой молодых правонарушителей обучают законам преступного и правилам данной субкультуры.

Ключевые слова: профессиональная преступность, молодежь, преступная субкультура.

Острая проблема отсутствия организации воспитания молодежи определенным образом связана с вопросом профессиональной преступности. Многие аспекты криминального мира давно стали частью культуры российского общества. В частности, субкультура профессиональной преступности благодаря фильмам и литературе воспринимается обществом как нечто, овеянное криминальной романтикой и вызывающее некоторое сочувствие со стороны законопослушных граждан. Это специфическое явление оказывает большое влияние на несформировавшуюся психику подростка, что требует разносторонней поддержки со стороны общества и государства. Существенный процент молодежи, не имеющей какого-либо рода занятий, начинает интересоваться криминальным миром. Незрелость культурных и социальных сфер объективно способствует развитию криминальной субкультуры, которая стремительно поглощает большую часть подростков. Молодые люди вступают в конфликты с обществом и законом, руководствуясь желанием добиться превосходства над сверстниками, занять свое место в общественной структуре. В криминальной среде подросток уверен, что его интересы учитываются и считаются важными. Возникает вопрос: при учете множества иных факторов – каким образом недостаточная организации занятости молодежи влияет на профессиональную преступность?

В условиях современного российского общества проблемным фактором служит вступление молодежи в трудовую сферу. Это приводит к массовой безработице и негативно сказывается на социальном развитии молодого поколения. Затяжная безработица среди молодежи может привести к плачевным по-

следствиям, например, массовой преступности, наркомании, алкоголизму и т.д. Именно поэтому молодежь зачастую склонна использовать незаконные средства для получения высоких доходов. Практически каждый авторитет уголовного мира первые преступления совершил до своего совершеннолетия.

Воздействия криминальной субкультуры достаточно для того, чтобы подростки, восхищенные кинематографом, прессой, музыкой, «ворами в законе», перешли к непосредственно преступной деятельности. Профессиональная преступность характеризуется превращением совершения однородных преступлений в источник дохода. Данная деятельность неразрывно связана с уголовными традициями и обычаями. Постоянно видоизменяясь, они передаются из поколения в поколение. Их носителем выступает среда, особенно в местах лишения свободы – «университетах» преступности [1]. На уголовном жаргоне освободиться из мест лишения свободы означает «закончить академию». Порой заключённые, наиболее преданные воровской «идее», не хотят освобождаться. Этому способствует отсутствие на свободе социальных связей и стремление воспитать молодежь на уголовных традициях. Данное стремление успешно реализуется. К наиболее распространенным правилам поведения можно отнести: не выполнять требования администрации, не работать в запретной и жилой зонах, не общаться с опущенными и т. д. Многие усваивают модели поведения, включаются в криминальные группировки устанавливают тесные связи с опытными преступниками, которые продолжают поддерживать их и после освобождения из мест лишения свободы.

Исследования показывают, что среди несовершеннолетних осужденных существует иерархия, аналогичная взрослой [2]. Начинаящий преступник стремится к достижению определенного статуса в своей микросреде, ориентируясь на определенную личность. А. И. Миллер утверждал, что 45 % подростков привлекались к уголовной ответственности за преступления, аналогичные тем, которые были совершены ранее судимыми лицами из их окружения. 60 % карманных воров начали воровать в возрасте до 16 лет под воздействием блатной романтики, которой заразили их уголовники-профессионалы. В целом специфические знания и навыки приобретаются в процессе обучения опытными наставниками или непосредственно на практике методом проб и ошибок. В преступной деятельности организованных сообществ наблюдается тенденция обучения по целой программе действий относительно создаваемых ситуаций с использованием привычных методов педагогики – организовывали занятия, отработывали действия на мнимом объекте с применением для фиксации ошибок кинофотоаппаратуры. В некоторых группах приемлемо пользоваться услугами консультантов, правовой литературой различных отраслей знаний.

Таким образом, вхождение в роль профессионального преступника имеет организованный и целенаправленный характер [3].

Зависимость между плохой организацией занятости молодежи и становлением профессионального преступника, безусловно, есть [4]. Нереализованный трудовой потенциал молодежи обращает ее внимание к преступной деятельности, которая часто обеспечивает высокий доход. В современной России криминальная субкультура в молодежной среде достигла небезопасного для государства уровня. Деятельность органов внутренних дел и школ по профилактике недостаточна [5]. Поэтому к этой работе должны подключаться органы местного самоуправления, трудовые коллективы, волонтеры и общественные объединения. Необходимо принять специальные меры для трудоустройства по социально-профессиональной адаптации молодежи, сохранению и развитию ряда молодежных и подростковых секций различной направленности (спортивных, творческий и т.д.)

Список литературы

1. Бабаев М. М. Молодежная преступность / М. М. Бабаев, М. С. Кругер // Молодежная преступность. – М., 2006. – С. 135–237.
2. Бурлаков В. Н. Криминология: учеб. пособие / В. Н. Бурлаков, Н. М. Кропачев. – СПб.: Питер, 2013. – С. 197–201.
3. Гуров А. И. Профессиональная преступность / А. И. Гуров. – М.: Юридическая литература, 1994. – С. 40–79.
4. Демидова-Петрова Е. В. Показатели преступности несовершеннолетних и молодежи в Российской Федерации / Е. В. Демидова-Петрова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 3. – С. 45–52.
5. Старков О. В. Криминология. Теория и практика: учеб. для вузов / О.В. Старков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2014. – С. 394–397.

УДК 343.985.2

ВЛИЯНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШАЕМЫХ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ, НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

К. И. Вавилова, обучающийся

*Научный руководитель А. В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
г. Новосибирск, Россия*

В статье рассматриваются основные проблемы, с которыми сталкиваются правоохранные органы при выявлении преступлений экстремистской направленности, через информационную сеть интернет, а также представлены пути решения данных проблем в организационно-технической сфере.

Ключевые слова: обеспечение информационной безопасности, экстремистская деятельность, экстремизм, информационная сеть интернет, правоохранные органы, организационно-техническая сфера.

С развитием интернет-ресурсов популярность набирают преступления экстремистской направленности. Актуальность данной темы заключается в том, что с появлением такого ресурса, как интернет, не находящегося под контролем какой-либо организации или государства, возрастает возможность совершения преступлений экстремистской направленности, в основном против территориальной целостности, суверенитета и безопасности государства. К тому же с каждым годом возрастает количество сайтов, содержащих информацию с призывом к экстремистской деятельности. Не менее важно, что получаемая пользователем информация из сети считается им достоверной. Как мы видим, с развитием интернета в последние годы обостряется проблема экстремизма, так как для осуществления своей деятельности преступники активно используют информационную среду. Например, под контролем ИГИЛ находится ряд информационных агентств, печатных и электронных СМИ Сирии, Ирака, Саудовской Аравии и др. стран. Разработана крупномасштабная сеть интернет-ресурсов примерно 500 сайтов и аккаунтов в социальных сетях. Таким образом, экстремистская деятельность, осуществляемая при помощи информационного пространства, может рассматриваться как проблема общегосударственного значения и угроза национальной безопасности страны.

Что следует понимать под экстремистской деятельностью? Экстремизм представляет собой приверженность к крайним радикальным взглядам и мерам. Понятие экстремистской деятельности дано в ФЗ от 27.07. 2006 г. № 148-ФЗ ст. 1 п. 1. Люди, занимающиеся экстремистской деятельностью, используют интернет в качестве канала для быстрого распространения радикальных экстремистских лозунгов и призывов: во-первых, это наглядно (фото, видео); во-вторых, эффективно; в-третьих, имеется возможность скрыться от правосудия, так как раскрыть личность преступника в данном случае зачастую невозможно. Преступники, как правило, создают себе фейковые страницы для распространения призывов экстремистского содержания, вызовов, угроз. В дальнейшем при реализации деятельности преступника через сеть у него в сознании формируются определенные иллюзии – о его «всемогуществе», вседозволенности, неуязвимости и безнаказанности. Все это приводит к тому, что преступления

экстремистской направленности, совершаемые по мотивам политической, национальной, расовой нетерпимости отличаются тем, что у человека отсутствует страх к раскрытию его личности, к наказанию, т.к. при совершении преступления на просторах интернета преступник использует различные программы для скрытия своей личности (анонимность). Поэтому в результате правоохранительным органам сложно установить личность преступника.

По данным портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ, в период с 2015 по 2019 год зарегистрировано преступлений экстремистской направленности: в 2015 г. – 1329 случаев, в 2016 г. – 1450, 2017 г. – 1521, 2018 г. – 1265, август 2019 г. – 406 (рис. 1). Таким образом, с 2015 по 2017 год наблюдается рост преступности экстремистской направленности, а с 2018 года снижение уровня преступности в данной сфере.

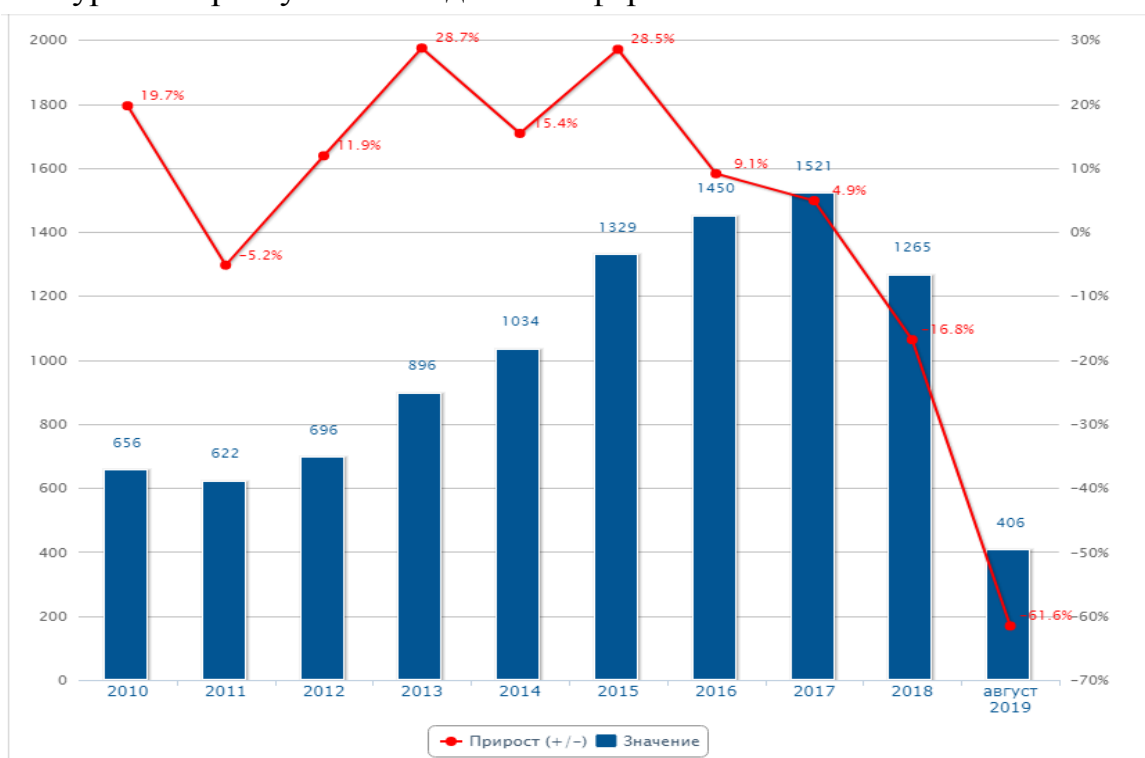


Рис. 1. Динамика преступлений экстремистской направленности

Как показывает практика, основной рост преступлений экстремистской направленности достигнут за счет выявления латентных преступлений в информационной сети, предусмотренных ст. 280, 280.1, 282 УК РФ. В том числе рост деятельности экстремистской направленности можно связать с развитием интернет-ресурса и его доступностью для каждого человека 21 в. Таким образом, выделим основные проблемы, с которыми сталкиваются правоохранительные органы при выявлении преступлений экстремистской направленности через информационную сеть. Во-первых, неограниченный доступ ко всем материалам, размещенным в интернете, т.е. отсутствие фильтрации определенной

информации. Во-вторых, анонимность, т.е. существование определенных сложностей для установления личности преступника. В-третьих, с развитием специальных программ есть вероятность удаления информационных материалов, не подлежащих восстановлению, то есть преступник может с легкостью «замести» следы преступления.

В Стратегии национальной безопасности РФ от 31.12.2015 г № 683 обозначены основные угрозы государственной и общественной безопасности, такие как деятельность экстремистских сообществ; деятельность, связанная с применением информационных и коммуникационных технологий и т.д. Президент РФ указывает, что для обеспечения безопасности всего государства необходимо устранить такого рода проблему, как использование информационных технологий для распространения информации против безопасности личности, общества и государства.

Деятельность правоохранительных органов по защите от преступных посягательств в данной сфере реализуется в первую очередь через совершенствование законодательства. Например, изменения в ст. 282 УК РФ, а ч. 2 ст. 280 УК РФ стала предусматривать наказание за открытые предложения к реализации экстремистской деятельности в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в интернете. Отметим, что ФЗ от 28 декабря 2013 г. № 433-ФЗ введено уголовное наказание за «публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ» (ст. 280.1 УК РФ), а ФЗ от 5 мая 2014 г. № 128-ФЗ установлена уголовная ответственность за «реабилитацию нацизма» (ст. 354.1 УК РФ). Также отметим, что в 2014 году Президент РФ В.В. Путин подписал закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». В нем указаны сроки заключения под стражу в случае финансирования экстремистской деятельности и за призывы к экстремизму в информационной сети. Укажем еще один ФЗ, который принят от 25.07.2002 г № 114 «О противодействии экстремистской деятельности». В данном законе описаны правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, устанавливается ответственность за ее осуществление. В связи с тем, что экстремистская деятельность распространена не только на внутригосударственном уровне, но и на международной арене, чтобы сохранить мир и безопасность, дружественные отношения и сотрудничество между государствами, была разработана Шанхайская конвенция от 15.06.2001 г. по борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. РФ ратифицировала представленную конвенцию 10.01.2003 г. В конвенции впервые зафиксировано понятие «экстремизм», которое предполагает какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насиль-

ственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность. В том числе организация незаконных вооруженных формирований или участие в них и преследуемые в уголовном порядке – в соответствии с национальным законодательством сторон. Как видим, законодатель совершенствует нормативно-правовые акты согласно современным реалиям. На практике преступления экстремистской направленности в интернет-пространстве продолжают расти в связи с глобализацией интернета и недостаточной разработкой технической базы (программ).

Государство активно разрабатывает методы по обеспечению информационной безопасности: экономические, организационно-технические, правовые. Рассмотрим правовой метод: законы в данной области направлены на ужесточение наказания, сотрудничество между правоохранительными органами, государствами на международной арене для противодействия данной преступной деятельности. Как правило, остается нерешенным вопрос о технической стороне, а именно о создании необходимых программ, которые позволяют сохранять информацию во всемирной паутине на долгое время. Также актуальна проблема сложности обработки большого объема информации в интернете. В качестве варианта решения данной проблемы возможно усовершенствование программ, которые позволят отслеживать, с какого изначально источника (компьютера, т.е. адреса опубликования записи) появилась информация. Создание, усовершенствование и принятие такого рода мер с технической стороны могут помочь правоохранительным органам быстро и своевременно обнаруживать, удалять с источников информацию экстремистской направленности, блокировать доступ к страницам и сайтам. В результате совершения указанных действий появится возможность за короткое время осуществлять оперативно-разыскные мероприятия в отношении преступников, распространяющих материалы экстремистского характера, а также обезопасить молодежь от вредоносной информации. Следует добавить, что до сих пор существует только IP-адрес компьютера, который не всегда помогает вычислить лицо, распространяющее вредоносную информацию т.е. невозможно установить, кто именно выложил (посмотрел) видео, опубликовал запись, фотоматериалы. В данном случае трудно установить личность преступника. Поэтому необходимо за каждым IP-адресом компьютера регистрировать пользователя, т.е. кому именно принадлежит устройство (Ф. И. О., год рождения, место жительства). Реализовать данные действия можно, например, при покупке технического средства (компьютера) в магазине электроники. Наряду с этим можно создать единую базу данных, в которой будет содержаться информация о пользователе (вла-

дельце устройства), а также, например информационный орган, который будет вести учет данных. В случае продажи, дарения, потери, кражи или по иным причинам, когда лицо не может в полной мере владеть, пользоваться, распоряжаться данным устройством, оно обязано обратиться в орган по информационной безопасности и уведомить, что не является владельцем данного устройства и по каким причинам. Для того чтобы преступник не смог воспользоваться чужим компьютером для распространения вредоносной информации в интернете, необходимо во время покупки технического средства выдавать персональный пароль и вводить его при пользовании персональным компьютером. Также следует разработать программу в компьютерах, которая будет содержать обязательную учетную запись при регистрации пользователя, впервые после покупки технического средства, в которой будут указаны сведения о владельце (Ф. И. О., дата рождения, место жительства, номер телефона, адрес электронной почты).

Таким образом, несмотря на то, что законодатель совершенствует законодательную базу, преступления экстремистской направленности в интернет-пространстве не уменьшаются, а наоборот, за последние годы возрастают и приобретают популярность. В связи с этим правоохранительным органам для эффективности своей деятельности в данной сфере необходимо привлекать специалистов и разрабатывать программы для выявления преступности за короткий срок, которые в свою очередь могут повлиять на существенное сокращение экстремистской деятельности в информационной сети интернет, как внутри государства, так и на международном уровне.

Список литературы

1. О противодействии экстремистской деятельности: федеральный закон (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. – 29.06.2002. – № 30. – Ст. 3031.
2. О внесении изменений в ст. 1 и 15 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»: федеральный закон № 148-ФЗ (последняя редакция) // СЗ РФ. – 27.07.2006. – № 31. – Ст. 3447.
3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // СЗ РФ. – 04.01.2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212.
4. Бижоева М. К. Противодействие экстремизму в сети интернет / М. К. Бижоева // Ростовский научный журнал. – 2018. – № 1. – С. 43–48.
5. Число экстремистских преступлений в РФ выросло из-за интернет-троллей // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20150709/1123198767.html> (дата обращения: 06.09.2019).
6. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://crimestat.ru/offenses_chart, свободный. (дата обращения: 07.10.2019).

ЭКОЦИД КАК УГРОЗА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

А. Г. Гаврилина, обучающийся

В. С. Потапенко, обучающийся

Научный руководитель А. В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматривается понятие и состав преступления экоцида, мнения различных авторов по этому вопросу, анализируются международно-правовые акты, а также отечественный и зарубежный опыт на примере США и Вьетнама.

Ключевые слова: экоцид, экология, национальная безопасность, экологическая безопасность, преступление, экологические преступления, безопасность мира и человечества.

Сохранение экологии в современной действительности – одна из актуальных проблем как для РФ, так и для мирового сообщества. Актуализация данной проблемы повлекла множество дискуссий и принятие международно-правовых актов. В важнейшем документе стратегического планирования – Указе Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности РФ», одним из важнейших аспектов указана экологическая безопасность, она является составной частью национальной безопасности РФ. Одним из преступлений, которые могут подорвать экологическую безопасность любого государства, является экоцид [1].

В 80-х годах XX в. проблему, которая касается охраны окружающей природной среды, стали воспринимать как глобальную и всемирную, так как решение данной проблемы обеспечит нормальное будущее человечества.

Экоцид представляет собой неотвратимый негативный вред для природы, включая существование человека. Экоцид является одним из наиболее тяжких противоправных деяний, которое посягает на мир и безопасность всего человечества. Ранее субъектами данного состава преступления были лица, которые состояли на военной службе. Так, в Древнем Риме жители посыпали плодородные земли своих врагов солью, чтобы испортить урожай и привести почву в непригодность.

Первым государством в современном мире, которое закрепило понятие «экоцид» на законодательном уровне, стал Вьетнам [2]. Связано это с войной между США и Вьетнамом. В. Н. Кудрявцев, рассуждая о данной проблеме, говорил, что действия по интоксикации живой природы различными химиката-

ми, которые были совершены во Вьетнаме, являются очень жестокими и бесчеловечными. Движущей силой экоцида он считал агрессивную войну. Экоцид, по В. Н. Кудрявцеву, опасен тем, что нарушение безопасности и равновесия в окружающей среде, как цепная реакция, влечет негативные последствия также и для других местностей [3].

К 1960 годам в США изучены и разработаны гербициды как возможное оружие для ведения экологической войны. В 1964 г. вооруженные силы США начали осуществлять план по систематическому нарушению экологической безопасности Вьетнама путём использования гербицидов. Данное действие подтвердило тот факт, что США проводят широкомасштабные испытания современных видов оружия массового поражения, а конкретно оружия экоцида. Позже масштабы акций, касающихся химического уничтожения флоры и фауны Вьетнама, стали возрастать. Если брать статистику данной войны США использовали около 96 тыс. тонн гербицидов, из них примерно 57 тыс. тонн составили рецептуры, содержащие диоксин. Обращаясь к данным транснациональной конференции, которая затрагивает вопросы определенных последствий войны США во Вьетнаме, произошедшей в 1983 г., с учетом использования дефолианта (химического вещества) вся живая природа территорий Южного Вьетнама претерпела тяжелые изменения. Тропики Вьетнама вследствие ужасающей войны превратились в саванны. Плодородные почвы и земли утратили свой потенциал. Но главная сложность состоит в том, что химическая война привела к массовым ухудшению здоровья у жителей Вьетнама. Так, у большей части населения появились проблемы в гормональной и эндокринной системах. У населения значительно повысился риск возникновения сахарного диабета. Претерпели изменения процессы, связанные с гендерным формированием и развитием плода. Повысилась статистика вероятности заболевания женщин Вьетнама бесплодием.

Что касается современного опыта с экоцидом, то можно привести пример ситуации на Донбассе. Донбасс – это угольный бассейн Украины, который состоит из таких субъектов, как Донецкая и Луганская области. Донбасс граничит с территорией Российской Федерацией. 2014 год запомнился данному промышленно и сельскохозяйственно развитому региону и всему миру военным конфликтом. Война с её приемами и средствами на подобной территории представляет собой огромную угрозу безопасности окружающей природной среде. Данный военный конфликт привел к следующим негативным последствиям в отношении природно-техногенной среды. Физические воздействия послужили поводом для изменения структуры и состояния почв и грунтов, их водной насыщенности, в том числе использование военной техники и

вооружения привело к механическому загрязнению осколками боеприпасов окружающей среды. Изменение претерпели рельеф и ландшафт местности, произошла деградация поверхностных вод. Химические воздействия привели к изменению химического состава грунтовых и поверхностных вод, ухудшению качества газового состава атмосферы. Также из-за применения военной техники произошло загрязнение почв токсичными веществами. Радиоактивные воздействия: использование особых боеприпасов, нарушение прочности хранилищ с радиоактивными отходами привели к повышению радиационного фона. Антропогенное воздействие: отрицательное влияние на окружающую природную среду, флору, фауну, людей. Гуманитарные воздействия привели к миграции населения, повышению смертности голоду, эпидемиям, массовым заболеваниями [4].

В мировом сообществе принят ряд документов, которые запрещают уничтожение природной среды в период ведения военных действий.

Один из таких документов – Женевская конвенция 1977 года. Данная конвенция устанавливает запрет на применение средств и методов ведения боевых действий, в том числе конфликтов, целью которых выступает нанесение значительного ущерба природе. На тех, кто участвует в боевых действиях, возлагается обязанность по заботе и охране окружающей природной среды [5]

Флора, фауна, земля, ее недра, водные объекты, атмосфера в общем смысле представляют собой окружающую природную среду, в которой живет человек.

Что же все-таки следует понимать под экоцидом? Экоцид представляет собой такое противоправное деяние (действие/бездействие), которое ориентировано на то, чтобы уничтожить или ухудшить состояние природной среды, преследуя цель инициировать снижение уровня жизни, здоровья населения, полное или частичное его вымирание. К целям экоцида можно отнести прекращение репродуктивной функции у женщин.

Экоцид представляет собой экологическое преступление, но при этом законодатель закрепил данный состав в главе, в которой объектом посягательства является мир и безопасность человечества. Статья 358 УК РФ устанавливает определение понятия экоцид. Согласно содержанию данной статьи под экоцидом именно в уголовно-правовом смысле следует понимать массовую ликвидацию флоры и фауны, снижение качества атмосферы или же водных ресурсов, в том числе проведение в жизнь иных действий, которые способны вызвать экологическую катастрофу.

Общественные отношения, связанные с обеспечением безопасности человечества, представляют собой родовой объект состава экоцида. Видовой

объект представляют отношения, связанные с обеспечением экологической безопасности человечества. Непосредственный объект представляют общественные отношения, которые обеспечивают безопасность человечества от возможных экологических угроз.

Объективная сторона представляет деяние, которое заключается в нанесении необратимых негативных последствий природе, включая и другие действия. Методы воздействия на окружающую среду можно описать достаточно широко. В том числе к ним относятся любые способы изменения структуры, динамики, состава Земли, учитывая ее атмосферу, биосферу, гидросферу или окружающее космическое пространство, все это можно отнести к категории других действий, которые влекут неблагоприятное действие на природную среду.

По мнению профессора М. Н. Копылова, к экоциду можно также отнести любую противоправную деятельность предприятий, которая нарушает требования законодательства Российской Федерации и приводит или может привести к массовому ухудшению окружающей среды [6].

Субъективная сторона преступления – умысел (прямой или косвенный). Лицо, которое совершает противоправное деяние, осознает совершение массовой ликвидации флоры и фауны, а в равной степени ухудшает атмосферу или водные ресурсы, предвидит, что возможна или неизбежна экологическая катастрофа, а также хочет, чтобы она наступила или же относится к ней безразлично.

Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, которое достигло 16 лет.

Экоцид окончен в момент массовой ликвидации флоры и фауны или же с момента воплощения в жизнь иных действий, которые могут инициировать экологическую катастрофу. К последствиям экоцида можно отнести массовое уничтожение живой природы и экологическую катастрофу. Данный состав преступления является формально-материальным, то есть суть заключается в том, что даже если экологическая катастрофа не наступила, но была создана угроза ее наступления, преступление все равно будет считаться оконченным. Это обусловлено тем, что законодатель делает акцент именно на способности конкретных действий инициировать экологическую катастрофу [7].

Важным моментом является то, что экоцид сроки давности не распространяются.

В судебной практике РФ дела об экоциде трудно найти. Тем не менее, существуют единичные случаи. Так, в 2002 г. раскрыли крупное преступление на полуострове Камчатке. Суть заключалась в том, что преступники отравили хлорной известью, хлоркой, рыбу на рыбноводном заводе, в результате причи-

нен урон суммой в 12 млрд рублей. Впервые было возбуждено уголовное дело по ст. 358 УК РФ.

Таким образом, экоцид является преступлением не только против безопасности человечества, а также и против экологической безопасности, приобретает характер глобальной проблемы для всего мирового сообщества. Для того, чтобы избежать последствий экоцида, необходимо вести совместную борьбу в международном сообществе и на уровне каждого конкретного государства против возникновения данного преступления. Необходимо заботиться об окружающей природной среде, ответственно подходить к использованию ее ресурсов и предотвращать любое умышленное негативное воздействие на нее.

Список литературы

1. Белорусова С. В. Экоцид: сравнительно-правовой анализ российского и международного уголовного законодательства // Вестник современных исследований. – 2018. – № 11.4 (26). – С. 15–18.
2. Давитадзе М. Д. Экоцид как преступление против безопасности человечества // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 7. – С. 85–89.
3. Международное уголовное право. – 2-е изд. / под ред. В. Н. Кудрявцева. – М.: Наука, 1999. – 264 с.
4. Гаврилов А. К. Экоцид как преступление против безопасности человечества // Особенности квалификации экологических преступлений. – 2018. – С. 22–25.
5. Дрозд Г. Я. Экоцид и его последствия на Донбассе / Г. Я. Дрозд, М. Ю. Хвортова // Агротехника и энергообеспечение. – 2014. – № 4. – С. 73–91.
6. Косовец Д. С. Экоцид как преступление против мира и безопасности человечества / Д. С. Косовец, Е. И. Грузинская // Экологическое благополучие и здоровый образ жизни человека в 21 веке: политико-правовые, социально-экономические и психолого-гуманитарные аспекты. – 2017. – С. 78–82.
7. Жинкин А. А. Экоцид: проблемы законодательной регламентации и квалификации / А. А. Жинкин, Т. Ю. Жинкина // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2014. – № 3 (4). – С. 137–143.

УДК 343.985

ВОЗМОЖНОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

А. В. Gladkih, ассистент

Красноярский государственный аграрный университет
г. Красноярск, Россия

В статье рассматриваются возможности раздела науки криминалистики – криминалистической техники, ее применение в процессе проверки сообщения о преступлении и при

расследовании уголовных дел, в особенности при работе с электронными носителями и устройствами.

Ключевые слова: криминалистика, расследование, криминалистическая техника, электронные устройства, изъятие информации, извлечение сведений.

Криминалистической техникой именуется раздел криминалистики, в который включены научные положения и основанные на них технические средства, приемы и методики, цель которых сбор и исследование доказательств, раскрытие и предупреждение преступлений.

Преступность развивается, становится более изобретательной. Кроме того, ввиду развития кинематографа сведения о криминалистической тактике, средствах и методах раскрытия и расследования преступлений, демонстрируемых в фильмах, являются общедоступными для всех лиц различных возрастных категорий. Данное обстоятельство способствует осведомленности преступности о различных родах доказательств, способах их собирания и исследования, а равно и методах их сокрытия. Что, с одной стороны, значительно усложняет следственную работу, но, с другой – создает предпосылки для постоянного развития методик расследования и проведения отдельных следственных действий, а также создания новых, усовершенствованных технических средств, позволяющих следователю обнаруживать сокрытые или уничтоженные следы преступления и устанавливать истину по уголовному делу.

В настоящей статье предлагается изучить несколько современных устройств, именуемых криминалистической техникой, которые позволяют обнаружить и изъять объекты, не только невидимые невооруженному глазу, но и искусно сокрытые заинтересованными лицами.

Первым «представителем» криминалистической техники, успешно используемым в настоящее время, является источник экспертного света. Указанное техническое средство имеет несколько разновидностей, различных по габаритам (карманные и более массивные), мощности и эффективности. В частности, рассмотрим источник экспертного света «МИКС-450». Данный прибор внешне схож с ручным фонарём и хотя его сложно назвать миниатюрным, он достаточно удобен в транспортировке, прост в использовании и эффективен. Его назначением является обнаружение следов биологического происхождения, таких как кровь, сперма, слюна, потожир. Данный прибор можно использовать как обычный источник света для обнаружения статических следов при косо падающем свете.

Специальное ультрафиолетовое освещение, излучаемое «МИКС-450», позволяет обнаружить следы биологического происхождения не только в затемненных помещениях, но и при освещении. У такого освещения есть и недо-

статки, такие как временное ограничение направления луча света на интересующую поверхность, что связано с мощностью установленных в аппарате ламп, при длительном направлении которых на биологический след происходит его уничтожение, что, соответственно, не позволяет в дальнейшем производить какие-либо экспертные исследования и использовать его в качестве доказательства. Второй недостаток – это риск причинения вреда здоровью при нарушении техники эксплуатации прибора. В комплекте «МИКС-450» присутствуют специальные очки, использование которых обязательно, позволяет избежать ожогов, временного ослепления и других негативных последствий.

Таким образом, соблюдая требования техники безопасности и инструкции по применению, благодаря «МИКС-450» следователь получает преимущество в виде экономии времени, что заключается в исключении случаев изъятия «пустых» объектов, которые по результатам судебно-биологических экспертиз не будут содержать на себе следы преступления, соответственно, не будут иметь доказательственного значения. В связи с этим происходит снижение уровня нагрузки судебных экспертов, а значит, и сокращение сроков проведения экспертиз. К перечисленным полезным результатам следует добавить отсутствие надобности в исключении изъятых объектов как подлежащих признанию и приобщению к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, их последующем уничтожении, что позволяет не нагружать материалы уголовного дела лишними документами.

Немаловажную роль играет вопрос о продлении сроков предварительного расследования, который зачастую инициирован именно в связи с необходимостью получения экспертных заключений. Все эти положительные результаты достигаются благодаря периоду времени, равному в среднем 3–5 с, которое следователь затратит на применение «МИКС-450» на месте происшествия и получение результата.

Следующее достижение криминалистической техники – аппаратно-программный комплекс извлечения данных из мобильных устройств и планшетных компьютеров Universal Forensic Extraction Device, или UFED. Данное устройство можно назвать чудом, поскольку оно позволяет извлекать не только открытые к доступу, но и удаленные, скрытые данные, содержащиеся в мобильных устройствах и планшетных компьютерах; декодировать, расшифровывать, восстанавливать их, минуя установленные пользователями пароли. UFED способен блокировать любую сетевую активность устройства на время анализа, пресекая попытки управления им путем удаленного доступа, и, конечно же, анализировать сведения, содержащиеся на осматриваемых устройствах, создавая по окончании процесса структурированные аналитические отчеты в

Microsoft Office Excel. Для данного устройства не имеет значения новизна мобильного телефона, установленные на нем различные блокировки, программное обеспечение, архивирование и шифрование данных.

Итак, указанный аппаратно-программный комплекс превращает такое следственное действие, как осмотр предметов, которое в обычных условиях при осмотрах мобильных устройств и планшетных компьютеров является зачастую нерезультативным, в качественный, эффективный осмотр, позволяющий установить удаленные или скрытые контакты, сообщения, медиафайлы и использовать их в дальнейшем в интересах предварительного следствия.

Длительность процедуры извлечения сведений с использованием UFED зависит от объема хранящейся в осматриваемом предмете информации и степени его защиты. Однако в любом случае эффективнее потратить 2–6 ч и достичь желаемого результата, нежели провести осмотр предметов формально, протокол которого в дальнейшем лишь увеличит объем материалов уголовного дела, но не будет иметь значения и не сможет использоваться, к примеру, с целью установления факта, даты и времени вступления лиц в преступный сговор, совершения преступления и иных обстоятельств уголовного дела, которые участники уголовного судопроизводства намеренно скрывают от органа предварительного следствия. Кроме того, осмотр предметов с применением рассматриваемого программного комплекса производится специалистами, непосредственное участие следователя в данном процессе не требуется, т. е. возможно в это время осуществлять следственные и иные процессуальные действия.

Заключительным, поистине фантастическим средством фиксации, которое предлагается рассмотреть, является беспилотный авиационный комплекс «Иркут-10». Внешне данный беспилотный летательный аппарат напоминает игрушечный самолет, но, безусловно, обладает огромным потенциалом и приносит колоссальную пользу при таких следственных действиях, как осмотр места происшествия и обыск, выполняемые на больших территориях. Тактика выполнения таких следственных действий представляет собой создание следственно-оперативных групп, деление территории на сектора и их планомерный обход, что, естественно, требует огромных временных и ресурсных затрат. В случаях безвестного исчезновения людей, при поиске трупов, авиационных и иных транспортных катастрофах, террористических актах и других событиях, не терпящих отлагательства при проведении следственных действий ввиду риска утраты значимых следов и объектов, организация данных мероприятий создает невероятные трудности и не всегда приносит желаемый результат.

При использовании данного комплекса правоохранительный орган получает возможность в краткие сроки осмотреть огромную, измеряемую гектарами, территорию и зафиксировать обстановку. Для определения координат и земной скорости используют спутниковые навигационные приемники. Управление комплексом осуществляется специализированными программами. Помимо получения фотоснимков местности, возможно осуществлять ее видеосъемку, в том числе с использованием тепловизора. Четкость полученных изображений не имеет нареканий. Кроме того, устройство может зависнуть над нужным объектом и произвести ряд снимков необходимым следователю образом. Применение «Иркут-10», по сути, представляет собой общий осмотр, в ходе которого устанавливаются границы интересующей следствие территории и в последующем производится детальный осмотр с целью обнаружения искомых следов, объектов и лиц.

Рассмотрев отдельные виды криминалистической техники, учитывая уровень нагрузки следователей, ограниченность штатов правоохранительных органов, ухищренность совершения преступлений и сокрытие следов их совершения, можно сказать, что тенденция усовершенствования технического оснащения правоохранительных органов, позволяет раскрывать и расследовать различного рода преступления с минимизацией временных расходов и достижением положительных результатов.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018).
3. Антонов В.П. Применение современных технических средств при производстве расследования преступлений органами прокуратуры: метод. рекомендации / Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – М., 2006. – 66 с.
4. Багмет А.М., Скобелин С.Ю. Получение информации, содержащейся в электронных мобильных устройствах, с применением универсального устройства извлечения судебной информации: метод. рекомендации / Институт повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации. – М., 2013. – 52 с.
5. Варнер М.Б. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений: метод. рекомендации: метод. рекомендации / Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – СПб., 2000. – 65 с.
6. Криминалистика: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности. – Изд-е 2-е / под ред. Е.П. Ищенко. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 781 с.

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ, НЕ ОТВЕЧАЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯМ БЕЗОПАСНОСТИ

Д. Н. Гладких, ассистент

Красноярский государственный аграрный университет
г. Красноярск, Россия

В статье рассмотрены возможности различного вида экспертиз при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 232 УК РФ, а также роль доказательственного значения осмотра места происшествия, фиксации следов и других следственных и процессуальных действий при раскрытии и расследовании вышеуказанной группы преступлений.

Ключевые слова: расследование, криминалистика, экспертиза, осмотр, доказательства, судебная экспертиза, предварительное следствие.

Большинство из нас хотя бы раз в жизни посещали различного рода аттракционы. Но, к сожалению, не для всех указанные развлечения заканчиваются без вреда для собственного здоровья.

Так, в данной статье мы разберем несчастный случай, который произошел в городе Красноярске в Центральном парке, через призму Уголовного кодекса.

Летом 2011 г. в 15 час. 15 мин. часть карусели с электроприводом, а именно лепесток, где в кабине находилось два человека, обламывается и отлетает в сторону, при падении у кабины отрывается закрывающее устройство в виде металлической палки диаметром 15 мм, которая острой частью попадает в горло рядом проходящего мужчины. В результате происшествия двум пострадавшим, находившимся в кабине, причинены различные телесные повреждения, повлекшие за собой причинение тяжкого вреда здоровью каждому из пострадавших. Проходящего мимо человека спасти не удалось, скончался на месте происшествия в результате кровоизлияния.

По данному факту возбуждено уголовное дело № 123456789 по ч. 2 ст. 238 УК РФ «Производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоро-

вью», а также уголовное дело № 1234567890 по ч. 1 ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности».

Оба уголовных дела соединены в одно производство, расследование окончено направлением уголовного дела в прокуратуру с обвинительным заключением. Лицо, виновное в совершении указанных преступлений, осуждено, отбывает наказание.

Одним из главных объективных доказательств по данному уголовному делу является осмотр места происшествия с подробной фиксацией следов преступления, в том числе узлов и агрегатов рухнувшей карусели. При этом, помимо стандартного состава следственной группы (следователь, криминалист, судмедэксперт), перед выездом на указанное место происшествия необходимо решить вопрос об участии в осмотре специалиста Ростехнадзора либо иного специалиста обладающего специальными техническими познаниями. При расследовании данного уголовного дела протокол осмотра места происшествия использовался экспертами в ходе производства различных экспертиз, в том числе при производстве судебной инженерно-технической экспертизы, электротехнической судебной экспертизы. Таким образом, в ходе осмотра места происшествия значимы пояснения, сделанные специалистом Ростехнадзора, которые вносятся в протокол осмотра места происшествия, и подробная фотофиксация.

Кроме того, наряду с протоколом осмотра места происшествия, одним из основополагающих доказательств обвинения по ч. 2 ст. 238 УК РФ являются заключения судебных экспертиз.

В ходе расследования данного уголовного дела проведен комплекс судебных экспертиз.

1. Судебно-медицинская экспертиза с вопросами о давности, количестве, локализации, степени тяжести причиненных повреждений; в случае со смертью также ставился вопрос о причине и давности смерти.

2. Судебная инженерно-техническая экспертиза по вопросам технического состояния, изношенности карусели.

3. Ситуационная судебная инженерно-техническая экспертиза (на предмет возможности обрыва указанного лепестка, в случае соблюдения правил эксплуатации карусели, где указано, что одна кабина предусмотрена на одного человека).

4. Трассологическая судебно-медицинская экспертиза с вопросами о возможности причинения повреждений погибшему при обстоятельствах, изложенных выше.

5. Электротехническая судебная экспертиза по вопросам о состоянии электроприборов, могло ли неисправное электрооборудование способствовать трагическим событиям, изложенным выше.

В дальнейшем протокол осмотра места происшествия, а также заключения судебных экспертиз объективно опровергли доводы стороны защиты и были заложены в основу обвинительного приговора ИП Кукушка У.Г.

Из специфики объективной стороны состава преступления по ч. 2 ст. 238 УК РФ следует, что, как правило, вопросы, разрешаемые при производстве судебных экспертиз имеют нестандартный характер, что обусловлено следующими обстоятельствами.

1. Исследование технически сложных механизмов оборудования, агрегатов, что подразумевает назначение комиссионной (сложной) инженерно-технической судебной экспертизы с привлечением экспертов из разных областей науки (при несчастных случаях на аттракционах, любом виде транспорта).

2. Исследование различных веществ биологического, токсического, химического и иного происхождения – назначение судебно-биологической, судебно-токсикологической, судебно-химической, судебной одорологической (запаховой) экспертизы (при несчастных случаях, связанных с отравлением какой-либо продукцией).

3. Исследование взрывчатых веществ – назначение взрывотехнической судебной экспертизы (при несчастных случаях на пиротехнических шоу).

Итак, перечислены наиболее распространенные судебные экспертизы, назначаемые в ходе предварительного следствия по уголовным делам по преступлениям ч. 2 ст. 238 УК РФ.

Сложность назначения и производства судебных экспертиз по данному составу преступления также обусловлена его спецификой, поскольку необходимо соблюсти последовательность назначения судебных экспертиз, чтобы при производстве последующих экспертиз возможные следы, представляющие для следствия интерес, не были уничтожены предыдущими экспертизами.

Кроме того, одной из проблем производства указанных экспертиз являются значительные объемы или количество материалов, подлежащих исследованию, что потребует большого количества времени.

Еще одной проблемой в назначении экспертиз является отсутствие в экспертных учреждениях Красноярского края специально оборудованных помещений и специалистов, в связи с чем возникает необходимость назначения экспертиз в другом субъекте РФ, что влечет дополнительные временные затраты на пересылку (переправку) предметов исследования.

Таким образом, грамотное планирование и своевременное назначение судебных экспертиз по рассматриваемому составу преступления является залогом качественного расследования уголовного дела.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018).
2. Антропов А. В. Криминалистическая экспертиза: учеб. пособие. – М: Юрайт, 2018.

УДК 343.2

**К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ КАК СУБЪЕКТЕ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

А. В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В данной статье проведена сравнительная оценка разных точек зрения по поводу законопроекта о введении уголовной ответственности юридических лиц.

Ключевые слова: юридическое лицо, уголовная ответственность, субъект преступления.

Данный вопрос обсуждался в России давно, но новый импульс получил после подготовки специалистами Следственного комитета России (СКР) законопроекта [1]. Хотя еще с 1991 г. были подобные предложения.

Целью данной статьи является рассмотрение разных мнений «за» и «против» введения уголовной ответственности юридических лиц для объективного важного решения этого сложного вопроса.

Если обратиться к истории, то можно увидеть, что в уже римском праве была ответственность корпораций за особо тяжкие преступления, совершенные в границах территориальной общины [2].

На сегодня уголовная ответственность юридических лиц существует в некоторых странах (Англии, США, Канаде, Шотландии, Дании и др.), что важно – странах романо-германской правовой системы (в Германии, Франции, Словении и др.), а из стран ближнего зарубежья, например, – в Республике Казахстан. В Швеции и Бельгии установлена квазиуголовная ответственность юридических лиц.

В России уже действуют некоторые федеральные законы, предусматривающие уголовную ответственность организаций, например, за причастность к терроризму.

Учитывая обстоятельство, что в последнее время под мощным влиянием международного права происходит сближение международного права с национальным законодательством, следует отметить некоторые рекомендации по установлению данной ответственности: Международный конгресс по уголовному праву в Бухаресте (1929), Международный трибунал в ходе Нюрнбергского процесса (1946), Европейский комитет по проблемам преступности Совета Европы (1973), Рекомендации Комитета министров стран – членов Совета Европы № 88(18) (1988), Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (2003).

Одним из аргументов введения уголовной ответственности юридических лиц является факт значительного роста преступлений в последнее время в сфере экологии, экономики, компьютерной информации, преступлений против прав и свобод человека и других, совершаемых в ходе ведения ими хозяйственной деятельности. В некоторых предприятиях сложная структура управления не позволяет точно определить лиц, совершивших данное преступление. По этой причине налагается уголовная ответственность на предприятие. При этом невозможно, даже в малой степени, возместить причиняемый ущерб (например, в экологической сфере) и предупредить совершение новых или аналогичных правонарушений вследствие слабой индивидуальной ответственности служащих корпораций.

Важным вопросом является установление субъективной стороны у юридического лица как субъекта преступления. Но сторонники нововведения предлагают решить и этот сложный вопрос. Для этого определяются преступления, где не требуется доказательства вины, или производится дедуктивный вывод о вине организации, учреждения, корпорации по вине отдельных физических лиц, или посредством введения законодательных положений о дополнительной ответственности предприятия, или путем установления особой ответственности за отдельные правонарушения, за которые может налагаться только штраф.

Отдельные авторы считают, что вина юридического лица проявляется опосредованно, через виновное поведение работников, которые контролируют осуществление юридическим лицом его прав и обязанностей.

Что же препятствует введению данного предложения? Рассмотрим аргументы этой стороны.

Сначала о понятии «юридическое лицо». Хотя в гражданском и административном праве предусмотрена ответственность юридических лиц, до сих пор есть коллизии относительно этого понятия между положениями этих отраслей права. А если в уголовное право внести нормы различных правовых

дисциплин, трудно применимых для противодействия преступности, то это, возможно, приведет к ликвидации такой самостоятельной отрасли права, как уголовное право и законодательство.

В определении правонарушения юридического лица, содержащимся в КоАП РФ, должен быть закреплен как обязательное условие привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения принцип вины юридического лица.

А уголовная ответственность юридических лиц противоречит существующему принципу личной виновной ответственности в уголовном праве. Поэтому расширять рамки современного понимания вины в российском уголовном праве, искать другой способ обоснования уголовной ответственности юридических лиц или выдумывать вину юридических лиц нет смысла. А действующие нормы привлечения юридических лиц к административной или гражданской ответственности за правонарушения в России уже существуют, и, по нашему мнению, нет острой необходимости их ужесточения. Пока это мнение поддерживается многими странами романо-германской правовой системы.

Практика же привлечения корпораций к уголовной ответственности в других странах показывает, что даже в Америке это происходит не часто. А в случае наложения финансовых санкций на юридическое лицо убытки часто перекладываются или на держателей акций, или вообще покрываются услугами, оказываемыми организацией, то есть на потребителей.

Есть мнение, что если юридическое лицо начинает заниматься преступной деятельностью, то это уже «крыша» деятельности организованных преступников, т. е. налицо преступная организация. И, естественно, для ее разоблачения данной организации нужны соответствующие меры.

Таким образом, для подобных законодательных нововведений необходимо тщательное обсуждение и согласование с участием специалистов разных отраслей права и судебной практики.

Список литературы

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц» (подготовлен СК России) (внесен в ГД ФС РФ, от 23.03.2015).

2. Смирнов Н.Н. О юридическом лице как субъекте ответственности в истории права Российского государства // История государства и права. – 2012. – № 5. – С. 45–48.

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА МЕЛКОГО ХИЩЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ

Ю. Г. Голубицкий, преподаватель

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия

В данной статье рассматриваются проблемы квалификации мелкого хищения с объективной стороны. Проанализирована основная составляющая объективной стороны – деяния, которые образуют данный состав преступления. Рассмотрены вопросы отграничения мелкого хищения от причинения имущественного вреда.

Ключевые слова: хищения, мелкое хищение, мелкая кража, собственность, имущественный вред, деяние.

Главная составляющая объективной стороны преступления – деяние, то есть действие или бездействие. Однако не все деяния, которые на первый взгляд образуют или, наоборот, не образуют состав преступления «мелкое хищение», можно однозначно правильно квалифицировать.

Вторым подводным камнем объективной стороны мелкого хищения является несовпадение состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27.1 «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием», и понятия хищения согласно уголовному кодексу.

Уголовный кодекс определяет хищение как совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества [1].

Кодекс об административных правонарушениях не дает определения хищения. Однако, учитывая тот факт, что в отношении данного преступления применяется административная преюдиция и что ранее преступление «кража» отграничивалось от административного правонарушения «мелкое хищение» только по стоимостному признаку, логично полагать, что данные определения «мелкого хищения» как административного правонарушения и как преступления должны совпадать. Отличием является то, что в Кодексе об административных правонарушениях добавляется способ «путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты» [2].

Дополнительным критерием, который разграничивает административное правонарушение и уголовное преступление, является стоимость.

Именно эта конструкция административного правонарушения и уголовного преступления формирует неопределенность в понимании законодателем мелкого хищения и уголовной политики в отношении данных деликтов.

Суть проблемы заключается в том, что в уголовном законе в отношении мелкого хищения существует административная преюдиция. Понятие «хищение» определено в уголовном законе, а «мелкое хищение» – в КоАП.

Эту же проблему отмечают в своих работах ученые: в уголовном кодексе не определено, какое именно хищение: в каких формах, в каком размере – следует считать мелким.

Неопределенность в формулировках может сформировать неопределенность в практике применения.

Например, должно ли привлекаться к уголовной ответственности по ст. 158.1 «Мелкое хищение» лицо, ранее привлекавшееся к ответственности по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, если совершит мошенничество на сумму до 2500 руб.? Ведь с точки зрения уголовного кодекса – совершено мошенничество, а с точки зрения КоАП – мелкое хищение.

В данном случае следует признать правоту точки зрения о том, что норма о мелком хищении – бланкетная, и как отправная точка здесь должно использоваться определение, данное в КоАП [3].

Данная позиция подкрепляется в разъяснениях высших судебных инстанций, которые признают законность привлечения к ответственности по ст. 158.1 УК РФ, если мелкое хищение совершено путем мошенничества [4].

Следует признать, что в данных конструкциях есть спорные моменты, которые приведут к сложностям у правоприменителей. Данная позиция подтверждается тем, что автору на сегодня не удалось найти ни одного судебного решения по конкретным делам, когда объективная сторона выполнена путем мошенничества.

Аналогичная позиция касается хищения путем присвоения или растраты.

Таким образом, понятие «мелкое хищение» имеет отличающиеся определения с точки зрения уголовного кодекса и кодекса об административных правонарушениях.

Мелкое хищение с точки зрения КоАП – совершенные с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества, совершенные путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты стоимостью до 1000 рублей (ч. 1 ст. 7.27 КоАП) или до 2500 (ч. 2 ст. 7.27 КоАП).

Мелкое хищение с точки зрения УК РФ – совершенные с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества, совершенные путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты лицом, подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Внесение изменений в определение мелкого хищения в уголовный кодекс способствовало бы более точному исполнению духа уголовного закона и более эффективной борьбе с данными видами правонарушений.

Что касается несовпадения состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27.1 «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием» и понятия хищения согласно уголовному кодексу – это проблема скорее толкования закона.

Проблема квалификации заключается в том, что в уголовном праве хищением считается не только безвозмездное изъятие, но и неполная оплата [5].

Вместе с тем, исходя из дословного толкования термина «хищение», данного в Уголовном кодексе РФ, можно предположить, что речь идет именно о случаях безвозмездного изъятия, т.е. при наличии частичной оплаты речь уже идет не о хищении, а о других противоправных действиях, например, причинении материального ущерба, мошенничестве, присвоении.

К административной ответственности за неполную оплату товара лиц привлекают уже не по ст. 7.27 «Мелкое хищение», а по ст. 7.27.1 «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием».

Так, постановлением судьи 7-го судебного участка Кировского районного суда г. Новосибирска Разуваевой (Дело № 5(2)-117/2017 от 13.03.2017) лицо признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27.1 КоАП РФ за то, что он, находясь в торговом зале в отделе «игрушки», снял штрих-код с игрушки трактор «Инжора» и переклеил его на другую игрушку, более дорогую, т.е. путем обмана причинил имущественный ущерб магазину [6].

Аналогично суд признал лицо виновным в причинении имущественного вреда путем обмана или злоупотребления доверием в ситуации, когда лицо подменило содержимое в коробке из-под клавиатуры (продажная цена 472 руб. 76 коп.) на более дорогую клавиатуру (закупочная цена 1147 руб. 80 коп.) и оплатило на линии касс клавиатуру более дешевую. Размер ущерба составил 675,04 руб. (пост. по делу № 5-708/2015 от 06.07.2015) [7].

Очевидно, что это не единичные судебные решения, а складывающаяся судебная практика.

Если бы данные лица аналогичными действиями нанесли ущерб на сумму 2501 руб. – то действия следовало бы квалифицировать как кражу. Однако в данном случае их действия квалифицировали как причинение материального ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

В действиях данных лиц наблюдается антисоциальная деятельность. Безусловно, их действия направлены на получение материальной выгоды путем изъятия чужого имущества, а потому должны входить в совокупность преступлений, связанных с хищением. Вопрос, почему судом данные действия не были квалифицированы как мошенничество, остается открытым.

Однако таким образом суд открыл лазейку для лиц, которые ранее мелкое воровство использовали как способ заработка. Если ранее им надо было соблюдать критерий – до 1000 руб., то теперь им достаточно переклеивать штрих-коды, перекладывать из коробки в коробку разные вещи и потом продавать их по рыночной цене.

Данное противоречие между административной и уголовной квалификацией действий не позволяет в полной мере реализовывать дух политики государства в общем и закона в частности. Данных лиц нельзя привлечь к уголовной ответственности за повторный деликт.

Учитывая мнение, что вопросы уголовной ответственности за мелкое хищение имеют комплексное и межотраслевое регулирование, координация понятий в данных отраслях права является наиважнейшей задачей.

Исходя из вышеизложенного, можно предложить следующие решения данных проблем.

1. Изменить определение «мелкое хищение» в Уголовном кодексе РФ, изложив его в следующей редакции: Мелкое хищение чужого имущества – совершенные с корыстной целью противоправное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества, совершенные путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты лицом, подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

2. Изменить определение термина хищения, приведенного в примечании 1 к ст. 158 УК РФ, убрав из него слово «безвозмездное». Изложить в следующей редакции: Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. – № 256, 31.12.2001.
3. Яни П.С. Новеллы уголовного законодательства об ответственности за хищения // Законность. – 2016. – № 12. – С. 37–41.
4. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Российская газета. – № 280, 11.12.2017
5. Шеслер А.В. Хищение: понятие и признаки // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 4(6). – С. 72.
6. Постановление мирового судьи 7-го судебного участка г. Новосибирска от 13.03.2017 по делу № 5(2)-117/2017. – URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/> (дата обращения: 20.11.2019).
7. Постановление Мирового судьи 2-го судебного участка Кировского судебного района г. Новосибирска от 06.07.2015 по делу № 5-708/2015. – URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/> (дата обращения: 20.11.2019).

УДК 343.2/.7

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Е. Е. Грицанова, обучающийся

С. Д. Мухина, обучающийся

Научный руководитель О. А. Брашнина, ст. преподаватель

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В статье проведен анализ проблем, связанных с применением технологий в уголовном праве Российской Федерации, рассмотрены нормы права, регулирующие порядок использования цифровых технологий, а именно специальных технических средств, электронных браслетов и чипов.

Ключевые слова: специальные технические средства, электронные браслеты, чипизация.

С появлением цифровых технологий перед человеком открылись новые возможности. Средства связи, которыми люди пользуются каждый день, расширили возможности коммуникации, теперь мы каждый день можем быть на связи со своими близкими, родными и друзьями, которые находятся далеко, появление интернета упростило поиск и хранение информации, сделало ее бо-

лее доступной для каждого человека. В профессиональной сфере цифровые технологии используются, например, для формирования различных баз данных, для передачи документов и для работы с ними и т. д. Практически вся деятельность, осуществляемая человеком, оцифровывается.

В связи с этим в контексте современного общества, которое можно назвать цифровым, прежние способы борьбы с преступностью теряют актуальность. Инновации все прочнее закрепляются в уголовном праве. Исходя из реалий, целесообразно ввести дистанционный контроль над преступностью в форме чипизации.

Чип – это устройство, вживляемое под кожу. В перспективе будущий чип будет миниатюрным и недоступным визуальному наблюдению. Данная технология уже применяется в таких странах, как Бразилия, Мексика, Швеция, США. В Российской Федерации, согласно приказу Министерства промышленности и энергетики № 311 от августа 2007 г. изложен план, один из аспектов которого – интеграция нанотехнологий с биообъектами. Срок нововведений рассчитан до 2025 г. В связи с этим можно сделать вывод, что Россия в скором времени встанет в один ряд со странами, в которых данная технология активно используется.

России уже известна практика применения цифровых средств контроля. В перечне Правительства РФ от 18.02.2013 описывается такое устройство, как электронный браслет. Но помимо браслета осужденный должен носить с собой мобильное контрольное устройство, что вызывает определенные трудности в применении: устройство можно потерять, а браслет разрядить. Также бытует мнение, что ношение электронного браслета сходно с клеймением и унижает человеческое достоинство осужденного. Чип же, наоборот, не виден окружающим и имеет большую эффективность благодаря его техническим характеристикам. Но производство электронных браслетов до сих пор является дорогостоящим.

Изоляция преступника, по нашему мнению, не является совершенным способом профилактики и борьбы с преступлениями, т. к. погружает осужденного во вредную для него среду. Иерархическое тюремное общество, наоборот, способствует формированию преступной личности. Особенно это касается несовершеннолетних осужденных. Поэтому наказание в виде ограничения свободы наиболее гуманно и дает человеку шанс на исправление и реабилитацию.

Можно выделить и проблему применения специальных технических средств, используемых для негласного получения информации. Понятие специальных технических средств, которые используются для негласного получения информации, с недавнего времени закреплено в примечаниях к ст. 138.1

Уголовного кодекса Российской Федерации. Данные средства необходимы для доступа к информации, которым намеренно приданы свойства для обеспечения функции скрытого получения информации либо доступа к ней без ведома ее обладателя.

В ст. 23 Конституции Российской Федерации закрепляется право граждан на неприкосновенность частной жизни. При этом отдельные нормы Конституции РФ (например, ч. 3 ст. 55) допускают ограничение прав человека. В данном случае право на неприкосновенность частной жизни человека может быть нарушено только следственными органами, которым разрешено использование специальных технических средств, но только на основании лицензии, выданной региональными органами Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Актуальным остается вопрос о применении технических средств в бытовых целях, т. к. указанная выше статья предусматривает ответственность за незаконный оборот специальных технических средств. Как отмечалось ранее, использование специальных технических средств разрешено только следственным органам, любое приобретение такого устройства – привлечение к уголовной ответственности.

Раньше этот вопрос никак не регулировался, но в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 46 отмечается, что по ст. 138.1 устройство для негласного получения информации может использоваться для обеспечения безопасности граждан или для слежения за домашними животными.

Несмотря на закрепление в уголовном кодексе понятия специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, важным вопросом остается конкретный перечень устройств, которые можно относить к средствам негласного получения информации, и признаки, по которым можно определить, что это действительно специальное техническое средство.

Примерный перечень технических средств перечислен в постановлении Правительства РФ от 10.03.2000 г., но в нем указывается порядок ввоза и вывоза из РФ юридическими лицами, не уполномоченными на осуществление оперативно-разыскной деятельности, специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. То есть оно не может применяться по отношению к физическим лицам, и ссылаться на данный перечень можно только в тех случаях, когда незаконным оборотом занимается юридическое лицо.

Вопрос о признаках технических средств не урегулирован. Исходя из постановления правительства, упомянутого выше, можно предположить, что ос-

новным и единственным признаком данных средств является их камуфлированность, то есть скрытость от других. В качестве еще одного признака согласно изменениям, внесенным в ст. 138.1, можно выделить отсутствие таких технических средств в свободном обороте.

Таким образом, для устранения пробела в законодательстве в сфере незаконного применения специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, необходимо закрепить признаки и конкретный перечень устройств с их характеристиками, для их более легкого определения.

Но существующие технологии пока не гарантируют защищенности от сбоев и вирусов. Также отсутствуют достоверные исследования о влиянии радиочастотных излучений на организм человека. Производство чипов пока что является дорогостоящим и трудоемким. Реализация данного проекта вступает в противоречие с фундаментальными правами и свободами человека. Против массовой чипизации населения возражают правозащитные организации и религиозные граждане.

Таким образом, главным остается вопрос о границах и правомерности вмешательства в жизнь граждан, которое должно быть обоснованным и не противоречить существующему законодательству.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г. [ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ [ред. от 04.11.2019] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Об утверждении Положения о ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, и списка видов специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, ввоз и вывоз которых подлежат лицензированию: Постановление Правительства РФ от 10 марта 2000 г. [в ред. от 20.03.2018] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 12. – Ст. 1292.
4. О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений (вместе с «Правилами применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений»):

постановление Правительства РФ от 18 февр. 2013 г. № 134 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 8. – Ст. 838.

5. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации): постановление Пленума Верховного суда РФ от 25.12.2018 г. № 46 // Российская газета. – 2019. – № 1.

6. Аликперов Х. Д. Глобальный дистанционный контроль над преступностью: допустимость, возможности, издержки // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – № 3 (42). – С. 26 – 33. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnyy-distantsionnyy-kontrol-nad-prestupnostyu-dopustimost-vozmozhnosti-izderzhki> (дата обращения: 08.11.2019).

7. Колбасова Е. В. Механизм применения электронных средств контроля и надзора за осужденными к ограничению свободы // Юридическая наука. – 2011. – № 3. – С. 54–56. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-primeneniya-elektronnyh-sredstv-kontrolya-i-nadzora-za-osuzhdennymi-k-ogranicheniyu-svobody> (дата обращения: 19.11.2019).

УДК 343

К ВОПРОСУ О ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РФ

Г. Г. Гумеров, ст. преподаватель

А. С. Процай, обучающийся

Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ)
г. Новосибирск, Россия

В данной статье рассматривается вопрос о создании ювенальных судов по уголовным делам в РФ. Анализируются статистические данные о количестве преступлений, совершенных несовершеннолетними. Рассмотрены проблемы уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, которые должны быть отражены в соответствующих изменениях законодательства, затронув все стадии производства по уголовным делам несовершеннолетних.

Ключевые слова: ювенальные суды, прокуратура, несовершеннолетние, педагог, психолог, колония.

Преступность несовершеннолетних – одна из наиболее актуальных проблем в современном мире. Например, если рассматривать статистические данные по преступлениям, совершенным несовершеннолетними за 2013–2017 гг. (табл.), то число преступлений, совершенных несовершеннолетними, на территории Российской Федерации объективно падает.

**Статистические данные преступлений, совершенных
несовершеннолетними за 2013–2017 гг. [7]**

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Общее количество совершенных преступлений	2206,2 тыс.	2190,6 тыс.	2388,5 тыс.	2160,1 тыс.	2058,5 тыс.
Преступления, совершенные несовершеннолетними	67,2 тыс.	54,4 тыс.	56 тыс.	48,6 тыс.	42,5 тыс.

Однако требуется совершенствование существующих и поиск новых мер по предупреждению преступности. В то же время необходимым условием эффективной профилактической работы является ее систематичность, поскольку невозможно добиться положительных результатов в этой области с помощью разовых мероприятий.

Следует создать ювенальные суды на всей территории РФ. Ювенальные суды – это суды, которые в пределах своей компетенции рассматривают дела, по которым одной из сторон является несовершеннолетний. Цель создания судов для несовершеннолетних – установление особого порядка рассмотрения данных дел, досудебного следствия и исполнения наказаний [6]. Создание судов связано в первую очередь с необходимостью подготовки судей с особой квалификацией (помимо юридического образования, они должны иметь образование педагогическое, психологическое) [4]. Имея особую квалификацию, судья смог бы грамотно подойти к рассмотрению дел с участием несовершеннолетних, оценить окружение, в котором находится несовершеннолетний, оценить вину, а в итоге выбрать наиболее подходящее в том или ином случае наказание [1].

Стоит отметить, что особое внимание в России необходимо уделить созданию отдельного уголовного законодательства для несовершеннолетних. Данное законодательство регулировало бы вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних: права и обязанности несовершеннолетних, привлечения их к ответственности, процесс отбывания наказания и исправления, воспитания, а также системы освобождения от уголовной ответственности. Данные вопросы уже регулируются в рамках уголовного и уголовно-процессуального законодательства. А выделение даст то, что несовершеннолетним будет проще узнать принадлежащие им по закону права, как эти права реализовать, куда обращаться за защитой и кто может оказать им юридическую по-

мощь. Нужно создать такое законодательство, которое смог бы уяснить для себя каждый несовершеннолетний.

Существует ряд мнений по поводу создания ювенальной юстиции в РФ. Плюсы:

- введение ювенальных судов, в которых были бы специально обученные судьи [5];
- многие граждане считают, что нельзя применять одинаковые меры наказания для несовершеннолетних и взрослых граждан;
- введение системы реабилитации несовершеннолетних преступников [2].

К минусам же относятся:

- возможность финансовых злоупотреблений ювенальных чиновников [8];
- многие граждане выступают против, поскольку не владеют достаточной информацией о ювенальной юстиции [3];
- ювенальная юстиция вступает в противоречие с менталитетом, традициями, религиозными заповедями [9].

Таким образом, совершенствование российской ювенальной юстиции должно носить комплексный характер и включать систему мер, которые взаимодействуют друг с другом, а ювенальные суды играют важную роль в механизме предупреждения преступности среди несовершеннолетних и являются важным звеном по осуществлению защиты прав несовершеннолетних.

Список литературы

1. Гуськова А.Н. Проблемы ювенальной юстиции в России // Уголовное право. – 2006. – № 2. – С. 7.
2. Голубева А.В. Социальная реабилитация несовершеннолетних правонарушителей в Российской Федерации // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. ст. по мат. XXVII Междунар. науч.-практ. конф. № 10 (26). – Новосибирск: СибАК, 2019. – С. 8–12.
3. Ермаков В.Д. Юстиция обязана защищать права и законные интересы несовершеннолетних // Российская юстиция. – 2000. – № 10. – С. 23.
4. Кияшко Д.А. 2.5. Ювенальная юстиция и ее перспективы в России // Проблемы экономики и юридической практики. – 2011. – № 1. – С. 32–34.
5. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб. пособие. – 2-изд., испр. и доп. – М.: Дело, 2001. – 149 с.
6. Спесивов Н.В. Создание специализированной системы правосудия по делам несовершеннолетних: международные стандарты и Российская практика // Вестник ПАГС. – 2015. – № 2 (47). – С. 62–67.
7. Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/ (дата обращения: 12.09.2019).

8. Федякина А.Г. Ювенальная юстиция: за и против / А.Г. Федякина, Е.Б. Калашникова // Студенческий: электрон. науч. журн. – 2017. – № 18.

9. Черниенко Ю.М. Ювенальная юстиция: за и против / Ю.М. Черниенко // Научные записки молодых исследователей. – 2013. – № 2 (3). – С. 55–57.

УДК 343. 98

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВА

К. А. Еськова, обучающийся

К. С. Дутова, обучающийся

Р. И. Сылка, обучающийся

*Научный руководитель В. В. Чучин, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В статье рассматриваются тактические приемы, используемые на подготовительном, рабочем и заключительном этапах производства осмотра места происшествия при расследовании убийства. Анализируются недостатки производства и даются рекомендации по повышению эффективности производства осмотра в неблагоприятных условиях.

Ключевые слова: следственный осмотр, осмотр места происшествия, расследование преступлений.

В целях получения фактических данных о совершенном деянии при расследовании преступлений проводят многие следственные действия и оперативно-разыскные мероприятия, но самым важным и неотложным является следственный осмотр, включающий осмотр места происшествия, предметов, трупа, документов, в т. ч. электронных, помещения, жилища, не являющегося местом происшествия, освидетельствование и др. Результаты, полученные в ходе следственного осмотра, являются важными доказательствами при расследовании преступлений.

По мнению А. И. Винберга: «осмотр места происшествия – следственное действие, направленное к изучению механизма происшествия, фиксированию обстановки преступления для обнаружения, сохранения и последующего изучения следов преступления, а также различных объектов, предметов, документов и прочего, имеющего по делу значение доказательств в целях установления обстоятельств произошедшего события» [1, с. 9]. При этом следует различать место преступления, это место, где произошло преступление, и место проис-

шествия – это участок местности, где произошло событие, и территория, на которой имеются следы и вещественные доказательства, относимые к данному событию.

Рассматривая материалы судебной практики в части, касающейся производства осмотра места происшествия, можно выявить существенные претензии, такие как неполное извлечение информации из исследуемой обстановки и допущенные просчеты в использовании установленной информации, поверхностный осмотр, при осмотре трупа не сразу выявлены признаки насильственной смерти, не правильно определены границы осмотра; отсутствие в составе группы специалиста или сотрудника уголовного розыска, участкового, кинолога, понятых; труднодоступная местность, водоемы, колодцы теплотрасс, состояние трупа, подвалы, плохая освещенность, ночное время, погодные условия (дождь, ветер, снег, холод) и т. д.

Производство осмотра места происшествия [2, с. 112], как и любые действия, разделяют на подготовительный, рабочий и заключительный этапы. Важность каждого этапа велика, потому как в совокупности действий можно получить качественный и эффективный осмотр для доказательственной информации при расследовании преступления.

Подготовительный этап включает стадии подготовки до выезда на место происшествия и прибытия на место [3].

После получения сообщения об убийстве, связанном с обнаружением трупа, следователь определяет состав следственно-оперативной группы, проводит инструктаж. Каждый участник готовит необходимые и готовые к применению средства, такие как унифицированные чемодан для осмотра места происшествия, фотоаппарат, видеокамера, средства освещения, а также поисковую технику, при необходимости средства связи, компьютерную технику, транспортные и иные средства. Дает поручение об охране места происшествия, по сбору необходимой информации, установлению свидетелей, установлению и задержанию лиц, подозреваемых в совершении преступления и др.

Под руководством следователя применяются достижения естественных наук, технико-криминалистические средства и методические рекомендации криминалистики, организовывается взаимодействие с иными специалистами, производятся оперативно-разыскные мероприятия.

На месте происшествия, перед началом проведения осмотра следователю необходимо дополнительно выяснить обстоятельства обнаружения неопознанного трупа у находящихся на месте происшествия сотрудников органов внутренних дел, медицинских работников и т. д.; установить, что было изменено на месте происшествия до прибытия группы, чтобы максимально полно представ-

лять картину случившегося; выдвинуть верные версии о мотиве убийства, лице, его совершившем, а также определить, где и какие следы преступления, предметы надлежит искать и фиксировать. Далее следователь дает указания сотрудникам органа дознания о сборе дополнительной информации о происшествии, необходимой для установления очевидцев и свидетелей убийства для установления и задержания лица, совершившего преступление, по горячим следам, а также для установления личности убитого и т. д.

Прибыв на место происшествия, определяют его границы, место, где произошло преступление, при этом рекомендуется удалить посторонних лиц, при необходимости выставляется оцепление или ограждается место происшествия сигнальной лентой. Если же местом происшествия является местность – принимают меры к сохранности следов (предметов), которые могут быть уничтожены или сокрыты, например, вследствие погодных условий: ураган, ливень, мокрый снег и т. д. В качестве понятых при проведении осмотра в добровольном порядке необходимо привлечь не заинтересованных в исходе уголовного дела совершеннолетних лиц, убедившись, что у них отсутствуют физические и психические недостатки, препятствующие правильному восприятию хода и результатов осмотра.

После завершения всех подготовительных тактических действий следователь приступает к рабочему этапу осмотра места происшествия, на котором применяются тактические приемы, где непосредственно исследуются объекты осмотра [4]. При этом разделяют рабочий этап на стадии статического и динамического осмотра.

На статической стадии осмотр производится визуально, без перемещения предметов, осуществляется фотосъемка с целью фиксации обстановки на месте происшествия, ведется вербальная фиксация в протоколе осмотра места происшествия. Осмотру требуется подвергать не только помещение, участок местности, где обнаружен труп, но и окружающие помещения и территории. Результаты детально проведенного осмотра позволяют получить информацию о времени, способе, мотивах совершения убийства, количестве лиц, его совершивших, путях их прихода и отхода, перемещении трупа после причинения телесных повреждений и других обстоятельствах, имеющих значение для дела. В зависимости от осматриваемой территории осмотр места происшествия подразделяют на эксцентрический и концентрический, линейный и фронтальный, по квадратам, по участкам, по узлам, выборочный, при этом может быть круговой, по спирали и др.

После производства статического осмотра – динамический осмотр, который заключается в том, что можно передвигать различные предметы, выявлять

на них какие-либо признаки, следы и микрочастицы. Производится детальная фотосъемка с использованием масштабной линейки.

На заключительном этапе – фиксация и оценка результатов. Фиксация осуществляется в вербальной, графической, предметной и наглядно-образной форме. При этом важно зафиксировать все имеющиеся обстоятельства, относимые к материалам дела. Оценка результатов осуществляется всеми участниками группы: с одной стороны, оценивается свой труд, с другой – вышестоящих руководителей, адвоката, прокурора, судьи.

Таким образом, при расследовании убийств следует использовать весь комплекс организационных и тактических приемов по производству осмотра места происшествия. В целях недопущения просчетов рекомендуется включать в следственно-оперативную группу опытных специалистов, прошедших подготовку и переподготовку. При необходимости включить в группу дополнительных специалистов, обеспечив полноценный осмотр места происшествия. На подготовительном этапе большое внимание уделяют проверке работоспособности необходимого комплекса технических и иных средств. Осмотр места происшествия, по сообщениям об убийствах, должен быть тщательно спланирован следователем, чтобы исключить упущения фактических данных, которые необходимы для установления и задержания подозреваемого [5, с. 118], раскрытия и расследования преступлений и, как правило, в дальнейшем могут быть невозможны. При неблагоприятных условиях принимают меры к сохранности следов, а при необходимости организуют повторный осмотр в иное время.

Список литературы

1. Криминалистика: учебник / под ред. А.И. Винберг. – М.: Госюриздат, 1950. – 304 с.
2. Коровин Н.К. Особенности осмотра места происшествия при расследовании хищений, совершенных с помощью сети интернет / Н.К. Коровин // Закон и право. – 2017. – № 5. – С. 112–115.
3. Аверьянова Т.В. Криминалистика / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – М.: Норма, 2017. – 990 с.
4. Смахтин Е.В. Криминалистика в системе юридических наук уголовно-правового цикла (теория и практика): дис. ... на соискание учен. степ. д-ра юрид. Наук / Е.В. Смахтин. – Тюмень, 2010. – 342 с.
5. Коровин Н.К. Тактические особенности задержания подозреваемого в совершении преступления / Н.К. Коровин, А.Т. Першин, В.В. Чучин // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2018. – № 11. – С. 118–121.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С КЛОНИРОВАНИЕМ ЧЕЛОВЕКА

Ж. Т. Жунусова, обучающийся

Научные руководители: Е. К. Утебаев, канд. юрид. наук, профессор,

А. Б. Сейданов, ст. преподаватель

Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет
г. Семей, Республика Казахстан

В статье рассматриваются юридические взгляды на проблему клонирования. Вопросы об урегулировании запрета данной процедуры, а также ее регламентации; о правовом положении половых клеток; о свободе в осуществлении искусственного оплодотворения и др.

Ключевые слова: клонирование, клон, эмбрион, международное право, генетическая информация, половая клетка, стволовые клетки.

Развитие современной науки позволило «раздвинуть занавес» генетики, открыть клеточное строение ткани, хромосом, ДНК, генов и привело к генной инженерии. Размножение не половым путем, а путем деления клетки привело к появлению терминов «клон» и «клонирование». Под клонированием человека наука понимает прогнозируемую методологию, заключающуюся в создании эмбриона и последующем выращивании из эмбриона людей, имеющих генотип такого или другого индивидуума, ныне существующего или ранее существовавшего. Или клон – это идентичный (схожий) близнец иного человека, отсроченный во времени. При клонировании ДНК копируется, в результате появляется еще один человек, точный близнец существующего индивида.

В резолюции Европейского парламента «О клонировании человека» от 15 января 1998 г. сделана попытка определить клонирование как «создание эмбриона человека, имеющего те же генетические черты, что и другое человеческое существо, будь то мертвое или живое, на любом уровне его развития с момента зачатия, без какого-либо различия в отношении используемых методов». Пока технология клонирования человека в мире не отработана. В настоящее время достоверно не зафиксировано ни одного случая клонирования человека. Но благодаря историческому научному прорыву доктора Яна Вильмута и его помощников из Великобритании есть методы, позволяющие с большой долей уверенности говорить, что в основном вопрос технологии решен.

Также важным моментом, который вызывает наибольшее неприятие, является цель клонирования: 1) искусственное создание жизни противоесте-

ственным способом; 2) использование человеческого эмбриона в коммерческих, военных или промышленных целях. Поскольку в юридическом аспекте это новизна, неисследованная правовая платформа, которая потребовала некоторого законодательного регулирования, был принят ряд международных документов. Запрет на клонирование человека на международном уровне установлен в Дополнительном протоколе о запрете клонирования человека (1998) к Конвенции Совета Европы о правах человека в биомедицине (1996). Объектом уголовного правонарушения здесь можно назвать права личности на человеческое достоинство и целостность личности. В преамбуле Дополнительного протокола отмечается, что «инструментализация человеческих существ путем намеренного создания генетических идентичных человеческих существ несовместима с достоинством человека и представляет собой злоупотребление биологией и медициной». Ст. 1 Дополнительного протокола гласит: «Любое вмешательство с целью создания человека, генетически идентичного другому человеку, будь то живому или мертвому, запрещается». В ст. 3 Хартии Европейского союза об основных правах, подписанной в Ницце в 2000 г., провозглашается право целостности личности. В качестве гарантии осуществления этого права устанавливается запрет репродуктивного клонирования человека.

Объективную сторону уголовного правонарушения образует совершение одного из следующих действий: а) клонирование человека; б) вывоз человеческого эмбриона из Республики Казахстан в коммерческих, военных или промышленных целях [1]. Субъективная сторона характеризуется умыслом: лицо, совершающее преступные деяния, осознает их общественную опасность, понимает, что совершает клонирование человека, использует человеческий эмбрион в коммерческих, военных целях или вывозит человеческий эмбрион из Казахстана.

Субъектом преступления может быть вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста [2]. В целях приведения уголовного законодательства в соответствие с требованиями мировой практики, в действующем уголовном кодексе Казахстана в отличие от ранее действовавшего УК предусмотрена уголовная ответственность за клонирование человека. Так, ч. 1 ст. 129 УК РК предусматривает ответственность за совершение клонирования человека или использование человеческого эмбриона в коммерческих, военных или промышленных целях, а равно вывоз половых клеток или человеческого эмбриона из Республики Казахстан в этих же целях [3].

Под эмбрионом понимается ранняя стадия развития организма. Развивается эмбрион из оплодотворенной сперматозоидом яйцеклетки и несет в себе генетическую информацию матери и отца. Начало всем органам и тканям че-

ловеческого тела дают стволовые клетки. Из них в последующем формируются половые клетки. Значит, в основе клонирования живого организма человека или животного – стволовая клетка. Именно стволовая клетка может превращаться в определенную клетку человеческого организма. В связи с вышесказанным под законодательный запрет вывоза из Республики Казахстан в коммерческих, военных или промышленных целях должна быть определена стволовая клетка в ст. 129 УК РК.

Собственные половые клетки, содержащиеся в женской яйцеклетке и мужских сперматозоидах человека не должны рассматриваться как объекты клонирования, поскольку ими каждый индивид может распоряжаться самостоятельно, как, например, донор. Использование донорской крови в медицине, донорских материалов при экстракорпоральном оплодотворении при проблемах репродукции уже давно известно и успешно используется в практике.

Список литературы

1. Ахметкали М. Клонирование человека в правовом поле уголовного закона / М. Ахметкали. – URL: <https://www.kazpravda.kz/press/view/klonirovanie-chelovekav-pravovom-pole-ugolovnogo-zakona> (дата обращения: 23.11.2019).
2. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. – Алматы: Изд-во «Норма-К», 2016. – 792 с.
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226 (с изм. и доп. по состоянию на 28.10.2019). – URL: <https://online.zakon.kz/> (дата обращения: 23.11.2019).

УДК 343.3/7

ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ

А. С. Злобина, обучающийся

Научный руководитель О. А. Брашнина, ст. преподаватель

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматриваются особенности и вопросы, связанные с квалификацией преступлений в компьютерной сфере (киберпреступления). Предлагаются пути решения данных вопросов и определяются меры по предотвращению киберпреступлений.

Ключевые слова: киберпреступления, преступления, совершаемые в компьютерной сфере, квалификация киберпреступлений, киберпреступность.

В современном мире компьютерные технологии занимают важное место в жизни каждого человека. С каждым днем происходят различные изменения в информационной сфере. Многие услуги и функции становятся автоматизированными. Из-за внедрения новых технологий тема компьютерных преступлений становится все более популярной. По мере развития инноваций появляются и новые виды компьютерных преступлений. Они представляют опасность для общества, влияют на отношения, которые обеспечивают безопасность информационных процессов. Кроме того, количество киберпреступлений растет в геометрической прогрессии.

Проанализировав статистические данные, можно проследить рост киберпреступности. В 2011 г. зарегистрировано около 3000 преступлений, в 2013 г. – 44 тыс., в 2017 г. – около 90 тыс. По данным Генеральной прокуратуры РФ «за период с января по август 2019 года в России зарегистрировано 1 355 475 преступлений, что на 25 610 больше, чем за аналогичный период 2018 года» [1]. Таким образом, количество преступлений увеличивается с каждым годом.

В компьютерных правонарушениях основным объектом являются общественные отношения, которые обеспечивают безопасность в сфере компьютерной информации. Кроме того, возможно наличие дополнительного объекта. Он определяется в зависимости от характера последствий, причиненных преступлением. Предметом является ЭВМ. В случаях, когда ЭВМ – средство для совершения преступления (обман, укрывательство, присвоение, получение выгоды, услуг, собственности, а также различных преимуществ), оно становится еще большей угрозой для общества, а также государства. Для таких преступлений характерны:

- сложность обнаружения;
- дистанционное совершение преступной деятельности;
- быстрая ликвидация информации;
- трудности в понимании работы ЭВМ при сложных технологических случаях;

В российском законодательстве преступления, предусмотренные в сфере компьютерной информации, закреплены в главе 28 УК РФ (ст. 272–274). В данных статьях предусмотрена ответственность за такие преступления, как «неправомерный доступ к компьютерной информации» и т. д.

Диспозиция ст. 272 УК РФ предусматривает ответственность за «неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации» [2]. При квалификации данного преступления могут возникнуть проблемы с определением элементов состава. Например, субъ-

ект преступления может просматривать конфиденциальную информацию иных лиц. Данное последствие не закреплено в диспозиции ст. 272 УК РФ, хотя его стоит относить к неправомерному доступу к компьютерной информации. Таким образом, при совершении данного преступления невозможно определить состав, так как данного последствия нет в диспозиции, невозможно возбуждение уголовного дела. Это, несомненно, вызывает трудности у правоохранительных органов при столкновении с подобными последствиями.

Большая часть компьютерных преступлений совершается в интернете. В УК РФ немало статей, связанных с преступлениями в интернете. И здесь возникают определенные сложности в квалификации.

При квалификации киберпреступлений в интернете возникает такая проблема, как невозможность определения субъекта преступления в связи с анонимностью действий в виртуальном пространстве. Данный фактор является преградой для установления конкретной личности злоумышленников. Порой даже определение IP-адреса компьютера, с которого было совершено преступление, не помогает в установлении субъекта. Это связано с тем, что преступник мог использовать VPN-сервер, скрывающий его личность.

Еще одной проблемой является быстрая ликвидация информации. В данном случае можно привести пример с мошенничеством. Существует множество сайтов, связанных с приобретением вещей по большим скидкам. Зачастую такие сайты являются наживой для мошенников. При получении денег сайт быстро удаляют, а информация о юридическом лице на сайте является фальшивой. Таким образом, невозможно определить ни субъект преступления, ни объективную сторону преступления. Из-за этого нельзя возбудить уголовное дело, расследовать его и наказать преступников.

Россия работает в направлении профилактики и устранения проблем с классификацией преступлений в компьютерной сфере. В направлении предупреждения преступлений обычно выделяют две основные категории мер: правовые и организационно-технические. К сожалению, эти меры недостаточно эффективны. Для борьбы с преступностью необходимо постоянно совершенствовать технические, программные и правовые меры предупреждения. Например, необходимо вносить дополнения в существующие статьи Уголовного кодекса РФ, которые будут учитывать специфику развития компьютерных технологий.

Кроме того, компьютерная и информационная сферы должны быть обеспечены высококвалифицированными работниками. Необходимо создавать целостные системы обучения, тщательно подготавливать и переподготавливать специалистов, которые борются с компьютерной преступностью, а также правоохранительные органы.

Для разработки общих методик по борьбе с преступностью необходимо согласовать на международном уровне критерии оценки тех или иных деяний, а также наиболее полно разработать необходимые термины и понятия. Чтобы сотрудничество было эффективным нужно совершенствовать правовые механизмы, которые обеспечивают обмен информации разных государств. Необходимо внедрять защищенные виртуальные сети, уникальные способы идентификации, средства криптографии и т. п. Также такой вид сотрудничества должен включать двухсторонние и многосторонние договоры, «так как успешное решение проблем информационной безопасности возможно лишь при эффективном взаимодействии государственных структур различных государств» [3].

Нормы УК РФ иногда являются недостаточно полными для разрешения какого-либо уголовного дела, а иногда и для возбуждения этого дела. В этом заключается специфика компьютерных преступлений.

Таким образом, в связи с постоянным развитием компьютерной сферы законодательство требует постоянных доработок. Решением данной проблемы может являться создание специальных нормативно-правовых актов либо же внесение поправок и создание отдельной главы в УК РФ, связанных именно с интернетом и компьютерной деятельностью.

Список литературы

1. Статистические данные о зарегистрированных преступлениях на территории Российской Федерации в январе-августе 2019 года от 27.09.2019 / Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. 2003 – 2019. – URL: <https://genproc.gov.ru/> (дата обращения: 20.11.2019).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.12.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996 – № 25. – Ст. 2954.
3. Эмиров М.Б. Борьба с компьютерными преступлениями: международно-правовые аспекты / М.Б. Эмиров, А.Г. Саидов, Д.А. Рагимханова // Юридический вестник ДГУ. – № 4. – 2011. – С. 59–62.

УДК 343

К ВОПРОСУ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ КАТЕГОРИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

К. Н. Иванова, обучающийся

Д. А. Демиденко, обучающийся

Научный руководитель О. А. Попова, ст. преподаватель

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье проанализированы уголовно-правовые нормы об изменении категории преступления в Российской Федерации. Для подтверждения авторской позиции использована судебная практика, которая выявляет проблемы, возникающие у суда при применении ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Ключевые слова: изменение категории, судебная практика, суд, Уголовный кодекс РФ, тяжкое преступление, фактические обстоятельства преступления.

В Российской Федерации изменение категории преступления на менее тяжкую было дополнено ФЗ от 7 декабря 2011 г., что значительно расширило пределы судебного усмотрения. Эта исключительная норма легитимирована Конституционным судом. В ней установлено: «С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления при условии, что за совершение преступления, указанного в части третьей настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части четвертой настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части пятой настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы» [1].

Таким образом, изменение категории преступления на менее тяжкую улучшает правовое положение осужденного, что является индивидуализацией ответственности за содеянное, а также реализацией принципа справедливости. При рассмотрении данного вопроса суд принимает во внимание мотив, цель, способ совершения преступления, а также другие обстоятельства, способствовавшие преступлению. Если имеются смягчающие обстоятельства и отсутствуют отягчающие обстоятельства, суд вправе применить положения ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса РФ, т. е. изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну. Преступление, относящееся к категории средней тяжести, может быть переведено в категорию преступлений небольшой тяжести, тяжкое преступление – в категорию средней тяжести и особо тяжкое преступление – в категорию тяжких.

Несмотря на имеющиеся разъяснения Пленума Верховного суда РФ № 10 от 15 мая 2018 г. «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации» [2], суды все еще не однозначно понимают правильность применения ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Так, приговором городского суда г. Лесного Свердловской области от 4 июня 2018 г. Штанько И.В. был осужден по ч. 3 ст. 160 УК РФ, с применением ч. 6 ст. 15 УК РФ и назначением наказания по ч. 2 ст. 160 УК РФ в виде штрафа в размере 25000 руб.

Согласно разъяснению Пленума: «Изменение категории преступления на менее тяжкую улучшает правовое положение осужденного, поскольку влияет, в частности, на назначение осужденному к лишению свободы вида исправительного учреждения; назначение наказания по совокупности преступлений; назначение условного осуждения; возможность освобождения от отбывания наказания в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим, истечением срока давности уголовного преследования», и другие вопросы, связанные с уголовным преследованием, среди которых изменения квалификации действий осужденного нет. Однако в рассматриваемом случае суд первой инстанции, применив ч. 6 ст. 15 УК РФ, незаконно переквалифицировал действия Штанько И.В. с ч. 3 ст. 160 УК РФ на ч. 2 ст. 160 УК РФ, по которой и назначил наказание.

Данное незаконное решение было исправлено апелляционной инстанцией (Судебной коллегией по уголовным делам Свердловского областного суда), которая в своем приговоре указала, что установленные в судебном заседании обстоятельства преступления свидетельствуют об уменьшении степени общественной опасности преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ, что позволяет на основании ч. 6 ст. 15 УК РФ изменить категорию совершенного Штанько И.В. преступления на менее тяжкую, признать совершенное им деяние преступлением средней тяжести [3].

Совершенно по-другому поступил суд апелляционной инстанции, рассматривая дело ранее не судимого У., который «был осужден по приговору Урюпинского городского суда Волгоградской области по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 161, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, к 2 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Отягчающие обстоятельства по делу отсутствовали, судом был установлен ряд смягчающих наказание У. обстоятельств, пределы размера наказания, установленные в ч. 6 ст. 15 УК РФ, судом при назначении наказания были соблюдены.

Установив при апелляционном рассмотрении дела (№ 22-2419/18), что У. после постановления приговора и до вступления приговора суда в законную силу в добровольном порядке возместил вред, причиненный обоим потерпевшим, суд признал в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ это в качестве смягчающего наказание У. обстоятельства по обоим преступлениям. При этом

он снизил размер назначенного У. наказание за каждое из преступлений, однако, принимая указанное решение, суд апелляционной инстанции не обсудил вопрос о возможности изменения У. категории преступлений на менее тяжкие» [4].

Из вышесказанного следует, что в судебной практике существуют дела, в которых обсуждается либо должен обсуждаться вопрос об изменении категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, но эта норма, при наличии практически одинаковых смягчающих обстоятельств, применяется не всегда. Зависит ее применение от усмотрения судьи, что не исключает субъективизма.

Как отмечают Ю. Е. Пудовочкин и Н. В. Генрих: «Выборочное исследование 300 приговоров, в которых обсуждался вопрос о применении ч. 6 ст. 15 УК РФ, показал, что в реальности она была применена всего 5 раз, т. е. в 1,7 % случаев» [5].

Как было отмечено, изменение категорий преступления влияет и на решение таких вопросов, как: освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1), определение вида рецидива (ст. 18), освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (ст. 90, ст. 92) и др. Изменение категории преступления влечет за собой значительные уголовно-правовые последствия для лица, совершившего преступление, поэтому для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ необходимо четко понимать основания и условия изменения категории преступления судом на менее тяжкую.

Основаниями и условиями, необходимыми для принятия судом такого решения, закон называет учет степени общественной опасности и фактических обстоятельств совершенного преступления, наличие или отсутствие смягчающих или отягчающих наказания обстоятельств. Проблема заключается в том, что в судебных приговорах не приводятся ссылки на конкретные фактические обстоятельства, мотивировка применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ носит формальный характер.

Так, «в отношении К. и С., осужденных по приговорам Палласовского районного суда Волгоградской области по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, суд указал, что принимает во внимание фактические обстоятельства преступлений и степень их общественной опасности; то, что преступления являются неоконченными, учитывает смягчающие обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств, а также то, что судом назначено наказание, не превышающее срока, установленного ч. 6 ст. 15 УК РФ» [4].

Вынесение таких противоречивых решений свидетельствует о том, что нет единого взгляда на то, какие обстоятельства необходимо учитывать при применении нормы. Так, часто считается, что фактические обстоятельства –

это и есть обстоятельства, смягчающие наказание. Есть мнение, что фактически назначенное наказание отражает уровень общественной опасности, исходя из этого, если лицу, совершившему особо тяжкое преступление, назначено всего семь лет лишения свободы, то, следовательно, такое преступление имеет более низкий уровень общественной опасности, чем другие преступления, предусмотренные данной статьей. Из этого строится вывод, что такие преступления можно автоматически переводить в другую категорию. Данный вывод спорный, а содержание ч. 6 ст. 15 УК РФ остается непонятным. По мнению Ю. Е. Пудовочкина, понятие «фактические обстоятельства преступления» не имеет ни нормативной, ни однозначной доктринальной трактовки [6]. Именно поэтому «суды испытывают определенные сложности с применением ч. 6 ст. 15 УК РФ и мотивировкой решения об изменении (или неизменении) категории преступления, что связано во многом с неточностью и неопределенностью законодательной формулировки данной правовой нормы» [5].

Важным элементом изучения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ является определение и применение правовых последствий в конкретном деле. Вследствие того, что изменение категории преступления происходит только в отношении определенного лица и по определенному преступлению, оно должно рассматриваться как часть процесса индивидуализации и дифференциации уголовной ответственности именно этого лица.

Исходя, из этого Р. О. Долотов указывает: «Трансляция правовых последствий изменения категории преступления, совершенного одним человеком, на преступление другого лица (например, при заранее не обещанном укрывательстве особо тяжкого преступления, если суд понизил категорию данного особо тяжкого преступления) неправомерна, так как нарушает принцип индивидуализации ответственности» [7, с. 61].

В подтверждение данного тезиса в постановлении Пленума ВС РФ указано, что: «Применение положений части 6 статьи 15 УК РФ не влияет на юридическую оценку деяния, в том числе приготовления к совершению конкретного тяжкого или особо тяжкого преступления (части 4 и 5 статьи 15 УК РФ), а равно не влечет правовых последствий для лиц, в отношении которых решение об изменении категории преступления не принималось. В частности, изменение судом категории преступления с особо тяжкого на тяжкое преступление не исключает уголовной ответственности другого лица за заранее не обещанное укрывательство особо тяжкого преступления (статья 316 УК РФ)» [7].

Таким образом, для того чтобы соответствующие нормы имели успешное и единообразное применение, нужно не только устранить противоречия в уго-

ловном законодательстве, но и создать рекомендации по реализации данных положений на практике, что поможет ограничить судебское усмотрение.

Список литературы

1. Еременко О. В. Изменение категории преступления // Молодой ученый. – 2019. – № 33. – С. 37–39. – URL: <https://moluch.ru/archive/271/62029/> (дата обращения: 28.10.2019).
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ № 10 от 15 мая 2018 г. «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации». – URL: https://vsrf.ru/documents/own/?category=resolutions_plenum_supreme_court_russian&year=2018&before=2 (дата обращения: 19.10.19).
3. Апелляционный приговор № 22-5294/2018 от 23 июля 2018 г. по делу № 22-5294/2018. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ayX2djhRBimN/> (дата обращения: 19.11.19).
4. Обобщение практики применения судами Волгоградской области положений ч. 6 ст. 15 УК РФ. – URL: http://oblsud.vol.sudrf.ru/modules.php?id=957&name=docum_sud (дата обращения: 19.10.19).
5. Пудовочкин Ю. Е., Генрих Н. В. Изменение категории преступления судом: теоретико-прикладной анализ // Научный вестник Омской академии МВД России, 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-kategorii-prestupleniya-sudom-teoretiko-prikladnoy-analiz> (дата обращения: 28.10.2019).
6. Пудовочкин Ю. Е. О грядущих изменениях уголовного закона. – URL: [http://sartraccs.ru/i.php?oper=read_file&filename=Pub/pudovochkin\(09-11-11\).htm](http://sartraccs.ru/i.php?oper=read_file&filename=Pub/pudovochkin(09-11-11).htm). (дата обращения: 28.10.2019).
7. Долотов Р. О. Уголовно-правовые последствия применения судом ч. 6 ст. 15 УК РФ // Вестник Московского университета. Серия 11. – Право. – 2015. – № 4.

УДК 343.431

ВОПРОСЫ КРИМИНАЛИЗАЦИИ БУЛЛИНГА

Е. В. Каланакова, обучающийся

Научный руководитель Н. И. Лямкина, ст. преподаватель

Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ)

г. Новосибирск, Россия

В статье поднимается вопрос криминализации буллинга в Российской Федерации, рассмотрено понятие, формы проявления, а также статистические данные о распространении буллинга в России и методы борьбы с ним.

Ключевые слова: буллинг, кибербуллинг, жестокость.

Люди бывают разные. Скрытные, тихие, шумные, общительные, замкнутые или личности 4D. Но каждый человек достоин того, чтобы к нему относились уважительно. В детском саду, школе, университете или на работе – ува-

жительное отношение является неотъемлемой частью общения. Однако мир жесток. Как говорил Конфуций, из всех преступлений самое тяжкое – это бессердечие. И именно бессердечие – основа буллинга.

«Буллинг» – относительно новый термин, обозначающий жестокость.

Буллинг – это регулярное психологическое или физическое давление на жертву, осуществляемое одним человеком или же группой агрессоров, которое обычно проходит в условиях замкнутой общественной группы. Буллинг всегда носит преднамеренный негативный характер и отличается неравным распределением сил между агрессором и жертвой.

Систематичность издевательств, злой умысел и неравное распределение сил между жертвой и агрессором – основные критерии травли.

Буллинг – не исключительно детская проблема, но детей травят чаще, чем взрослых. И в данной статье речь именно о школьном буллинге.

Буллинг имеет различные формы. И он не всегда выражается в физическом нападении. Чаще происходит психологическое насилие в форме:

- словесной травли (оскорбления, злые и непристойные шутки, насмешки и прочее);
- распространения слухов и сплетен;
- бойкота (одна из самых опасных форм буллинга, так как чаще остальных приводит к суициду).

Еще одной формой является кибербуллинг, или интернет-буллинг.

Одной из злостных проблем является то, что в России буллингу не придают должного значения. Именно эту мысль в первую очередь пропагандируют специализированные организации и проекты – в первую очередь важно избавиться от шаблона безобидности травли или вовсе ее отсутствия в обществе. Масштабы травли в России намного шире, чем кажется.

По данным Всемирной организации здравоохранения, Россия находится на 3-м месте среди 27 стран по распространенности буллинга в школах, впереди только Австрия и Эстония.

С кибербуллингом дела обстоят еще серьезнее. Россия занимает первое место по уровню интернет-буллинга среди школьников.

Согласно исследованиям ВОЗ, 11 % мальчиков и 8 % девочек сталкивались с травлей в интернете. Этот показатель является самым высоким среди 42 стран (средний – 3–4 %).

Анализ различных статистических данных вызывает вполне обоснованный вопрос: как же с этим бороться?

В обществе давно говорят о необходимости включить в Уголовный кодекс Российской Федерации норму закона, которая бы предусматривала наказание за школьную травлю. Однако пока такой нормы нет.

Несмотря на это, в некоторых случаях буллера все же можно привлечь к ответственности. Но одной из главных проблем является то, что в большинстве случаев субъект не достиг возраста уголовной ответственности.

И если за физическое причинение вреда здоровью агрессора еще можно привлечь к ответственности, то бороться с эмоциональной травлей на уровне закона значительно труднее.

До декабря 2011 г. в УК РФ была ст. 130 «Оскорбление», однако она утратила силу. Наказание за оскорбление предусмотрено в ст. 5.61 КоАП РФ.

В УК РФ также есть ст. 128.1. «Клевета». Ее можно применить в случаях, когда буллеры распространяют о жертве лживые слухи.

Что касается угроз, то привлечь к ответственности несовершеннолетнего за данный проступок практически невозможно.

К сожалению, нередко случается так, что психологическое насилие переходит в физическое и жертву начинают избивать. В этом случае, как уже было сказано выше, привлечь агрессора к ответственности будет проще, по таким статьям, как «Побои», «Истязания» и др.

Стоит отметить, что к уголовной ответственности за все вышеперечисленные преступления могут быть привлечены только лица старше 16 лет, кроме случаев, если причинен существенный вред или умышленно повреждено имущество.

Буллинг – действительно сложная проблема, которая юридически пока не закреплена, поэтому наказать с помощью закона буллеров практически невозможно.

Что касается опыта других стран в решении проблемы борьбы с буллингом. В Японии, например, после случая с мальчиком из Оцу проблема буллинга была признана на государственном уровне. В 2013 г. вступил в силу «Закон о развитии мер предотвращения издевательств». Согласно положениям этого закона каждое учебное заведение обязано самостоятельно выработать основы школьной политики по предотвращению издевательств и принимать всевозможные меры по выявлению случаев буллинга и их профилактики. Также в японском министерстве образования работает Совет по борьбе с издевательствами.

На Филиппинах с 2013 г. действует «Закон о борьбе с буллингом», который требует ввести в школах профилактические меры борьбы с буллингом и кибербуллингом. Закон предусматривает применение дисциплинарных мер к

буллеру, а также ему могут предъявить обвинение в преступлении, тогда подключаются правоохранительные органы.

Выделим два пути в решении проблемы борьбы с буллингом в России. Первый – решение данного вопроса должно возлагаться на уровень учреждений, в которых должен быть принят локальный нормативно-правовой акт, в котором будет дано четкое определение понятия «буллинг», а также прописаны дисциплинарные меры. Как это сделали японцы.

Второй путь – это издание законодательного акта о борьбе с буллингом, а также внесение в Уголовный кодекс РФ нормы, которая будет предусматривать ответственность за буллинг. Внести эту норму следует в главу 17 УК РФ «Преступления против свободы, чести и достоинства личности».

Мы не говорим о том, что агрессора сразу следует привлекать к уголовной ответственности. Скорее, эта статья будет распространяться на буллеров-рецидивистов, достигших 14 лет, если на них не подействовали меры воспитательного характера, или же на их родителей, если буллер не достиг возраста ответственности, которые так и не предприняли никаких мер по его перевоспитанию.

Нельзя недооценивать последствия буллинга. Травля может привести как к психологическим травмам, так и к худшему исходу – суициду. Поэтому проблему безразличия к вопросу буллинга в России нужно решать.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1.
3. Сайт Всемирной организации здравоохранения. – URL: <https://www.who.int/ru/> (дата обращения: 20.10.2019).

УДК 343.431

ТОРГОВЛЯ ЛЮДЬМИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ПОРОДИЛА СОВРЕМЕННОЕ РАБСТВО

С.Б. Кенжебаева, обучающийся

*Научный руководитель Е. Н. Байгундинов, ст. преподаватель
Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет
г. Семей, Республика Казахстан*

В данной статье проведен сравнительный анализ торговли людьми в Центральной Азии.

Ключевые слова: торговля людьми, угроза, насилие, пытки, свобода, эксплуатация.

Статья 1 Конституции Республики Казахстан провозглашает высшие ценности государства для граждан – жизнь, права и свободы. Права и свободы, признанные международным сообществом и закрепленные в соответствующих международно-правовых документах, являются социальным и юридически гарантированным правом человека. Они обладают неделимыми качествами и проявляются в способности человека свободно выбирать образ жизни, который никто не может запретить или ограничить [1].

Тем не менее, мы являемся свидетелями нарушений прав человека. Существуют различные формы нарушений прав человека – от нарушения их права на жизнь до ограничения права на свободу слова. Одним из наиболее опасных нарушений прав человека является торговля людьми.

В любую эпоху эксплуатация и насилие – самое страшное социальное явление. Торговля людьми открывает негативную природу определенных групп, ставит под угрозу законное право человека на свободу.

В начале 1990-х гг. торговля людьми стала третьей по величине в мире совместно с криминальной торговлей наркотиками и оружием. Конечно, годовой бюджет организованной преступности с точки зрения доходов и распространения – около 7 миллиардов долларов. Правда в том, что нет необходимости платить налоги, нет затрат на транспортировку «живого товара». Он сам идет к месту доставки под страхом расправы. Если «тело» выживет и не сбежит (такие случаи встречаются редко), мастер зарабатывает живой криминальный доход.

Аутсайдеры, официанты, няни требуются за границей. Большинству девушек обещают зарплату от 500 до 700 долларов. На самом деле их в дальнейшем принуждают заниматься проституцией.

Торговля людьми имеет устойчивый рост в Казахстане. Основной жертвой торговли людьми является социально уязвимая часть населения.

Социально-демографические характеристики похищенных людей преступниками показывают, что в возрасте от 21 до 29 лет они составляют 40 %, а в возрасте от 30 до 39 лет – 31 % (рис. 1). Тяжелое социально-экономическое положение, безработица побуждают некоторых людей совершать подобные преступления. Так, 71 % аргунских людей, причастных к похищению людей, являются безработными [2].

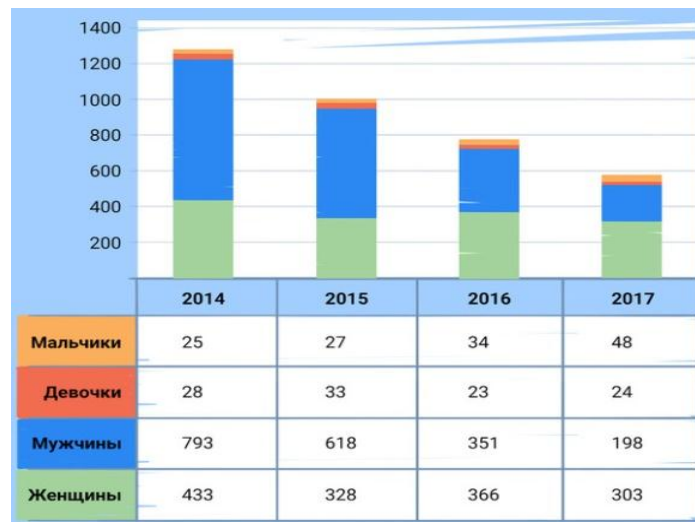


Рис. 1. Число выявленных жертв торговли людьми по возрасту и полу, 2014–2017 гг.

«Существует более 500 потоков торговли людьми в мире, они затрагивают в том числе и страны Центральной Азии. На глобальном уровне около 50 % жертв – это женщины, и больше всего они подвергаются сексуальной эксплуатации. 30 % жертв работорговли – дети. В Центральной Азии и Восточной Европе картина немного другая: большинство жертв – мужчины. Самый распространенный вид – трудовая эксплуатация. Это связано с большими миграционными потоками из стран Африки и Центральной Азии: люди ищут работу, выезжают из своей страны и попадают в рабство», – отметил Кун Маркверинг (рис. 2–4).

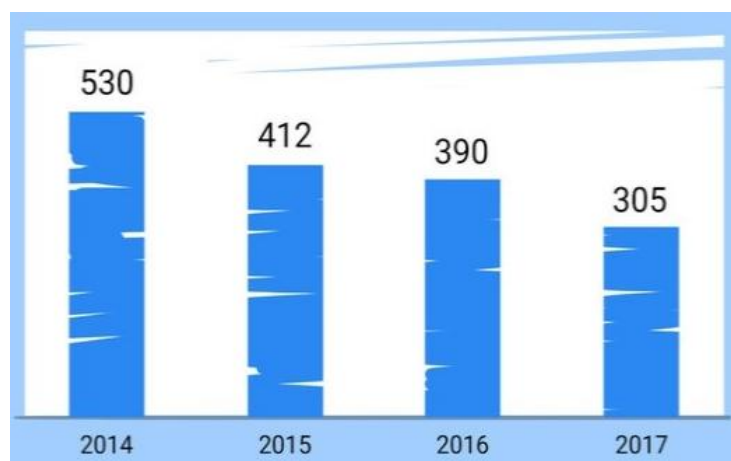


Рис. 2. Количество зарегистрированных случаев торговли людьми, 2014–2017 гг.



Рис. 3. Число лиц, привлеченных к ответственности за торговлю людьми, с разбивкой по полу, 2014–2017 гг.



Рис. 4. Число выявленных жертв торговли людьми по формам эксплуатации, 2014–2017 гг.

Однако анализ косвенных данных показывает, что годовой оборот в секс-индустрии может превышать миллиард тенге и достигает 1,5 % от ВВП. Peng (2016), используя 90 000 анкет, подтверждает вывод о том, что заработок проститутки выше на 90 %, чем заработок женщины с аналогичными характеристиками. Также результаты (Peng, 2016) подтверждают, что число проституток уменьшается с ростом заработной платы женщин в экономике и доходом мужчин.

В Казахстане наибольшая доля работников и работниц онлайн секс-индустрии приходится на три крупнейших города Казахстана – Астана, Алматы и Шымкент.

Самые высокие ставки требуют мужчины и женщины в Астане (14 943 тенге за час) и Павлодарской области (20 210 тенге за час), самые низкие – в Алматинской области (5000 и 13 714 тенге за час соответственно) [3].

В 2018 г. за последнее 5 месяцев в ВКО 31 жертва торговли людьми. Например:

Полицейские выявили 48 проституток в Нур-Султане. Рейд проводился в районе железнодорожного вокзала по ул. Гете и в микрорайоне Юго-Восток, передает Tengrinews.kz со ссылкой на пресс-службу Департамента полиции.

«В ходе проверок полицейскими выявлены 48 женщин, оказывающих платные интимные услуги. Среди них 12 гражданок ближнего зарубежья, в отношении четырех составлены административные протоколы за нарушение миграционного законодательства. Они помещены в приемник-распределитель ДП Нур-Султана. В отношении 36 лиц составлены административные материалы за нарушение тишины, распитие алкогольных напитков и за курение в общественных местах», – говорится в сообщении полиции.

Также полицейскими установлено пять съемных квартир в районе железнодорожного вокзала, где оказывались платные интимные услуги. «Владельцы квартир привлечены к административной ответственности по ст. 450 КоАП «Предоставление помещений заведомо для занятия проституцией или сводничества». Также составлены административные протоколы в отношении четырех лиц, занимающихся сводничеством», – добавили в полиции.

Таким образом, необходимо обеспечить высокий уровень защиты свободы человека в уголовном правосудии, увеличить роль международного сообщества по ее предотвращению в борьбе с рабством, в том числе относительно юридического права в борьбе с торговлей людьми и научных исследований в Республике Казахстан (проблема уголовной ответственности за торговлю людьми).

Список литературы

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан (с изм. и доп. по состоянию на 28.10.2019).
2. Торговля людьми (справка), NEWSru.com (9 июня 2008 года).
3. Сайт специального докладчика СПЧ ООН по торговле людьми.
4. Энциклопедия СКО. – Алматы, 2006.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019).

ИНСТИТУТ ФИКТИВНОГО БАНКРОТСТВА В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н. С. Кирдянов, обучающийся

М. А. Кочеткова, обучающийся

Научный руководитель Л. В. Смешкова, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматривается понятие и признаки фиктивного банкротства, механизмы его осуществления. Особое внимание уделяется нормативно-правовой базе, которая служит основанием для привлечения к уголовной либо административной ответственности за данное преступление. Определяются проблемы и пути совершенствования механизмов противодействия фиктивному банкротству.

Ключевые слова: несостоятельность, банкротство, фиктивное банкротство, предприниматель, кредитор.

Несостоятельность, или банкротство, является сложным явлением экономико-правового характера. Его можно рассматривать в качестве следствия неэффективной деятельности юридических лиц или предпринимателей, однако, с другой стороны это стимулирует эффективную работу хозяйствующих субъектов, направленную на противостояние интересам отдельных лиц и стабилизацию рынка в целом. Отметим, что в рамках правоприменительной практики отмечается существенное число недобросовестных лиц, инсценирующих ложное, или фиктивное, банкротство, за счет которых и образуется значительная доля судебных дел о банкротстве. Сегодня фиктивное банкротство является весьма популярным экономическим преступлением.

Термин «фиктивное банкротство» был введен для реализации целей уголовного и административного законодательства. Различие данного понятия в контексте административного и уголовного законодательства понятия лишь в том, что в УК РФ фиктивное банкротство понимается как заведомо ложное публичное объявление руководителями или учредителями (участниками) предприятия о его несостоятельности, при условии, что данное деяние причинило крупный ущерб [1]. По смыслу КоАП РФ данное действие можно расценивать как фиктивное банкротство, если оно не образует уголовно наказуемого деяния [2].

Обстоятельствам фиктивного банкротства, как правило, предшествует деятельность руководителя юридического лица, который создает ситуации, формально обуславливающие отсутствие денежных средств для выплаты их кредиторам. Обычно это достигается с помощью следующих способов:

1) предприятием накапливается кредиторская задолженность выше реальной возможности покрыть ее; заемные средства привлекаются в дружественных банках под высокие проценты; фирме начисляют штрафной процент в связи с просрочкой при погашении кредиторской задолженности по завышенной ставке и т. п.;

2) компания использует неденежные формы расчета: получает заведомо неликвидные векселя, после чего они учитываются в качестве финансовых вложений и не предъявляются для погашения;

3) денежные средства зависают в дебиторской задолженности: «бесплатные» займы предоставляются дружественным компаниям; авансы покупателей перечисляются на счет других лиц; расчеты с покупателями проводятся посредством банковского счета третьего лица [3, с. 68].

Следовательно, фиктивным принято считать банкротство, когда руководители предприятия, не имея действительных причин, обращаются в арбитражные судебные органы для того, чтобы признать свою организацию неплатежеспособной. Совершается такое деяние с целью последующей невыплаты долга кредиторам.

Составом преступления по факту выявления фиктивного банкротства являются мошенничество и нанесение имущественного вреда. В случае выявления признаков фиктивного банкротства руководитель юридического лица или индивидуальный предприниматель понесет наказание в соответствии:

– со ст. 14. 12 КоАП РФ – в виде штрафа в размере от 5 000 до 10 000 руб. либо запрета на осуществление данного вида хозяйственной деятельности сроком от 6 месяцев до 3-х лет;

– со ст. 197 УК РФ – в виде лишения свободы сроком до 6 лет.

Эта же норма УК РФ трактует фиктивное банкротство организации-должника как умышленное либо преднамеренное признание владельцем компании своей несостоятельности в целях введения кредиторов в заблуждение и завладения средствами кредитной организации обманным путем через отсрочку выплат и задолженностей. В случаях выявления в процедуре банкротства организации признаков состава экономического преступления это может быть квалифицировано уже как мошенничество с государственными средствами, при этом руководителя компании ожидает наказание в виде лишения свободы до 10 лет с конфискацией имущества.

Следовательно, юридическая ответственность за фиктивное и преднамеренное банкротство выступает в форме административной и уголовной ответственности, однако некоторые теоретики выделяют и гражданско-правовую ответственность.

Так, Ю. М. Савельев указывает, что на основании ст. 10 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» возмещение убытков, которые были нанесены субъектам при нарушении закона, возлагается на руководителя, учредителей, участников, членов органа управления должника, собственников имущества должника – унитарного предприятия, членов ликвидационной комиссии (ликвидатора), должника-гражданина [4, с. 102].

Таким образом, ответственность в отечественном законодательстве за фиктивное банкротство установлена в рамках гражданско-правовой, административно-правовой и уголовно-правовой отраслей, однако в последнем случае данный состав преступления довольно сложно выявить и привлечь в качестве обвиняемых виновных лиц.

По оценкам исследователей, как экономистов, так и правоведов, выявление признаков фиктивного банкротства зачастую фактически невозможно. Для этого необходимо создание специальных механизмов, которые бы повысили раскрываемость данных преступлений.

Для того чтобы выявить признаки фиктивного банкротства мы обратились к точкам зрения ряда экономистов. Так, С. С. Чистопашинной предложен механизм по определению признаков фиктивного банкротства. Данный механизм состоит из шести этапов. На первом и втором этапах устанавливаются цели и задачи будущего анализа, составляется план действий, определяются рамки анализируемого периода. На этих же этапах рекомендовано провести аудит отчетности и инвентаризацию имущества анализируемой компании.

На третьем этапе рассчитываются коэффициенты платежеспособности организации. Далее необходимо оценить темп изменений показателей для того, чтобы выявить возможное начало наступления банкротства фирмы.

На следующем этапе оцениваются тенденции и определяются «критические» направления в деятельности компании. На пятом этапе анализируется состав и структура баланса, что позволяет определить соотношение стоимости имущества предприятия с его обязательствами. В той ситуации, когда при проверке выявляется недобросовестное действие, которое могло выступить в качестве причины банкротства, заключительный этап включает действия, направленные на определение типа используемых финансовых (мошеннических) схем [5, с. 32].

Важнейшее значение в противодействии фиктивному банкротству отводится государству.

Процесс противодействия криминальному банкротству является первоочередной задачей нашего общества, в связи с этим разработке его правовой основы и механизму реализации отводится особая роль. При этом государственная политика по противодействию криминальным банкротствам и фиктивному банкротству, в частности, как система мер, реализуемых государственными органами во взаимодействии с населением, недостаточно проработана.

Так, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. весьма абстрактно раскрывает меры, направленные на обеспечение эффективности института банкротства как необходимого элемента рыночных отношений. Необходимо конкретные меры, направленные на противодействие правонарушениям в сфере банкротства, отразить в программах регионального социально-экономического развития.

В завершённом виде, например, в качестве закона либо иного нормативно-правового акта такой концепции нет.

Будущая Концепция по противодействию криминальным банкротствам должна быть целостной системой, включать меры, направленные на обеспечение экономической безопасности страны, защиту интересов и прав каждого кредитора и других лиц от криминальных банкротств. Будущая Концепция должна включать экономический прогноз, изменения в законодательстве, рекомендации специалистов из разных отраслей права.

Фиктивное банкротство негативным образом влияет на корпоративные отношения, следовательно, ключевое направление деятельности по противодействию криминальным банкротствам должно заключаться в противодействии корпоративным захватам чужой собственности.

Что касается ответственности за фиктивное банкротство, то необходим ряд изменений. Следует отметить, что для того, чтобы снизить число фиктивных банкротств среди предприятий, важно осуществить совокупность мер в данной области, а именно:

- четко дифференцировать признаки, обуславливающие привлечение лиц к уголовной либо административной ответственности за фиктивное банкротство;

- увеличить состав лиц, которые могут привлекаться к ответственности за фиктивное банкротство, включив в него наряду с руководителями организаций и иных членов управленческого персонала;

- привлечь квалифицированных специалистов к рассмотрению дел о фиктивном банкротстве;

– всесторонне разработать методику по определению признаков фиктивного банкротства.

Реализация приведенных мер на практике, в связи с повышением эффективности ответственности за фиктивное банкротство, существенно снизит долю криминального банкротства на рынке.

Таким образом, выработка механизмов противодействия фиктивному банкротству должна вестись на всех уровнях, начиная от выработки политики на уровне конкретной организации и заканчивая Концепцией противодействия криминальным банкротствам на уровне государства в целом.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. – № 25. – Ст. 2954.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. – № 1 (часть I). – Ст. 1.
3. Павельева Е.В. Фиктивное и преднамеренное банкротство // Экономика и социум. – 2017. – №10. – С. 65–71.
4. Савельев Ю.М. Юридическая ответственность за неправомерное банкротство – межотраслевой институт права // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2014. – № 2 (17). – С. 101–103.
5. Чистопашина С.С. Аналитические процедуры выявления фиктивного и преднамеренного банкротства: автореф. дис. ... экон. наук. – М., 2016. – 93 с.

УДК 343

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

П. К. Комиссарова, обучающийся

П. С. Кириенко, обучающийся

*Научный руководитель А. И. Киселев, канд. юрид. наук, доцент
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В статье рассмотрена правоохранительная деятельность в широком смысле. На примерах доказано, что понятие «правоохранительная деятельность» гораздо шире, чем представлено в пределах учебной дисциплины, и число органов и организаций, занимающихся защитой прав, гораздо больше.

Ключевые слова: правоохранительная деятельность, правоохранительные органы, организации.

В пределах курса «Правоохранительные органы» изучаются понятия «правоохранительная деятельность» и «правоохранительные органы». Мы столкнулись с проблемой, что в учебниках не дано четкого определения данных понятий, рассматриваются они только в узком смысле. Проанализировав некоторые учебники, мы пришли к выводу, что чаще всего дается следующее определение понятия «правоохранительная деятельность»:

Правоохранительная деятельность – государственная деятельность, которая осуществляется с целью охраны права специально уполномоченными органами путем применения юридических мер воздействия в строгом соответствии с законом и при неуклонном соблюдении установленного им порядка (Гуценко К. Ф., Ковалев М. А. Правоохранительные органы: учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. К. Ф. Гуценко. М.: Зерцало-м, 2007., с. 9)

Правоохранительным органом является учреждение, а в некоторых случаях должностное или иное лицо, которое согласно закону обязано и вправе защищать права, свободы, законные интересы физических (юридических) лиц, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государства в целом и (или) обеспечивать законность и правопорядок (Рыжаков А. П. Правоохранительные органы: учебник для вузов. – М.: ИНФРА-М, 2004.)

К числу правоохранительных органов в рамках курса относят: суды, Прокуратуру РФ, МЧС, Следственный комитет РФ, ФСБ, МВД РФ, ФСКН, Федеральную таможенную службу, Министерство юстиции РФ, налоговые службы, нотариат, адвокатуру.

На наш взгляд, число органов и организаций, занимающихся правоохранительной деятельностью, гораздо больше.

В широком смысле правоохранительной деятельностью можно назвать деятельность не только государственных, но и общественных организаций и объединений, осуществляемую с целью охраны права при помощи применения мер юридической ответственности, в соответствии с законом и с соблюдением установленных процедур. Правоохранительную деятельность осуществляет и человек в процессе своей жизнедеятельности.

Безусловно, и Федеральное собрание, и Конституционный суд, и арбитражные суды, и суды общей юрисдикции участвуют в правоохранительной деятельности. Но каждое из этих учреждений делает это, осуществляя свои прямые функции – правотворчества, парламентского контроля, отправления правосудия.

Из содержания ст. 2 Конституции РФ следует, что «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». А признание осуществляет Федеральное собрание как законодательный орган.

Конституционный суд РФ – это орган судебной власти, предназначенный для правовой охраны Конституции РФ. Своим постановлением он отменяет неконституционные законы или вносит в них поправки; рассматривает дела о применении к гражданину закона, противоречащего Конституции РФ и ущемляющего его конституционные права и свободы, а значит, Конституционный суд также осуществляет правоохранительную деятельность.

Значение акта гражданского состояния состоит в том, что он оказывает влияние именно на возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей гражданина. А значит, осуществляется политика в области обеспечения конституционных семейных прав и свобод человека и гражданина, то есть правоохранительная деятельность.

Одной из функций партий является выражение, отстаивание и защита интересов больших социальных групп и слоев, членов партии, а также мобилизация масс для решения важных социальных задач. Следовательно, политические партии тоже осуществляют охрану и защиту прав и свобод граждан.

Общественные объединения обладают широким спектром идеологических позиций участников, их разнородностью. Функциями общественных организаций являются: защита интересов граждан, помощь в решении отдельных социальных проблем, а также они служат посредниками между государственными органами и населением. Значит, общественные организации и объединения тоже осуществляют правоохранительную деятельность.

Профсоюзам предоставлено право на представительство и защиту интересов работников. Профсоюзы рассматривают и защищают интересы граждан по вопросам оплаты и условий труда, нарушения трудового законодательства, возмещения вреда, причиненного их здоровью на производстве; участвуют в установлении графиков режима работы и отдыха. Это также является охраной и защитой прав и свобод граждан.

К функциям ТСЖ (товарищество собственников жилья) относится решение вопросов, касающихся ремонта и эксплуатации дома, очистки и уборки придомовой территории. Так, сотрудники ТСЖ в гололед посыпают придомовую территорию дома песком, а это непосредственное предотвращение угрозы человеку.

Такие учреждения и организации, как детские сады, школы, университеты, осуществляют охрану здания, а главное – человека, путем осуществления контрольно-пропускного режима на территорию, контроля системы охранно-пожарной сигнализации, осмотра помещения на предмет наличия взрывоопасных предметов. Все это, а именно правоохранительную деятельность, осу-

ществляют сотрудники частных охранных организаций, а также вневедомственной охраны при ОВД.

Человек тоже осуществляет правоохранительную деятельность – защищает себя и свои права. Например, в своей квартире устанавливает на дверь надежный замок, на окна – решетки, охранную сигнализацию, дачу ограждают забором.

В результате исследования мы пришли к выводу, что правоохранительные органы нужно рассматривать как в узком плане, то есть в разделе курса, так и в широком. Но в одном курсе объять все дисциплины невозможно, поэтому в пределах курса «Правоохранительные органы» изучаются общие органы, а конкретизация по дисциплинам, рассматривающим то или иное регулирование общественных отношений, дается по отдельным отраслям права (административное, гражданское, семейное и др.).

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации.
2. Гуценко К. Ф., Ковалев М. А. Правоохранительные органы: учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. К. Ф. Гуценко. – М.: Зерцало-м, 2007.
3. Рыжаков А. П. Правоохранительные органы: учебник для вузов. – М.: ИНФРА-М, 2004.

УДК 343.3/7

СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ СЕПАРАТИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

С. В. Комов, обучающийся

Научные руководители: Е. К. Утебаев, канд. юрид. наук, профессор,

Р. Х. Темиргазин, ст. преподаватель

Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет

г. Семей, Республика Казахстан

В связи с введением новой статьи в Уголовный кодекс Республики Казахстан, в статье рассматриваются социально-политические и экономические явления, представляющие потенциальные угрозы современного сепаратизма. Проводится анализ основных явлений и факторов, способствующих совершению данного уголовного правонарушения. Предлагаются возможные шаги государственной власти и пути решения по снижению сепаратистских настроений.

Ключевые слова: уголовный кодекс, сепаратистская деятельность, угрозы, русский сепаратизм, региональный сепаратизм, Республика Казахстан.

Республика Казахстан стоит на пороге новых политических явлений и процессов, связанных с международной интеграцией и глобализацией мирового сообщества. Социально-экономическая и внутривластная ситуация в стране на данный момент оставляет желать лучшего. Есть множество проблемных аспектов, которые необходимо устранить. Актуальной угрозой на данный момент является сепаратистская деятельность. «На сегодняшний день проблема сепаратизма – одна из самых болезненных тем современности. Соответственно, эта проблема широко обсуждается и дискутируется как в политических, так и в научных кругах. Сепаратизм – это сложное, неоднозначное, многогранное явление. Оно обусловлено внутренними чувствами справедливости угнетенных народов, их исторической памятью, правом этих народов на самоопределение, с одной стороны, с другой – опасно непредсказуемостью, радикализмом и агрессивностью, с вытекающими из всего этого негативными последствиями и т. д. [1]. В Республике Казахстан существует множество предпосылок для возникновения сепаратистских настроений. Но в данной статье будут рассмотрены лишь основные и из их числа. Для определения методов предупреждения и устранения сепаратизма необходимо изучить само понятие, а также современные угрозы в Республике Казахстан.

Сепаратизм как социально-политическое явление появилось еще в древние времена, что связано с психологией человека, который по различным причинам желает отделиться от какого-либо образования. Желание собственной власти, своей территории, своих законов и суверенности служит идейной и политической предпосылками для представителей сепаратистских движений. Сепаратизм является проблемным аспектом большинства стран мира. Примерами государств, столкнувшихся с данной проблемой, являются: Чехословакия, Югославия, СССР, Россия, Украина и др. Данный вопрос широко дискутируется в международном сообществе. Зачастую сепаратистские движения влекут за собой существенные негативные последствия, выражающиеся в гражданских войнах, межнациональных и межконфессиональных конфликтах, стычках с властью и т. д. Это негативное противозаконное явление, подрывающее конституционный строй государства. Дезинтеграционные процессы в каждом государстве имеют чаще всего латентный характер. В контексте современного понятия сепаратизм – территориальное отделение от государства. Ответственность за рассматриваемое уголовное правонарушение предусматривается в нормативно-правовых актах уголовного законодательства Республики Казахстан. Новеллой УК РК от 3 июля 2014 г. явилась ст. 180 «Сепаратистская деятельность». Согласно данной статье «пропаганда или публичные призывы к нарушению унитарности и целостности Республики Казахстан, неприкосно-

венности и неотчуждаемости ее территории либо дезинтеграции государства, а равно изготовление, хранение с целью распространения или распространение материалов такого содержания – наказываются штрафом в размере от одной тысячи до пяти тысяч месячных расчетных показателей либо ограничением свободы на срок до семи лет, либо лишением свободы на тот же срок» [2]. Те же действия, «совершенные с использованием своего служебного положения либо лидером общественного объединения, либо с использованием средств массовой информации или сетей телекоммуникаций, либо группой лиц или группой лиц по предварительному сговору, в том числе с использованием средств, полученных из иностранных источников, – наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет» [2]. Действия, «совершенные с целью нарушения унитарности и целостности Республики Казахстан, неприкосновенности и неотчуждаемости ее территории либо дезинтеграции государства, – наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового» [2]. Малоизученная тема сепаратизма в РК является потенциальной угрозой национальной безопасности и территориальной целостности страны. Со времени принятия нового УК РК, по ст. 180 осуждено двое граждан Республики Казахстан.

Уголовные дела граждан связаны с осуществлением противозаконных действий в интернете. Жителя города Риддер ВКО РК Игоря Сычева привлекли к уголовной ответственности за разрешение публикации опроса относительно присоединения Восточно-Казахстанской области в состав Российской Федерации (являлся администратором страницы социальной сети «ВКонтакте»). 18.11.2015 суд приговорил его к 5 годам лишения свободы за «пропаганду нарушения целостности Республики Казахстан». Игорь Чуприна – житель села Соколовка Кызылжарского района Северо-Казахстанской области был осужден за призывы объединения Казахстана и России, а также за «возбуждение национальной розни» в социальной сети «ВКонтакте». 05.12.2016 суд приговорил его к 5,5 г. лишения свободы. Судебная практика показывает, что статья пока еще не имеет механизма реализации в данной сфере. Нет достаточного количества совершений данного уголовного правонарушения для объективного рассмотрения правильности и необходимости ее квалификации в каждом индивидуальном случае. Первый пример явился прецедентом для применения наказания по второму уголовному правонарушению другим гражданином по схожему по составу преступлению.

Для широкого изучения вопроса в данной сфере следует рассмотреть ряд основных угроз, которые могут стать потенциальными проблемами национальной безопасности. Среди наиболее обсуждаемых угроз последних десяти-

летий начиная с 90-х годов является проблема «русского сепаратизма». Многие политологи и различные эксперты опасаются радикальных настроений представителей русской национальности. Опасение вызывает Северо-Казахстанская область, где представителей славянских национальностей больше, чем в других регионах страны. Согласно официальной статистике (при численности населения СКО на 1 января 2019 г. – 554,5 тыс. человек), национальный состав области на 1 января 2018 г.: «казахи – 194 тыс. чел. (34,7 %), русские – 227,8 тыс. чел. (49,7 %), украинцы – 23,5 тыс. чел. (4,2 %), немцы – 19,8 тыс. чел. (3,5 %), поляки – 11,8 тыс. чел. (2,1 %), татары – 12,2 тыс. чел. (2,2 %), другие национальности – 19,5 тыс. чел. (3,6 %)» [3]. Подавляющее большинство политологов считают данную угрозу вполне реальной. Но данная гипотеза не имеет под собой никаких основ для ее реализации. Общее количество представителей русской национальности малочисленно по сравнению с коренным населением страны. Если смотреть общую статистику, то русского населения всего лишь около 23 %. Известный казахстанский политолог, член Центрального комитета Коммунистической народной партии Казахстана Султанбек Султангалиев справедливо считает, что: «В 90-е годы с этой вероятной проблемой боролись путем слияния областей и даже перенесли столицу страны. Но если в 90-е гг. русский сепаратизм можно было рассматривать как реальную угрозу территориальной целостности Казахстана, то сейчас, по нашему мнению, вопрос о русском сепаратизме является полностью надуманным. Это миф, поддерживаемый национал-популистами в социальных сетях интернета. Те, кто не хотел жить в Казахстане, давно уехали. Сейчас уезжают те русскоязычные, кто считает Казахстан своей настоящей родиной, но не видят для себя никаких, в первую очередь, социальных и экономических перспектив. По российским данным, в 2014 г. из Казахстана в Россию выехало 59 142 чел., в 2015 г. – 65 750, в 2016 г. – 69 356. В подавляющем большинстве это люди славянского происхождения. Цифры казахстанской статистики в два с половиной раза ниже, но в данном вопросе мы склонны более доверять российским чиновникам» [4]. Из-за различных социальных, экономических, политических и иных трудностей русское население сокращается путем переселения на постоянное место жительства в основном в ближнее зарубежье, в частности, в Российскую Федерацию, где коренное население представлено русской нацией. К сожалению, в Казахстане наблюдается внутренняя политика усиления позиций коренной национальности, которая проявляется в употреблении обращений и разговорного казахского языка в государственном управлении.

Второй непосредственной угрозой территориальной целостности Республики Казахстан является «казахский сепаратизм», по-другому региональ-

ный. Здесь рассматривается как этнический фактор, так и фактор экономической региональной диспропорции. А также историческое население Старшего, Среднего и Младшего жузов. Жуз – это племенное объединение родов Казахского ханства. Каждый жуз (административно-территориальная единица) находился под властью определенного этнического рода, клана. До сих пор наблюдается тенденция причисления себя к какому-либо казахстанскому роду. Данная особенность казахстанской действительности играет большую роль в жизни общества и государства, проявляется трайбализм. А в свете постов и должностей это можно рассматривать как раздачу козырей и привилегий выходцам из других родов и кланов за счет своей наиболее высокой жузовой принадлежности. «Запад Казахстана издавна является регионом расселения казахов Младшего жуза, одним из крупных и влиятельных родов которого являются адайцы. В советский период в руководстве Казахской ССР соблюдался баланс сил между жузами: первым секретарем ЦК КПК был представитель Старшего жуза, председателем Совета министров – представитель Среднего жуза, председателем Президиума Верховного совета – представитель Младшего жуза (формула 1 – 1 – 1). Ныне члены Старшего жуза занимают посты президента, премьер-министра и председателя Мажилиса, а Среднему и Младшему жузам достались посты председателя Сената и госсекретаря соответственно. Причем должность госсекретаря носит номинально-декоративный характер. Представители Среднего и Младшего жузов в количественном отношении сильно уступают одному Старшему жузу, который, несмотря на название, является самым малочисленным из жузов» [5]. То есть прослеживается явная дифференциация коренного населения Казахстана на различные родовые группы и кланы, что непосредственно сказывается на изменении государства и общества, в силу занятия должностей определенными гражданами, отличающимися привилегированными родовыми признаками. Первый президент Казахстана Нурсултан Абишевич Назарбаев, представитель Старшего жуза из рода шапрашты, нынешний президент Касым-Жомарт Кемелевич Токаев – из Старшего жуза, род жалайыры. Невозможно отрицать данные «совпадения». При этом на государственном уровне практически не обсуждаются вопросы такого характера. Бывший глава государства однозначно обозначил свою позицию в труде «Идейная консолидация общества – как условие прогресса Казахстана». Со времени обретения независимости идея трайбализма была изучена лишь в двух трудах с использованием различных источников и доказательной базы специальных исследований: «Казахский трайбализм: состояние, особенности и пути преодоления: Аналитический доклад» ИРК, 1995 г. и «Явление трайба-

лизма в Казахстане» Умбеталиевой Т. Б, 2001 г. Эти труды явились опорой для научного изучения данной темы в современном обществе.

Касательно экономической региональной диспропорции следует отметить: «при низком уровне жизни областные центры Актау и Атырау относятся к числу самых «дорогих» городов Казахстана. Несмотря на то, что Западный Казахстан обеспечивает более трети ВВП страны, на астанинцев тратится в шесть раз больше дотационных средств из республиканского бюджета, чем на жителя Мангышлака. Получается, что сидящие на нефтегазовых богатствах коренные жители получают лишь крохи из бюджета. Сохраняется высокий уровень безработицы в регионе, существует недостаток питьевой воды» [6]. В стране наблюдается дисбаланс на социально-экономическом уровне жизни простого населения. Это может напрямую влиять на радикальные, сепаратистские настроения граждан государства. Ведь материальное положение является основой жизнедеятельности каждого жителя, и социально-экономическая диспропорция существенно сказывается на достатке граждан и их отношении к государству и обществу. События в Жанаозене 2011 г. являются ярким примером тому – некоторые бастующие нефтяники изъявляли желание отделиться от Астаны (Нур-Султана).

Наука уголовного права претерпевает естественные развитие и изменения. Реформирование затрагивает уголовно-правовые вопросы преступления, рассматриваемого в данной статье. Так как сепаратизм – явление древнее и актуальное, многие юристы и политологи дискутируют на тему возникновения, развития, функционирования и главное – устранения сепаратизма. Так, О. Р. Булумбаев говорит о следующем: «В целом методы борьбы с сепаратизмом можно условно подразделить на два типа – ненасильственные и насильственные. К ненасильственным методам относятся политические и экономические стимулы со стороны центральной власти в отношении проблемных регионов: наделение регионов большими полномочиями (автономия, деволюция); финансовая поддержка региональных элит; пропаганда, в том числе дискредитация лидеров сепаратистов; экономические санкции в отношении региона» [7]. Необходимо проводить профилактические меры по снижению рисков в регионах. К насильственным методам борьбы с сепаратизмом относятся: силовое противодействие сепаратизму; лишение свободы сепаратистов; ликвидация активистов и руководителей сепаратистов.

В отношении республики перечисленные методы частично не применимы из-за административно-государственного устройства. На наш взгляд, необходимо: 1) разрешать прежде всего социальные и экономические проблемы в регионах; 2) эффективно распределять государственный бюджет на нужды не

только Акмолинской области, но и отдаленных территорий страны; 3) усилить пропаганду межэтнической толерантности и общественного согласия со стороны государства; 4) проводить различные культурные мероприятия различных этнических общин, праздники, собрания, обмен культурными достижениями, традициями и т. д.; 5) наряду с политикой усиления позиций коренной национальности не понижать значимость и нужность других этнических групп в жизни общества и государства, прежде всего в трудовом сегменте; 6) грамотно реализовывать и комбинировать насильственные и ненасильственные методы борьбы с сепаратизмом, учитывая тот факт, что насильственные методы в большей степени не эффективны в качестве предупреждения правонарушений, они лишь «замораживают» на неопределенное время проблемные очаги. Консолидация общества, взаимная помощь друг другу, уважение и соблюдение прав граждан, свобод, обеспечение их реализации, принцип социальной справедливости и равноправия граждан независимо от пола, расы, языка, национальности, социального и этнического происхождения, имущественного и должностного происхождения, места рождения, места жительства, религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и иных обстоятельств, не противоречащих Конституции и иным законам государства – вот основные столпы гражданского цивилизованного общества и демократического правового государства. Только с соблюдением данных идей и принципов можно будет не рассматривать потенциальную проблему сепаратистской деятельности в Республике Казахстан.

Список литературы

1. Булумбаев О.Р. Проблема сепаратизма в современной Европе // Вестник КарГУ. – 2016. – № 2 (82). – С. 88–93. – Караганда, 2016.
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изм. и доп. по состоянию на 19.04.2019 г.).
3. Северо-Казахстанская область. Официальный интернет-ресурс». Общие сведения. – URL: http://sko.gov.kz/page/read/Obcshie_svedeniya.html?lang=ru. (дата обращения: 12.11.2019).
4. Русский сепаратизм в Казахстане – это уже миф. – URL: <http://www.matritca.kz/news/47569-russkiy-separatizm-v-kazahstane-eto-uzhe-mif-politolog.html>. (дата обращения: 12.11.2019).
5. Жузы в социально-политической жизни Казахстана. – URL: <https://cac.org/journal/cac-09-2000/16.Amrek.shtml>. (дата обращения: 12.11.2019).
6. Младший жуз. Появится ли на берегах Каспия новое государство? – URL: <https://lenta.ru/articles/2013/02/28/mangistau/>. (дата обращения: 12.11.2019).
7. Булумбаев О.Р. Проблема эффективного противодействия сепаратизму в современных условиях: методы и мировой опыт» // Вестник КарГУ. – 2015. – № 2 (78). – С. 35. – Караганда, 2015.

ПРОФИЛАКТИКА ПОВРЕЖДЕНИЯ И УНИЧТОЖЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Е. Д. Кудряшева, адъюнкт

Санкт-Петербургский университет МВД России

г. Санкт-Петербург, Россия

В статье проведен анализ норм уголовно-правового регулирования повреждения и уничтожения культурных ценностей в Российской Федерации. Рассмотрены факты умышленного повреждения объектов культурного наследия в последние десятилетия, а также материалы судебной практики. Предложены направления профилактики повреждения и уничтожения культурных ценностей.

Ключевые слова: культурные ценности, памятники истории и культуры, уголовная ответственность, профилактика повреждения и уничтожения, доступ к культурным ценностям.

Масштабные уничтожения объектов культурного наследия в период Великой отечественной войны потребовали незамедлительного пересмотра неприкосновенности и мер государственной защиты культурно-исторических ценностей. Мировое сообщество пришло к выводу, что обеспечение условий для сохранения и защиты культурных ценностей должно осуществляться на общегосударственном уровне.

Сегодня угроза разрушения памятников культуры приобрела иной, невоенный, характер. В последнее десятилетие участились случаи повреждения картин, памятников, зданий и сооружений со стороны граждан. Так, в декабре 2008 г. на коне знаменитого «Медного всадника» нарисовано граффити. Весной 2018 г. посетитель Третьяковской галереи повредил картину «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года», в результате картина продолжительное время была изъята из экспозиции. В сентябре 2019 г. на ограждении Русского музея красящим веществом нанесены оскорбительные высказывания в адрес представителей власти. Эти и другие факты умышленного повреждения объектов культурного наследия требуют незамедлительного государственного и общественного реагирования в целях недопущения ограничения права граждан на доступ к культурным ценностям, закрепленного в ст. 44 Конституции РФ, вызванного изъятием в связи с проведением реставрационных работ, закрытием на период проведения ремонта и т. д.

Обеспечение сохранности объектов культурного наследия в Российской Федерации достигается при помощи широкого арсенала правовых механизмов, преимущественно запрещающего характера. Однако изучение судебной практики показало, что в ряде случаев у процессуальных работников вызывает затруднение разграничение составов преступления, предусмотренных ст. 243 и 214 УК РФ.

Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрена ответственность за «уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей» (ст. 243 УК РФ) [1]. Критерием, отграничивающим указанный состав преступления от вандализма (214 УК РФ), является способ совершения: действия, в результате которых происходит повреждение либо разрушение объекта преступления, в отличие от осквернения или порчи в случае вандальных действий.

Так, 08 июня 2016 г. Мещанским районным судом г. Москвы гражданин Н. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 243 УК РФ, и подвергнут наказанию в виде штрафа в размере 1,5 млн рублей. В ходе расследования установлено, что Н., облив легковоспламеняющейся жидкостью дверь здания, являющуюся объектом реставрационного воссоздания и элементом выявленного культурного наследия, совершил ее поджог, чем повредил техническое состояние и ухудшил внешний вид.

Законодателем не раскрывается понятие «осквернение», закрепленное в ст. 214 УК РФ, но правоприменительная практика понимает под ним нанесение на регулируемом в законодательстве перечне объектов буквенных, цифровых, графических, художественных и иных символов, посягающее на общественную нравственность.

О. М. Мартышева (2015) справедливо утверждает, что последствия уничтожения и повреждения культурных ценностей опасны не только тем, что причиняют вред непосредственно самим объектам, но и «...проявляются в формировании в общественном сознании негативного, недостойного отношения к исторической памяти, культурным традициям, обычаям» [2]. Это вызывает у отдельных категорий граждан закрепление стойкой направленности личности к совершению противоправных действий.

Анализ правоприменительной практики показал, что к ним в первую очередь следует отнести несовершеннолетних, которые в силу возрастных и

психологических особенностей являются наиболее уязвимой и восприимчивой к изменению общественного сознания частью общества [3], а их противоправная деятельность может принимать массовый, стихийный, заразительный характер, что приводит к преступным действиям в отношении объектов культурного наследия. Еще одна категория граждан – активные асоциально направленные представители оппозиционных движений, полагающие, что объект культурного наследия может выступать средством донесения информации до государственных структур и представителей власти. Пренебрегая значимостью и культурной и исторической ценностью объекта, они наносят на его элементах или всей площади характерные надписи или оскорбления, высказывая свое несогласие с действующим политическим или правовым режимом. Следующая категория вандалов – лица, преследующие цель материального обогащения за счет хищения и последующей реализации культурной ценности. Чаще всего они осознают противоправность совершаемых деяний, но ими движет стремление к материальной наживе. Рассмотренный нами перечень категорий граждан, умышленно повреждающих и уничтожающих культурные ценности, не окончательный.

Исходя из рассмотренных мотивов повреждения и уничтожения культурных ценностей, можно предложить следующие направления профилактики совершения противоправных действий в отношении рассматриваемых объектов:

1) обеспечение постоянной охраны и контроля сохранности объектов культурного наследия со стороны правоохранительных органов;

2) обеспечение доступности системы дополнительного образования и включение детей и подростков в оздоровительную, спортивную, патриотическую и иные виды деятельности, исключающие асоциальную направленность досуговой активности;

3) разъяснение гражданам юридических, социальных, нравственных и иных последствий повреждения и уничтожения культурных ценностей (в образовательных организациях, непосредственно на объектах культурного наследия, а также при помощи СМИ, индивидуально-разъяснительной работы и т.д.).

4) размещение специальных площадок для творческого выражения, создания граффити, арт-объектов и т.д. О существенном снижении ущерба от вандальных действий посредством локализации специализированных участков впервые заявили исследователи G.F. De Gruchy и G.J. Hansford (1980) [4], однако в России указанную инициативу только начинают внедрять в отдельных городах.

Таким образом, статистические данные подтверждают актуальность выработки превентивных мер в области охраны культурных ценностей в России и

в мире. Мы полагаем, что важным направлением сегодня является психолого-криминологическое исследование правонарушителей, так как выяснение мотивов их вандальной деятельности позволит определить эффективные направления профилактики повреждения и уничтожения объектов культурного наследия.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019).
2. Мартышева О. М. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение объектов культурного наследия и культурных ценностей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / О. М. Мартышева. – Омск, 2015.
3. Стрельникова Ю. Ю., Ильянова Е. И. Психологические особенности отношения несовершеннолетних к совершению преступления // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: мат. Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Ю.А. Шаранова, В.А. Шаповала. – СПб.: Изд-во СПбУ МВД РФ. – 2019. – С. 336–339.
4. De Gruchy G. F., Hansford G.J. An environmental and architectural investigation of the crimes of burglary and vandalism in 4 commercial subcenters in Brisbane // Man-Environment Systems. 1980. V. 10.

УДК 343.97

МЕХАНИЗМ ПРОФИЛАКТИКИ МОЛОДЕЖНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

К. В. Лунев, обучающийся

Научный руководитель Н. И. Верченко, канд. юрид. наук, доцент

Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ)
г. Новосибирск, Россия

В статье рассмотрены основные подходы к пониманию подростковой преступности. Продемонстрированы возможные формы ее проявления. Выработаны рекомендации по снижению количества преступлений, совершаемых в молодежной среде.

Ключевые слова: молодежь, семья, общество, преступность, система мер, предупреждение, девиантное поведение.

При исследовании вопроса предупреждения преступности несовершеннолетних особое внимание следует обратить на раннюю профилактику таких преступлений. Ранняя профилактика заключается в том, чтобы создать такие условия для подростков, которые исключили бы совершение ими преступлений.

В связи с этим целью предупреждения подростковой преступности является социальное и нравственное оздоровление детей.

Криминология знакома с термином «ранняя профилактика» еще с середины XX в. Введение данного определения принадлежит Г. М. Миньковскому [1, с. 11]. В настоящее время под данным термином следует понимать совокупность мер, которые осуществляются органами государственной и муниципальной власти, образовательными учреждениями, правоохранительными органами, общественными организациями и пр. Целями такой профилактики выступают:

- оздоровление условий жизни и воспитания несовершеннолетних в случаях, когда есть угроза их правильному развитию;
- устранение воздействия лиц, которые негативно влияют на подростков;
- воспитательное воздействие на подростков, у которых имеются отклонения в поведении.

В связи с этим можно сделать вывод, что ранняя профилактика является подсистемой в предупреждении преступности несовершеннолетних, объект влияния которой – допреступные формы девиантного и делинквентного поведения подростков [2, с. 215].

Главнейшим методом ранней профилактики является институт семьи [3, с. 429]. Следует сказать, что на родителей возложена обязанность по воспитанию детей. К сожалению, многие родители ведут асоциальный или аморальный образ жизни, что отражается на преступном поведении их детей.

Так, согласно данным статистики, половина несовершеннолетних преступников воспитывались в неблагополучных семьях.

В связи с этим необходимо повышать интерес к институту семьи. Как мы знаем, на государственном и муниципальном уровнях существуют программы поддержки семей, однако они не могут в полной мере создать благоприятные условия для семьи. Экономическое положение многих людей не позволяет им завести детей, а те, кто чаще всего решаются на этот шаг, не заинтересованы в создании полноценной семьи. Поэтому семьи распадаются, ребенок выходит из-под контроля. Часто возникает ситуация, когда родители из-за своих неудач начинают злоупотреблять алкогольными напитками или наркотическими средствами. Подросток растет в такой среде, где ему не объясняют, что такое хорошо, а что такое плохо.

В связи с этим государство должно направлять семьи на верный путь. Должны проводиться масштабные программы по избавлению людей от алкогольной и наркотической зависимостей, наставлению людей на здоровый образ жизни.

Родители должны осознавать, что они несут ответственность за своих детей, именно на них возложена обязанность по правовому, нравственному воспитанию своих детей.

Необходимо ввести меры на государственном уровне. Это может выражаться, например, в государственной программе «Идеальная семья», где молодые родители, которые испытывают сложности, могут пообщаться с психологами, которые помогут выстроить правильную модель воспитания, найти общий язык с детьми т. д.

В нашем государстве сложилась такая практика решать проблемы по мере их поступления. То есть ранней профилактике уделяется очень мало внимания. В основном под надзором находятся только семьи, которые состоят на учете [4, с. 21].

Так, в 2017 г. в Новосибирской области проводилась межведомственная операция «Семья», которая была направлена на посещение семей, состоящих на учете, многодетных семей. С ними проводились воспитательные работы.

Поэтому представляется необходимым разрабатывать государственные программы, которые могли бы предупреждать преступность несовершеннолетних на ранних стадиях, даже если ребенок находится на первый взгляд в благоприятных условиях.

Далее следует акцентировать внимание на образовательных учреждениях. Так, в среднем подросток 50 % своего времени проводит в стенах школы. В связи с этим образовательные учреждения должны учить несовершеннолетних, но и прививать им правовую культуру.

Так, в некоторые школы раз в год приходит представитель органов полиции и читает лекцию относительно совершения правонарушений и преступлений. Насколько данный подход эффективен – спорный вопрос. Во-первых, сотрудник зачастую не может привлечь внимание слушающих. Во-вторых, лекции довольно скучные и тривиальные.

Также в школах существует предмет «Правоведение». Но, к сожалению, преподаватели обходятся общими положениями, и у учеников не складывается никакой культуры. В основном это учителя истории, которые не обладают достаточными знаниями, чтобы поделиться ими с учениками

Следует обратить внимание именно на работу, проводимую образовательными учреждениями. Необходимо разработать специальный курс для школьников, который будет включать изучение основных законов РФ (в частности, административно-деликтного и уголовного права), который будет прививать уважение к праву, т.е. повышать уровень правовой культуры.

Сотрудники правоохранительных органов должны проводить воспитательные беседы. Однако они должны быть разработаны так, чтобы несовершеннолетние были заинтересованы в прослушивании, необходимо применять наглядные материалы, использовать информационные технологии.

К образовательным учреждениям можно отнести и учреждения творческого образования, спортивной и внеучебной деятельности в целом. Необходимо создавать условия, при которых несовершеннолетний будет постоянно чем-то заниматься. Представляется правильным увеличить количество таких учреждений, снизить цену за их услуги, чтобы занятия были доступны всем.

Если все указанные меры соединить, то ранняя профилактика преступности несовершеннолетних выйдет на новый уровень. Так, уменьшится процент предупреждения рецидивной преступности, и большую часть ресурсов можно будет использовать для создания благоприятных условий воспитания несовершеннолетних.

Список литературы

1. Миньковский Г.М. Предмет криминологической профилактики преступлений и некоторые проблемы ее эффективности // Вопросы борьбы с преступностью. – 1972. – № 17. – С. 11.
2. Медведева Л.А. Роль ранней профилактики в предупреждении преступности несовершеннолетних // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2011. – № 8 (70). – С. 215.
3. Каржаубаева Л.М. Семья - важный субъект предупреждения преступности несовершеннолетних // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 3 (12). – С. 429.
4. Никитина В.Г. Особенности молодежной организованной преступности // Вестник науки и образования. – 2018. – № 16-2 (52). – С. 21.

УДК 343.3/7

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО В СТАТЬЕ 131 УК РФ «ИЗНАСИЛОВАНИЕ»

И. Е. Митрофанова, обучающийся

Научный руководитель О. А. Брашнина, ст. преподаватель

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В статье проведен сравнительный анализ понятия изнасилования в отечественном и зарубежном уголовном законодательстве, приведен случай, не соответствующий диспози-

ции ст. 131 УК РФ. Предложено решение проблемы определения потерпевшего в данной статье.

Ключевые слова: понятие изнасилования, потерпевший.

Проблема квалификации изнасилования уже рассматривалась в трудах Я. С. Волосского и А. А. Легкопудова, а вот проблеме определения потерпевшего в статье Уголовного кодекса Российской Федерации об изнасиловании не уделено должного внимания.

Человечеству с давних времен известно такое преступление, как изнасилование. Практически во всех странах мира в уголовном законодательстве закреплено наказание за это общественно опасное деяние. Исходя из определения ст. 131 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ), изнасилование – это половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей [1]. В связи с этим понятием в отечественном праве закрепились такие точки зрения, при которой субъектом этого преступления может выступать только мужчина, а потерпевшей только женщина.

Но такую формулировку об изнасиловании статья содержала не всегда. Если рассматривать ретроспективу данного понятия в отечественном законодательстве то, на наш взгляд, стоит начать сравнение с УК РСФСР 1922 и 1926 годов с ныне действующим УК РФ. В обоих кодексах РСФСР при определении сущности изнасилования как общественно опасного деяния не было прямого указания на пол потерпевшего. Так, например, в ст. 169 УК РСФСР 1922 г.: «Изнасилование, т. е. половое сношение с применением физического или психического насилия или путем использования беспомощного состояния потерпевшего лица» [2]. Такое обстоятельство позволяло привлечь к уголовной ответственности как мужчину, так и женщину, в зависимости от ситуации. Но в начале 1970-х гг. произошли существенные изменения: в УК РСФСР 1960 г., законодатель внес поправку в статью. Он указал на определенный пол потерпевшего лица. Отсюда и формулировка в действующем УК РФ – потерпевшей может быть только лицо женского пола.

Аналогичная ситуация и в уголовном законодательстве большинства стран Европы. В них уголовный закон касательно понятия изнасилования остается практически неизменным. Обуславливается это тем, что статья, предусматривающая ответственность за изнасилование, была формально закреплена примерно в прошлом столетии или раньше, а ее формулировка в части определения потерпевшего лица до сих пор не подвергалась существенным изменениям. Определение статьи об изнасиловании в УК РСФСР 1922 и 1926 годов

идентично с определениями в УК Австрии, Болгарии, Голландии, Норвегии, Дании, Германии, Швеции. Так, по ч. 1 ст. 152 УК Болгарии изнасилование может быть совершено только исключительно по отношению к лицу женского пола. Данный факт вызван тем, что в странах Европы право было развито гораздо лучше и отечественный законодатель в тот период старался реципировать его.

Однако в уголовном законодательстве ряда американских стран понятие изнасилования сформулировано по-иному. К примеру, в УК Аргентины изнасилование предусматривает половое сношение с лицом любого пола, что позволяет привлекать к уголовной ответственности и мужчин, и женщин. Такая же ситуация и в УК Калифорнии. Законодатель указал в ст. 261, что субъектом по данному преступлению может быть не только мужчина, но и женщина.

В настоящее время изнасилование нельзя назвать исключительно мужским преступлением. В мировой судебной практике нередки случаи совершения половых сношений женщинами против воли мужчин с применением или угрозой применения насилия: случай изнасилования водителя такси 3 женщинами в Нижнем Новгороде в 2017 г. По смыслу ст. 131 УК РФ их нельзя привлечь к уголовной ответственности, т. к. потерпевшей должна быть только женщина. Кроме того, и ст. 132 УК РФ не может быть вменена этим женщинам, т. к. для ее применения необходимо совершение действий сексуального характера или использование каких-либо приспособлений для совершения полового акта – фаллоимитаторов [3]. В данной ситуации получается, что женщины окажутся безнаказанными.

Мы согласны с мнением А. М. Смирнова, который пишет: «...российский уголовный закон должен избавиться от подобного сексистского признака, нарушающего конституционный принцип равноправия». Проблема не отвечающего современным реалиям определения изнасилования, несомненно, снижает законность вынесенных судами решений. Статьи УК РСФСР 1922 и 1926 годов гораздо лучше регулировали общественные отношения, связанные с половой неприкосновенностью личности и, если бы они были закреплены в действующем УК РФ, то принцип равенства всех перед законом не нарушался бы так часто, как он нарушается сегодня.

На наш взгляд, стоит заменить диспозицию ст. 131 УК РФ на диспозицию, которая существовала в УК РСФСР 1922 г., т. к. считаем ее наиболее точной и правильной.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ [ред. от 04.11.2019] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Уголовный кодекс РСФСР: ФЗ РСФСР от 01.06.1922. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&№=3006#0> (дата обращения: 21.10.2019).
3. Макурин П.С. Проблема дефиниции понятия «изнасилование» в законодательстве РФ и ряде зарубежных стран / П.С. Макурин // Инновационная экономика и право. – 2018. – № 1(10). – 131 с.

УДК 343.12

МЕСТО ПОНЯТОГО В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

О. С. Морозова, ст. преподаватель
Сибирский юридический университет
г. Омск, Россия

Статья посвящена проблемам участия понятых при производстве по уголовному делу в условиях развития информационно-коммуникационных технологий в применении средств фиксации хода и результата следственного действия.

Ключевые слова: уголовный процесс, следственные действия, технические средства фиксации, понятой.

Понятой – это не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем или прокурором для удостоверения факта производства следственного действия, а также его содержания, хода и результатов (ст. 60 УПК РФ). Такое определение является универсальным и максимально отражает все задачи данного участника.

Основные функции понятого – присутствовать при производстве следственного действия, а затем заверить правильность фиксации в протоколе и других документах его содержания, хода и результатов [5, с. 195]. Впервые о таком участнике, как понятой, упоминалось еще в Соборном уложении 1649 г. [4] где говорилось, что в качестве понятых привлекались сторонние люди, которым можно верить, как правило, в качестве понятых выступали представители аристократического слоя общества [3, с.18].

Ранее закон требовал обязательного присутствия не менее двух понятых почти во всех следственных и в ряде процессуальных действиях. С 2013 г. институт понятых претерпел существенные изменения. Так, с принятием ФЗ

от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [6] участие понятых стало обязательным только во время обыска, выемки электронных носителей, личного обыска и предъявления для опознания. Во всех остальных следственных действиях участие понятых обеспечивается только на усмотрение следователя при условии использования фото- и видеофиксации (ст. 70 УПК РФ). Подобное изменение имеет как свои плюсы, так и минусы.

К плюсам стоит отнести то, что с развитием информационно-коммуникационных технологий появилась масса возможностей запечатлеть процесс производства следственных действий с помощью фото- и видеофиксации. В связи с этим пропала острая необходимость обеспечения участия понятых в следственном действии, что существенно упростило подготовку и проведение его в труднодоступной местности, проведение следственного действия, не терпящего отлагательств в ночное время или осмотра трупа и эксгумации. Конечно, фото- и видеофиксация более красочно и наглядно передает обстановку следственного действия, а также предоставляет возможность повторного просмотра, приближения для детального изучения, электронный носитель со временем не утратит информацию (в отличие от человека).

Наиболее обстоятельно указанные суждения аргументировал А. Г. Калугин, который в их обоснование приводил следующие доводы. Во-первых, все наиболее важные следственные действия проводятся в присутствии специалистов, свидетелей, потерпевших, обвиняемых и сотрудников оперативно-разыскной деятельности. Все эти лица не только участвуют в следственном действии, но и контролируют его ход, а также в последующем подписывают протокол. Во-вторых, технические средства позволяют воспроизвести в зале судебного заседания первоначальное следственное действие [2, с. 11]. В связи с этим автор предлагает привлекать понятых к участию в следственном действии на усмотрение следователя и дознавателя [2, с. 12].

За упразднение института понятых также выступают Р. М. Шевцов и А. В. Максименко. По их мнению, общество готово доверять правоохранительным органам, их профессионализму и честности, их искреннему желанию «служить Закону и народу». И не последним аргументом со стороны государства в рамках такой государственной политики может и должна стать идея о полном упразднении института понятых в уголовном судопроизводстве РФ [7, с. 37].

Что касается минусов тенденции сокращения института понятых, то стоит отметить мнение С. А. Шейфера. Автор полагает, что институт понятых яв-

ляется эффективным средством контроля и фиксации хода следственных действий, а также своеобразной гарантией объективного запечатления результатов следственного действия [8, с. 52].

Сходную позицию в этом вопросе занимает В. М. Быков, указывая на тот факт, что уменьшение роли понятых может повлечь за собой утрату важных доказательств. В связи с чем автор предлагает закрепить обязательное участие понятых во всех следственных действиях. Что касается трудностей с поиском и согласием граждан на участие в качестве понятых, В. М. Быков рекомендует по аналогии с присяжными заседателями создать институт дежурных понятых [1, с. 74].

Бесспорно, полный отказ от понятых может повлечь ряд проблем организационного характера. Например, выход технических средств фиксации из строя; отсутствие заряженных элементов питания; недостаточный объем элементов питания, карт памяти и прочее.

Стоит отметить, что отказ от понятых влечет за собой потерю еще одного вида доказательств – показания свидетелей. Так, проводя одно следственное действие с участием понятых, следователь создает предпосылки к последующему их допросу в качестве свидетеля.

Учитывая приведенные обстоятельства, полагаем, что полный отказ от участия понятых в уголовном судопроизводстве опрометчив и не стоит игнорировать современные технологии фото- и видеофиксации. Вопрос об участии понятых при производстве следственных действий должен решаться исключительно следователем, исходя их следственной ситуации.

Список литературы

1. Быков В. М. Институт понятых в уголовном процессе России // Уголовное право. – 2002. – № 3. – С. 72–74.
2. Калугин А. Г. Понятой в уголовном процессе // Российская юстиция. – 1998. – № 3. – С. 11–12.
3. Минаев А. В. История возникновения и развития института понятых в российском судопроизводстве // История государства и права. – 2017. – № 7. – С. 17–19.
4. Свод Законов Российской Империи. – URL: <http://civil.consultant.ru/code/> (дата обращения: 15.05.2019).
5. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П. А. Лупинская, Л. А. Воскобитова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. – С. 195–196.
6. О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

7. Шевцов Р. М., Максименко А. В. Поняты в уголовном судопроизводстве // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2013. – № 1. – С. 33–37.

8. Шейфер С. А. Проблемы допустимости доказательств требуют дальнейшей разработки // Государство и право. – 2001. – № 10. – С. 47–54.

УДК 343

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

О. О. Модорова, обучающийся

*Научный руководитель О. В. Шмыгина, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В данной статье рассматривается широко обсуждаемая тема назначения наказания в виде смертной казни в России и за рубежом. Анализируется исторический аспект развития института смертной казни. Отмечается, что эффективность применения высшей меры наказания зависит от ряда факторов.

Ключевые слова: смертная казнь, наказание, уголовные правоотношения, высшая мера наказания.

Смертная казнь как самый древний вид наказания возник с момента формирования государства. Данный способ борьбы с нарушителями считался простым, проверенным и эффективным, был с интересом воспринят многими законодателями. Упоминания можно найти в законах Древней Греции, Рима, Византии, Египта и других древних государств.

В истории Руси смертная казнь упоминалась в «Русской правде» и трактовалась как кровная месть. На протяжении XX в. в России данный вид наказания отменялся 5 раз, но периодически восстанавливался. Это было связано с рядом факторов, таких как обострение классовой борьбы, бунты, смена власти, развитие уголовного права, отношение самодержца к смертной казни и др.

В настоящий момент смертная казнь в качестве наказания применяется в 58 странах (Иран, Сомали, Иордания и др.). В Гвинее, Израиле, Бразилии, Чили, Перу, Казахстане, Сальвадоре уголовное законодательство предусматривает вынесение смертных приговоров за военные преступления и преступления, совершенные при исключительных обстоятельствах.

В ряде стран смертные приговоры выносятся, но не исполняются (Индия, Индонезия, Мальдивы, Зимбабве, Нигерия и др.). В 30 странах смертная казнь

существует по факту как вид наказания за общеуголовные преступления, однако на практике такая мера не применяется ввиду введения моратория (Российская Федерация). В Казахстане, например, смертный приговор выносится, но на практике не применяется, а заменяется пожизненным лишением свободы [1].

В действующем уголовном законодательстве РФ одним из видов наказания предусмотрена смертная казнь. Однако на сегодня, как и в Казахстане, смертная казнь как вид наказания не назначается, самым строгим наказанием является пожизненное лишение свободы.

В ст. 20 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого человека на жизнь, а смертная казнь вплоть до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.

В некоторых зарубежных странах не только вводят вновь смертную казнь, но и расширяют ее применение за новые общественно опасные деяния (терроризм, угон воздушного судна, похищение человека, незаконный оборот наркотических средств, коррупция и т.д.).

Ярым приверженцем смертной казни в современном мире выступает Китай. В соответствии со ст. 48 УК Китая смертная казнь может назначаться только за совершение особо опасных преступлений и достигшим к моменту совершения преступления восемнадцати лет [2]. В основном высшая мера наказания в КНР применяется за коррупционные преступления и за незаконный оборот наркотиков.

Исполнение приговора в КНР осуществляется путем введения инъекции или расстрела. До 2006 г. были разрешены публичная демонстрация исполнения смертного приговора и массовое исполнение смертных приговоров, что, по мнению китайских ученых, имело большое предупредительное воздействие. Примечательно, что населением такая жестокая политика государства широко поддерживалась. Исполнение смертной казни посредством расстрела осуществляется на специальных полигонах, путем введения инъекции в специальных мобильных фургонах, курсирующих по городам.

Согласно глобальному докладу на тему «Смертные приговоры и казни в 2018 году», более чем треть стран отменили смертную казнь на практике либо на законодательном уровне [3].

Генеральная Ассамблея ООН 17 декабря 2018 г. приняла седьмую резолюцию о моратории на применение смертной казни. Общее число проголосовавших за отмену смертной казни – 121, против – 35, воздержались – 32 госу-

дарства. Резолюция была принята подавляющим большинством государств – членом ООН.

Практика применения смертной казни во всем мире является ярким примером того, как дисбаланс в применении верховенства закона и отсутствие справедливых и соразмерных приговоров при отправлении правосудия влияют на население, для которого наиболее важны преимущества цели устойчивого развития [4]. Отстранение бедных от защиты правосудия в уголовных процессах в целом и в случаях, когда смертная казнь применяется более конкретно, имеет серьезные последствия для разработки политики.

Примечательно, что ужесточение наказания никогда еще не приводило к снижению уровня преступности, а напротив, количество общественно опасных деяний только возрастало. Эта же статистика прослеживается с периодами введения высшей меры наказания в России.

Следует обратить внимание на то, что, споры о возможности применения смертной казни на территории Российской Федерации актуальны и заключаются в том, что часть населения страны все еще, несмотря на достаточно долгий период существования моратория, поддерживают идеи возврата данного вида наказания. Но не надо забывать о количестве судебных ошибок в период действия смертной казни как вида наказания на территории Российской Федерации, так как современная судебная система далека от совершенства. В связи с этим считаем нецелесообразным применение смертной казни за совершение общественно опасных деяний.

В мировом сообществе мнения разделились: одни предлагают снять мораторий на вынесение и исполнение смертных приговоров, аргументируя свою позицию тем, что лицо, посягнувшее на высшую ценность человека – жизнь, не способно исправиться и встать на путь истинный; другие – за исключение из видов наказания смертной казни, в связи с вероятностью осуждения невиновного человека [5].

Список литературы

1. Курносова И.М. Смертная казнь как высшая мера наказания // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство: сб. статей Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 93–96.
2. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики. – URL: <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm>. (дата обращения: 20.11.2019).
3. Смертные приговоры и казни в 2018 году: глобальный доклад. – URL: <https://www.amnesty.org/download/Documents/> (дата обращения: 20.11.2019).
4. Чеснокова О.А., Юртаев Д.А. Проблема смертной казни // Наука среди нас. – 2018. – № 1 (5). – С. 371–376.

5. Волкова Н.А., Казурова Н.А., Курбатов А.Д. К вопросу о внесении изменений в законодательство о применении смертной казни // Инновационные подходы в решении проблем современного общества: монография. – Пенза, 2018. – С. 257–265.

УДК 343

К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 210.1 УК РФ

С. Ф. Мухамаджонова, обучающийся

Научный руководитель Н. И. Лямкина, ст. преподаватель

Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ)
г. Новосибирск, Россия

В статье анализируются потенциальные проблемы правоприменительной практики, связанные с определением признаков специального субъекта преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ.

Ключевые слова: субъект преступления, преступная иерархия, организованная преступность, высшее положение.

Федеральным законом от 01.04.2019 г. № 46-ФЗ в Уголовный кодекс была включена ст. 210.1. «Занятие высшего положения в преступной иерархии». Инициатором введения ответственности за данный вид преступления выступил Президент РФ В. В. Путин.

Санкция статьи предусматривает лишение свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы, или иного дохода за период до пяти лет либо без такового и с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

В расследовании уголовных преступлений рецидивная и профессиональная преступность всегда занимали одно из важных мест, прежде всего они характеризуются особой общественной опасностью, а также сложностями в квалификации данных составов.

Стоит сказать, что особый всплеск и активизация организованной преступности сообществами, в которых были свои собственные законы и своя иерархия, наблюдались в России в последнее десятилетие прошлого столетия и были связаны с экономической нестабильностью в стране.

Данный факт оставил на организованной преступности свой след, и так называемые воры в законе и по сей день создают преступные организации. Ак-

туальность данной темы очевидна, и приоритетные направления уголовной политики должны быть направлены на борьбу с организованной преступностью.

Положение лидеров преступных сообществ до введения ст. 210.1 УК РФ позволяло им избегать уголовной ответственности по ч. 4. ст. 210 УК РФ, так как все действия и указания они могли передавать через своих посредников, избегая контакта с исполнителями. Необходимо было самостоятельное преступление для того, чтобы привлечь данное лицо к уголовной ответственности и это служило препятствием при возбуждении уголовных дел в отношении данных лиц.

По конструкции новая норма имеет формальный состав преступления, а значит, уголовная ответственность может наступить лишь за сам факт того, что лицо занимает высшее положение в преступной иерархии.

После введения данной нормы ученые и практикующие юристы заговорили о проблемах, связанных с теоретической частью данной нормы, и о тех, которые могут возникать при правоприменительной деятельности. Сложности могут возникать прежде всего с определением признаков состава преступления, который предусмотрен ст. 210.1 УК РФ, а именно из-за формулировки субъекта данного состава преступления.

Обратимся к ст. 210.1 УК РФ, где оно определяется как «лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии». Также данная формулировка встречается в ч. 4. ст. 210 УК РФ «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)», но ответственность там предусмотрена за конкретные действия: руководство преступным сообществом, организация и т.п.

На наш взгляд, ст. 210.1 УК РФ, обращая внимание на положение лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, не дает обоснования конкретных признаков, которыми это лицо должно обладать. Такое толкование статьи может рассматриваться в довольно широком смысле при вынесении, например, приговора суда.

В этом и состоит главная коллизия данной нормы, совершенно не подкрепленные ничем обстоятельства могут послужить доказательством, что лицо занимает высшее положение в преступной иерархии.

Прежде чем преступить к изучению данного вопроса, стоит разобраться, о какой именно преступной иерархии идет речь в ст. 210.1 УК РФ, ведь если мы говорим о тюремной иерархии, где верхушка – «воры в законе» – это одно дело, но не стоит забывать и про другие преступные группировки, их структура может отличаться от других. Как правильно тогда квалифицировать действия и определить именно то высшее положение лица?

К тому же, по смыслу ст. 210.1 УК РФ лицо, которое занимает высшее положение в преступной иерархии, не должно выполнять каких-либо действий по организации, формированию, распределению ролей в преступном сообществе, оно должно просто быть наделено определенным статусом. Заметим, что только в этом случае оно будет привлечено к ответственности по ст. 210.1 УК РФ, если лицо выполняло ряд действий, перечисленных выше, то ответственность понесет по ч. 4 ст. 210 УК РФ.

Главное, на что стоит обратить внимание – это то, как устанавливать факт, что определенное лицо занимает высшее положение в преступной иерархии.

Конечно, мы не можем подтвердить занятие высшего положения какими-то официальными данными, так как сама деятельность является полностью незаконной. Неудивительно, что на практике данный факт вызвал трудности при процедуре доказывания статуса лица.

В теории уголовного права и криминологии нет четких признаков, которыми должно обладать лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии.

В постановлении Пленума ВС РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» хоть и не в полном объеме, но попытались дать разъяснение признакам, чтобы суд при вынесении приговора имел основание признать данное лицо высшим в преступной иерархии.

К таким признакам относятся действия лица по созданию, формированию группировки; создание устойчивых связей между отдельными группировками; раздел сфер преступного влияния; раздел преступных доходов и другие преступные действия, которые могут свидетельствовать о наличии авторитета и лидерства.

Мы считаем, что эти критерии не могут с точностью определить, что лицо является лидером преступного сообщества. И этот вопрос требует доработки.

Очевидно, что лидер в преступном мире обладает особым авторитетом в своих кругах, и поэтому он может удерживать достаточно большие массы людей. На сегодняшний день под субъект преступления, согласно ст. 210.1 УК РФ, чаще всего попадают воры в законе. Такой позиции придерживаются и ученые.

Вор в законе – это уважаемое и авторитетное лицо в «воровских кругах», он получает это положение на специальной сходке, где происходит «коронация». На такой процедуре должны обязательно присутствовать больше двух уже признанных воров в законе. К тому же «вор в законе» может обладать все-

ми признаками, перечисленными в Постановлении Верховного суда. Вор в законе может назначать своих помощников, это «положенцы» и «смотрящие». Их функция заключается в том, чтобы следить за общаком и отвечать за него.

Стоит сказать, что «смотрящие» и «положенцы» не могут быть привлечены к ответственности по ст. 210.1 УК РФ, так как их положение говорит о том, что все-таки они подчиняются вышестоящему лицу, но при этом они на время могут обладать теми же функциями, что и вор в законе. Их деяния квалифицируются по ч. 1. ст. 210 УК РФ.

Вор в законе должен разрешать конфликты, которые возникают между участниками сообществ. В целом звание определяет его влияние во всех сферах преступной жизни, что говорит о том, что он может быть лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии.

Стоит сказать, что в приговорах суда звучат участники преступных сообществ, «смотрящие» и «положенцы», а это значит, что суды не игнорируют такие уровни преступной иерархии.

Хоть воры в законе и могут быть лицами, занимающими преступное положение в обществе, но не стоит придерживаться точки зрения, что высшее положение в преступной иерархии может принадлежать только им. В специальной литературе сказано о том, что помимо воров в законе в данный круг лиц могут попадать и криминальные лидеры, которые не относятся к «воровской среде».

Исходя из вышеизложенного, для признания лица занимающим высшее положение в преступной иерархии необходимо прежде всего понять положение лица в данной системе. При этом должна быть установлена связь между его статусом и его влиянием на данную преступную группировку.

Нельзя не затронуть такую важную составляющую, как финансовая база преступной группировки. Так называемый «общак», который может держать определенное лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии. Дело в том, что «общак» формируется из взносов преступников, преступной деятельности организации и иных незаконных доходов, и для того, чтобы обоснованно доказать, что лицо является держателем «общака», необходимо установить, что он лично систематически получает эти деньги незаконным путем и может свободно распоряжаться этими средствами.

Изучив нормы ст. 210 УК РФ и ст. 210.1 УК РФ, можно сказать, что в них присутствует факт конкуренции уголовно-правовых норм, и при квалификации преступления могут возникать серьезные проблемы. Состав ч. 4. ст. 210 УК РФ, по сути, охватывает состав преступления ст. 210.1, так как диспозиция

ч. 4.210 УК РФ уже предполагает, что лицо занимает высшее положение в преступной иерархии.

Этот вопрос не решен, в таком случае требуется конкретизировать ст. 210.1 УК РФ либо редактировать ч. 4. ст.210 УК РФ.

Целесообразно предложить ряд критериев, по которым возможно с наибольшей точностью определить субъект данного преступления.

Во-первых, у лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, должно быть право распоряжаться «общаком», т.е. ресурсами, добытыми преступным путем.

Во-вторых, он должен иметь связи различного характера, например, территориальные, отраслевые и даже межнациональные с иными преступными организациями.

В-третьих, лидер преступного мира может иметь тесную связь с представителями властных структур.

В-четвертых, это лицо решает важные вопросы преступной организации и обладает последним решающим словом.

В-пятых, он может быть замешан в различных преступных сходах и т.д.

Эти критерии могут служить дополнением к тем, что были предложены постановлением ВС РФ. На данный момент введенный ФЗ от 01.04.2019 г. № 46-ФЗ несет в себе ряд противоречий, и для того, чтобы урегулировать их, необходимо внести конкретику в нормы, а не давать оценку.

Хочется обратить внимание на то, что на сегодняшний день уже есть возбужденные дела по ст. 210.1 УК РФ. Первый факт привлечения к ответственности по данной статье был в г. Томске. Некоторые источники указывают, что задержанным является вор в законе Коля Томский. *«В ходе расследования установлено, что житель города Томска, находясь на территории города Томска и Томской области, имея статус вора в законе и сферу своего преступного влияния на территории Томской области, занимая высшее положение в преступной иерархии региона...»*

Тверской суд Москвы арестовал вора в законе Дулата Йоулу по кличке Ахмед Сутулуй. Он подозревается по ст. 210.1 УК РФ «Занятие высшего положения в преступной иерархии».

Возможно ст. 210.1 УК РФ дополнят в ближайшем будущем, и она будет разъяснена правоохранительными органами, так как это еще новелла уголовного права, но не стоит забывать о том, что и сейчас уже есть возбужденные дела по ст. 210.1, где решается судьба людей.

Список литературы

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019). – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.11.2019).
2. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2016. – С. 554.
3. Григорьев Д.А., Морозов В.И. К вопросу о содержании признака структурированности преступного сообщества (преступной организации) // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2012. – № 3 (21). – С. 46–54.
4. Корецкий Д.А., Тулегенов В.В. Криминальная субкультура и ее криминологическое значение. – СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2006. – 243 с.

УДК 343.3/.7

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ДОВЕДЕНИЕМ ДО САМОУБИЙСТВА

С. А. Науман, обучающийся

Научные руководители: Е. К. Утебаев, канд. юрид. наук, профессор,

А. Б. Сейданов, ст. преподаватель

Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет

г. Семей, Республика Казахстан

Основным содержанием данной статьи является уголовно-правовой профиль правонарушений, связанных с доведением до самоубийства. Анализируются такие уголовно-правовые характеристики, как объект, субъект, объективная, субъективная стороны преступления.

Ключевые слова: самоубийство, объект преступления, субъект преступления, неосторожность, прямой умысел, косвенный умысел, убийство.

Наше современное общество строится на принципах и нормах, существующих уже очень давно, в ст. 1 Конституции Республики Казахстан высшими ценностями являются человек, его жизнь, права и свободы [1]. Согласно ст. 3 Всеобщей декларации прав человека (1948) также провозглашается, что каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность [2].

Актуальность данного вопроса состоит в реализации государственной политики противодействия преступлениям, которые напрямую связаны с посягательством на жизнь и здоровье человека. Особое место занимает такое преступление, как доведение до самоубийства. По данным статистики, в Казахстане ежегодно совершается несколько тысяч самоубийств, но, к сожалению,

расследование данных преступлений вызывает некие затруднения, так как очень проблематично выяснить, какие преступления были самоубийством, а какие доведением до него.

Доведение до самоубийства является общественно опасным деянием, которое нарушает одно из главных прав человека – право на жизнь. Объектом данного преступления является жизнь человека.

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в активных действиях по доведению лица до самоубийства или до покушения на него. Согласно диспозиции ст. 105 УК РК обязательным условием ответственности за доведение до самоубийства является наличие угроз, систематического унижения человеческого достоинства, фактов жестокого обращения, травли или издевательств виновного над потерпевшим, причинной связи между этими действиями виновного и совершением потерпевшим самоубийства. Если при этом будет установлено, что потерпевший находился в материальной или иной зависимости от виновного, деяние надлежит квалифицировать по части второй ст. 105 УК РК.

Субъектом уголовного правонарушения является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, а также лицо, от которого потерпевший находился в материальной или иной зависимости. Если доведение до самоубийства совершено должностным лицом, его действия квалифицируются как совокупность преступлений, предусмотренных ст. 105 и ч. 4 ст. 362 УК РК. [3].

Согласно положениям пункта 29 нормативного постановления Пленума Верховного суда Республики Казахстан субъективная сторона доведения до самоубийства характеризуется умыслом при совершении вышеуказанных действий и выражается в форме неосторожности к преступному результату. Когда вышеуказанные действия совершаются виновным с умыслом причинения смерти потерпевшему путем доведения его до самоубийства, и он желает наступления такого результата, содеянное следует квалифицировать как убийство по соответствующей части ст. 99 УК РК. При установлении, что виновный действовал с прямым или косвенным умыслом, осознавал противоправность своих действий, предвидел наступление общественно опасного последствия в виде смерти человека и желал этого (при прямом умысле) либо сознательно допускал такой исход своих действий и относился к этому безразлично (при косвенном умысле), деяние подлежит квалификации по соответствующей части ст. 99 УК РК.

Если же установлено, что виновный при совершении умышленного преступления хотя и осознавал противоправность своих действий и предвидел возможность наступления смерти потерпевшего, но его отношение к такому

последствию характеризуется неосторожностью, то действия виновного подлежат квалификации по ч. 3 ст. 106 УК РК, предусматривающей ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее наступление смерти по неосторожности [4].

Однако при изучении имеющегося обобщения практики применения судами Республики Казахстан уголовного законодательства по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 105 УК РК, мы можем видеть, что субъективная сторона доведения до самоубийства характеризуется косвенным умыслом. Лицо осознает, что совершает деяние, в результате которого наступит смерть другого человека, реально предвидит возможность этого последствия и сознательно его допускает либо относится безразлично к его наступлению. В то же время, по ст. 105 УК РК, как видно из обобщения за 9 мес. 2015 г., не осуждено ни одно лицо. Такое соотношение цифр дает основания полагать, что наряду с психическими отклонениями и социальными факторами причиной многих суицидов являются виновные действия конкретных лиц, которым удалось избежать уголовной ответственности. Согласно статистическим данным по состоянию на 11 ноября 2015 г. в суды республики поступило всего три дела данной категории. По ч. 1 ст. 105 УК РК два дела, по ч. 2 ст. 105 УК РК одно дело. Из них окончено 2 дела, одно в Западно-Казахстанской области по ст. 105 ч. 1 УК РК, второе в Алматинской области по ч. 2 ст. 105 УК РК. По обоим делам вынесены постановления о прекращении производства, в т.ч. за примирением – одно дело. Прекращение дел основано на нормах уголовного и уголовно-процессуального закона, каких-либо нарушений не выявлено. Одно дело по ч. 1 ст. 105 УК РК в Мангистауской области находится в остатке [5].

Таким образом, в нашей повседневной жизни встречаются факты совершения лицами самоубийства, по которым однозначно принимаются процессуальные решения. В досудебном расследовании при наличии признаков, указывающих на состав уголовного правонарушения, возникает большой вопрос, какой все-таки будет окончательная квалификация, существуют ли в указанных случаях признаки статьи, предусмотренной ст. 105 УК РК? Практика применения данной статьи указывает на обратное: органы досудебного расследования могут встать перед большой проблемой правильной квалификации, поскольку мнения ученых, судей и разъяснения постановления расходятся в определении вида вины при квалификации доведения до самоубийства. Нарботанность данной статьи на практике досудебного расследования и суда очень низкая, нет прецедентов для изучения, в отличие от таких составов преступления, как убийство, кража и подобные популярные составы. Как же быть с такими негативными проявлениями в социальных сетях, как «Синий кит» и тому подобное,

как квалифицировать действия злоумышленников в данном случае. Считаем, что при квалификации деяний правонарушителя по ст. 105 УК РК необходимо четкое расширительное толкование с использованием обобщения примеров из практики, иначе указанные неточности могут привести к самым плохим последствиям.

Список литературы

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (с изм. и доп. по состоянию на 10.03.2017 г.).
2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года.
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года (с изм. и доп. по состоянию на 21.01.2019 г.).
4. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года № 1 «О квалификации некоторых преступлений против жизни и здоровья человека» (с изм. и доп. от 21.04.2011 г.).
5. Обобщение практики применения судами Республики Казахстан уголовного законодательства за 2015 г. по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 105 УК РК (доведение до самоубийства).

УДК 343.12

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ДОПРОСЕ ПОТЕРПЕВШЕЙ ПО ДЕЛАМ ОБ ИЗНАСИЛОВАНИЯХ

Н. Г. Нестерова, обучающийся

Научный руководитель Р. М. Сафин, канд. юрид. наук, доцент

Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина
г. Сыктывкар, Россия

В статье описываются некоторые проблемы, возникающие при допросе потерпевшей по делам об изнасилованиях, а также приводится перечень рекомендаций, которые помогут устранить данные проблемы.

Ключевые слова: изнасилование, потерпевшая, правоохранительные органы, следователь, диалог.

Изнасилование является тяжким преступлением, которое посягает на половую неприкосновенность личности, оказывает огромное влияние как на физическое, так и на психическое здоровье потерпевшей, нередко приводит к распаду семьи, самоубийствам, проблемам со здоровьем.

В силу закона рассматриваемое преступление относится к категории частно-публичного обвинения и возбуждается не иначе как по заявлению потерпевшей.

Большая часть изнасилований остается не обнаруженными по многим причинам.

Во-первых, потерпевшие не обращаются в правоохранительные органы, так как боятся осуждения со стороны других людей, ведь многие считают, что если женщина подверглась изнасилованию, значит, она сама спровоцировала нападение.

Во-вторых, потерпевшие боятся того, что сам факт изнасилования станет известен их близким родственникам и знакомым.

В-третьих, нередко бывает так, что изнасилование совершает знакомый потерпевшей, и последняя не желает наказывать преступника.

В-четвертых, преступник может запугать потерпевшую, и она, опасаясь за свою жизнь, не станет обращаться в правоохранительные органы.

Многие считают, что в первую очередь при расследовании изнасилований нужно провести допрос потерпевшей, однако это не совсем верное решение. Мы убеждены, что перед допросом потерпевшей обязательно нужно провести осмотр места происшествия, так как указанное следственное действие дает возможность проверить обстоятельства дела, изложенные в заявлении потерпевшей еще до возбуждения уголовного дела, чтоб исключить оговор.

Однако мы не исключаем, что первоначальным и главным источником информации при расследовании изнасилований является допрос потерпевшей.

При производстве допроса сначала следует предоставить потерпевшей возможность самостоятельно в свободной форме рассказать о произошедшем, а потом задать уточняющие вопросы.

В ходе допроса потерпевшей следователь должен выяснить следующие обстоятельства:

1) знакома ли потерпевшая с подозреваемым. Если нет – то попросить описать преступника, если да – то уточнить, при каких обстоятельствах они познакомились; сколько времени знакомы; в каких отношениях находятся; фамилию, имя, отчество, возраст, место проживания и место работы преступника; были ли ранее с его стороны попытки склонить потерпевшую к половому акту;

2) уточнить время преступления (день, час с точностью до минут), место преступления (знакомо ли это место потерпевшей, была ли она там ранее, как она там оказалась, как там оказался подозреваемый);

3) есть ли свидетели преступления;

4) жила ли ранее потерпевшая половой жизнью;

- 5) был ли подозреваемый один либо их было несколько;
- 6) оказывала ли потерпевшая сопротивление, если да, то в чем оно выразилось;
- 7) применялось ли насилие к потерпевшей, была ли высказана угроза его применения со стороны подозреваемого или других лиц;
- 8) остались ли следы насилия на теле потерпевшей, на ее одежде; где находится одежда, в которой потерпевшая была во время изнасилования;
- 9) какие действия предприняла потерпевшая после изнасилования, какие действия предпринял подозреваемый после изнасилования;
- 10) не делал ли подозреваемый попыток примириться с потерпевшей лично или через других лиц;
- 11) иные обстоятельства преступления.

Так как потерпевшая подверглась психологическому потрясению, ей сложно открыться к диалогу и неприятно вспоминать о произошедшем. Поэтому следователем должна быть создана спокойная, располагающая к диалогу обстановка.

Следователь должен быть тактичным, проявлять неподдельный интерес к рассказу и рассказчику, тогда потерпевшая будет уверена, что преступление будет раскрыто.

Необходимо побудить потерпевшую давать полные и развернутые показания, описывать все обстоятельства преступления, для этого ей нужно объяснить, что информация, сообщенная ею на допросе, поможет быстрее раскрыть преступление.

Для того чтобы успокоить потерпевшую, надо ее убедить в том, что факт совершения преступления в отношении нее не станет известен третьим лицам. Для этого нужно исключить присутствие посторонних при допросе. А также потерпевшей следует разъяснить, что судебное разбирательство будет проходить в закрытом режиме.

Таким образом, только при соблюдении всех вышеописанных рекомендаций можно решить проблему замкнутости потерпевшей, а это необходимо для получения всей необходимой для раскрытия преступления информации.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019).
2. Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная. – М.: Проспект, 2015. – 1184 с.
3. Иванов Н.Г. Уголовное право. Особенная часть. – М.: Всероссийский государственный ун-т юстиции, 2017. – 643 с.

4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С. А. Боженко, Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова [и др.]; отв. ред. А. И. Рарог. – 11-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 912 с.

5. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.И. Гладких. – М.: Международный юридический институт, 2012 – 392 с.

УДК 343.575

О ПРОБЛЕМАХ УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРОПАГАНДУ НАРКОТИКОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

М. Е. Олешко, обучающийся

Научный руководитель А.В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский институт управления – филиал РАНХИГС

г. Новосибирск, Россия

Данная статья посвящена обоснованию актуальности внесения изменений в уголовное законодательство РФ, касающихся введения уголовной ответственности за склонение к потреблению либо пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием сети интернет, современному состоянию проблемы распространенности пропаганды наркотиков и проблемам правоприменительной практики по ст. 6.13 КОАП РФ.

Ключевые слова: пропаганда, наркотики, проблемы, ответственность.

25 октября 2019 г. Президент РФ В. В. Путин по итогам встречи с представителями общественности по вопросам развития Дальнего Востока утвердил перечень поручений. Одним из этих поручений, получившим большой резонанс, стало поручение о внесении в действующее законодательство изменений, касающихся установления уголовной ответственности за склонение к потреблению либо пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием интернета. Необходимость такой статьи в уголовном кодексе продиктована прежде всего тем, что в Российской Федерации происходит либерализация отношения к наркотикам – допустимость употребления тех или иных веществ, но только при определенных условиях. Неприятие «тяжелых» наркотиков сменилось более лояльным отношением к другим, «новым», веществам. Распространение стали получать «мягкие» модели потребления («статусное», «контролируемое»), не ведущие к быстрому выпадению из социума, но имеющие серьезные социальные последствия, созда-

ющие иллюзию безопасности потребления, что увеличивает процент скрытой наркотизации.

Так, согласно всемирному докладу Международного комитета по контролю над наркотиками за 2017 г., ежегодно в России 90 тыс. человек начинают употреблять наркотики, наибольший сегмент наркоманов (60 %) составляют молодые люди в возрасте от 16 до 30 лет, в эту же группу входят наиболее активные пользователи российского сегмента интернета. Эти факты говорят о том, что пропаганда и реклама наркотиков в интернете наиболее эффективна и приводит к большому приросту клиентской базы.

Прежде чем вводить уголовную ответственность за подобные преступления, необходимо отграничить пропаганду от информации культурного, просветительского либо иного толка, не связанного с навязыванием, популяризацией способов, мест покупки, видов и способов употребления наркотических веществ, для этого необходимо дать точное определение.

В настоящее время в практике применения административной ответственности по ст. 6.13 КОАП сложилась такая ситуация, когда на физических и юридических лиц накладывают административную ответственность по надуманным и только отдаленно напоминающим пропаганду фактам. Примером подобной ошибки можно считать фильм Мартина Скорсезе «Волк с Уолл-стрит», за показ которого центральный суд Новосибирска вынес решение о штрафах для нескольких сетей кинотеатров на общую сумму в 4 млн руб. В данном художественном произведении с возрастным рейтингом 18+ имеются сцены употребления наркотических средств, а также описывается их воздействие на организм человека, но фильм получил прокатное удостоверение по всему миру и не был запрещен или ограничен. Стоит отметить, что вышестоящая инстанция отменила это абсурдное определение.

Указанный пример правовой оценки относительно того, что является пропагандой наркотиков, стал резонансным, но не единичным. Множество однотипных приговоров, в которых административной ответственности подвергаются индивидуальные предприниматели, реализующие продукцию с изображением листьев марихуаны, но не содержащей ни призыва к покупке наркотика, ни информации о нем. Примером такого решения суда служит постановление центрального районного суда о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя Салминой М. А. В постановлении указано, что Салмина М. А. при осуществлении розничной торговли бижутерией в павильоне *Fatto a mano*, расположенном в ТОЦ «Версаль», реализовывала серьги с изображением листьев конопли, разместив их на витрине павильона.

Обратным примером можно считать полное бездействие органов в случаях, когда это необходимо. Так, в июле 2017 г. на крупнейшем видеохостинге YouTube большинству пользователей перед началом различных видеороликов был показан рекламный ролик, демонстрирующий название сайта по торговле наркотиками. В данном видеоролике под видом исторической справки пытаются призвать к употреблению наркотических средств, в частности, была показана анимированная псевдоистория создания некоторых видов наркотиков с 1856 г. по настоящее время, которые якобы помогают людям совершать «духовный прорыв». По мнению авторов, их проект, запущенный в 2015 г., кардинально поменял расстановку сил в войне «за свободу человека».

«Государство более не сможет сдерживать наступления нового уровня в духовном развитии человечества», – подчеркивают «авторы» в конце ролика, а также открыто рекламируют название сайта и ассортимент предлагаемой продукции, с указанием удобства и анонимности ресурса.

YouTube оперативно заблокировал рекламный ролик, но он разошелся по другим социальным сетям, по некоторым данным, его посмотрело 33 млн чел. и он до сих пор находится в открытом доступе во «ВКонтакте».

Также свою неэффективность ст. 6.13 продемонстрировала, когда по всей стране на стенах домов в крупных городах стали появляться надписи, рекламирующие сайты по продаже наркотиков. Ответственность, предусмотренная за такую рекламу, это штраф в размере от 4 до 5 тыс. руб., Заработок, получаемый распространителями за ночь «работы», значительно превышает сумму штрафа, что делает неэффективными меры по задержанию таких правонарушителей.

Приведенные выше примеры показывают, что вопрос об ответственности за пропаганду наркотиков на данный момент стоит очень остро ввиду неоднозначности их правоприменения. Они наглядно иллюстрируют факт, что термин «пропаганда и реклама наркотических средств» в настоящий момент законодательно плохо проработан и нуждается в конкретизации, а также в ужесточении меры ответственности за такую деятельность.

В законопроекте, внесенном в Государственную думу № 826083-7 от 30 октября 2019 г., предпринята попытка внести в УК статью о запрете пропаганды либо незаконной рекламы наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также новых потенциально опасных психоактивных вещества, и дать характеристику понятию «пропаганда наркотических средств».

Под пропагандой в данном законопроекте понимается деятельность по распространению материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица нейтрального, терпимого либо положительного отношения к таким средствам, веществам, растениям и их прекурсорам, а также их частям либо представления о допустимости их употребления, хранения или оборота.

В случае принятия подобного законопроекта у правоприменителя может возникнуть огромное количество вопросов по поводу того, что можно считать информацией, пропагандирующей возникновение нейтрального отношения к наркотикам, к примеру, при буквальном понимании подобных определений за пропаганду можно принять обычный набор фактов о наркотиках, распространяемых в том же YouTube, основной целью которого является общее интеллектуальное просвещение. К таким можно отнести факты, что передозировка марихуаной невозможна или что ЛСД лечили депрессию. Поэтому необходимо на законодательном уровне отграничить перечень информации, распространение которой должно быть минимально, и в каждом конкретном случае судам необходимо устанавливать то, каким образом данная информация может повлиять на желание лиц начать употребление, продажу наркотических средств или другие противоправные действия.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что ужесточение ответственности за пропаганду наркотических средств является необходимой мерой, которая поможет привлечь к ответственности распространителей подобной антисоциальной информации, но прежде чем вносить подобные изменения в законодательство, необходимо дать четкое определение, что является пропагандой и (или) рекламой наркотических средств, в противном случае мы получим огромное количество приговоров, которые отвечают требованию закона, но не несут в себе какого-либо преступного умысла. В каждом конкретном случае судам необходимо давать оценку, в некоторых случаях экспертную, о том, является ли информация пропагандой (рекламой) наркотиков, и указывать в постановлении – каким образом она могла повлиять на граждан. Также необходимо разработать методы, по которым запрещенная информация будет быстро выявляться и изыматься из сети, а лица, ответственные за распространение подобной информации, выявляться и привлекаться к ответственности.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Перечень поручений по итогам встречи с представителями общественности Дальнего Востока. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/61916> (дата обращения: 19.11.2019).

3. «ВКонтакте» и YouTube заполонила реклама магазина наркотиков в Тог. – URL: <https://WWW./lenta.ru/news/2017/07/19/onionmarket/> (дата обращения: 19.11.2019).

4. Постановление № 5-393/2015 от 23 ноября 2015 г. по делу № 5-393/2015. – URL: http://sudact.ru/regular/doc/vigmKK8JAAUO/?regular-txt=«Fatto+a+mano»®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_=1574249783930&snippet_pos=336#snippet (дата обращения: 12.11.2019).

5. Руководитель антинаркотического главка МВД РФ Андрей Храпов заявил, что администрация YouTube не мешает распространению «пронаркотической информации» – URL: <https://www.ntv.ru/novosti/1982083/>. (дата обращения: 12.11.2019).

УДК 343.3

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫЕ ПРОИСШЕСТВИЯ

Ю. Н. Першина, обучающийся

*Научный руководитель В. А Мусаткин, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В статье проанализирована ст. 264 Уголовного кодекса РФ в части новой редакции санкций за нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, повлекшие тяжкий вред здоровью и/или смерть человека по неосторожности.

Ключевые слова: транспортное средство, нарушение правил дорожного движения.

Проблемы ответственности за дорожно-транспортные происшествия в настоящее время являются актуальными, и им уделяется много внимания со стороны законодательной и исполнительной власти. Дорожно-транспортное происшествие (ДТП) – это происшествия, возникающие в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором пострадали или погибли люди или повреждены транспортные средства, сооружения, грузы, либо причинен материальный ущерб. В целом ДТП относятся к категории неосторожных правонарушений, за которые предусмотрена административная и уголовная ответственность. Однако с каждым годом количество дорожно-транспортных происшествий возрастает, в том числе с гибелью людей, но при этом длительный период времени существенно не повышалась ответственность виновников ДТП, кроме роста административных штрафов.

Действующим уголовным законом в ст. 264 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуа-

тации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека или его смерть. Нарушения с такими последствиями могут быть различными и, естественно, все они не могут быть отражены в объективной стороне диспозиции ст. 264 УК РФ, поэтому она имеет ссылочный характер на действующие правила дорожного движения (ПДД). Наиболее распространенным нарушением, повлекшим ДТП, является несоблюдение требований п. 10.2 ПДД относительно скорости движения на дорогах, которая ограничена в населенных пунктах – 60 км в час. Однако фактически, согласно действующему административному законодательству, безнаказанно можно двигаться на автомобиле в населенных пунктах со скоростью до 80 км в час. В настоящее время в правительственных органах и общественных организациях рассматриваются и обсуждаются мнения по снижению ненаказуемого допустимого порога превышения скорости в населенных пунктах до 70 км в час. Единого мнения по этому вопросу пока нет. Позиция тех, кто считает, что необходимости в таком изменении допустимого порога нет, более обоснованная, потому что, опасаясь административной ответственности, водитель будет больше отвлекаться от дорожной ситуации на приборы контроля скорости автомобиля. К тому же для привлечения водителя к уголовной ответственности важно не превышение водителем именно предельно допустимой скорости в случае ДТП, а насколько он правильно выбрал скорость движения с учетом видимости на дороге, характера дорожного покрытия, интенсивности движения и других обстоятельств, которые следовало учесть для предотвращения ДТП. Более эффективным средством борьбы с нарушением скоростного режима на автодорогах, повлекшим ДТП с тяжкими последствиями, являются устанавливаемые в настоящее время на автодорогах средства технического контроля, применение которых дисциплинирует водителей.

Другим распространенным нарушением, влекущим ДТП, в том числе с гибелью людей, является управление транспортным средством в состоянии алкогольного и наркотического опьянения. Здесь необходимы только жесткие меры борьбы, которым долго не уделялось серьезного внимания, в том числе и со стороны законодательных органов. В настоящее время на законодательном уровне вопрос о повышении ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного или наркотического опьянения решен. Вступили в законную силу федеральные законы от 28 июня 2019 г. № 64-ФЗ и № 65-ФЗ, предусматривающие изменения в ст. 264 УК РФ и 12.27 КоАП РФ.

Вступившие в силу изменения существенно повысили ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения, в частности, в санкции ст. 264 УК РФ значительно увеличились сроки наказания. Так,

до 28 июня 2019 г. по ч. 2 ст. 264 УК РФ предусматривалось наказание в виде принудительных работ до 3-х лет (с лишением прав до 3-х лет) или лишения свободы до 4-х лет (с лишением прав до 3-х лет), а новая редакция ч. 2 ст. 264 УК РФ предусматривает наказание в виде принудительных работ до 5 лет (с лишением прав до 3-х лет) или лишения свободы от 3-х до 7 лет (с лишением прав до 3-х лет); по ч. 4 ст. 264 УК РФ до 28 июня 2019 г. предусматривалось лишение свободы от 2 до 7 лет (с лишением прав до 3-х лет), а новая редакция указанной части статьи предусматривает наказание в виде лишения свободы от 5 до 12 лет (с лишением прав до 3-х лет). В случае гибели в ДТП нескольких человек до 28 июня 2019 г. по ч. 6 ст. 264 УК РФ предусматривалось лишение свободы от 4 до 9 лет (с лишением прав до 3-х лет), а в новой редакции – лишение свободы от 8 до 15 лет (с лишением прав до 3-х лет).

Из приведенного сравнения видно, насколько серьезно увеличились сроки наказания за совершение преступления, в состоянии алкогольного опьянения, предусмотренного ст. 264 УК РФ. Практически ответственность за указанный неосторожный состав преступления сравнялась с ответственностью за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления. Такое решение на законодательном уровне позволит уменьшить количество ДТП с тяжкими последствиями со стороны водителей, позволяющих себе управлять транспортными средствами в состоянии опьянения. Однако остается нерешенным вопрос, как вообще ограничить возможность получения водительских прав и управление транспортными средствами лицами, злоупотребляющими алкогольными напитками или употребляющими наркотические средства и психотропные вещества. Осенью 2019 г. со стороны Министерства здравоохранения РФ была попытка ужесточить требования по прохождению медицинской комиссии для получения гражданами водительских прав, в части обследования их на алкогольную или наркотическую зависимость, но предложенный органами здравоохранения механизм обследования оказался недостаточно подготовленным и в конечном итоге не был принят. В связи с этим для решения данного актуального вопроса потребуется дополнительное время, но оно не должно откладываться на годы, потому что никакое ужесточение ответственности за преступные действия не приведет к желаемому результату без эффективных мер профилактики и предупреждения.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 04.12.2018) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транс-

портных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения)), ПДД РФ, 10. Скорость движения // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. ФЗ РФ № 65-ФЗ. Изменения в ст. 264 УК РФ с 28 июня 2019 года // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации. – URL: legalacts.ru.

4. О внесении изменения в статью 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: от 23.04.2019 № 64-ФЗ // Доступ из СПС «Гарант».

УДК 343.12

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ВИНЫ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ОКАЗАНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ СУБЪЕКТА К ГРАЖДАНСКОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

К. М. Прохоренко, обучающийся

Научный руководитель Н. И. Лямкина, ст. преподаватель

Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ)
г. Новосибирск, Россия

В статье рассматривается роль и значение вины за ненадлежащее оказание медицинской помощи при привлечении врача к уголовной ответственности.

Ключевые слова: халатность, вина, уголовная ответственность.

Что понимается под словом вина? На сегодняшний день у данного термина множество определений, которые относят его к различным категориям: социальным, психологическим, юридическим и т.д. Аккумулировав все общее из каждого определения, можно сказать, что вина подразумевает отношение человека к совершенному им же действию.

Рассуждая о роли и значении вины, необходимо определиться, с какой точки зрения мы будем ее рассматривать: с научной или же с моральной.

С научной точки зрения вина – это обязательный признак субъективной стороны преступления, это психическое отношение лица к совершенному им преступлению, выражается в форме умысла либо же в форме неосторожности. Роль вины в уголовном праве играет важную роль, т. к. уголовная ответственность может наступить только при наличии вины человека. В Конституции РФ в ст. 49 говорится, что «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Данная статья закрепляет в России презумпцию невиновности.

С моральной точки зрения вина несет в себе похожий смысл – это чувство человека, которое позволяет ему оценить правильность или же, напротив, порочность своих действий. Роль вины является не менее важной, особенно в такой области, как медицина. Как отмечал профессор, заслуженный деятель науки РФ Леонид Лихтерман: «Испытание чувства вины у врача – это признак наличия совести. Совесть, определяющая поведение и поступки медиков, – ключевой ориентир и фактор самооценки их морали и нравственности. Доктор обязан быть совестливым, ведь это основа гуманного отношения к больному, качественного, ответственного овладения клиническими навыками и технологическими приемами, беззаветного врачебного служения восстановлению здоровья пациента и – шире – здравоохранению общества».

Но если врачу чуждо чувство вины с моральной точки зрения, то высока вероятность, что наступит вина с точки зрения уголовного права. Ведь врач без совести – это хладнокровный врач, в плохом смысле этого слова. Данный вид врачей халатно относятся к своей профессии, к своим пациентам, что очень часто, как показывает практика, приводит к совершению преступлений.

Проанализировав судебную практику, мы пришли к выводу, что распространенные статьи УК РФ, по которым привлекаются врачи, – это ст. 124 «Неоказание помощи больному» и 293 «Халатность». Рассмотрим данные статьи более подробно.

Согласно ст. 124 УК РФ, неоказание помощи больному – это «неоказание помощи без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом, если это повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью больного».

Наказываться данное деяние может по-разному – штрафом, обязательными или исправительными работами, арестом на срок до четырех месяцев.

Если неоказание помощи больному «повлекло по неосторожности смерть больного либо причинение тяжкого вреда его здоровью», применяются более жесткие санкции: «принудительные работы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового».

Чтобы лучше понять, в чем проявляется данное преступление, приведем пример.

В больницу на скорой помощи привозят женщину, которая нуждается в экстренной операции. Врач отказывается проводить ее, ссылаясь на то, что женщина якобы находится в состоянии алкогольного опьянения. В результате

женщина умирает. К сожалению, этот пример не является вымыслом. Этот случай произошел в Перми в 2013 г. Аналогичные случаи все чаще появляются в СМИ.

Но, несмотря на рост таких преступлений, статистика показывает обратное. А все потому, что очень проблематично доказать вину врача в ухудшении здоровья или же смерти пациента. Для этого следователю необходимо тщательно изучать различные доказательства. И тут появляется еще один вопрос: а что будет считаться уважительной причиной неоказания помощи больному?

Действительно, ни в каких нормативных актах нет перечисления этих причин. Для того чтобы их выделить, необходимо проанализировать судебную практику, а именно рассмотреть оправдательные приговоры по ст. 124 УК РФ.

Итак, изучив некоторые приговоры по данной статье, мы выделили несколько основных уважительных причин освобождения от уголовной ответственности.

1. Отсутствие какого-либо медицинского оборудования.
2. Заболевание врача.
3. Препятствование оказанию медицинской помощи каким-либо лицом.
4. Внешние причины, не зависящие от врача.
5. Необходимость оказать медицинскую помощь другому пациенту, который находится в более тяжелом состоянии.
6. Некомпетентность врача по данному заболеванию (но он все равно обязан оказать первую медицинскую помощь)

Но ход расследования дела усложняется этими причинами, т.к. следователю необходимо проверить их достоверность, ведь иногда причины ложные. Приведем пример из судебной практики.

Гражданка Л. в результате падения с высоты получила серьезные телесные повреждения. В 14.30 она была доставлена в ЦРБ, а в 15.40 была зафиксирована ее смерть. В этот период она находилась в сознании, общаясь с медицинскими работниками. Причина смерти – закрытая тупая травма грудной клетки с повреждением левого легкого, которая сопровождалась обильным кровотечением в левую плевральную полость. Врачи больницы не предпринимали экстренных мер по ее спасению, ограничившись неполными диагностическими мероприятиями и введением обезболивающих. По заключению экспертов, были допущены следующие ошибки: не были распознаны разрывы легких, сопровождавшиеся внутриплевральным кровотечением.

Врачи ссылались на отсутствие возможности сделать пациентке рентген как на уважительную причину, т.к. отсутствовал специалист. Но следователю удалось выяснить, что кроме рентгена пациентке были обязаны сделать общий

анализ крови, определить гематокритное число, время свертывания крови, диагностировать кровопотерю и определить ее величину, также необходимо было сделать общий анализ мочи, биохимическое исследование крови, рентгенологическое исследование органов грудной клетки и патологически измененных костных структур, УЗИ внутренних органов. Всего этого не было сделано, а применявшееся медикаментозное лечение без оперативного вмешательства не эффективно.

Таким образом, следователь, тщательно изучивший все детали, выявил причинно-следственную связь между недостатком при оказании медицинской помощи и наступившими неблагоприятными последствиями.

Данный пример показывает, что сложностью выявления вины врача может являться «уважительная причина», для проверки которой следователю необходимо изучить детали болезни пациента.

Перейдем к ст. 293 УК РФ. Согласно данной статье, «халатность» – это «неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства».

Наказание за данное преступление – штрафы, принудительные работы, запрет занимать определенную должность и заниматься определенной деятельностью, а также лишение свободы сроком от трех до семи лет.

Халатность со стороны врачей проявляется в виде неправильной постановки диагноза, вследствие неправильного назначения лечения пациента, которое может негативно отразиться на его состоянии здоровья.

Многие оправдывают врачей. На этот счет сложились устойчивые выражения. Например, «врач тоже человек», «врач имеет право на ошибки». Но данные выражения показывают лишь то, что люди склонны путать халатность с врачебной ошибкой, которая тоже может попадать под уголовную ответственность.

Отличительными чертами халатности являются:

- недостаточное внимание к жалобам больного;
- несоблюдение профессиональной этики;
- проведение неполного обследования;
- неверно поставленный диагноз из-за недостаточности собранных анализов и обследования;
- невнимательное отношение к жалобам больного;
- игнорирование советов других медицинских специалистов.

Так же, как и «неоказание помощи больному», «халатность» – достаточно распространенное преступление в сфере медицины. Каждый год из-за врачебной халатности страдают тысячи людей, и, к сожалению, наша семья не стала исключением.

В данном примере пациентка является нашей родственницей.

Итак, в больницу обратилась женщина с жалобой на кашель. Врач, ссылаясь на обычные ОРВИ, без проведения обследования назначает лекарства. Через месяц состояние пациентки ухудшается. Ей ставят диагноз «воспаление легких» и назначают прогревания. Через месяц обнаруживается, что у пациентки рак легких, а назначенный курс лечения способствовал быстрому развитию заболевания и выявили его только на последней стадии. Пациентка умерла, а врач продолжает спокойно работать.

Почему же врач из этой истории не понес наказание? Все потому, что доказать его вину не удалось. Данный факт раскрывает перед нами проблему привлечения врача к уголовной ответственности по ст. 293.

Таким образом, мы выявили общие проблемы ст. 124 и 293 УК РФ и суть их заключается в том, что трудно доказать вину врача в ухудшении здоровья пациента или же его смерти.

Сложность заключается в том, что следователю необходимо установить причинно-следственную связь между ухудшением состояния пациента и действием или же бездействием врача. Для грамотного установления причинно-следственной связи следователь должен:

- разобраться в медицинском праве;
- изучать специальную литературу, в которой затронут определенный раздел медицины;
- определить весь состав медработников, которые оказывали в определенный момент медицинскую помощь пациенту, чтобы установить, чьи именно действия негативно отразились на больном. Необходимо проанализировать действия каждого специалиста;
- выявить, как именно был поставлен диагноз – одним врачом или же коллегиально. Аналогично выявить назначения курса лечения.

Также следователю необходимо внимательно изучить и проанализировать информацию, полученную с допросов, очных ставок и заключений экспертов.

Таким образом, мы выяснили, что вина имеет большое значение и играет важную роль в привлечении врача к ответственности. Но существует проблема в привлечении субъекта к гражданской и уголовной ответственности за ненадлежащее оказание медицинской помощи в виде затруднений в выявлении вины

врача. На наш взгляд, основными причинами выступают высокие требования к следователю и недостаточность разъяснений Пленума Верховного суда в данной сфере, т.к. существует множество спорных моментов, которые не освещаются в НПА, что приводит к затруднению разбирательства, вследствие чего выносятся неправильные решения судов.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г. [ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный Кодекс: ФЗ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: [ред. от 04.11.2019] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

УДК 343.3/7

ПРОБЛЕМЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Т. Р. Рахимбердин, обучающийся

Научные руководители: Е. К. Утебаев, канд. юрид. наук, профессор,

Р. Х. Темиргазин, ст. преподаватель

Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет
г. Семей, Республика Казахстан

Настоящая статья посвящена проблеме распространения и общественной опасности порнографических материалов с участием несовершеннолетних. Анализируется законодательство Российской Федерации и Республики Казахстан. Приводятся статистические данные. Вносятся предложения по совершенствованию правового регулирования уголовной ответственности за данные преступления.

Ключевые слова: уголовная ответственность, детская порнография, порнографические материалы, глобальная сеть, порнографический характер, несовершеннолетние.

Интенсивное развитие телекоммуникационных и компьютерных сетей в XXI в. радикальным образом изменило уклад жизни человека, еще сравнительно недавно люди не знали об уже ставших привычными благах нынешней цивилизации, таких как: онлайн-покупки, социальные сети, интерактивные банковские операции, просмотр фильмов и сериалов в режиме онлайн. Однако развитие технологии является не только благом, но и имеет негативные аспекты, в связи с чем возник новый вид преступлений – киберпреступления. Дан-

ный вид преступлений охватывает широкий спектр общественных отношений и имеет разнообразные способы совершения. Одним из наиболее опасных видов киберпреступлений является изготовление и оборот материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних или привлечение их для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера.

Уголовная ответственность за распространение порнографических материалов не является новой для законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан, ведь аналогичные составы преступлений предусматривались ст. 182.1. УК РСФСР от 05.03.1926 г. и ст. 215 УК Казахской ССР от 22.07.1959 г. [1, 2]. Уголовная ответственность за порнографические материалы с участием несовершеннолетних не предусматривалась, в качестве квалифицирующих признаков также не содержалась.

Такое положение сохранялось до 2003 г. в Российской Федерации, когда ФЗ от 8 декабря 2003 г. законодателем была введена статья об уголовной ответственности за изготовление и оборот порнографических материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1. УК РФ), и до 2010 г. в Республике Казахстан, когда законом РК от 23.11.10 в Уголовный кодекс была введена статья об уголовной ответственности за изготовление и оборот материалов порнографического характера с изображениями несовершеннолетних [3, 4]. Введение данных норм – необходимость обеспечения защиты прав несовершеннолетних и стремительный рост распространения порнографии с участием несовершеннолетних.

Особое беспокойство вызывает то, что по данным специалистов более 75 % таких преступлений связано с глобальной сетью интернет, хотя, по мнению авторов, эта цифра на сегодняшний момент может составлять примерно 90–95 % [5].

Необходимо отметить, что в последнее время это преступление приобретает транснациональный характер и является прибыльным бизнесом. По данным исследований, проведенных Детским фондом ООН ЮНИСЕФ, детская порнография занимает третье место в мире по прибыли среди преступной деятельности и приносит ежегодный доход в размере от 2,2 до 3,3 млрд евро ежегодно [6].

В последнее время во всемирной сети количество материалов, связанных с детской порнографией, растет в геометрической прогрессии, еще в 2008 г. Internet Watch Foundation (Британская мониторинговая организация) обнаружила 1536 доменов по детской порнографии, а уже по состоянию на 2018 г. IWF насчитала 31 266 URL, содержащих детскую порнографию, и только 51 URL (0,2 %) были расположены в даркнете [7].

Глобальная сеть превращается в средство негативного воздействия на несовершеннолетних, воспитывая в них вседозволенность, распущенность, в том числе и сексуальную, деформирует их морально-нравственные ориентиры, способствуя их маргинализации и криминализации, подталкивает их к участию в съемках различных порнографических материалов. В научных кругах преобладающей является точка зрения, согласно которой порнография, независимо от ее форм, является одной из главных причин деморализации общества и упадка культуры в целом. Как отмечает в своей работе А. С. Валентонис, «основная тяжесть последствий рассматриваемых преступлений ложится все-таки не на материальную сферу общества, а на личность подростка потерпевшего» [8].

При анализе вышеизложенных фактов оборота порнографических материалов с участием несовершеннолетних и их последствий для психики детей становится очевидной необходимость активной борьбы с преступлениями подобного рода.

Хотим обратить внимание на то, что законодателю необходимо расширить границы криминализации за счет уголовной ответственности за изготовление и распространение изображений детей, созданных с помощью компьютерных технологий. В числе прочего законодателю целесообразно позаимствовать зарубежный практический и законодательный опыт в целях повышения эффективности борьбы с преступлениями подобного рода. В частности, используя опыт европейских стран, необходимо установить уголовную ответственность провайдеров сети интернет. Также считаем целесообразным ужесточить уголовную ответственность за данные преступления.

В заключение отметим, что рассматриваемая тема должна стать объектом дальнейших исследований.

Список литературы

1. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. в ред. от 05.03.1926 г.
2. Уголовный кодекс Казахской ССР от 22 июля 1959 г.
3. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (с изм. и доп.): ФЗ от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ.
4. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения защиты прав ребенка: закон Республики Казахстан от 23 ноября 2010 г. № 354-IV.
5. Голубев В. Доходы от «детского порнобизнеса» превышают доходы колумбийской наркомафии / В. Голубев. – URL: <http://www.crime-research.ru> (дата обращения: 10.09.2019).
6. Доклад ЮНИСЕФ «Положение детей в мире, 2017 год: дети в цифровом мире». – URL: <https://www.unicef.org/eca/ru> (дата обращения: 10.09.2019).
7. Отчет Фонда содействия развитию сети интернет «Дружественный Рунет». – URL: <http://www.friendlyrunet.ru/files/43/Otchet%20GL%201.pdf> (дата обращения: 10.09.2019).

8. Валентонис А.С. Криминологические и уголовно-правовые аспекты противодействия обороту предметов или материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.С. Валентонис. – Орехово-Зуево, 2010. – 192 с.

УДК 343

СЕМЕЙНО-БЫТОВОЕ НАСИЛИЕ В РОССИИ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

И. М. Сергеев, обучающийся

Научный руководитель О.А. Брашнина, ст. преподаватель

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматриваются проблемы правового регулирования преступлений, связанных с семейно-бытовым насилием. Приведены статистические и аналитические материалы, свидетельствующие о текущем состоянии правового регулирования домашнего насилия в Российской Федерации. Вносятся предложения по совершенствованию законодательства в области семейно-бытового насилия.

Ключевые слова: семейно-бытовое насилие, УК РФ, декриминализация побоев, КоАП РФ, административный штраф.

Проблема семейно-бытового, или домашнего, насилия в России существует давно, однако сегодня она стала особо обсуждаемой. Согласно данным ООН, 50 % убитых женщин во всем мире погибают от рук собственного мужа или партнера. В Российской Федерации 80 % преступлений над детьми связаны с бытовым насилием, каждый год около 2000 несовершеннолетних заканчивают жизнь самоубийством, пытаясь спастись от насилия со стороны своих родителей или законных представителей.

Говоря о домашнем насилии, мы объективизируем в роли жертв, как правило, женщин, забывая о том, что семейно-бытовое насилие затрагивает детей и престарелых родителей, однако, безусловно, чаще всего страдают именно женщины. Интерес к данной теме вызван обилием дискуссионных вопросов, связанных с правовым регулированием семейно-бытового насилия в отечественном государстве.

В 2017 г. в Российской Федерации был подписан ФЗ № 8-ФЗ, внесший изменения в ст. 116 УК РФ и декриминализовавший побои в семье. В сущности, ст. 116 УК РФ устанавливает ответственность за нанесение побоев, то есть рукоприкладства, не наносящих средний, тяжкий или особо тяжкий вред здо-

ровью. До этого совершение данного деяния в отношении близких лиц влекло за собой уголовную ответственность и каралось в том числе лишением свободы. Однако изменения в УК РФ повлекли исключение положения в отношении потерпевших – близких лиц.

В редакции УК РФ от 19.12.2016 г. под близкими лицами понимаются «близкие родственники (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные) дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки) опекуны, попечители, а также лица, состоящие в свойстве с лицом, совершившим деяние, предусмотренное настоящей статьей, или лица, ведущие с ним общее хозяйство» [1].

В настоящее время ответственность за насилие в семье стала административной и теперь регулируется ст. 6.1.1. КоАП РФ и ст. 116¹ УК РФ. И хотя ст. 116¹ УК РФ предполагает уголовную ответственность за нанесение побоев лицом, уже подвергнутым административному наказанию, но не влечет за собой заключения в местах лишения свободы.

Согласно официальным данным департамента судебной статистики Верховного суда РФ, за первое полугодие 2017 г. по ст. 6.1.1. КоАП РФ к административной ответственности привлечены 51 690 человек. При этом абсолютное большинство (40 778 человек) подвергнуто штрафу, как правило, не более 5 000 рублей. Спустя два года – несколько сотен тысяч искалеченных судеб и административных штрафов, в правительстве все-таки начали признавать ошибочность закона.

В настоящий момент мы сталкиваемся с тем, что семейные побои практически не урегулированы, а статьи за истязания и угрозу убийством не применяются в подобных ситуациях. К сожалению, закон перестал работать в нужном ключе. В отечественном праве отсутствует легальное определение семейно-бытового насилия. Что же следует понимать под семейно-бытовым насилием?

Под семейно-бытовым насилием Совет при Президенте РФ по правам человека (СПЧ) предлагает понимать умышленное противоправное деяние (действие или бездействие), а также угрозы в отношении близких лиц и их имущества. Таким образом, понятие охватывает не только физическое насилие.

По неофициальным данным, каждая четвертая женщина в России подвергается домашнему насилию. Более 66 % женщин, позвонивших в 2018 г. на Всероссийский телефон доверия для женщин, никогда до этого не обращались за помощью в полицию. Согласно статистике, каждый год в правоохранительные органы за помощью обращаются 2 млн россиянок, 50 % из которых сразу же отказывают в возбуждении уголовного или административного дела. Так, за

прошлый год из 2 млн домашних насильников подверглись наказанию всего 20 тыс. В остальных случаях женщины боролись самостоятельно.

В настоящий момент в местах лишения свободы в Российской Федерации находятся почти 50 000 женщин, 20 % из которых осуждены за умышленное убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ), хотя многие уверяют, что это была лишь самооборона. В 97 % таких случаев орудием убийства становился обычный кухонный нож. Как правило, речь шла только об одном единственном ударе в грудь – наотмашь.

Законопроект о семейно-бытовом насилии готовится к рассмотрению в Государственной думе и имеет профилактическую направленность, но пока что проблема домашнего насилия не решена. Закон о домашнем насилии существует и работает в 144 странах мира, 78 стран приняли законы, согласно которым изнасилование в браке является уголовным преступлением. В Российской Федерации подобные законопроекты отклоняли не менее 40 раз. Из всего постсоветского пространства без правового регулирования домашнего насилия остались только Россия и Узбекистан. Российская Федерация – последняя страна, находящаяся в Совете Европы, которая не приняла закон о семейно-бытовом насилии.

На сегодняшний день в Российской Федерации наблюдается высокий порог толерантности по отношению к семейно-бытовому насилию. В отличие от простого семейного конфликта, домашнее насилие не обладает конкретной причиной его возникновения, поэтому несет в себе высокую степень опасности.

В рамках будущего реформирования законодательства целесообразно легализовать уже сформированное СПЧ понятие семейно-бытового насилия. Несмотря на то, что данный вопрос затрагивает частную сферу жизни, подобные дела должны стать частно-публичными, тем самым, вне зависимости от заявления в полицию, государство обязуется защищать жертву. В настоящий момент законодательство не способно защитить жертв семейно-бытового насилия, поэтому в крайних случаях, для безопасности жертвы, насильник все-таки должен находиться в местах лишения свободы, что сейчас сделать не реально. В связи с этим необходимо вновь внести изменения в ст. 116 УК РФ.

Большие надежды возлагаются на готовящийся законопроект о профилактике домашнего насилия, который, по сути, предполагает 3 инновации: охранные ордера (запрещают насильнику приближаться к жертве на расстояние не менее 50 метров, преследовать ее и появляться в месте ее проживания сроком от 1 до 12 мес.), социальные убежища (кризисные центры для жертв насилия) и курсы по управлению гневом для насильника.

Хочется особо подчеркнуть, что только при комплексном подходе, комбинации вышеперечисленных мер по противодействию домашнему насилию возможно урегулировать проблему, которая долгое время являлась запретной для обсуждения и невидимой для публики.

В Российской Федерации отсутствуют четкие правовые механизмы профилактики семейно-бытового насилия, а применение самообороны часто играет отрицательную роль для жертвы домашнего насилия. По данным ВЦИОМ (декабрь 2018 г.), около 73 % сограждан считают данную проблему важной для государства. Жертвам домашнего насилия необходима законодательная защита.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

УДК 343

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

А. С. Силантьев, обучающийся

*Научный руководитель О. В. Шмыгина, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В статье рассматриваются некоторые аспекты, влияющие на уровень преступности среди лиц женского пола. Анализируются статистические данные по ряду составов преступлений, совершенных женщинами.

Ключевые слова: женская преступность, криминологическая характеристика, преступление.

Проблема преступности существовала на всех этапах развития общества. Преступность можно сравнить с живым организмом в непрерывной эволюции и изменениях. К сожалению, в современной России и в мире проблема преступности является одной из наиболее актуальных.

При изучении преступности стало естественным делить ее на женскую и мужскую. По статистике известно, что преступление совершают в основном мужчины. Однако женская преступность, являясь составной частью общего преступления, не менее актуальная проблема для общества, как и преступность в целом.

Анализируя статистические данные женской преступности, следует отметить, что на первом месте стоят преступления против собственности. В 2018 г. осуждено 4464 женщины, совершившие кражи, 892 грабежа, 704 разбоя. На втором месте стоят преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ с целью сбыта – 14 272 осужденных [1].

Наиболее активная категория преступниц среди лиц женского пола приходится на 30–49 лет, в данной возрастной группе зарегистрировано 371 753 факта совершения преступлений; в возрасте 18–24 лет – 182 214; 25–29 лет – 161 234 [2]. Это обосновывается тем, что женщины совершают преступления, как правило, под влиянием эмоций, находясь в трудной жизненной ситуации и т. д.

В судебной практике при рассмотрении дел, связанных с совершением преступлений женщинами, обращает на себя внимание тот факт, что большинство оправдывают свой поступок именно материальными трудностями, ссорой с близкими людьми.

Так, например, Туйманова Е. А. пояснила суду, что на протяжении 4-х лет она употребляла наркотическое средство «соль». У нее есть знакомый, который предложил ей заработать денег, каким образом, не говорил. Она не соглашалась, но потом, в связи с трудным материальным положением, согласилась, и тогда он ей сказал, что необходимо распространять наркотики. Суд признал Туйманову Е. А. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, пунктом «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, и назначил ей наказание в виде семи лет лишения свободы [3].

Другой пример, Шатилова М. В. незаконно культивировала в крупных объемах растения, содержащие наркотические средства, и она же совершила покушение на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, объясняя, что пошла на преступления ввиду трудного материального положения, необходимости выплатить кредит [4].

В соответствии со статистическими данными Управления Судебного департамента Новосибирской области 85 женщин осуждены за совершение преступлений, относящихся к категории небольшой тяжести; средней тяжести – 440 женщин; тяжким преступлениям – 332; особо тяжким – 101 женщина. Несмотря на то, что женщинами в большинстве совершаются преступления, относящиеся к категориям средней тяжести и особо тяжким, судом реально назначено наказание в виде лишения свободы в 294 случаях, а в виде условного осуждения в 463 случаях, остальные виды наказаний не связаны с изоляцией от общества.

Факторами, детерминирующими рост женской преступности, является вынужденная незанятость населения – безработица. Сложность трудоустройства объясняется либо низкой квалификацией женщины, либо отказом работодателя в принятии на работу молодого специалиста по причине отсутствия опыта, либо возможностью скорого ухода в декретный отпуск женщины. Другим объяснением женской преступности является гипотеза об увеличении ее показателей в связи с успехами движения женщин за равенство полов.

Немало женщин, утративших социально-полезные связи, занимаются проституцией, наркоманией, бродяжничеством, попадают в зону риска и становятся жертвами преступлений.

В целом женскую преступность можно охарактеризовать следующими признаками:

- 1) криминализация женщин является интенсивной;
- 2) возрастает уровень тяжкой женской преступности;
- 3) рецидив женщин имеет отрицательную динамику; рецидив у женщин характеризуется множественностью и интенсивностью;
- 4) наиболее распространенные преступления, совершаемые женщинами, – хищения и незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ;
- 5) «омоложение» женской преступности;
- 6) личный интерес – преобладающий мотив для женщин при совершении преступления;
- 7) трудности, связанные с ресоциализацией женщин, отбывших наказание в виде лишения свободы;
- 8) утрата социальных связей.

Долговременные меры по предупреждению женской преступности связаны с необходимостью разработки национальной программы по положению женщин. Необходимо добиваться улучшения всех сфер жизнедеятельности женщин и совершенствования морального климата в обществе [5].

Список литературы

1. Федеральная служба исполнения наказаний. – URL: <http://fsin.su> (дата обращения: 20.11.2019).
2. Управление судебного департамента. – URL: <http://usd.nsk.sudrf.ru/> (дата обращения: 20.11.2019).
3. Приговор № 1-200/2018 1-28/2019 от 30 мая 2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.11.2019).
4. Приговор № 1-195/2019 от 18 апреля 2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.11.2019).

5. Шундрин А.Д. Криминологическая характеристика женской преступности в России в настоящее время. В сборнике: International innovation research. сборник статей XII Международной научно-практической конференции: в 3 ч.. 2018. – С. 110–113.

УДК 343.2/.7

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОЙ ВЫРУБКИ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ

В. В. Скиндерева, обучающийся

*Научный руководитель **О. А. Брашнина, ст. преподаватель***

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматриваются вопросы незаконной вырубке лесных ресурсов, причиняемого ущерба, а также возможности привлечения лиц, совершающих незаконные рубки.

Ключевые слова: незаконная рубка лесных насаждений, пробелы в законодательстве, проблемы квалификации.

Каждый год рубятся несколько миллионов гектаров леса, что наносит колоссальный вред природе и экономике Российской Федерации. Причем размеры причиняемого ущерба растут с каждым годом. Данная проблема все больше привлекает внимание органов власти на разных уровнях, СМИ и народа, проживающего на территории Российской Федерации. Несмотря на меры по борьбе с незаконными рубками, которые предпринимает государство, количество подобного рода правонарушений возрастает. Лица, совершающие незаконные рубки, находят новые способы, чтобы уклониться от уголовной ответственности и скрыть следы преступления.

Научная новизна заключается в комплексном подходе к изучению проблемы, связанной с незаконной рубкой лесных ресурсов, а также анализе мер для предотвращения данных правонарушений.

В связи с повышением спроса на природные ресурсы увеличивается число преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных ресурсов. Существующих мер по охране леса недостаточно для снижения криминализации лесной отрасли, а также для пресечения преступлений в данной сфере. Не помогает ни введение единой государственной системы учета древесины, ни маркировка деревьев из числа ценных пород. Так, в Удмуртии прокуратура провела проверку, по результатам которой выяснилось, что с ноября 2018 г. по май 2019 г. в лесничестве были рублены лесные насаждения общим объемом бо-

лее 158 куб. м. Однако были и другие случаи незаконной вырубki. Например, группой лиц по предварительному сговору за период с 07 по 12 сентября 2018 г. Незаконно спилены насаждения общим объемом 70,01 куб. м.

Проанализировав статистику данных нарушений, становится ясно, что количество незаконной рубки деревьев только растет. Виной всему недостаточность контроля в данной сфере и наказания, не соответствующие общественной опасности содеянного. Люди не боятся наказания, ведь они могут заработать миллиарды, а шанс быть задержанным и наказанным невелик.

Статья 260 УК РФ «Незаконная рубка лесных насаждений» предусматривает ответственность за незаконную вырубку деревьев, которая наказывается штрафом в размере до 500 000 руб. либо обязательными работами на срок до 480 часов, либо исправительными работами на срок до 2 лет, либо лишением свободы на срок до 2 лет со штрафом в размере от 100 000 до 200 000 руб.

Однако пробелы в уголовном праве не являются единственной проблемой в данной сфере. Также имеет место сложность контроля над незаконной вырубкой, коррумпированность высокопоставленных чиновников. Для решения проблемы контроля над незаконной вырубкой леса государство в 2019 г. предложило новый метод мониторинга лесов из космоса. Суть данных мониторингов состоит в том, что спутник будет передавать данные в высокоточном качестве на онлайн-сервис, где можно будет отслеживать лесные ресурсы. Однако данное новшество имеет ряд недостатков. Один из них – это невозможность выявить нарушение сразу, а также сложность в распознавании мелких вырубок. Но есть возможность просмотреть записи в случае выявления нарушений, чтобы установить незаконных лесорубов.

Еще одной функцией данного мониторинга служит выявление лесных пожаров, своевременное их устранение, а также расследование обстоятельств данных пожаров, ведь не редки случаи умышленного поджога для сокрытия хищений. Например, согласно ст. от 06.08.2019 г. с официального издания «Российская газета» Генеральной прокуратурой РФ выявлены факты намеренных поджогов для сокрытия следов незаконной вырубki деревьев. По словам Александра Куренного, в некоторых районах Иркутской области на местах возобновления лесных пожаров прокурорские проверки выявили признаки незаконной рубки. Это выявленный факт поджога, а ведь не исключено, что многие пожары в нашей стране являются умышленными. Поэтому необходимо отслеживать из космоса лесные насаждения, а также закрепить в законодательстве относимость высокоточных снимков из космоса к вещественным доказательствам вины лиц, совершивших поджог.

Кроме того, огромной проблемой остается коррумпированность высокопоставленных чиновников. Ведь если бы они не способствовали незаконным вырубкам, а противодействовали им, все вышеперечисленные методы были бы намного эффективнее. Обратившись к официальному сайту Генеральной прокуратуры, можно сделать вывод, что многие правонарушения совершены именно должностными лицами. Например, в Республике Татарстан по материалам природоохранной прокуратуры возбуждено уголовное дело по факту злоупотребления должностными полномочиями в сфере лесного законодательства. На момент прокурорской проверки была произведена незаконная вырубка не менее 200 сосен на площади 1,2 га. Для борьбы с данным явлением необходимо действенное антикоррупционное законодательство.

Таким образом, хотим обратить внимание на то, что уголовная ответственность несоразмерна данным преступлениям, а штрафы крайне малы. Это является большим пробелом в нашем современном законодательстве. Конечно, предусмотрен штраф, который зависит от размеров дохода данного лица, однако деньги, которые были получены за продажу контрабандной древесины, практически невозможно учесть при расчете штрафа, следовательно, его размер будет ничтожно мал. Поэтому стоит ужесточить санкцию статьи более высокой мерой наказания в виде лишения свободы на более длительный срок.

Целесообразно дополнить ст. 260 УК РФ таким отягчающим обстоятельством, как совершение деяния на территории государственного природного заповедника либо национального парка, уничтожение лесных ресурсов, занесенных в Красную книгу. Также для борьбы с организованными группировками необходимо дополнить данную статью таким отягчающим обстоятельством, как применение механических транспортных средств. Важно отслеживать лесные ресурсы с помощью новейших технологий из космоса для своевременного обнаружения пожаров, их предотвращения и, в случае обнаружения умышленного поджога, для установления виновных лиц с помощью высокоточных снимков из космоса.

В завершение необходимо отметить, что только при комплексном подходе к проблеме незаконной вырубки леса можно достичь положительного результата. Должны быть учтены все сферы жизнедеятельности государства, только в этом случае будет стабильное улучшение сложившейся ситуации в лесопромышленном комплексе Российской Федерации.

Список литературы

1. В Удмуртии по результатам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело по факту незаконной рубки леса, ущерб от которой составил более 2 млн рублей // Гене-

ральная прокуратура Российской Федерации. – URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1615628/> (дата обращения: 24.11.2019).

2. Генпрокуратура заявила о намеренных поджогах лесов в Сибири // Российская газета. – URL: <https://rg.ru/2019/08/06/reg-sibfo/genprokuratura-zaiavila-o-namerennyh-podzhogah-lesov-v-sibiri.html> (дата обращения: 24.11.2019).

3. Приговор № 1-7/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 1-7/2019 «Судебные и нормативные акты РФ». – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 24.11.2019).

УДК: 343

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

А. В. Слаутина, обучающийся

*Научный руководитель Я. А. Коновальчиков, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В статье раскрывается проблема преступности среди несовершеннолетних, рассматриваются методы предупреждения преступности и возможность их реализации. Отдельное внимание уделено работе органов ПДН ОВД.

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, ПДН ОВД, предупреждение преступности,

В российском обществе актуальна проблема изменений в различных сферах жизни, что отрицательно влияет на наше население. В ряды наиболее уязвимых категорий попадают и несовершеннолетние лица. На сегодняшний день преступность несовершеннолетних стала достаточно частым явлением. Именно для контроля и профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и были созданы комиссии по делам несовершеннолетних.

Сегодня ПДН ГУ МВД России – это обновленная система подразделений в составе органов внутренних дел с важнейшими задачами. Служба участковых уполномоченных полиции является гарантом защиты граждан от преступлений различных видов. По итогам ее работы граждане оценивают эффективность разработанных методов по устранению и предупреждению преступности среди несовершеннолетних, уровень работы всей системы органов внутренних дел и всей государственной системы в целом, от чего зависит доверие граждан к органам правопорядка.

Круг обязанностей участковых уполномоченных полиции имеет достаточно широкие рамки – прежде всего это защита граждан, их жизни и здоровья

от преступных посягательств; работа с молодежью и подростками; разнонаправленная деятельность, направленная на создание благоприятной обстановки для реализации законных прав, свобод и интересов граждан.

Но часто органы ПДН не справляются с поставленными задачами из-за отсутствия частного подхода к несовершеннолетним преступникам, что подтверждает статистика Новосибирска и Новосибирской области.

На данный момент несовершеннолетними совершено каждое десятое преступление, а их общее количество по России с каждым годом систематически увеличивается. Преступления несовершеннолетних составляют около 30 % всех совершенных преступлений. Стоит отметить рост насильственных преступлений среди молодежи в 2019 г. по Новосибирску и Новосибирской области. По сравнению с 2018 г., в 2019 г. показатель преступлений среди несовершеннолетних в нашем регионе увеличился на 10,2 %, количество особо тяжких преступлений выросло на 2,8 %. С начала 2019 г. преступления совершили 6467 человек. Из них 346 – несовершеннолетние, 352 – учащиеся и студенты.

Чаще всего подростки совершают противоправные деяния под негативным влиянием сверстников и ближайших родственников. Одним из важнейших и неотъемлемых условий формирования личности трудного подростка часто являются неблагополучие семьи, алкоголизм родителей, их аморальное поведение и наличие судимостей среди родственников. Но и в благополучных семьях случаются ситуации, когда примерный ребенок вдруг становится малолетним преступником. Разработанные меры контроля над преступностью и по предупреждению правонарушений становятся бесполезными без частного изучения особенности личности каждого несовершеннолетнего преступника, ведь именно частные истории – причина девиантного поведения и совершенных определенных преступлений. В настоящее время создана хорошая правовая база в целях противодействия несовершеннолетней преступности, но мер по их предупреждению недостаточно. На наш взгляд, необходим более тонкий подход к разрешению данной проблемы. Следует усовершенствовать настоящее уголовное законодательство в части регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних.

Безусловно, то, что меры наказания к несовершеннолетним стараются применять в более ослабленном виде, имеет положительные итоги, но ведь уголовное наказание данной возрастной категории имеет свои особенные черты, которые часто не принимаются во внимание при назначении наказания. Важно учитывать не только положения ст. 60 УК РФ, но и условия жизни и воспитания подростка, уровень психического и психологического развития, особенности личности, а также влияние на него сверстников и взрослых. Эти

требования дополняют положения ст. 60 УК РФ [2]. Система предупреждения преступности несовершеннолетних должна иметь основу законности и справедливости.

Еще одна проблема, на которую стоит обратить внимание, – рецидив преступлений, для предотвращения которого важно:

1) создать систему воспитательных центров в регионе для социальной и воспитательной работы с несовершеннолетними. Также необходимо обеспечить постоянную работу с психологом для ограждения их от влияния взрослых преступников, для помощи при внутренних переживаниях и проблемах;

2) обратить внимание на внешний вид учебных учреждений и территорий, относящихся к ним. Социологи и криминологи давно создали теорию разбитых окон, которая в современной российской криминологии не применяется. Если решение об улучшении условий заключенного будет приниматься органами ПДН и психолого-педагогическим составом, то мы сможем избежать вопросов о неравенстве содержания заключенных;

3) отдать приоритет в работе психолого-педагогическим и социальным способам воздействия на осужденных;

4) проводить специальную психолого-педагогическую подготовку сотрудников по работе с несовершеннолетними осужденными.

Например, преамбула Европейских пенитенциарных правил гласит, что прежде всего – это сохранение человеческого достоинства, стремление администрации мест лишения свободы действовать гуманно и эффективно, это понимание важности роли сотрудников мест лишения свободы и использование современных методов исправления несовершеннолетних и подхода к ним. Важно донести до подростка, что противостояние внутри себя нельзя выражать в противостоянии закону, а тем более в общественно опасной форме [3].

Особыми причинами, способствующими совершению рецидивов несовершеннолетними, является длительное нахождение их в воспитательных колониях без возможности обучаться в полной мере. На практике несовершеннолетним заключенным сложно получить должное образование и сдать государственный экзамен ЕГЭ (ОГЭ), ведь, по статистическим данным, только один из семи несовершеннолетних заключенных соглашается сдавать ЕГЭ (ОГЭ), так как после перевода во взрослую колонию обучаться в полной мере будет невозможно. Единственный выход из положения – разрешение таким осужденным, после перевода, обучаться не только дистанционно, что практикуется на данный момент, но и заочно. Естественно, круг лиц для применения подобного будет достаточно ограничен.

Серьезной проблемой предупреждения преступности несовершеннолетних является их приобщение к неформальным группам, в основе чего лежит потребность в общении со сверстниками и получение жизненного опыта. В поисках своего «Я» подросток находит идеал и старается ему подражать, но в зависимости от компании и социального статуса семьи идеал у каждого свой. Те, кто не нашел идеал, создают его сами, в соответствии с ценностями семьи и компании сверстников. Подростку необходима среда, где есть возможность быть принятым таким, какой он есть, возможность «быть как остальные», реализовывать свой потенциал и «прокачивать» уже полученные навыки. Но если этой возможности не существует, то неформальные группы становятся тем местом, где подросток может реализовать личные качества и получить ответы на вопросы, на которые не отвечают ни в школе, ни в семье.

Изучив возможности приобщения подростков к неформальным группам, исследовав причины негативных проявлений и учитывая возрастные потребности этой категории молодежи, необходимо находить частный подход к каждому из подростков. Важно использовать не только меры строгого наказания, но и создавать правильные условия для важного самостоятельного и правильного выбора – законного и здорового образа жизни, который в последующем они передадут другому поколению. Работа с детьми не может быть условно-формальной, даже если это касается исправительных колоний. Цели по исправлению подростков не будут достигнуты, пока не будет исправлена система и ее последствия. Результат будет виден, когда мы поможем частному случаю и достучимся до родителей или попечителей с мыслью о том, что каждый заслуживает жить, а не существовать. Органам профилактики нужно научиться правильно и незамедлительно реагировать на факты жестокого обращения с детьми, вовлечения их в преступную среду и отказа участия родителей в воспитании и жизни ребенка. Должна проводиться непрерывная и тщательная работа по предупреждению пьянства и наркомании, профилактике противоправного поведения в общественных местах. Пристальное внимание следует уделить этому в период длительных каникул. В профилактике должна существовать четко разграниченная система взаимодействия всех органов, в том числе органов местного самоуправления, в компетенции которых входит разработка муниципальных программ с учетом потребностей в обеспечении здорового образа жизни, культурной программы и необходимых трудовых благ для полноценной жизни всех слоев населения. Необходимо создать условия для полноценного отдыха и спорта молодежи, которые не требовали бы определенных материальных затрат со стороны их родителей. Под особый контроль важно взять реализацию ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и

правонарушений несовершеннолетних». Эффективность данных предложений по профилактике и предотвращению преступности несовершеннолетних в Новосибирске можно определить только с помощью создания практических тактик и их незамедлительной реализации.

Список литературы

1. Статистика преступлений по Новосибирской области и городу Новосибирску. (2019). – URL: <https://tauga.info/146900> (дата обращения: 19.10.2019).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Рекомендация № Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы «Европейские пенитенциарные правила» (принята 11.01.2006 на 952-м заседании представителей министров) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=3392> (дата обращения: 19.10.2019).

УДК 343

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ КАК ПРОБЛЕМА ПОКОЛЕНИЯ Z. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ МЕТОДА ПРОФИЛАКТИКИ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

С. А. Темирханов, обучающийся

Научные руководители: Е. К. Утебаев, канд. юрид. наук, профессор,

Р. Х. Темиргазин, ст. преподаватель

Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет

г. Семей, Республика Казахстан

В статье рассматривается проблема увеличения численности за 2019 г. латентных киберпреступлений среди несовершеннолетних на территории стран СНГ. В том числе излагаются методы и способы борьбы с правовым нигилизмом, выработанные у поколения Z внутри мировой сети интернет.

Ключевые слова: латентная преступность несовершеннолетних, киберпреступность, правовой нигилизм, поколение Z.

Современные дети активно овладели навыками пользования планшетами, тесно знакомы с виртуальной 3D-реальностью и проводят намного больше времени в интернете, чем взрослые люди. Они поглощены современностью, живут в мире, где вчерашняя информация отправляется в корзину с ярлыком «устаревшее», а свежее испеченная – должна мгновенно попадать к ним в «ру-

ки» для дальнейшего применения. Это поколение Z – поколение, которое познает окружающий мир больше через информационно-коммуникационные технологии, чем через родителей и из школьной программы. Однако длительное нахождение в сети накладывает отпечатки на социальную и правовую культуру современных детей, как показывает мировая статистика – результатом становится увеличение доли киберпреступлений среди молодого поколения. Такая преступность характеризуется своей латентностью, т.е. скрытностью.

Киберпреступностью принято считать все преступления, совершаемые при помощи вычислительной техники и информационных технологий внутри сети интернет и виртуальном пространстве. Распространенные преступления в данной сфере:

- неправомерное получение доступа к компьютерной информации, завладение и модификация (изменение) компьютерной информации. Подобные деяния описаны в ст. 205, 206, 208 УК РК [1];

- распространение вирусов и вредоносных программ, в том числе «воров паролей», «вымогателей денег». Подобные деяния описаны в ст.210 УК РК;

- действия, где компьютерные технологии используются как орудия преступления: электронные хищения, мошенничества и т.п. Подобные деяния относятся и приравниваются к мошенничеству ст. 190 УК РК;

В сравнении с другими преступлениями, темпы роста киберпреступлений на данный момент являются самыми высокими во всем мире. В виде примера обратим внимание на следственную и судебную практику Российской Федерации и Республики Казахстан. Так, на территории Российской Федерации, по данным Генпрокуратуры, за первые восемь месяцев 2019 г. зарегистрировано 180 153 киберпреступления. Что на 66,8 % больше показателя за аналогичный период прошлого года. Латентных (не выявленных) преступлений во много раз больше [2].

На территории Казахстана, по данным Генпрокуратуры, за первые восемь месяцев 2019 г. зарегистрировано всего 68 киберпреступлений. Данное количество равно показателю 2018 г. за аналогичный период. Приведенная статистика говорит о том, что в Казахстане всемирный рост киберпреступности в 2018–2019 гг. никак не фиксируется [3]. Столь мизерное количество зарегистрированных преступлений может означать, что на данный момент Республика Казахстан имеет критическое количество латентных правонарушений в сфере информации и связи

Как правило, 60 % невыявленных киберпреступлений совершается несовершеннолетними. По данным проведенного нами опроса, среди школьников,

учащихся 6–9 классов, в среднем 7 из 10 учеников уже сталкивались с мошенничеством в сети интернет. Однако 80 % опрошенных ребят не воспринимали совершенные деяния внутри виртуального пространства как правонарушения и уголовно наказуемые действия. То есть можно сделать вывод о низком уровне правосознания внутри киберпространства у подрастающего поколения [4].

В 99 случаев из 100 мелкие мошенничества сходят несовершеннолетним лицам с рук. Что впоследствии приводит к чувству безнаказанности и закладывает искаженное правосознание в правовую культуру молодого человека. Для него виртуальная кража или агрессивное поведение уже не считается аморальным поступком, вследствие чего и настоящая кража, и оскорбительное поведение со временем перестает быть для него неправомерным действием.

Современные дети реже прибегают к правонарушениям, описанным в гл. 7 Особенной части УК РК «Уголовные правонарушения в сфере информации и связи», ввиду сложности алгоритмов вредоносного программного обеспечения и в некоторых случаях необходимости в определенных знаниях программирования. Поэтому наиболее частым неправомерным действием со стороны несовершеннолетних становится деяние, описанное в ст. 190 УК РК – мошенничество, а равно тому и интернет-мошенничество.

В интернете приведена масса примеров, как несовершеннолетние активно предпринимают попытки провести мошеннические действия по отношению к неопытным интернет-пользователям или доверчивым сверстникам. Электронные деньги уже давно эквивалентны наличным купюрам. Ежедневно на торговой площадке Steam совершается более 50 млн обменов и продаж виртуальных предметов, цена на которые порой превышает несколько тысяч долларов. Именно подобные виртуальные вещи выступают предметом мошеннических действий со стороны современных детей.

Сейчас у них вырабатывается отрицание к системе правил поведения, которая может регулировать взаимоотношения людей внутри сети интернет. На сегодняшний день правовой нигилизм проявляется среди подавляющего большинства интернет-пользователей. Это негативно сказывается не только на культуре современного общества, но и на интернет-сообществе стран СНГ, дальнего зарубежья.

Внутри мирового киберспортивного сообщества уже ни для кого не секрет, что русскоязычное комьюнити (интернет-сообщество) на данный момент признается самым агрессивным в сети интернет. Техническая поддержка мировой-интернет платформы Steam отмечает, что большая доля жалоб на оскорбительное поведение и обвинения в мошенничестве направлены в сторону пользователей стран СНГ.

Первой причиной такого социального поведения и роста киберпреступлений среди несовершеннолетних лиц является факт, что, согласно ст. 15 УК РК, лицо, не достигшее шестнадцати лет, не подлежит уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере интернет-преступлений. Следовательно, лица, не достигшие шестнадцатилетнего возраста, не являются субъектом преступления и не несут никакой ответственности за совершаемые ими киберпреступления, в том числе и интернет-мошенничества. Отсутствие субъекта правонарушения, согласно 2 ч. п.1 ст. 35 УПК РК, является основанием для отказа в возбуждении уголовного дела. Это приводит к тому, что совершенные киберпреступления или интернет-мошенничества не освещаются и не влекут никакого правового последствия для лица, не достигшего совершеннолетия. Чувство безнаказанности подталкивает в дальнейшем лиц к совершению еще большего количества киберпреступлений.

Частичным решением данной проблемы может стать поправка в ст. 15 УК РК, а именно внедрение уголовной ответственности с 14 лет за совершение мошенничества и преступлений в сфере компьютерной информации. Это способствует значительному снижению численности преступлений в интернет-сфере среди несовершеннолетних, снизит уровень латентных киберпреступлений, а также даст понять подрастающему поколению, что деяния, совершаемые в сети интернет, могут привести к правовым последствиям.

Второй причиной роста является отсутствие у детей воспитания принципов и норм правильного поведения в сети интернет. В основном родители дают своим детям воспитание в области нравственных норм поведения, целесообразных на улице, дома, в школе и в общественных местах. Тем не менее, родители не придают значения воспитанию норм поведения внутри виртуального пространства, где подрастающее поколение проводит большую часть времени. А зачастую взрослые люди и сами не знают этих норм. Это приводит к формированию начальной формы правового нигилизма среди поколения Z. Отсутствие в виртуальной сфере высокой нравственной культуры является одним из значимых факторов роста киберпреступлений.

Одним из эффективных методов борьбы с увеличением количества интернет-преступлений является предупреждение и профилактика киберпреступности среди несовершеннолетних. Профилактика заключается в том, что современным детям необходимо привить высокую правовую культуру в сфере интернета. В школах принято проводить классные часы на тему правил безопасности движения пешеходов, поведения на воде и реках в зимнее/летнее время года, общего этикета и т.п.

Резюмируя, можно предложить следующее. Так, на наш взгляд, можно внедрить «Правила поведения в сети интернет» как тему для изложения на классных часах. Разработать памятки для родителей в целях напоминания о важности воспитания принципов и норм поведения детей на территории виртуального пространства. В числе самых эффективных способов влияния на правосознание молодого поколения – отправить государственный заказ в мультипликационные студии на создание специально подготовленных сериалов и отдельных анимационных серий, направленных на правовое воспитание норм поведения детей в интернете. Это поспособствует установлению правил поведения, укреплению моральных принципов и воспитанию правильного правосознания в сфере интернета поколения Z. Данные действия позволят сократить количество преступлений среди подростков и подтолкнут к формированию законопослушного правосознания в современном обществе.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V.
2. Форма № 1-М. Отчет о зарегистрированных преступлениях и результатах деятельности органов уголовного преследования за 10 мес. 2019 г., 13.11.2019, 19:11, Генеральная прокуратура Республики Казахстан.
3. Форма № 1-М. Отчет о зарегистрированных преступлениях и результатах деятельности органов уголовного преследования за 10 мес. 2018 г., 03.04.2019, 09:26, Генеральная прокуратура Республики Казахстан.
4. Статистический сборник «Состояние преступности в России за август 2019 г.» 27.09.2019, 17:51. Генеральная прокуратура Российской Федерации.

УДК 343

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ БОРЬБЫ СО ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕМ В СФЕРЕ ПРИВАТИЗАЦИИ И АРЕНДЫ

А. В. Тупиченко, ст. преподаватель

Международный университет «МИТСО» – Гомельский филиал
г. Гомель, Республика Беларусь

В статье рассматриваются уголовно-правовые и криминологические меры борьбы со злоупотреблением в сфере приватизации и аренды в условиях современных экономических отношений.

Ключевые слова: приватизация, преступления, финансы, аренда.

Необходимо учитывать не только экономические, но и социальные последствия приватизации, направленные на повышение жизненного уровня населения. Однако приватизированные предприятия сразу не стали работать лучше, чем государственные, и до настоящего времени не создали конкурентную среду экономики. Это усугубляет экономические и социальные проблемы: инфляцию, безработицу, формирует негативное отношение людей к фактам незаконной приватизации. Лишь небольшая часть населения имеет доход от бесплатно розданных государством приватизационных чеков.

Под субъектами приватизации следует понимать специально созданные государственные органы управления, в компетенцию которых входят вопросы проведения процессов приватизации государственной собственности (продавцы), а также покупатели государственного (республиканского и коммунального) имущества [1, с. 24].

В зависимости от материального наполнения объекты подразделяются на государственное и общественное жилье, государственные предприятия, учреждения, организации, структурные единицы объединений и структурные подразделения предприятий, государственное имущество, сданное в аренду, доли (паи, акции), принадлежащие Республике Беларусь и административно-территориальным единицам в имуществе субъектов хозяйствования [2, с. 23].

В странах бывшего соцлагеря приватизация началась раньше и проходила в условиях меньшего спада экономики. Приватизация в Республике Беларусь, в отличие от этих стран и от России, придется на период практически полного краха экономики. Поэтому в Республике Беларусь должны быть предусмотрены меры по приватизации в условиях массовой неплатежеспособности и банкротств [3].

Государство должно активно вмешиваться в регулирование негативных процессов разгосударствления и приватизации, не допуская ухудшения экономических и социальных процессов. К настоящему времени еще не удалось добиться коренного улучшения финансового состояния реформированных предприятий, значительного повышения эффективности производства, снижения затрат в реальном секторе экономики несмотря на то, что обеспечена единая государственная политика по реформированию государственной собственности, усилена социальная направленность данного процесса, созданы благоприятные условия для привлечения отечественных и иностранных инвесторов. А данные условия являются благоприятными для роста коррупционной преступности.

Сфера арендных правоотношений строго регламентирована законодательством Республики Беларусь. Однако, как показывают данные проведенных

проверок, даже в таких условиях отмечаются многочисленные нарушения в данной сфере. При этом происходит злоупотребление служебной властью, полномочиями и т.п., так как зачастую субъекты хозяйствования хотят получить наиболее выгодные объекты в аренду, и готовы сделать это не в рамках законодательства, а преследуя корыстные цели [1, с. 85].

Деятельность субъектов хозяйствования в сфере приватизации и аренды требует повышенного оперативного внимания со стороны подразделений органов внутренних дел, осуществляющих борьбу с экономической преступностью. В ходе решения задач оперативно-розыскной деятельности, связанных с предупреждением, выявлением и пресечением преступлений в сфере приватизации и аренды, сотрудники оперативных подразделений сталкиваются с рядом проблем:

- отсутствие достаточного уровня теоретической разработки вопросов, связанных с методикой выявления и раскрытия преступлений в указанной сфере;
- высокая степень латентности противоправной деятельности в данной отрасли экономики;
- недостаточный уровень информированности сотрудников о структуре, объектах, особенностях хозяйственной деятельности в сфере приватизации и аренды;
- отсутствие достаточных знаний о личности преступника, способах совершения преступлений, обстоятельствах, способствующих их совершению, механизмах сокрытия фактов противоправной деятельности;
- значительный уровень противодействия со стороны преступников и их сообщников;
- недостаточный опыт выявления преступлений в указанной отрасли.

Решение задач по выявлению, предупреждению и пресечению преступлений в сфере приватизации и аренды на современном этапе является весьма затруднительным и требует от оперативных сотрудников значительного уровня профессионализма. На наш взгляд, для решения обозначенных проблем необходимо:

- обобщение имеющегося опыта выявления преступлений в сфере приватизации и аренды, организация соответствующих семинаров, сборов, конференций, в том числе с представителями иных государственных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также разработка методических рекомендаций по выявлению и раскрытию преступлений в указанной отрасли;
- осуществление мероприятий по устранению имеющихся недостатков в информационном взаимодействии правоохранительных, контрольно-надзор-

ных и иных органов, в том числе путем нормативного регулирования данных взаимоотношений;

– более активное сотрудничество с лицами, оказывающими содействие сотрудникам оперативных подразделений органов внутренних дел, разработка методов стимулирования последних.

Органы внутренних дел, наряду с другими органами государственного управления, прилагают все усилия для наведения порядка в экономике, обеспечения правомерного функционирования финансов, торговли и регулирования предпринимательской деятельности. Они имеют надлежащую организационную структуру и достаточно широкие и разнообразные полномочия, позволяющие поддерживать установленный порядок в сфере экономики, своевременно предупреждать, выявлять и пресекать в ней различного рода правонарушения: возможность задержания, применение мер пресечения, и другие [2, с. 213].

Учитывая общественную опасность экономических преступлений, которые захлестнули практически все сферы хозяйствования, их предупреждение, нейтрализация должны стать стратегическим, приоритетным направлением государственной политики в области борьбы с преступностью. Предупреждение экономических преступлений представляет собой сложный, многогранный процесс, включающий применение экономических, финансовых, организационно-управленческих, правовых, технических, культурно-воспитательных и других мер. При этом предупреждение может быть успешным только при комплексном воздействии на причины экономической преступности и условия, ее порождающие [2, с. 420].

В борьбе с криминализированной экономической деятельностью следует понимать, что лица, совершившие преступления, практически всегда идут на это осознанно и с целью получения прибыли, среди них в большинстве своем обеспеченные граждане. Поэтому решение проблемы экономической преступности необходимо решать не только на уровне закона, но и на уровне более низком – в повседневной жизни, с целью чего необходимо формировать правомерное поведение в школе, учебных заведениях. Только такой комплексный подход сможет помочь решить проблему, и, если не искоренить, то снизить уровень экономической преступности. Также при решении проблемы противодействия криминализированной экономической деятельности необходимо использовать опыт зарубежных стран, стран-соседей, что поможет достичь положительного результата.

Список литературы

1. Драчев В. К. Разгосударствление и приватизация (на материалах Беларуси) / В. К. Драчев. – Гомель, 2017. – 84 с.
2. Золотогоров В. Г. Организация и планирование производства: практ. пособие / В. Г. Золотогоров. – Мн.: ФУА Информ, 2017. – 528 с.
3. Буйко С. В. Актуальные проблемы выявления и раскрытия преступлений экономического и коррупционного характера в сфере жилищно-коммунального хозяйства / С. В. Буйко. – URL: <http://www.institutemvd.by>. (дата обращения: 01.02.2018).

УДК 343

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В. А. Федоров, обучающийся

К. В. Болдырева, обучающийся

Научный руководитель А. В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В данной статье исследованы различные взгляды на определение криминологической безопасности, ее место в системе национальной безопасности, роль, условия обеспечения и угрозы криминологической безопасности.

Ключевые слова: криминологическая безопасность, национальная безопасность.

Криминологическая безопасность, обеспечивая состояние защищенности личности, общества и государства от криминальных угроз, является самостоятельной частью национальной безопасности. Это объясняется тем, что большинство угроз как таковых в той или иной степени носят криминальный характер, а также могут быть спровоцированы преступной деятельностью. Кроме того, международное сообщество стремится контролировать преступления, способные подорвать не только национальную, но и мировую безопасность. Поэтому угрозы национальной безопасности приобретают криминологический смысл.

В настоящее время не существует документа, который бы давал единое понятие криминологической безопасности, а поскольку в последнее время многие ученые активно занимаются данной проблемой, хотелось бы осветить некоторые взгляды ученых на проблему введения в оборот такого термина, как «криминологическая безопасность». М. М. Бабаев определяет его как объективное состояние защищенности жизненно важных и иных существенных ин-

тересов личности, общества и государства от преступных посягательств и угроз таких посягательств, а также осознание людьми такой своей защищенности [1, с. 172]. М. П. Клеймёнов и А. В. Артёмов выдвинули точку зрения о том, что криминологическая безопасность – состояние защищенности законных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, источниками которых выступают явления, в той или иной степени связанные с преступностью, общественно опасными посягательствами, криминальной деятельностью, интересами криминалитета [4, с. 113–115]. Стоит отметить, что это не единственные точки зрения о данной проблеме, однако осветить мы решили именно эти, поскольку они наиболее близки и совпадают с нашими взглядами. В ходе изучения подходов различных ученых нам удалось сформулировать свое понимание термина «криминологическая безопасность», выглядящее следующим образом: криминологическая безопасность – состояние защищенности общества, личности и государства от угроз, возникающих в ходе осуществления человеком преступной деятельности. Таким образом, многообразие взглядов создают необходимость законодательного урегулирования данного вопроса.

Хотелось бы отметить, что криминологическая безопасность выполняет две роли: обеспечение безопасности личности, общества, личности и государства от преступных посягательств, а также реализация своих функций в сфере других видов безопасности при возникновении угрозы преступного посягательства. Нельзя отделить криминологическую безопасность от остальных видов безопасности, поскольку криминальные угрозы могут возникать во всех видах безопасности [2, с. 54]. Самыми распространенными угрозами являются экстремизм, терроризм, коррупция. Эти виды преступлений способны угрожать военной, государственной, общественной, информационной, транспортной и другим видам безопасности. Татьяна Ивановна Губарева считает, что при определении криминологической безопасности как составляющей иных видов безопасности криминологическая безопасность выступает одной из необходимых принадлежностей, обеспечивающих стандартное функционирование демократического государства, на это указывает современная уголовно-правовая и судебная статистика.

Также проблемой является фактор доверия граждан к правоохранительным органам. Криминологическая безопасность – обеспечение чувства защищенности граждан от криминальных угроз. Когда права и свободы граждан нарушены, они обращаются в правоохранительные органы. Ключевой проблемой на данном этапе является распространенное мнение о коррумпированности органов государственной власти. Совершение преступлений органами вла-

сти неизмеримо снижает уровень доверия населения к сотрудникам полиции и способствует формированию отрицательного отношения к органам охраны правопорядка. Поэтому для обеспечения криминологической безопасности в стране следует начать с формирования доверия населения к органам государственной власти, функцией которых является защита нарушенных или оспариваемых прав граждан [3, с. 173].

Поэтому Указ Президента РФ «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» определяет в качестве основных в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности, а также совершенствование нормативного правового регулирования в целях предупреждения и борьбы с коррупцией, терроризмом и экстремизмом.

Главная задача государства в рамках обеспечения криминологической безопасности – выявление и устранение криминальных угроз. Существуют различные точки зрения относительно понятия угрозы криминологической безопасности. В. А. Плешакова считает, что угроза – преступность во всех ее выражениях, создающая возможность преступного посягательства на объекты криминологической безопасности [5, с. 35]. Обратное определение дает Б. Б. Бидова, говоря о том, что под угрозой стоит понимать систему криминогенных обстоятельств, которые создают вероятную опасность для объектов криминологической безопасности [2, с. 54]. Для эффективного использования методов устранения необходимо четкое представление о носителях угрозы, а также отдавать предпочтение тем способам решения задачи обеспечения безопасности и тем средствам, которые требуют минимального использования ресурсов для достижения наилучшего результата.

Угрозы криминологической безопасности подразделяются на различные виды. Такое деление необходимо для выделения масштабов опасности, возможных объектов преступлений, для конкретизации мер по обеспечению национальной безопасности. По степени распространенности выделяют общенациональную, региональную и индивидуальную угрозы. Общенациональная угроза появляется в момент, когда преступность выходит за границы определенной территории, охватывая всю нацию и дестабилизирует все сферы жизнедеятельности граждан. Такой вид угрозы связан со всеми глобальными проблемами, которые создают в обществе напряженность, к примеру, в экономической сфере это коррупция, которая влечет ряд негативных последствий для государства и общества. Региональная угроза подразумевает распространение последствий преступности на определенной территории. Все те последствия

преступности, которые существуют на федеральном уровне, выделяются и на уровне сел, деревень, городов, районов и т.д.

Отдельных граждан касается индивидуальная угроза криминологической безопасности. Низкий уровень жизни граждан, отсутствие защиты перед преступными посягательствами создают неуверенность в возможности обеспечения охраны сотрудниками правоохранительных органов от преступных посягательств, вследствие чего наблюдается потеря авторитета и доверия к органам власти.

Также классифицируют угрозы в связи с их проявлением в конкретных общественных отношениях. В сфере политических отношений есть ряд угроз, которые негативно сказываются на обществе и активизируют преступность. К примеру, злоупотребление властью должностными лицами, незаконная деятельность политических партий создают существенные трудности по обеспечению достаточного уровня криминологической безопасности.

Экономические общественные отношения содержат следующие угрозы: экономическая контрабанда, недостаток правового регулирования многих сторон рыночных отношений, криминализация экономики в целом. Перечисленные угрозы могут существенно дестабилизировать экономику целой страны.

Сфера предупреждения преступлений включает в себя такие угрозы, как: криминализация сфер жизнедеятельности общества, что сказывается на повышении уровня напряженности в обществе, недостатки в формировании способов противодействия преступности и борьбы с ней. Причина таковых угроз в том, что государство и силовые структуры недооценивают масштабы преступности.

Следует понимать, что наличие угроз во всех сферах требует создания системы обеспечения криминологической безопасности. Данная система должна быть направлена на поддержание стабильной криминологической безопасности при помощи мер политического, экономического, правового и иного характера. Основными целями системы являются: своевременное выявление угроз, прогнозирование последствий преступных посягательств и осуществление мер по предупреждению и пресечению угроз криминологической безопасности.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы.

1. Криминологическая безопасность – отдельный вид национальной безопасности, обеспечивающий состояние защищенности государства, общества от угроз криминального характера.

2. Каждая сфера жизнедеятельности содержит ряд криминальных угроз, устранение которых возможно при успешном функционировании системы обеспечения криминологической безопасности.

Список литературы

1. Бабаев М. М. Передел собственности и криминологическая безопасность // Современные разновидности российской и мировой преступности: состояние, тенденции, возможности и перспективы противодействия: сб. науч. тр. – Саратов: Сателлит, 2005. – С. 172–180.
2. Бидова Б. Б. Обеспечение криминологической безопасности России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2014. – № 2 (45). – С. 51–55.
3. Губарева Т. И. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации: к постановке проблемы // Общество и право. – 2012. – № 3 (40). – С. 172–174.
4. Клеймёнов М. П., Артёмов А. В. Предвидение криминологической безопасности // Вестник Омского университета. Сер. Право. – 2004. – № 1. – С. 113–115.
5. Плешаков В. А. Угрозы криминологической безопасности: системный анализ современного состояния // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 3 (82). – С. 34–39.

УДК 343.94

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛИЦ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

И.С. Чеберяк, обучающийся

А.А. Канищева, обучающийся

М.А. Туркова, обучающийся

*Научный руководитель А.Т. Першин, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В статье рассматриваются криминологические и криминалистические аспекты лиц с девиантным поведением. Анализируются причины девиантного поведения. Рассматриваются тактические приемы, используемые при допросе лиц с девиантным поведением, использование криминалистической характеристики в расследовании преступлений.

Ключевые слова: девиантное поведение, криминологическая характеристика, криминалистическая характеристика, расследование преступлений.

В настоящее время многие люди используют средства коммуникации, такие как сотовые телефоны, персональные компьютеры и др., общаются в различных социальных сетях, выкладывают в сеть различные фотографии экстремального содержания: на крыше высотного здания, на краю горы, обрыва, различного рода транспорта, у водоемов, с дикими животными, с целью получения внимания среди подписчиков и выделения в обществе. Зачастую эти деяния становятся зависимостью и приводят к совершению разного рода преступлений.

При расследовании преступлений достаточно часто при производстве опроса или допроса подозреваемые имеют какие-либо специфические признаки в беседе, объяснении тех или иных событий или линии поведения. В таких случаях рекомендуется изучить особенности криминалистической характеристики лиц с девиантным поведением, назначать и проводить психолого-психиатрические экспертизы по установлению причин такого поведения.

Девиантное поведение – это отклонения от норм, общепринятых в обществе. Отклонения могут быть как положительные, так и отрицательные. При отрицательных отклонениях возникает рост психологического напряжения, что может привести к совершению преступлений. Девиантные отклонения могут привести к негативным факторам в целом, и к совершению преступлений в частности. В большинстве случаев девиации возникают в детском возрасте, далее формируется характер с данными отклонениями и передается во взрослый возраст. Рассматривая характеристику личности с девиантным поведением следует рассмотреть причины такого поведения.

На появление девиантного поведения большое влияние оказывает воспитание личности, отсутствие защиты от средств пропаганды, само общество, проживание и воспитание в семье с низким достатком, в удаленной или изолированной от общества местности, причем резкое изменение обстановки может вызвать неадекватное поведение и совершение преступления.

Под влиянием внешних и внутренних факторов могут проявляться отрицательные элементы девиантов, влияющие на совершение преступлений, при этом следует их рассматривать в совокупности с другими проявлениями: неустойчивое денежное состояние; сексуальное воспитание; алкоголизм; наркомания.

Психоэмоциональное перенапряжение пагубно воздействует на личность, которая может совершить различные преступления: разбой, грабеж, изнасилование, убийство, вандализм, живодерство, самоубийство, экстремизм, терроризм и др.

Рассматривая детское девиантное поведение, следует выделить антисоциальные или агрессивные поступки внутри семьи, по отношению к близким людям; давление семьи; агрессивные или асоциальные поступки в отношении других детей; выражение внутренних переживаний агрессивность внутри группы детей. Детская травля ребенка зачастую приводит к пагубным последствиям, таким как расстрелы одноклассников, студентов и прочее.

В методике расследования преступлений важным звеном является изучение криминалистической характеристики преступления [3], в которой основное внимание уделяется характеристике личности подозреваемого, которая рассматривается наряду с криминологической характеристикой на основе ранее раскрытых преступлений с целью установления в кратчайшие сроки: кто совершил преступление, зачем совершил, где, когда и почему. Несовершеннолетние часто совершают преступления в составе групп, которые имеют иерархический характер [1]. Многие можно понять по способу совершения преступления, месту, времени, следам, оставленным на месте преступления, в дальнейшем при установлении и задержании подозреваемого, производстве допроса и иных следственных действий [2].

Допрос несовершеннолетнего – это очень важная часть. Именно с него начинается раскрытие состава преступления. Чаще всего подростки совершают правонарушение в связи незнанием закона, либо под влиянием «плохой компании». Допрос влияет на психику человека, он напрямую связан с личностными особенностями допрашивающего и допрашиваемого, а также психическим взаимодействием между ними, что влияет на характер допроса. Подростки очень мнительные и в большинстве случаев не составит особого труда побудить их на совершение преступления. Не менее важным аспектом допроса является тактика, в которой необходимо учитывать психологическое состояние допрашиваемого. Чаще всего, подростки, оказавшись в непривычной для себя обстановке, испытывают угнетенность, поэтому очень важно расположить к себе несовершеннолетнего. Подросток должен не только быть уверен, что может доверять дознавателю, но и чувствовать свою защищенность при сотрудничестве со следствием.

Тактические приёмы допроса несовершеннолетних обусловлены особенностями их психики. Для успешного проведения допроса важно создать несовершеннолетнему, особенно младшего школьного и дошкольного возраста, спокойную обстановку, чтобы в это время с ним был человек, к которому он привык и которому доверяет. При этом следует определить, кого необходимо пригласить для участия в допросе и где его производить. Несовершеннолетние

свидетели и подозреваемые могут вести себя дерзко, поэтому рекомендуется их допрашивать в кабинете следователя. К допросу при подготовке необходимо собрать все сведения, характеризующие личность подозреваемого. Документально должен быть подтвержден возраст несовершеннолетнего.

Важно учитывать особенности восприятия, запоминания и воспроизведения несовершеннолетним проверяемых событий. Следует иметь в виду недостаточный уровень его развития, узость мышления, ограниченный круг понятий, отсутствие жизненного опыта, повышенная внушаемость, самовнушение, фантазирование. Также для несовершеннолетних характерны такие черты, как яркость впечатлений и удержание в памяти новых интересных событий. Рекомендуется использовать такой тактический прием, как изложение показаний в свободной форме. Во время допроса важно внимательно наблюдать за поведением несовершеннолетнего, чтобы понять, застенчив он или запуган, откровенен или скрытен. Очень часто несовершеннолетний под воздействием углов, запугивания или лжи взрослых, боязни мести, нежеланием первым выдавать своих соучастников, искажает реальные факты и события или вообще отказывается давать показания. В таких случаях необходимо выяснить, кто запугал несовершеннолетнего, чего он боится, и кто сказал ему давать ложные показания. Полученные показания фиксируются, анализируются, выявляется наличие девиантного поведения, признаков отклонения в развитии, дающих основание для назначения психолого-психиатрической экспертизы.

Таким образом, использование криминологической и криминалистической характеристики лиц с девиантным поведением имеет важное значение не только при профилактике преступлений, но и при их расследовании как на предварительном, так и на судебном следствии в целях установления, задержания, доказывания вины и вынесения соразмерного наказания.

Список литературы

1. Аверьянова Т.В. Криминалистика / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов [и др.]. – М.: Норма, 2017. – 990 с.
2. Коровин Н.К., Першин А.Т., Чучин В.В. Тактические особенности задержания подозреваемого в совершении преступления / Н.К. Коровин, А.Т. Першин, В.В. Чучин // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2018. – № 11. – С. 118–121.
3. Криминалистика: учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. – М.: Юристъ, 2005. – 781 с.

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Ю.А. Черкасова, обучающийся

А.А. Подборнова, обучающийся

Е.А. Ляхова, обучающийся

Научный руководитель Н.К. Коровин, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия

Рассматриваются элементы криминалистической характеристики несовершеннолетнего подозреваемого. Анализируются объективные и субъективные признаки преступления. Даются рекомендации по использованию элементов криминалистической характеристики с целью определения лица, совершившего преступления, на первоначальном этапе расследования.

Ключевые слова: расследование преступлений, криминалистическая характеристика, несовершеннолетний, подозреваемый.

В настоящее время в обществе совершается большое количество преступлений молодежью, в том числе несовершеннолетними – лицами от 14 до 18 лет (лица моложе 14 лет принято считать малолетними). Рост преступности среди несовершеннолетних можно связать с неблагоприятными условиями в семье, школе, обществе, а также с имеющимися пробелами в воспитании [6, с. 83]. В обществе прилагаются немалые усилия по созданию действенной системы защиты прав и профилактики правонарушений несовершеннолетних, но остаются нерешёнными многие проблемы.

В методике расследования преступлений одним из ключевых моментов является опыт участников расследования и их знания, приобретенные посредством раскрытия и расследования аналогичных преступлений. В криминалистической науке данная категория знаний именуется общим понятием – криминалистическая характеристика отдельного вида преступления, в нашем случае подлежит рассмотрению криминалистическая характеристика несовершеннолетних подозреваемых.

В свою очередь криминалистическая характеристика схожа с уголовно-правовой – необходимой для правильной квалификации преступлений, криминологической – установление причины совершения преступлений и их профи-

лактика, и даже с уголовно-процессуальной, определенной в ст. 74 УПК РФ как обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Л.А. Сергеев в качестве криминалистической характеристики преступления предложил полагать «...особенности преступлений отдельных видов, имеющие значение для следственной практики и для разработки научных рекомендаций». По его суждению, «содержание криминалистической характеристики составляют: способ совершения преступления, особенности обстановки его совершения, обстоятельства, характеризующие участников преступления и их связи, объективная сторона, время, место совершения преступления, объект посягательства, а также иные обстоятельства, не являющиеся по своему характеру преступными, но тесно связанные с последними» [5, с. 11].

По мнению многих ученых (Р.С. Белкин, Н.П. Яблоков), в криминалистическую характеристику входит характеристика преступника и его умысел, характеристика потерпевшего, способ, время, место, обстановка, последствия совершения преступления, следы и др. [1, 4].

Характеристика личности несовершеннолетних преступников является главным элементом в анализируемой криминалистической характеристике. В уголовном законе под несовершеннолетними понимаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет (ч. 1. ст. 87 УК РФ).

Особенность рассматриваемой категории объясняется тем, что психика несовершеннолетнего в возрасте 14–18 лет еще не устоялась, подростки легко возбудимы, подвержены влиянию со стороны других лиц, у них присутствует желание выделиться или подражать, быть лидером, не думать о последствиях за совершенные деяния. Как правило, многие деяния совершаются в группе, на что следует также обращать внимание при расследовании преступлений.

В криминалистической литературе принято выделять несколько групп свойств личности: социально-демографические, нравственно-психологические, биологические, к которым относят пол, возраст (рассматривают физиологический и реальный), уровень развития, социальное положение, образование, семейное положение, наличие судимости и др.

В структуре преступности несовершеннолетних наиболее распространены такие явления, как: кражи, мошенничество, грабежи, разбойные нападения, хулиганство, акты вандализма, угон транспортных средств и множество других. В зависимости от вида преступления различают и способы совершения, зачастую несовершеннолетние производят кражу наиболее популярных предметов и устройств среди сверстников: сотовые телефоны, планшеты, различные украшения, перочинные ножи и т.д.

Перед правоохранительными органами при расследовании преступлений стоит задача: как по способу совершения преступления определить, кто его совершил и какие признаки указывают, что совершил преступление несовершеннолетний.

Первым этапом решения данной задачи будет производство осмотра места происшествия [2, с. 112], по результатам которого можно установить следующие признаки, указывающие на совершение преступления несовершеннолетним: хаотично разбросанные вещи, необдуманные повреждения, необязательные для данного способа преступления, чрезмерно большое количество следов рук, обуви, которые могут быть небольшого размера, посторонний мусор, рисунки на стене, битая посуда. Также можно обнаружить окурки сигарет, следы употребления пищи, обертки конфет, которыми могут угощать всех своих знакомых, открытые банки варенья, кроме того несовершеннолетние могут оставить на месте совершения преступления свои вещи, а надеть взятые с места происшествия и т.д.

Далее следует обратить внимание на видеозапись камер видеонаблюдения, для чего следует провести опрос граждан, обследование территории, участков местности, проверить по криминалистическим учетам, провести поквартирный обход, поговорить с участковым, посетить места сбора несовершеннолетних на территории микрорайона, побеседовать с дворниками, сотрудниками органов местного самоуправления, с вахтерами и преподавателями школ, институтов и университетов, старшими по дому, по подъезду и т.д. В настоящее время многие несовершеннолетние посещают интернет, различные социальные сети. Следует проверить страницы в этих сетях, произвести осмотр и выемку информации, имеющую значение для дела. Чаще всего несовершеннолетние совершают преступления в непосредственной близости от своего места жительства или друзей, возможно, и одноклассников.

При установлении и задержании несовершеннолетнего подозреваемого рекомендуется провести его допрос, при этом следует учесть необходимость в нем участия педагога или психолога, наиболее желательно психолога, владеющим опытом работы с несовершеннолетними, законного представителя, защитника [3, с. 118]. Следователю нужно учитывать, что подростки могут легко давать показания с преувеличением своего участия в совершении преступления, брать вину на себя с целью показаться героем перед сверстниками, при этом у них может проявляться возбудимость, активность, подвижность, резкая смена настроения и др. При допросе несовершеннолетнего подозреваемого следователю рекомендуется быть в служебной форме, показывать свою осведомленность, задавать вопросы четко, детализируя каждый эпизод, при необ-

ходимости используя элементы повторности, предъявляя при этом доказательства и др.

Таким образом, использование криминалистической характеристики несовершеннолетнего подозреваемого имеет достаточно большое значение в расследовании преступлений, в связи с тем, что в ней имеются особенности, которые указывают на возможное совершение преступления несовершеннолетним на начальном этапе, что облегчает его розыск и задержание, а в дальнейшем упрощают производство следственных действий с целью доказывания вины подозреваемого.

Список литературы

1. Аверьянова Т.В. Криминалистика / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. – М.: Норма, 2017. – 990 с.
2. Коровин Н.К. Особенности осмотра места происшествия при расследовании хищений, совершенных с помощью сети Интернет / Н.К. Коровин // Закон и право. – 2017. – № 5. – С. 112–115.
3. Коровин Н.К., Першин А.Т., Чучин В.В. Тактические особенности задержания подозреваемого в совершении преступления / Н.К. Коровин, А.Т. Першин, В.В. Чучин // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2018. – № 11. – С. 118–121.
4. Криминалистика: учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. – М.: Юристъ, 2005. – 781 с.
5. Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершенных при производстве строительных работ: автореф. дис ... канд. юрид. наук. – М., 1966. – С. 11.
6. Юзиханова Э. Г. Статистические показатели и тенденции преступности несовершеннолетних в новейшей России / Э.Г. Юзиханова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 4 (30). – С. 82–87.

УДК 343

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ

Я.С. Черкашина, обучающийся

С.С. Сергиенко, обучающийся

Научный руководитель Е. В. Раздъяконова, канд. юрид. наук

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В данной статье авторами рассматриваются некоторые аспекты правового обеспечения профилактики правонарушений в сфере торговли людьми, в частности авторы обосновывают идею необходимости разработки отдельного федерального закона, включающего

комплекс мер правового и организационного характера, направленных на профилактику правонарушений в сфере торговли людьми.

Ключевые слова: торговля людьми, профилактика, законодательство.

Ежедневно в мире происходит покупка и продажа людей, а также их похищение из родных мест – их заставляют заниматься принудительным трудом различного характера, вербуют, помимо этого они теряют какую-либо свободу и самостоятельность в своем выборе и действиях.

Торговля людьми относится к числу самых прибыльных преступлений, а показатели данной криминальной деятельности только растут. Она приносит колоссальный доход – по данным ООН, ежегодная прибыль от торговли людьми достигает порядка 32 млрд долларов, при этом масштабы только растут [1]. Кроме того, данная незаконная деятельность несет в себе невероятных масштабов вред, так как люди, которые стали жертвами данного вида преступлений, подвергаются сексуальной и физической эксплуатации, и, что не менее важно, крайне жестокому обращению.

То, что продажа людьми осуществляется до сих пор, является общеизвестным фактом. Из чего следует, что эта проблема является важной не только внутри отдельной страны, но и на международной арене. Так как данный вид преступления является латентным, мы не имеем возможности получить точные данные о нем. Такое незначительное освещение данной проблемы зависит от того, что государственные органы не хотят осознавать, насколько велики масштабы преступного деяния, и существует острая необходимость решения данной проблемы.

На сегодняшний день общее число пострадавших от торговли людьми во всем мире достигает порядка 30 млн человек (из них 70 % обнаруженных жертв – женщины; 59 % от общего числа приходится на сексуальную эксплуатацию и около 34 % на принудительный труд) и ни одно государство не может заявить об отсутствии сложностей и проблем в указанном направлении, а также гарантировать безопасность своих граждан.

Вопрос совершенствования законодательства в сфере торговли людьми весьма актуален. Стоит отметить, что одной из главных задач любого государства является способность оценить угрозы, которые несет существующая проблема, и выработать определенную политику (порядок действий), связанную с решением данного вопроса. Кроме того, важно осознать, что законодательство, регламентирующее противодействие торговле людьми, не должно быть нацелено только на транснациональную вариацию, поскольку большое количество стран часто ограничивают определение и ответные меры только ей, и именно

поэтому множество жертв этих преступлений оказываются без защиты. Как следствие, все вышесказанное приводит к ложным данным, а именно – их занижению, и тогда мы становимся далеки от настоящей статистики. Таким образом, мы наблюдаем острую необходимость в принятии более активных мер по противодействию торговле людьми, в том числе и на территории Российской Федерации.

По данным Global Slavery Index, в 2016 г. Россия заняла 7 место в мире по численности рабов. Однако на сегодняшний день проблема, связанная с торговлей людьми в Российской Федерации, имеет очень незначительное правовое освещение, в связи с чем очевидна необходимость принятия закона, более полно и широко регулирующего преступления указанного характера.

Система законодательства о противодействии торговле людьми должна быть бинарной, т.е. двухуровневой. Центральными международно-правовыми актами в данной сфере, в том числе подписанными и ратифицированными Россией, являются: протокол «О предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее», дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г., Конвенция относительно рабства 1926 г. (с изменениями, внесенными протоколом от 1953 г.), Конвенция 1950 г. «О борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами», Дополнительная конвенция об упразднении рабства 1956 г. и др. [2].

Помимо этого, растет количество разного рода двусторонних, многосторонних и региональных соглашений по борьбе с торговлей людьми, которые олицетворяют как дополнительное взаимодействие, так и осуществление специальных мероприятий там, где указанное явление приобретает тревожные масштабы (например, Соглашение о защите детей, ставших жертвами торговли людьми, и оказании им помощи Греческой Республикой и Республикой Албания).

Все преступления против свободы личности и ответственность за них в рамках российского законодательства освещены в соответствующих статьях Уголовного кодекса Российской Федерации: Похищение человека (ст. 126), Незаконное лишение свободы (ст. 127), Торговля людьми (ст. 127.1), Использование рабского труда (ст. 127.2), а также Вовлечение в занятие проституцией (ст. 240) и Организация занятия проституцией (ст. 241).

Однако данного правового регулирования в рамках национального законодательства недостаточно в силу многообразия различных факторов, в том числе организационно-правовых аспектов, которые оказались вне уголовно-законодательного регулирования и должны быть регламентированы отдельным законом о противодействии торговле людьми.

Яркими примерами национальной законотворческой деятельности в сфере торговли людьми могут служить законы: «О борьбе с торговлей людьми и сексуальной эксплуатацией детей» Республики Кипр, «О правоприменительных и административных мерах по запрещению торговли людьми» Нигерии, «О защите жертв торговли людьми и насилия» и «О средствах судебной защиты и иных средствах, направленных на незамедлительное искоренение эксплуатации детей» США, а также Декрет Президента Беларуси «О некоторых мерах по противодействию торговле людьми». Кроме того, меры по предотвращению торговли людьми осуществляются многими государствами посредством «Планов действий по борьбе с торговлей людьми», принятыми в Индонезии (2002 г.), Азербайджанской Республике (2004 г.), Японии (2004 г.), Греческой Республике (2006 г.), Хорватии (2006 г.) и др.

Попытка ввести подобные нововведения в национальное законодательство России была предпринята в 2002 г., когда Межведомственная рабочая группа при Комитете Государственной думы по законотворчеству разработала проект федерального закона «О противодействии торговле людьми» [3], который достаточно подробно освещал различные аспекты борьбы и преодоления указанной проблемы. Однако по прошествии ряда лет и до настоящего времени ситуация так и не изменилась, а федеральный закон – не принят.

Учитывая все вышесказанное, принятие базового закона о противодействии торговле людьми является необходимостью. Посредством него возможна реализация комплекса мер правового и организационного характера по профилактике торговли людьми в Российской Федерации, а также порядка координации деятельности органов, осуществляющих противодействие торговле людьми.

Существенной базой может послужить уже существующий проект 2002 г., который достаточно привести в соответствие с существующими реалиями сферы торговли людьми на сегодняшний день. Данный закон может содержать порядка 9 глав и 32 статей, в общих положениях которого содержатся предмет регулирования, основные понятия, правовая основа настоящего закона, цели и принципы, а также контроль и надзор за осуществлением противодействия торговле людьми. Кроме того, в указанном законе нашел бы свое толкование и такой важный вопрос, как международное сотрудничество России в данной сфере. Также здесь имеет место быть и регламентация основ организации противодействия торговле людьми и его субъектов. Необходимо указать ответственность за данное преступное деяние, круг субъектов, ставших жертвами и существующие формы торговли людьми, а также профилактику этого преступного деяния и учреждения, которые осуществляли бы данную профилактическую деятельность.

Список литературы

1. Грицаев С.И., Помазанов В.В. Торговля людьми: Механизм совершения преступления // Colloquium-journal. – № 2(26). – 2019. – С. 67
2. Черный А.М. Международно-правовые и национальные инструменты предупреждения торговли людьми // Вестник Саратовской государственной академии. – № 5(112). – 2016. – С. 139–140.
3. Мизулина Е.Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. – М.: Юристъ, 2006. –130 с.

УДК 343.71

НЕПРАВОМЕРНОЕ ЗАВЛАДЕНИЕ АВТОМОБИЛЕМ ИЛИ ИНЫМ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ БЕЗ ЦЕЛИ ХИЩЕНИЯ (УГОН), СОВЕРШЕННОГО С ПРИМЕНЕНИЕМ НАСИЛИЯ ИЛИ УГРОЗЫ НАСИЛИЕМ

О.В. Шмыгина, ст. преподаватель,
Сибирский университет потребительской кооперации
г. Новосибирск, Россия

В статье на основе анализа судебной и правоприменительной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 166 УК РФ, рассматриваются сложные вопросы квалификации насильственных угонов автомобилей и иных транспортных средств, предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: угон, угроза, насилие, транспортное средство.

Сибирский Федеральный округ по статистике угонов автомобилей в России в 2019 г. занял третье место уступая Центральному Федеральному округу (Москва, Воронеж, Ярославль) и Северо-Западному Федеральному округу (Санкт-Петербург, Калининград, Архангельск).

В целом, по данным ГИБДД за 2018 г., количество неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угонов) в России сократилось на 20 % по сравнению с предшествующим периодом. Несмотря на то, что первичный авторынок за 2018 г. вырос на 12 %, следует отметить, что подобный тренд наблюдается впервые за долгие годы. Эту же тенденцию к снижению мы можем наблюдать и в Новосибирской области. Так, количество осужденных за совершение преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ за 2016 г., составило 471, в 2017 – 366, в 2018 – 318, за 6 месяцев 2019 года – 127 [1].

Термин «угроза применения насилия, не опасного для жизни и здоровья» в преступлениях против собственности встречается в составах насильственного грабежа (п. «г» ч. 2 ст. 161) и неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (п. «в» ч. 2 ст. 166). А термин «угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья» закреплён в составе разбоя (ч. 1 ст. 162) и в особо квалифицированном составе преступления при неправомерном завладении автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ч. 4 ст. 166). В данных составах угроза применения насилия разграничивается по степени общественной опасности.

Все чаще фиксируются случаи завладения автомобилем и (или) иным транспортным средством без цели хищения с применением насилия опасного (не опасного) для жизни и здоровья или угрозой применения такого насилия. И именно наличие данных признаков затрудняет точную квалификацию рассматриваемого преступления. Угроза, как способ совершения преступления, предусмотрена в составе незаконного завладения транспортным средством без цели хищения (угон) в качестве средства дифференциации уголовного наказания, так как угроза указана в числе квалифицирующих признаков.

Рассматривая насильственную угрозу в преступлениях, связанных с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угонов), необходимо отметить, как демонстрация угроз различной степени общественной опасности влияет на квалификацию преступления.

Приведем два примера из судебной практики. Так, в приговоре № 1-15/2019 от 18 марта 2019 г. суд признал виновным В.А. Кузьмина в совершении преступления по ч. 4 ст. 166 УК РФ при следующих обстоятельствах. В.А. Кузьмин, находясь на переднем пассажирском сидении, желая сломить волю потерпевшего к сопротивлению, вооружился неустановленным колюще-режущим предметом, который прислонил к шее потерпевшего. Последний, реально опасаясь за свою жизнь и здоровье, правой рукой схватился за клинок неустановленного колюще-режущего предмета, отвел его от своей шеи и покинул салон автомобиля. В мотивировочной части квалифицирующий признак «с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья» нашел свое подтверждение.

Так, угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья, при совершении В.А. Кузьминым угона носила реальный характер, поскольку неустановленный колюще-режущий предмет был направлен на потерпевшего, что свидетельствовало о готовности его использования для нанесения вреда, опасного для жизни и здоровья.

В сложившейся обстановке, когда потерпевший находился в замкнутом пространстве – в салоне автомашины вместе с подсудимым, причем в руках у В.А. Кузьмина в непосредственной близости от расположения жизненно важных органов потерпевшего находился неустановленный колюще-режущий предмет, у последнего имелись реальные основания опасаться за свою жизнь и здоровье.

Квалифицирующий признак «с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья» суд усматривает в связи с тем, что потерпевший, когда В.А. Кузьмин к его шее приставил колюще-режущий предмет, реально опасался за свои жизнь и здоровье [2]. Приговором суда действия виновного квалифицированы по ч. 4 ст. 166 УК РФ.

И другой пример, где при схожих вводных данных Курганский городской суд в своем приговоре № 1-309/2013 от 18 марта 2013 г. квалифицировал действия виновного по ч. 1 ст. 166 УК РФ. При этом в материалах дела имеются показания потерпевшего о том, что В. Кононов высказывал ему требования передать ключи от автомобиля, держа в руке нож, а также говорил, чтобы он передал ему ключи «по-хорошему», а то будет «по-плохому», но суд не признал их бесспорным доказательством совершения В. Кононовым деяния с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья. Показания свидетеля, подтверждающие данные слова, суд также не признал в качестве доказательств совершения виновным деяния с угрозой применения насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего в том числе, поскольку указанные слова не содержат в себе конкретики возможных действий подсудимого в случае отказа в удовлетворении его требований и не исключают возможность завладения ключами от автомобиля без применения какого-либо насилия [3]. В первом случае суд назначил наказание в виде шести лет лишения свободы, во втором случае – один год и шесть месяцев лишения свободы. Хотя в обеих ситуациях при совершении преступления использовался колюще-режущий предмет, угроза применения которого способна создать реальную опасность для жизни и здоровья.

Таким образом, для точной и правильной квалификации преступлений основным правилом является установление в преступлениях, совершаемых с применением насильственной угрозы, всех признаков состава преступления, включая формы выражения угрозы, характер примененного насилия виновником, степень восприятия угрозы потерпевшим. Подобный подход позволит избежать грубых ошибок при квалификации деяния, и устранил условия, способствующие необоснованному допущению объективного вменения, запрещенного ч. 2 ст. 5 УК РФ.

Список литературы

1. Управление Судебного департамента в Новосибирской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://usd.nsk.sudrf.ru/> (дата обращения: 17.11.2019).
2. Приговор № 1-15/2019 от 18 марта 2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.11.2019).
3. Приговор № 1-309/2013 от 18 марта 2013 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.11.2019).

**СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ
В СФЕРЕ ТРУДА, ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ
И СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

УДК 364.3

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ И ПРАВОВОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ОСНОВЕ
ОЦЕНКИ УРОВНЯ СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ**

А.И. Арбузов, преподаватель

Д.К. Мороз, курсант

Новосибирский военный институт имени генерала армии

И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ

г. Новосибирск, Россия

Автором выделены ключевые вопросы правового регулирования трудовых отношений, обеспечение социальной защиты граждан и «справедливой зарплаты», также на основе статических источников информации проведена оценка среднего уровня зарплаты по регионам России за 2018–2019 гг.

Ключевые слова: средняя зарплата, правовое регулирование, социально-трудовые отношения, гарантия защиты, социальное обеспечение, оценка.

Жизнеспособность экономической модели правоотношений в сфере труда обеспечивает устойчивый рост заработных плат (далее зарплат). Показатель зарплаты как оценочный индикатор доходов на макро- и микроуровнях социально-экономического развития позволяет судить об успешности проводимой государственной политики, выявлять проблемные области в правовой сфере трудовых отношений, социального обеспечения и защиты. В связи с этим положением тема данного научного исследования является весьма актуальной.

Целью исследования является характеристика правового регулирования трудовых отношений на основе оценки уровня заработной платы в России. Реализация поставленной цели требует решения нескольких задач: исследование содержания понятий «правовое регулирование трудовых отношений», «соцзащита», «справедливая зарплата», а также оценка уровня средней зарплаты по регионам РФ.

Научной новизной статьи выступает обоснование проблемных вопросов в правовой сфере трудовых отношений, социального обеспечения и защиты граждан на основе оценки средней зарплаты.

Заработная плата как первоочередной источник дохода способствует воспроизводству рабочей силы, предоставляя возможность работающему воспользоваться социальными благами и обеспечить безбедное существование в пенсионном возрасте. Перечень социальных благ стандарта качества жизни включает наличие квартиры, автомобиля, возможности получать лечение, обучение, питание, занятия спортом и туризмом, посещение культурно-массовых мероприятий [1].

Россияне называют достаточно высокие суммы оплаты труда, приближающие их к качественной и комфортной жизни. Для достойной жизнедеятельности среднему жителю России ежемесячно необходимо около 66 тыс. руб. Проживающим в г. Москве – не менее 100 тыс. руб., Санкт-Петербурге – 91 тыс. руб. Жителям г. Барнаула и Якутска – 55 тыс. руб., Улан-Удэ – 54 тыс. руб., Читы – 50 тыс. руб. Однако 24 % жителей России крупных и средних городов признают, что уже добились качественной и комфортной жизни, 19 % – планируют приблизиться к этому показателю в перспективе, 48 % говорят, что никогда его не достигнут. Такую оценку предоставил Финансовый университет при Правительстве РФ.

Граждане России ожидают «справедливую зарплату» для обеспечения достойного уровня жизни. Согласно трудовому праву, справедливая заработная плата – это вознаграждение за труд в соответствии с качеством, количеством, сложностью и условиями работы работника, включая компенсационно-стимулирующие выплаты [2]. Гарантированное право согласно Конституции РФ – получение минимального размера оплаты труда (далее МРОТ) и социальная политика в сфере трудовых отношений. Социальная политика России направлена на обеспечение достойной жизни, свободное развитие и здоровье человека (ст. 7., п. 1.), охрану труда, поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан. Государственной системой социального обеспечения устанавливаются обязательные гарантии соцзащиты граждан – МРОТ, пенсии, пособия и прочие соцвыплаты. Обеспечение достойной заработной платы, социально-правовая защита работающих, согласно установленным законодательным нормам, – это актуальные вопросы правового регулирования трудовых отношений в настоящей России [3].

Рассмотрим оценку разных источников статистической информации, подтверждающую средний размер заработной платы и порядок ее правового регулирования в российской практике.

Федеральная служба государственной статистики (далее Росстат) на основании статистической отчетности работодателей контролирует в динамике изменение расходов на содержание работающего, учитывая за отработанное и

неотработанное время в совокупном объеме вознаграждений. Средняя зарплата рассчитывается делением совокупного фонда оплаты труда (далее ФОТ) наемным работникам на среднесписочную численность работников в единицу рабочего времени до вычета из них НДФЛ и других обязательных платежей. Расчетные данные Росстата систематизируются по стране, субъектам РФ, отраслям деятельности, направлениям и специальностям, уровню образования, возрасту, гендерной принадлежности, в целом за год и ежемесячно. Оценивая среднюю зарплату по субъектам РФ, Росстат включает в ФОТ начисления в пользу официально трудоустроенных граждан.

Таким образом, наблюдаются следующие результаты. Среднемесячная оплата труда в России на первое полугодие 2019 г. достигла 42 550 руб. В 2018 г. исчислялась на уровне 38 049 руб.

По размеру средней оплаты труда в Сибирском федеральном округе (далее СФО) Новосибирскстат опубликовал свои данные [7]. Максимальный уровень среднемесячной зарплаты среди регионов СФО отмечен в Республике Хакасия, Забайкальском и Красноярском краях, Иркутской, Томской, Кемеровской областях. Такая тенденция во многом объясняется отраслевыми особенностями региональной экономики и величиной поправочного коэффициента. Красноярский край – 48 255 руб., Иркутская область – 44 753 руб., Томская область – 42 489 руб., Кузбасс – 40 643 руб., Республика Хакасия – 39 230 руб., Республика Тыва – 37 675 руб., Новосибирская область – 37 092 руб., Омская область – 34 130 руб., Республика Алтай – 31 637 руб. и Алтайский край – 26 912 руб.

Алтайский край традиционно остается единственным регионом, где средняя зарплата не достигает 30 тыс. руб. Максимальный доход имеют работники финансовой, страховой сферы и шахтеры. Минимальный доход у работников общественного питания, сельскохозяйственного сектора, сферы гостиничной индустрии, администраторов и риелторов.

В рейтинге 100 городов России по уровню средней зарплаты Новосибирск занял 37-ю позицию. В Новосибирской области (далее НСО) среднемесячная зарплата в 2018 г. достигла 33 988 руб., в первом полугодии 2019 г. – 2,17 стандартного потребительского набора товаров и услуг, или 42 000 руб.

В 2019 г. максимальная средняя зарплата зафиксирована в г. Москве на уровне 97 тыс. руб. или 3,83 потребительского набора. Примерно такой же размер средней зарплаты в Южно-Сахалинске, где медианное соотношение составляет 3,81 при среднемесячной зарплате 90 600 руб.

Как показали результаты исследования, в моногородах с высокими зарплатами цены несколько выше среднероссийских и различия в зарплатах до-

статочны большие. Значение соотношения зарплат и стоимости стандартного потребительского набора в городах изменяется в диапазоне от 1,4 до 3,8. Реальный уровень средних зарплат у аутсайдеров отличается примерно в 3–4 раза. Медианное значение соотношения исследуемых городов составляет 2. Это означает, что в крупном городе России среднемесячная зарплата примерно в 2 раза покрывает потребительские расходы.

Салехард – 88 000 руб., Сургут – 75 800 руб., Ханты-Мансийск – 71 600 руб. включены в пятерку лидеров с высокими зарплатами, помимо Москвы и Южно-Сахалинска. Номинальный уровень зарплат колеблется достаточно сильно, несмотря на близкие результаты соотношения зарплат и цен в этих городах. В Салехарде средние зарплаты выше, чем в Ханты-Мансийске на 22 %, но из-за цен уровень качества жизни приблизительно одинаковый. Города северных регионов РФ и регионов, вовлеченных в топливно-энергетический комплекс (далее ТЭК), где очевидна высокодоходная экономическая деятельность, также занимают лидирующие позиции.

Город Шахты Ростовской области закрывает сравнительную оценку. Там средняя зарплата находится на уровне 26 600 руб. или 1,36 стандартного потребительского набора.

Новосибирск – третий по величине город-миллионник среди городов России. Начиная с конца 2000-х гг., для уровня средней зарплаты в НСО характерен незначительный темп роста. Когда обострился режим санкций и девальвация рубля, ситуация ухудшилась. На рынке труда НСО средние зарплаты граждан стали расти медленнее, а уровень безработицы – быстрее. Значительная динамика темпа роста средней зарплаты наблюдается в 2018 г. по сравнению с 2017 г. Тогда в НСО средняя зарплата выросла на 6155 тыс. руб. Небольшой рост средней зарплаты на 1667 тыс. руб. показал 2019 г. по сравнению с 2018 г. (табл.).

Средняя заработная плата в Новосибирской области по данным Росстата, руб.

Год	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Средняя зарплата	16798	18229	20308	23246	25528	27267	28105	28870	29133	35288	36955

Экономика НСО отличается по своему профилю от общероссийских реалий. Наибольшую долю имеют такие отрасли экономики, как сегмент услуг – 70 % от валового регионального продукта (далее ВРП), промышленное произ-

водство – 20 % от ВРП, АПК и сельскохозяйственная деятельность – 10 % от ВРП.

Развитости сферы услуг (60 %) способствует современная и передовая транспортная и торгово-логистическая инфраструктура. Согласно данным Росстата, средние зарплаты в ведущих областях экономического развития региона имеют следующие размеры: ТЭК – 51 710 руб., финансы и страхование – 66 460 руб., здравоохранение – 37 667 руб., образование – 31 128 руб., АПК и сельскохозяйственная деятельность – 23 272 руб.

Административный портал «Зарплаты.ру» предоставил несколько иную аналитическую информацию по отраслевой средней зарплате в НСО и г. Новосибирске: транспорт и автобизнес – 50 887 руб., менеджмент и продажи – 47 862 руб., медицина и фармацевтика – 42 217 руб., ТЭК – 40 344 руб., образование и наука – 24 612 руб., АПК и сельскохозяйственная деятельность – 26 324 руб.

Пространственный анализ разных информационных источников позволяет сделать вывод о том, что в г. Новосибирске и НСО максимальные зарплаты получают специалисты транспортной инфраструктуры, логистики и менеджмента. У работников бюджетных организаций зарплата колеблется на среднем уровне. Наименьший доход имеют работники АПК.

Как подтверждают правительственные данные НСО, тенденция такого соотношения зарплат бюджетников – врачей, учителей, соцработников и средних зарплат в регионах сохранится в 2020 г. Субъектам РФ в 2019–2021 гг. выделяют из федерального бюджета РФ по 100 млрд руб. Прогнозируется увеличение МРОТ, которое коснется 3,2 млн жителей России [5]. Зарплата работников бюджетных организаций будет проиндексирована с 1 октября 2020 г. на 3,8 %. МРОТ с 1 января 2020 г., согласно законопроекту Министерства труда РФ, составит 12 130 руб. В приказе Министерства труда РФ № 550н «Об установлении прожиточного минимума» сказано, что МРОТ в 2019 г. составил 11 280 руб., это на 850 руб. меньше прогнозной величины 2020 г. [6]. Новосибирскстат сообщил, что задолженность по зарплате в 2019 г. выросла до 70,2 млн руб. Своевременно не получили зарплату в 2018 г. 1676 работающих граждан, задолженность по зарплате достигла 14,1 млн руб.

По результатам статистических исследований, становится понятно, что региональный размер оплаты труда дифференцируется в зависимости от сферы занятости, уровня квалификации и возможности своевременного трудоустройства. Как выяснилось, оценка средней оплаты труда по субъектам РФ в 2018–2019 гг. наглядно демонстрирует уровень качества жизни в регионах, и вскрывает проблемы правового регулирования отношений в сфере труда для расчета задолженности по алиментам. На наш взгляд, необходима система до-

полнительных правовых мер соцзащиты от экономической и физической деградации, согласно которой справедливая оплата труда станет гарантией, охраняющей личность с её экономическими и социально-политическими потребностями и интересами. В таком случае Правительству РФ необходимо улучшать и обновлять законодательные нормы в части правонарушений со стороны работодателя как главного регулятора социально-трудовых отношений.

На практике содержание термина «справедливая оплата труда» в настоящей России приобрело тройное значение. Во-первых, это форма соцзащиты правовых и социально-экономических гарантий с использованием федерального и регионального законодательства. Во-вторых, это система правовых норм, защищающая граждан от последствий социально-экономической ущемленности из-за безработицы, болезни, рождения ребенка, профзаболевания, инвалидности, старости, потери кормильца и пр. В-третьих, это правовая мера регулирования социально-трудовых отношений для расчета задолженности по алиментам, если нет сведений об оплате труда должника за отдельные отчетные периоды его трудовой деятельности.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ.
2. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики в Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
3. Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 03.12.2012 г.) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
4. О трудовых пенсиях в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
5. Об установлении прожиточного минимума: приказ Министерства труда Российской Федерации от 24.08.2018 г. № 550н // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://novosibstat.old.gks.ru> (дата обращения: 15.10.2019).
7. Мороз Д.К., Арбузов А.И. Экономическая безопасность региона как основа обеспечения национальной безопасности // Сборник научных трудов: в 9 ч. НАУКА. ТЕХНОЛОГИИ. ИННОВАЦИИ / под ред. А.В. Гадюкиной. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2018. – Часть 7. – С. 266–271.

БЕЗРАБОТИЦА МОЛОДЕЖИ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

К.Е. Бойчук, обучающийся

Научный руководитель А.В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматриваются проблемы молодежного рынка труда. Проводится анализ причин безработицы среди молодёжи в России. Рассматриваются угрозы национальной безопасности России, связанные с безработицей. Предложены пути решения по сокращению молодежной безработицы.

Ключевые слова: безработица, молодежь, национальная безопасность.

В Российской Федерации, как и в большинстве других стран, остро стоит проблема безработицы. Среди молодежи она является наиболее актуальной, а в России значительно превышает средний уровень по всему миру. Актуальной проблемой современности является нехватка рабочих мест, в которых молодёжь имеет особую потребность. Молодежная безработица представляется как угроза стабильному развитию России. Именно она выступает фактором влияния на рост преступности. Изучение проблем молодежной безработицы и методов её преодоления в свете национальной безопасности имеет очень важное значение. В настоящее время большое количество безработных среди молодёжи составляют выпускники высших учебных заведений.

Рассмотрим причины этого явления.

Во-первых, ожидания выпускники от первой работы зачастую не совпадают с реальной ситуацией на рынке труда. Многие хотят быть специалистами и получать на начальном этапе высокую заработную плату.

Во-вторых, работодатель требует опыт работы и наличие знаний и навыков. Как правило, в вузах студенты получают теоретические знания, что для работодателя часто не имеет значения. Получение первичного опыта для студента, обучающегося, например, на очной форме обучения, затруднено.

В-третьих, у молодых специалистов зачастую низкая заработная плата, что, естественно, их не устраивает. Поэтому они стремятся получить дополнительный заработок различными путями.

В-четвертых, при выборе профессии студенты чаще всего полагаются на мнение родителей или близких людей. Поступив на выбранный профиль, многие студенты на старших курсах понимают, что это не совсем то, чем бы они

хотели заниматься в перспективе. После окончания вуза они еще долго находятся в поиске себя и своей сферы деятельности.

В-пятых, существует дискриминация по отношению к молодым работникам. Часто молодым людям отказывают в трудоустройстве по причине отсутствия военного билета. Девушке работодатель может отказать в трудоустройстве, аргументируя тем, что она в скором времени может выйти замуж, у неё появятся дети и она уйдет в декретный отпуск.

Несмотря на то что, безработица ежегодно уменьшается в нашей стране, проблема занятости молодежи не теряет своей остроты.

Каждый второй выпускник вуза работает по специальности. Остальные же либо работают не по своей специальности, либо сталкиваются с проблемами трудоустройства, таким образом становясь безработными [2, с. 26].

Все эти причины, обуславливающие отсутствие работы, могут привести к обострению проблемы девиантного поведения, росту проституции, наркомании, алкоголизма, разрушению семей, снижению рождаемости, уменьшению молодого здорового работоспособного населения страны, потере уверенности и уважения к себе. А также к росту социально-политической напряженности, забастовки, угрозы социального взрыва и т.д.

Исходя из Указа Президента от 31.12.2015 «О Стратегии национальной безопасности», увеличение числа безработных граждан является одной из угроз безопасности личности и общественной безопасности [1]. То есть с увеличением количества безработных увеличивается количество совершаемых преступлений, и эта зависимость прослеживается достаточно давно. Решение этой проблемы является важнейшей задачей для социальной стабильности общества, а также для обеспечения безопасности граждан. Статистика правоохранительных органов свидетельствует, что среди осужденных лиц чаще всего встречаются «лица без постоянного источника дохода».

Российской Федерации необходимо разработать ряд направлений, которые не только сократят безработицу среди молодёжи, но и предотвратят негативное влияние на национальную безопасность.

1. В СССР выпускников вузов распределяли на работу, это условие было обязательно как для выпускников, так и для работодателей. Устанавливался определенный срок – в течение трёх лет молодой специалист обязан был работать. В нынешнее время, мы считаем, следует сократить срок работы по распределению до одного года. При распределении следует учитывать личные желания и запросы выпускников. Такая программа создаст благоприятную среду для получения опыта и дальнейшего развития по специальности.

2. Предоставлять студентам более длительную практику, с более ответственными поручениями. Дать студенту возможность прочувствовать весь ра-

бочий процесс и сделать для себя определенные выводы, касаемо будущей профессии. Именно там студент может себя зарекомендовать для дальнейшего трудоустройства.

3. Органам власти и частным организациям необходимо оказывать содействие молодежным инициативам, связанным с созданием новых рабочих мест [3, с. 106].

4. Необходимо усовершенствовать учебную программу, разрабатывать новые методы обучения студентов, вводить новые предметы. С развитием общества и технологий, это как никогда необходимо. Устаревшие программы уже не отвечают требованиям региональных рынков труда.

5. Проводить как можно чаще профориентационные программы для школьников и студентов начальных курсов, знакомить с новыми современными профессиями в разных сферах деятельности.

Таким образом, уровень безработицы молодежи влияет на качество жизни населения, криминогенную ситуацию в обществе, а также представляет серьёзную угрозу для национальной безопасности. Вышеперечисленные мероприятия помогут минимизировать молодежную безработицу, а, возможно, и полностью искоренить это проблему.

Список литературы

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31 дек. 2015 г. № 683 // СЗ РФ. – 2016. – № 1 (ч. II). – Ст. 212.

2. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль. – 1991. – 299 с.

3. Купрещенко Н.П., Федотова Е.А. Внутренние угрозы национальной безопасности России, связанные с безработицей / Н.П. Купрещенко Е.А. Федотова // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – С. 16–22.

4. Матюшин Н.В. Молодёжная безработица в России: причины и пути решения / Н.В. Матюшин // Гуманитарный научный журнал. – № 1. – 2018. – С 103–106.

УДК 349.2

ОБУЧЕНИЕ ЗА СЧЕТ ПРЕДПРИЯТИЯ. ПРОБЛЕМЫ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ

Т.Н. Гулая, обучающийся

*Научный руководитель Н.Б. Колотыгина, ст. преподаватель
Сибирский государственный университет путей сообщения
г. Новосибирск, Россия*

В статье рассматривается ученический договор как способ повышения квалификации работника, приведены нормы права, которые регулируют порядок и условия расторжения ученического договора по уважительной причине. Рассматриваются варианты расторжения ученического договора, которые не предусмотрены трудовым законодательством.

Ключевые слова: работодатель, ученический договор, повышение квалификации работника, ученичество.

В современном мире обучение персонала играет огромную роль в эффективности сотрудника, а значит, и в эффективности любого производства. В эпоху ускоренного темпа развития научно-технического прогресса изменение технологий происходит настолько быстро, что профессиональные навыки работников устаревают за меньший срок, чем трудовая деятельность одного работника.

Работники в любой сфере деятельности должны на протяжении всей трудовой жизни получать свежие знания, приобретать умения и навыки, и просто расширять свой кругозор. Без знания новых технологий и методов работнику очень трудно идти в ногу со временем и порой, возникает необходимость смены трудовой деятельности или квалификации.

Одним из наиболее распространённых методов обучения является ученичество, которое реализуется через заключение ученического договора. Этот договор позволяет в относительно короткий срок получить самостоятельно новую специальность или повысить квалификацию. Соответственно, повышается мобильность работника и востребованность на рынке труда. Данный вид обучения очень удобен. Учеба проходит без отрыва от выполнения своих должностных обязанностей и не мешает рабочему процессу

Стороны ученического договора вправе разработать его форму самостоятельно. Но обязанность ученика отработать после обучения, если обучение проходило за счет средств работодателя, в договоре предусматривается всегда (ст. 57 ТК РФ).

Однако встречаются обстоятельства, при наличии которых работник не может отработать положенный срок после обучения и вынужден уволиться. И часто возникает вопрос: должен ли работник компенсировать затраты за свое обучение. Для решения таких вопросов должны быть выделены уважительные причины, когда работник имеет право уволиться по собственному желанию из организации без отработки и компенсации, и неуважительные причины, по которым сотрудник обязан либо отработать определенное время в данной организации, либо заплатить компенсацию.

Законом выделяются следующие уважительные причины прекращения трудовых отношений:

- отсутствие необходимой работы в данной организации в соответствии с медицинским заключением (ст. 77 ТК РФ);
- сокращение численности работников (штата) организации (ст. 81 ТК РФ);
- призыв на военную службу (ст. 83 ТК РФ);
- необходимость ухода за ребенком в возрасте до трех лет, а также за больным малолетним ребенком.

Также нами был проведен опрос студентов старших курсов, в опросе участвовало 20 респондентов. Им были заданы 3 вопроса:

- 1) считаете ли Вы ученичество эффективным методом обучения персонала?
- 2) по вашему мнению, нужно ли выплачивать компенсацию за обучение в случае увольнения?
- 3) как Вы считаете, все ли уважительные причины увольнения до истечения срока отработки после обучения регламентируются законом?

Результаты опроса представлены на рис. 1, 2 и 3.



Рис. 1. Мнение респондентов по поводу того, является ли ученичество эффективным методом обучения

По данным рис. 1 можно сделать вывод, что большинство опрошенных считает ученичество эффективным методом обучения. Более того, придя на рабочее место, они сами хотели бы обучаться таким методом.

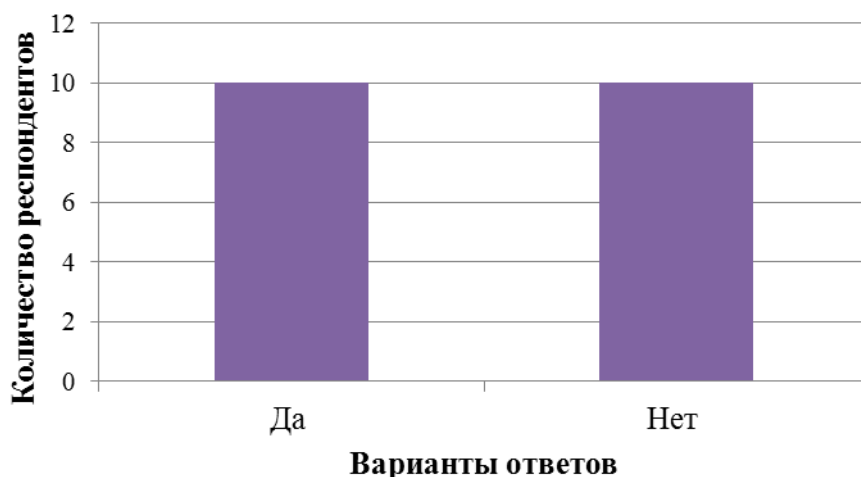


Рис. 2. Мнение респондентов по поводу того, нужно ли оплачивать компенсацию за обучение в случае увольнения

Мнение опрошиваемых по данному вопросу разделилось. Половина респондентов считает, что расходы на обучение должны быть возмещены работником, т.к. в процесс обучения были вложены как денежные средства, так и силы людей (организация обучения, оплата стипендии и другие расходы организации по проведению ученичества) Вторая половина опрошенных считает, что обучение персонала – обязанность организации, которая заинтересована в высококвалифицированных кадрах.



Рис. 3. Мнение респондентов по поводу того, все ли уважительные причины при увольнении регламентируются законом

Из рис. 3 видно: большинство опрошенных считает, что уважительных причин в официальном перечне недостаточно.

Мы считаем, что также уважительными причинами могут быть следующие:

- острая необходимость переезда на постоянное место жительства в другой город;
- необходимость увольнения по состоянию здоровья;
- тяжелое материальное положение работника;
- ухудшение положения организации;
- ненадлежащая реализация процесса обучения.

Конечно, спор по поводу причины увольнения сотрудника и его отказа возместить расходы работодателю в каждом отдельном случае решается с учетом обстоятельств.

Если такие особые случаи будут заранее определены в ученическом договоре, а перечень будет доведен до работника, то и споров по поводу возмещения расходов после окончания ученического договора будет в разы меньше.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019г.) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
2. Дивеева Н.И., Новикова Ю.А. О некоторых проблемах, возникающих при возмещении работником затрат, понесенных работодателем на его обучение // Трудовое право в России и за рубежом. – 2015. – № 3. – С. 24–27.
3. Нюансы при заключении ученического договора. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.audit-it.ru/articles/personnel/a110/959656.html>, свободный (дата обращения: 14.10.19).
3. Слепокурова Е.Н. Возмещение затрат, связанных с обучением работника. Защищаем интересы работодателя // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

УДК 349.2

КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАБОТНИКОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ

Е.В. Дадаян, канд. юрид. наук

А.Н. Сторожева, канд. юрид. наук

Красноярский государственный аграрный университет
г. Красноярск, Россия

В настоящей статье авторами раскрываются вопросы определения квалификационных характеристик по профессиональным стандартам. Профессиональный стандарт следует представлять, как характеристику квалификации, которая нужна работнику (специалисту) для осуществления конкретного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции (трудовых действий).

Ключевые слова: профессиональный стандарт, квалификационный уровень, образование, опыт, квалификационные характеристики, работник, обобщенная трудовая функция, трудовая функция.

Постановление Правительства Российской Федерации от 03.07.2016 № 584 предусматривает организацию системной работы по внедрению профессиональных стандартов, и учитывает категории юридических лиц, для которых обязательны профессиональные стандарты [1]. Полагаем, что сами профессиональные стандарты, раскрывающие функционал профессий через призму трудовых функций (трудовые действия, необходимые умения, необходимые знания) полезны и актуальны для любого работодателя любой формы собственности в части не только оптимизации структуры организации, но и обновления кадрового потенциала.

Таким образом, профессиональный стандарт следует представлять как характеристику квалификации, которая нужна работнику (специалисту) для осуществления конкретного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции (трудовых действий – ч. 2 ст. 195.1 Трудового кодекса Российской Федерации (далее ТК РФ)) [2]. В свою очередь потребности работодателя основываются на квалификационных характеристиках (образование, опыт), определенных в конкретном профессиональном стандарте.

Хочется отметить, что независимо от наличия или отсутствия профессионального стандарта на определенный вид деятельности, работодатель уже при приеме на работу дает оценку соответствия работника квалификационным требованиям. Под квалификационными характеристиками в профессиональном стандарте понимается требование к образованию и опыту работы, а также другие характеристики. Попробуем разобраться с данными понятиями.

Требование к образованию. Профессиональный стандарт предусматривает для каждой обобщенной трудовой функции свои квалификационные уровни [1]. Основными путями достижения квалификационного уровня является наличие соответствующего образования и опыта работы. Обратим внимание, что уровни квалификации определяют требования к умениям, знаниям, в зависимости от полномочий и ответственности работника, а также указывают, как и какими путями можно достичь того или иного уровня квалификации. К примеру, чтобы выполнять трудовые функции инженера по лесопользованию, относящиеся к 6 квалификационному уровню, необходимо иметь высшее образование бакалавриат [3]. Здесь может возникнуть вопрос о том, должно ли это образование быть профильным или нет. Для определения профильности в профессиональ-

ном стандарте в разделе дополнительные характеристики обобщенной трудовой функции может быть ссылка на ОКСО [4]. Если такая ссылка есть, то уровень образования и направление подготовки должны соответствовать ОКСО. Если же в профессиональном стандарте отсутствует указание на ОКСО, то должен быть выдержан уровень образования (высшее, среднее профессиональное), а направление подготовки (направленность реализуемой программы) может быть любое.

Далее в профессиональном стандарте в числе квалификационных характеристик указывается опыт работы. Важно: опыт не следует отождествлять со стажем. Можно иметь солидный стаж работы, но не обладать необходимым опытом, а именно определенными знаниями, умениями и другими характеристиками, позволяющими выполнять трудовые действия, входящие в трудовые функции для каждого квалификационного уровня. Следует отметить, что Минтруд РФ разъяснил: лица, не имеющие специальной подготовки или стажа работы, но обладающие достаточным практическим опытом и выполняющие качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационной комиссии организации (предприятия) назначаются на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы [5].

Таким образом, если квалификация конкретного работника не соответствует требованиям к образованию и обучению, установленным соответствующим профессиональным стандартом, то работодатель должен четко понимать, какие ему необходимо совершить действия по преодолению такого несоответствия.

Кроме того, согласно ст. 64 ТК РФ, при принятии решения о приеме на работу работодатель проводит оценку соответствия работника деловым качествам. В связи с этим в качестве одного из оснований отказа в приеме на работу может быть несоответствие работника таким качествам. Так, Верховный суд РФ разъяснил, что деловые качества представляют собой профессионально-квалификационные и личностные характеристики, которые необходимы работнику для выполнения трудовой функции [6].

Например, к другим характеристикам могут относиться:

- ответственность, исполнительность, позитивный взгляд на перспективу жизнедеятельности семей с детьми;
- готовность постоянно совершенствовать свои умения и навыки, направленные на повышение качества и эффективности работы [7].

Хочется обратить внимание, что несмотря на профессиональный стандарт, работодатель имеет право устанавливать дополнительные требования к

квалификации работника с учетом вида деятельности и специфики деятельности организации (например, знание иностранного языка). Профессиональный стандарт в этом случае устанавливает только необходимый минимальный порог требований.

Таким образом, профессиональные стандарты представляют собой комплексный современный универсальный инструмент для определения квалификационного минимума работника и служат методической основой для формирования должностных инструкций, закрепления трудовых функций, аттестации сотрудников. Поэтому понимание основ профессионального стандарта, умение анализировать и сопоставлять закрепленные в профессиональном стандарте требования к квалификации, знания и умения, является элементом «профессиональной грамотности» специалиста, позволяющим своевременно реагировать на запросы рынка труда, профессионально развиваться с учетом этих тенденций и осуществлять свой карьерный рост.

Список литературы

1. Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности: постановление Правительства Российской Федерации от 03.07.2016 № 584 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Трудовой кодекс Российской Федерации: ФЗ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Об утверждении профессионального стандарта «Инженер по лесопользованию»: приказ Минтруда России от 30.08.2018 № 566н // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Общероссийский классификатор специальностей по образованию (принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2007-ст) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении Порядка применения Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих: постановление Минтруда РФ от 09.02.2004 № 9 (ред. от 25.10.2010) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда РФ от 17.03.2004 № 2 (ред. от 24.11.2015) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по работе с семьей»: приказ Минтруда России от 18.11.2013 № 683н // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ

Н.А. Доценко, обучающийся

Научный руководитель М.В. Чельцов, канд. пед. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации

г. Новосибирск, Россия

Медицинская помощь является важным компонентом деятельности государства. В статье предпринята попытка анализа текущего обязательного медицинского страхования граждан Российской Федерации и перспективы его дальнейшего развития.

Ключевые слова: обязательное медицинское страхование, страховой полис, фонды медицинского страхования, финансирование медицинской помощи.

Обязательное медицинское страхование (далее – ОМС) – это система, разработанная для обеспечения конституционных прав граждан на бесплатное медицинское обслуживание.

Статья 41 Конституции РФ гласит:

– каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно;

– в Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения;

– сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом [1].

ОМС является одним из общегосударственных общеобязательных видов социального страхования для граждан Российской Федерации. Для реализации системы ОМС применяется комплекс правовых, экономических и организационных мер. Данные меры обеспечивают застрахованных лиц надлежащим качеством, временным периодом, а также бесплатным предоставлением им медицинских услуг (когда происходит страховой случай). Эта помощь будет оказываться за счет ОМС в соответствии с условиями, установленными на территории РФ или базовым планом медицинского страхования.

Вместе с Федеральным фондом ОМС были также созданы соответствующие территориальные фонды в каждом субъекте Российской Федерации. Эти

организации реализуют национальные политики в области обязательного медицинского страхования на региональном уровне и координируют работу всех медицинских и страховых организаций в Российской Федерации, которые являются частью системы обязательного медицинского страхования.

Согласно принципам обязательного медицинского страхования в рамках базового и регионального планов, если происходит страховой случай, бесплатная медицинская помощь предоставляется за счет бесплатного медицинского страхования, а Соблюдение стабильности финансовой системы обязательного медицинского страхования основано на эквивалентности страхового обеспечения и средств ОМС. Также застрахованный обязан уплатить взнос в установленном размере. Государство гарантирует застрахованному лицу, что его права будут соблюдаться независимо от финансового состояния страховщика.

В соответствии с положениями статьи 41 Конституции Российской Федерации создана система обязательного медицинского страхования для обеспечения конституционных прав граждан на бесплатное медицинское обслуживание.

Медицинское страхование – это форма социальной защиты интересов людей.

Важнейшим нормативным правовым актом, регулирующим обязательное медицинское страхование, является закон РФ «Обязательное медицинское страхование в Российской Федерации» (далее – Закон) от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ [3].

Закон устанавливает правовые, экономические и организационные основы государственного медицинского страхования в Российской Федерации, определяя средства обязательного медицинского страхования в качестве одного из источников финансирования медицинских учреждений и закладывая основы модели страховой системы финансирования здравоохранения в стране.

Обязательное медицинское страхование является неотъемлемой частью государственного социального страхования и предоставляет всем гражданам Российской Федерации равные возможности для получения определенного уровня лекарственной и медицинской помощи, а расходы и обязательства по этим лекарственным и медицинским услугам должны соответствовать плану обязательного медицинского страхования.

Так же в ст. 19 федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» устанавливаются права на медицинскую помощь:

- каждый имеет право на медицинскую помощь;
- каждый имеет право на медицинскую помощь в гарантированном объеме, оказываемую без взимания платы в соответствии с программой государ-

ственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, а также на получение платных медицинских услуг и иных услуг, в том числе в соответствии с договором добровольного медицинского страхования;

– право на медицинскую помощь иностранных граждан, проживающих и пребывающих на территории Российской Федерации, устанавливается законодательством Российской Федерации и соответствующими международными договорами Российской Федерации. Лица без гражданства, постоянно проживающие в Российской Федерации, пользуются правом на медицинскую помощь наравне с гражданами Российской Федерации, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации;

– порядок оказания медицинской помощи иностранным гражданам определяется Правительством Российской Федерации;

– пациент имеет право на выбор врача и выбор медицинской организации в соответствии с настоящим Федеральным законом; профилактику, диагностику, лечение, медицинскую реабилитацию в медицинских организациях в условиях, соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям; получение консультаций врачей-специалистов; облегчение боли, связанной с заболеванием, состоянием и (или) медицинским вмешательством, методами и лекарственными препаратами, в том числе наркотическими лекарственными препаратами и психотропными лекарственными препаратами.

Также пациент имеет право на получение информации о своих правах и обязанностях, состоянии своего здоровья; на выбор лиц, которым в интересах пациента может быть передана информация о состоянии его здоровья; получение лечебного питания в случае нахождения пациента на лечении в стационарных условиях; защиту сведений, составляющих врачебную тайну; отказ от медицинского вмешательства; возмещение вреда, причиненного здоровью при оказании ему медицинской помощи; допуск к нему адвоката или законного представителя для защиты своих прав; допуск к нему священнослужителя, а в случае нахождения пациента на лечении в стационарных условиях – на предоставление условий для отправления религиозных обрядов, проведение которых возможно в стационарных условиях, в том числе на предоставление отдельного помещения, если это не нарушает внутренний распорядок медицинской организации [2].

В качестве субъектов и участников обязательного медицинского страхования Закон определяет: застрахованных лиц, страхователей, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, территориальные фонды, организации медицинского страхования и медицинские организации.

Система обязательного медицинского страхования основана на принципе «общественной солидарности»: когда богатые платят за бедных, здоровые платят за заболевших. Обязательное медицинское страхование основано на стабильности источника финансирования здравоохранения за счет целевого взноса. Медицинская помощь по такой системе должна оплачиваться в зависимости от объема и качества выполненных работ. В то же время необходимо следить за целевым использованием средств. Такой подход позволит рационализировать инфраструктуру системы здравоохранения и повысить эффективность использования ресурсов.

В настоящее время реализация государственной политики в области обязательного медицинского страхования, помимо Федерального фонда обязательного медицинского страхования, осуществляется 86 территориальными фондами обязательного медицинского страхования.

В 2018 году по всей Российской Федерации система обязательного медицинского страхования получила страховые взносы на одного застрахованного в размере 12 722,4 руб., что на 1081,4 руб. (9,3 %) больше, чем в 2017 году. При этом страховые взносы по обязательному медицинскому страхованию получены за 1 работника, застрахованного по обязательному медицинскому страхованию, на сумму 19 544,1 руб., что на 1802,5 руб. (10,2 %) больше, чем в 2017 году, и за одного неработающего – 7789,1 руб., что на 532,3 руб. (7,3 %) больше, чем в 2017 году.

Основная доля в структуре поступлений средств обязательного медицинского страхования в организации медицинского страхования перечисляется территориальными фондами обязательного медицинского страхования для оплаты медицинской помощи в соответствии с договором о финансовой поддержке обязательного медицинского страхования. На эти цели в 2018 году было получено 1784,0 млрд рублей (что на 19,4 % больше, чем в 2017 году) или 95,4 % от общей суммы полученных средств. 18,1 млрд рублей (1,0 %) за ведение дела СМО.

Исходя из вышеизложенного, хочется надеяться, что предложения Минфина по пополнению средств обязательного медицинского страхования будут способствовать улучшению показателей всей системы обязательного медицинского страхования в РФ.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993 г.
2. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СЗ РФ. – 2011.

3. Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 29.11.2010 г. № 326-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. – 2010.

УДК 349.3

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

А.А. Егораева, обучающийся

Научные руководители: В.А. Терещенко, доцент

Е.В. Вихарева, преподаватель

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье исследуется правовой статус детей-инвалидов в контексте его закрепления в российском законодательстве, анализируется статистика роста численности детей-инвалидов как основание возрастающей необходимости применения мер по государственной поддержке детей-инвалидов, а также вопросы реализации конституционных норм, гарантирующих обеспечение детей-инвалидов на государственном уровне.

Ключевые слова: защита прав детей-инвалидов, численность детей-инвалидов, социальное обеспечение, механизм правовой защиты, конституционные нормы.

Латинское слово *invalidus* переводится как слабый, немощный, именно от него произошло понятие «инвалидность», включающее: 1) наличие различных нарушений в функциях организма физического лица, ограничивающих его активность и возможность участвовать в общественной жизни; 2) понятие, определяющее правовой статус лица, имеющего стойкое нарушение функций организма вследствие травмы, заболевания или дефектов, и требующего его государственной социальной помощи и защиты.

Инвалиды составляют одну из самых многочисленных, наиболее уязвимых социальных групп населения в мире, и Россия не является исключением. Согласно «Всемирному докладу об инвалидности» Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) около 785 млн человек в возрасте от 15 лет и старше (15,6 %) живут с инвалидностью. Согласно статистическим исследованиям и «Докладу о глобальном бремени болезней» ВОЗ, детская инвалидность в возрасте от рождения до 14 лет составляет 95 млн (5,1 %) человек, из которых 13 млн (0,7 %), имеют «тяжелую форму инвалидности» [10].

Согласно статистике федеральной государственной информационной системы «Федеральный реестр инвалидов», каждый год в России число детей с

ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) значительно возрастает. В 2017 г. в России насчитывалось 4,5 % детей с ограниченными возможностями здоровья (детей-инвалидов – 580 тысяч, детей с ОВЗ – 751 тысяча). На ноябрь 2019 г. доля численности детей-инвалидов от общего числа инвалидов в России возросла до 5,4 %. Абсолютно здоровыми можно считать не более 10 % детей дошкольного возраста и 4 % детей подросткового возраста [11].

Постановлением ЦК КПСС, Совмина СССР от 26.09.1967 № 888 «О мероприятиях по дальнейшему повышению благосостояния советского народа» были впервые закреплены материальные формы поддержки в виде пособий инвалидам с детства I и II групп, достигшим 16 лет [9].

В целях законодательного закрепления статуса и обеспечения прав детей-инвалидов было принято значительное количество международных актов, большинство которых были ратифицированы СССР, а впоследствии, в порядке правопреемства, права и принятые обязательства перешли к Российской Федерации в качестве реализации основного принципа международного права – добросовестного выполнения международных обязательств.

Руководствуясь постановлением Правительства РФ от 20.02.2006 № 95 (ред. от 10.08.2016) «О порядке и условиях признания лица инвалидом» и Приказом Минтруда России от 17.12.2015 № 1024н «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан» статус инвалида и категорию ребенок-инвалид по месту его жительства устанавливает медико-социальная экспертиза в бюро. Заболевания, дефекты, необратимые морфологические изменения, нарушения функций органов и систем организма, при которых группа инвалидности без указания срока переосвидетельствования (категория «ребенок-инвалид» до достижения гражданском возрасте 18 лет) устанавливается гражданам не позднее 2 лет после первичного признания инвалидом [6].

В современной России конституционными нормами закреплены общепринятые международные нормы, наделяющие инвалидов отдельным конституционно-правовым статусом.

Публичность и открытость информации в современном российском обществе о наличии детей-инвалидов кардинально изменило отношение к ним. Государство реализует широкий спектр мер социальной защиты, поступательно формирует доступную для инвалидов среду. Оно всеми силами поддерживает незащищённые слои населения, в том числе детей-инвалидов, оказывает материальную и нематериальную помощь, а также обеспечивает права и обязанности граждан с ОВЗ.

Право на образование является одним из основных конституционных принципов, в том числе и для инвалидов.

Согласно Конституции РФ, государство обеспечивает доступность и бесплатность дошкольного, полного общего среднего, профессионально-технического, высшего образования в государственных и коммунальных учебных заведениях; развитие дошкольного, полного общего среднего, внешкольного, профессионально-технического, высшего и последиplomного образования разных форм обучения; предоставление государственных стипендий и льгот ученикам и студентам [1].

Федеральным законом РФ «Об основах социальной защищенности инвалидов» закреплены условия реализации права на образование, а именно: при невозможности обучения детей-инвалидов по основным общеобразовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, органы, осуществляющие управление в сфере образования, с согласия родителей (законных представителей) детей-инвалидов, обеспечивают организацию обучения детей-инвалидов по основным общеобразовательным программам на дому [4].

К основным правам и свободам инвалидов относятся установленные ст. 29 Конституции РФ свобода передвижения, свобода мысли и слова, свобода мировоззрения и вероисповедания, и гарантированные ст. 44 Конституции РФ свобода литературного, художественного, научного и технического творчества и др. [1].

Указанные свободы и гарантии упомянуты также в Конвенции ООН о правах инвалидов. Так, свобода передвижения и выбора места жительства предусматривает возможность инвалидов наравне с другими гражданами иметь право свободно покинуть любую страну; не лишаться произвольно или по причине инвалидности права на въезд в страну [2].

Свобода выражения мнения и убеждений и доступ к информации обеспечивает возможность инвалидам свободное выражение собственного мнения и убеждений, а также поиска, получения и распространения информации и идей наравне с другими, пользуясь по своему выбору всеми формами общения.

Свобода самостоятельного выбора образа жизни и деятельности позволяет инвалидам исходя из внутренних убеждений придерживаться определенного мировоззрения и вероисповедания, реализовывать литературный, художественный, научный и другой потенциал и способности. Защита государством этих прав и свобод инвалидов является обязательным конституционным условием в абсолютном большинстве стран мира.

Реализация декларированного Конституцией РФ права на свободное покидание любой страны невозможна вследствие несоизмеримости фактических затрат, связанных с поездкой за пределы страны и размером пенсии, выплачиваемой детям-инвалидам. Так, в Новосибирской области социальная пенсия в 2019 г. составила 12 681,09 рублей, ежемесячная денежная выплата 1580,20 рублей, а при условии полного отказа от набора социальных услуг 2701,62 рублей. Размер указанных денежных выплат невелик при условии затратного бремени содержания ребенка-инвалида, и как следствие, перемещение в другое государство, в том числе для совершения остро необходимых операций или обследований практически невозможно.

Чаще всего, дети-инвалиды находятся на попечении у своих родителей, что не позволяет одному из них осуществлять трудовую деятельность. В связи с этим встает вопрос о материальном обеспечении такой семьи. Затраты на медикаменты, а также другие услуги поддержания больного ребенка, зачастую гораздо выше пенсии, выплачиваемой государством детям-инвалидам. Возникает проблема: как заработать требуемую сумму денег для перелета другую страну?

Правительству РФ необходимо обратить внимание на сумму пенсий и пособий, выплачиваемых детям-инвалидам. Социальные программы, поддерживающие детей-инвалидов, оказывают частичное обеспечение прав и свобод гражданина с ОВЗ, а также ставят под сомнение перспективность проводимых современных реформ.

Рекомендуется к принятию ряд реформ, направленных на социальное обеспечение детей-инвалидов, а именно – на улучшение качества их жизни. По результатам анализа федерального законодательства, статистических данных, считаем, что назрела необходимость внесения изменений в действующее законодательство в части реализации конституционных прав детей-инвалидов. Указанные изменения возможны при осуществлении следующих мер:

- увеличения размера ежемесячной денежной выплаты детям-инвалидам;
- создания для детей-инвалидов комплексных специализированных, оборудованных высокотехнологическим оборудованием медицинских центров в каждом субъекте Федерации и городах федерального значения;
- обеспечения на бесплатной основе для осуществления обследования или лечения проезд за пределы страны детей-инвалидов и одного сопровождающего родителя или законного представителя, при условии отсутствия возможности получения идентичного обследования или лечения в Российской Федерации;

– создания в каждом субъекте Федерации и городах федерального значения образовательных специализированных учреждений различного уровня образования, направленных на получение профессионального образования, а также на социализацию и профессиональную адаптацию детей-инвалидов в обществе.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31, ст. 4398.

2. Конвенция о правах инвалидов: принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года // Бюллетень международных договоров. – 2013. – № 7. – С. 45–67.

3. Конвенция о правах ребенка: одобрена ГА ООН 20 ноября 1989 г. Ратифицирована СССР 13 июня 1989 г. // Ведомости СССР. – 1990. – № 45.

4. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // Российская газета. – 1995. – № 234.

5. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Российская газета. – 998. – № 147.

6. О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ (ред. от 01.10.2019) // Парламентская газета. – 2001. – № 238–239.

7. О порядке и условиях признания лица инвалидом: постановление Правительства РФ от 20.02.2006 № 95 (ред. от 14.11.2019) // Российская газета. – 2006. – № 40.

8. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 // Российская газета. – 2003. – № 244.

9. О мероприятиях по дальнейшему повышению благосостояния советского народа: постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 26.09.1967 № 888 // СП СССР. – 1967. – № 23, ст. 161.

10. Всемирный доклад об инвалидности // Всемирная организация здравоохранения 2011 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/report/ru/ (дата обращения: 25.11.2019 г.).

11. Федеральная государственная информационная система «Федеральный реестр инвалидов» [Электронный ресурс]. – URL: <https://sfri.ru/analitika/chislennost/chislennost-detei?territory=1> (дата обращения: 24.11.2019 г.).

МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ

Н.А. Зенков, обучающийся

Научный руководитель М.Г. Чельцова, канд. пед. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В данной статье рассматриваются проблемы социальной поддержки многодетных семей, а также способы их преодоления государством. Актуальны как теоретические проблемы, связанные с многодетной семьей, так и практические вопросы социальной работы с этими семьями.

Ключевые слова: многодетная семья, единовременное пособие, ежемесячное пособие.

Для начала рассмотрим понятие многодетной семьи. Многодетная семья – это семья, в которой есть три и более несовершеннолетних ребёнка (в том числе усыновлённые, пасынки и падчерицы) в возрасте до 16 лет или в возрасте до 18 лет, если они обучаются в общеобразовательном учреждении.

Поддержка многодетных семей является крайне важной задачей для современного российского государства, но несмотря на это существуют проблемы с обеспечением многодетных семей.

Особая проблема многодетных семей – жильё. Уровень благоустройства жилья многодетных семей часто довольно низкий, оно непригодно для проживания семьи с большим количеством детей. Более половины многодетных семей испытывает значительные проблемы с жильём (несоответствующее установленным нормам либо аварийное, требующее срочного ремонта). Примерно 60 % многодетных семей проживают в жильё «без удобств» – это жильё, в котором нет центрального отопления или водопровода, канализации или горячего водоснабжения или же всего перечисленного. В сельской местности доля такого жилья достигает 80 %.

Проведённое исследование Росстата говорит о том, что более четверти российских многодетных семей имеют сложности с приобретением одежды и оплатой услуг ЖКХ.

Преыдушие исследования Росстата свидетельствовали, что 35,4 % семей не могут позволить себе купить даже две пары подходящей по сезону обуви каждому из членов семьи. Кроме того, огромное количество семей – 80 % – не могут обеспечить себя необходимым минимумом товаров, не выходя при этом за рамки семейного бюджета.

Из вышеперечисленного вытекает следующая проблема: многодетные семьи, как правило, имеют низкий среднемесячный доход на одного члена семьи. В структуре доходов пособия на детей хотя и дают прибавку к семейному бюджету, но все равно довольно низкие. Из-за роста цен возможности удовлетворения потребностей крайне ограничены. Имеется дефицит в предметах первой необходимости. Бюджета таких семей не хватает для получения образования, культурного и спортивного развития детей, музыкально-художественного образования и даже на летний отдых.

Какие на данный момент существуют в Российской Федерации меры по поддержке многодетных семей? Они установлены в Указе Президента Российской Федерации «О мерах по социальной поддержке многодетных семей», а также в ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей». К этим мерам относятся:

– единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинское учреждение в ранние сроки беременности (до 12 недель), оно составляет 655,49 рублей. Помимо пособий по беременности и родам, предоставляется единовременное пособие следующим категориям женщин: женщины, подлежащие обязательному социальному страхованию в связи с материнством (работающие по трудовому договору), безработные женщины, женщины, обучающиеся по очной форме обучения, женщины, проходящие военную службу по контракту. Единовременное пособие по беременности и родам назначается и выплачивается на основании представленной справки из женской консультации либо другого медицинского учреждения, поставившего женщину на учет в ранние сроки беременности. Данное пособие назначается и выплачивается вместе с пособием по беременности и родам, если свидетельство о постановке на учет в ранние сроки беременности представляется вместе с документами, необходимыми для назначения и выплаты пособия по беременности и родам.

– единовременное пособие при рождении ребенка – 17 479,73 рублей. Единовременное пособие при рождении выплачивается по месту работы (если получатель работает) или по месту жительства учреждением ФСС (для не занятых граждан, а также студентов). Если один из супругов работает, а второй не работает, пособие получает работающий.

– ежемесячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет: 3277,25 по уходу за первым ребёнком, 6554,89 по уходу за вторым ребёнком и последующими. Пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет в 2019 году выплачивается лицам, которые осуществляют уход за ребенком во время одноименного отпуска. Стоит обратить внимание на то, что отпуск предоставляется до достижения ребенком трех лет, а пособие выплачивается лишь до полутора.

Также до достижения ребенком трех лет выплачивается ежемесячная компенсация в размере 50 рублей.

Семьи, воспитывающие трёх и более детей, обладают правом на получение земельного участка. В среднем по регионам минимальный размер предоставляемого участка не менее 6–10 соток, а максимальный – 15 соток. Если в семье родился третий ребёнок, для реализации льготы по безвозмездному приобретению прав на земельный участок следует осуществить следующие действия:

- обратиться в местный орган власти, уполномоченный на распределение земель;
- подать обязательный пакет документов, в том числе свидетельство о рождении и паспорт;
- оформить кадастровую документацию на участок;
- получить акт главы местного органа власти о безвозмездной передаче земельного участка;
- зарегистрировать право собственности в органах Росреестра.

Дополнительные условия: если граждане уже владели на законном основании землей (например, на условиях аренды), они смогут переоформить права на существующий участок или обратиться за выделением нового надела. Если на момент рождения третьего ребёнка во владении отсутствовала земля, процесс реализации преференций будет включать в себя формирование нового участка и закрепление на него прав.

Также необходимо подтвердить существование брачных отношений между гражданами, кроме случаев, когда несовершеннолетних воспитывает только один родитель.

Альтернативной мерой является предоставление семье, с её согласия, жилого помещения.

При рождении третьего ребёнка и до достижения им возраста трёх лет предоставляются ежемесячные денежные выплаты.

Кроме федерального законодательства, определяющего меры социальной поддержки, субъектами российской федерации разработаны и утверждены региональные меры социальной поддержки. На территории Новосибирской области действуют следующие меры:

- приоритетное предоставление мест в имеющих государственную аккредитацию государственных образовательных организациях высшего образования Новосибирской области или государственных профессиональных образовательных организациях Новосибирской области для детей из многодетных семей, сдавших единый государственный экзамен, при прочих равных условиях;

– первоочередное предоставление мест в дошкольных образовательных организациях Новосибирской области;

– компенсация расходов на оплату коммунальных услуг в размере 30 % (для многодетных семей, имеющих пять и более детей, компенсация в размере 50 %) платы коммунальных услуг за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления), но не более 30 % (для многодетных семей, имеющих пять и более детей, не более 50 %) от суммы размеров регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг, установленного Губернатором Новосибирской области, приходящегося на каждого члена многодетной семьи;

– предоставление права проезда без взимания платы по муниципальным и межмуниципальным маршрутам, а также по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам в объеме, установленном Правительством Новосибирской области для детей, обучающихся в образовательных организациях всех типов на основании специального месячного проездного билета.

В заключение хотелось бы отметить, что государство разрабатывает направления помощи многодетным семьям, а также защищает интересы материнства и детства. Для государства крайне важно поддерживать такие семьи, потому что в них работающим, как правило, является лишь один родитель, который редко может полностью обеспечить всем необходимым свою семью, второй же занимается воспитанием детей.

Список литературы

1. О мерах по социальной поддержке многодетных семей: указ Президента РФ от 05.05.1992 № 431 (ред. от 25.02.2003) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

2. О государственных пособиях гражданам, имеющим детей: федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ (ред. от 02.07.2013, с изм. от 06.04.2015) // СЗ РФ. – 1995. – № 21–Ст. 1929; № 48. – Ст. 4566.

3. О социальной поддержке многодетных семей на территории Новосибирской области: закон Новосибирской области от 06.10.2010 № 533-ОЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

4. Об утверждении Порядка первоочередного предоставления мест в областных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования Новосибирской области для детей из многодетных семей, сдавших единый государственный экзамен, при прочих равных условиях: постановление Правительства Новосибирской области от 10.09.2012 № 412-п // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5. О порядке обеспечения гарантий по обеспечению местами в дошкольных образовательных организациях: Постановление Правительства Новосибирской области от 24.02.2014 № 80-п // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

6. Голубева Л.Ф. Проблемы организации социальной защиты многодетных семей и пути их решения [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-organizatsii-sotsialnoy-zaschity-mnogodetnyh-semey-i-puti-ih-resheniya> (дата обращения: 22.10.2019).

7. Данные Росстата о положении многодетных семей [Электронный ресурс]. – <https://www.gazeta.ru/business/2019/08/23/12596107.shtml> (дата обращения: 22.10.2019).

УДК 349.3

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ДЕТЯМ-СИРОТАМ И ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, А ТАКЖЕ ЛИЦАМ ИЗ ЧИСЛА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, КАК МЕРА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Л.Р. Кибанова, ст. преподаватель

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

Проведен анализ действующего законодательства, правоприменительной и судебной практики по вопросу реализации такой меры социальной поддержки как предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей на современном этапе.

Ключевые слова: дополнительные гарантии, жилые помещения, дети-сироты.

В соответствии со ст. 7 Конституции РФ Российская Федерация является социальным государством. Семья, материнство и детство находятся под его защитой (ст. 39 Конституции РФ). Забота о детях, оставшихся без попечения родителей, предоставление дополнительных гарантий по социальной поддержке таким гражданам является одной из задач социального государства.

Федеральным законом № 159-ФЗ от 21.12.1996 г. (в ред. от 25.12.2018 г) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей» (ст. 8) предусмотрены гарантии прав на имущество и жилое помещение. Нормы данного закона направлены, в том числе, и на реализацию жилищных прав граждан, закрепленных Конституцией РФ (ст. 40).

До внесения изменений в Жилищный Кодекс РФ в 2012 году (см. ФЗ от 29.02.2012 г № 15-ФЗ) жилые помещения предоставлялись лицам из числа детей-сирот и приравненных к ним во внеочередном порядке по договору социального найма. С 01.01.2013 года действует иной порядок: жилые помещения предоставляются из специализированного жилищного фонда (ст. 92 ЖК РФ), жилые помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей выделены в отдельный вид жилых помещений специализированного жилищного фонда [5].

Правоведами высказывались разные мнения по поводу целесообразности и эффективности нововведений. Так, М.Н. Рахвалова отмечала, что «рассмотренные изменения и дополнения в Жилищный кодекс РФ являются не до конца продуманными, не соотнесенными с другими действующими нормативными актами, что вызовет сложности при правоприменении» [2]. И, как показала практика, опасения автора были не напрасны.

Е. Неганова, рассматривая новеллы в законодательстве с позиции защиты жилищных прав лиц данной категории, отмечала ряд обстоятельств, способствующих улучшению ситуации [1].

Изменения коснулись не только жилищного законодательства, но и законодательства о социальном обеспечении, так ст. 8 федерального закона от 21.12.1996 г. №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» была изложена в новой редакции [4].

В чем же заключалась суть изменений? Конкретизирован круг лиц, имеющих право на получение жилого помещения. Гарантии предоставляются лишь тем лицам, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения, собственниками жилых помещений. Представляется, что в силу прямого толкования закона, лица данной категории, являющиеся членами семьи собственника жилого помещения (например, супругом), обладают правом на получение жилого помещения. В качестве примера можно привести Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 02.10.2018 № 41-КГ18-36 [8]. Судебной коллегией был сделан следующий вывод: то обстоятельство, что истец проживает в квартире сестры, собственником которой она является, и имеет право пользования данным жилым помещением как член ее семьи, не является основанием к отказу в предоставлении ему жилого помещения из специализированного жилищного фонда и вывод суда апелляци-

онной инстанции не основан на законе, судом не были учтены положения ст. 8 федерального закона от 21.12.1996 г. №159-ФЗ [4].

Также, на наш взгляд, не может быть отказано в постановке на учет и предоставлении жилого помещения одному из лиц, из числа детей-сирот и детей-оставшихся без попечения родителей, если они создали семью и состоят в браке между собой, в таком случае каждый из них обладает правом на получение жилого помещения.

Правом наделены также граждане, хотя и являющиеся нанимателями жилых помещений по договору социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения, либо собственниками жилого помещения, но проживание в ранее занимаемых помещениях признается невозможным органом исполнительной власти субъекта, на территории которого находится место жительства таких лиц.

Обстоятельства, препятствующие возможности дальнейшего проживания указаны в ст. 8 федерального закона от 21.12.1996 г. №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [4]. Проведя анализ судебной и правоприменительной практики, можно сделать вывод, что далеко не во всех случаях отказ уполномоченных органов в предоставлении жилого помещения по основаниям, названным в ст. 8 является законным. Так, в частности Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда РФ от 17.07.2018 № 5-КГ18-137 [9] было вынесено определение об отмене апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 20 сентября 2017 г., дело направлено на новое апелляционное рассмотрение в Московский городской суд. Из материалов дела следует, что гражданка Н., мать которой была лишена родительских прав, а отец неизвестен, после лишения матери родительских прав продолжала проживать в квартире, принадлежащей на праве собственности ей и ее опекуну (бабушке гражданки Н.), однако в этом же жилом помещении проживает и мать истицы. После достижения возраста 18 лет гражданка Н. обратилась в Управление социальной защиты населения с заявлением об однократном предоставлении ей жилого помещения из специализированного жилищного фонда на том основании, что ее дальнейшее проживание в одной квартире с матерью, лишенной родительских прав невозможно, так как последняя ведет аморальный образ жизни, состоит на учете в наркологическом диспансере с 2003 года с диагнозом «хронический алкоголизм 2 степени», данное заболевание имеет код F10.29 и включено в Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденный постановлением Правительства Рос-

сийской Федерации от 16 июня 2006 г. № 378, действовавшим на момент возникновения спора. Тем не менее решение комиссии по решению жилищных вопросов было отрицательным. Отказ был оспорен, и судом первой инстанции требования удовлетворены, с чем не согласился суд апелляционной инстанции. Судебной коллегией же был сделан следующий вывод: названные выше основания не были рассмотрены судом апелляционной инстанции как самостоятельные, суд исходил из того, что истица обеспечена жилым помещением выше нормы предоставления. Кроме того, Судебной коллегией было отмечено, что действующее законодательство не предусматривает различий в социальных гарантиях у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые проживали с опекунами в закрепленных за ними жилых помещениях или которые проживали в иных жилых помещениях.

Из анализа правоприменительной практики следует вывод – зачастую добиться реализации права на получение жилого помещения возможно лишь при обращении в суд или прокуратуру. Так, в Специальном докладе Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области отмечено, что жилищные права детей-сирот, оказавшихся изначально в сложной жизненной ситуации, нарушаются трижды: сначала самим фактом непредоставления жилого помещения в установленный законом срок, затем неисполнением вступившего в законную силу судебного решения о предоставлении жилого помещения, и невыплатой компенсации арендной платы за наем жилого помещения [3]

Социальные гарантии должны обеспечиваться государством. Обязательства по предоставлению жилых помещений детям-сиротам относятся к расходным обязательствам субъектов РФ, из федерального бюджета предоставляются субсидии на условиях софинансирования, кроме того жилые помещения могут быть предоставлены и из муниципального жилищного фонда, местным бюджетам в этих целях предоставляются субвенции. Однако и этих средств недостаточно для обеспечения жилыми помещениями лиц из числа детей-сирот и приравненных к ним.

Стоит отметить, что на федеральном уровне только в 2019 г. было принято постановление Правительства РФ от 04.04.2019 г № 397, регламентирующее порядок формирования списка лиц из числа детей-сирот и приравненных к ним [6]. Субъектам РФ рекомендовано в трехмесячный срок привести нормативные акты в соответствие.

Распоряжением Правительства РФ от 06.04.2019 № 656-р был утвержден комплекс мер на 2019–2021 годы по предоставлению детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа жилых помещений на 2019–2021годы [7]. Меры, предложенные Правительством, состоят в ин-

формационно-аналитических и методических мероприятиях, межведомственных (организационных) мероприятиях, мероприятиях по осуществлению контроля, а также в совершенствовании законодательства. В силу того, что отношения по предоставлению жилых помещений регулируются не только жилищным законодательством, но и законодательством о социальном обеспечении, бюджетным, антимонопольным законодательством (в части осуществления закупок жилых помещений органами исполнительной власти субъекта, муниципальными органами), необходимо предпринять комплексный подход к решению данного вопроса.

На основе анализа нормативных актов, материалов судебной и иной правоприменительной практики очевиден вывод о том, что в последнее время со стороны государства предпринимаются меры по совершенствованию механизма правового регулирования отношений по реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на жилые помещения. Насколько же эффективными и действенными они окажутся – покажет время.

Список литературы

1. Неганова Е. Жилищные права детей-сирот под контролем государства // ЭЖ-Юрист. – 2015. – № 23.
2. Рахвалова М.Н. Решит ли изменение законодательства проблему обеспечения жилыми помещениями детей-сирот? // Семейное и жилищное право. – 2014. – № 5. – С. 42–44.
3. Шалабаева Н.Н. Реализация прав граждан, утративших социальные связи, недееспособных граждан. Актуальные вопросы ресоциализации осужденных // Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области. – Новосибирск: ООО «Принт», 2019. – 68 с.
4. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: ФЗ № 159-ФЗ от 21.12.1996 года (в ред. от 25.12.2018 г) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. Жилищный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. О формировании списка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, исключению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из списка в субъекте Российской Федерации по прежнему месту жительства и включении их в список в субъекте Российской Федерации по новому месту жительства: постановление Правительства РФ от 04.04.2019 г № 397 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. «Об утверждении комплекса мер по предоставлению детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа жилых помещений на

2019–2021 годы: распоряжение Правительства РФ от 06.04.2019 № 656-р // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

8. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 02.10.2018 № 41-КГ18-36 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

9. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 17.07.2018 № 5-КГ18-137 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

УДК 349.3

К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ НАЗНАЧЕНИЯ И ВЫПЛАТ СТРАХОВОЙ ПЕНСИИ ПО СЛУЧАЮ ПОТЕРИ КОРМИЛЬЦА

Я.А. Кирова, ст. преподаватель

Е.Е. Тайлакова, обучающийся

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье рассмотрен порядок назначения и выплаты страховой пенсии по случаю потери кормильца, отражены особенности правового регулирования в данной сфере, выявлены проблемы, связанные с назначением и выплатой страховой пенсии по случаю потери кормильца, предложены пути их решения.

Ключевые слова: страховая пенсия по случаю потери кормильца, кормилец, пенсия, государство, правовое регулирование.

Одна из главных задач государства – обеспечение эффективного функционирования пенсионных систем, которые, в свою очередь, предоставляют защиту категориям граждан, которым особенно необходима социальная поддержка.

В зависимости от того, насколько слаженно функционирует в государстве пенсионная система, зависит и благополучие многих граждан.

К таким категориям граждан, которым необходима помощь, непосредственно относятся лица, которые утратили один из основных источников средств существования в связи с особым фактором – со смертью кормильца.

Значимость данной темы обусловлена тем, что потеря кормильца является одной из причин пенсионного обеспечения граждан. Следует отметить, что демографическая ситуация в настоящее время в России остается сложной, а недостаточная материальная обеспеченность семей, потерявших кормильца – является одной из причин такой ситуации. Для того, чтобы обеспечить членам семьи умершего кормильца материальное благосостояние, государство ввело такое значимое понятие как страховая пенсия по случаю потери кормильца.

Конституция РФ в ст. 39 гарантирует каждому человеку социальное обеспечение, в том числе в случае потери кормильца, и предусматривает, что государственные пенсии устанавливаются законом. Реализуя эти конституционные требования, законодатель принял ряд специальных федеральных законов о пенсиях, предусматривающих условия для их назначения.

Для многих семей вопрос о выплатах страховой пенсии по случаю потери кормильца является актуальным.

В законодательстве под страховой пенсией по случаю потери кормильца понимается ежемесячная денежная выплата, которая производится в пользу нетрудоспособных членов семьи умершего (или отсутствующего безвестно) кормильца, состоявших на его иждивении. Такое обеспечение может быть определено бессрочно, то есть до смерти, но может иметь и более точные сроки выплаты, к примеру, до момента наступления совершеннолетия находящихся на иждивении членов семьи.

Членами семьи умершего кормильца, состоявших на его иждивении, признаются лица, которые:

- 1) находились на полном финансовом обеспечении умершего кормильца;
- 2) утратили постоянный доход (вне зависимости от времени, прошедшего с момента смерти кормильца);
- 3) получали постоянную или периодическую материальную помощь от умершего кормильца.

Список лиц, которые могут оформить и получить средства к существованию в виде данной пенсии, достаточно широк, он закреплен в ст. 10 федерального закона «О страховых пенсиях» [6].

В случае наступления определенных условий, к примеру, устройства на работу, выплата пенсии может быть временно, либо полностью прекращена.

В нашей стране на текущий момент насчитывается более 20 тысяч человек (в основном это дети, которые потеряли одного из родителей или являются круглыми сиротами, а также дети умершей одинокой матери), которые получают данную разновидность пенсии.

Основанием для назначения страховой пенсии по случаю потери кормильца является потеря кормильца либо его безвестное отсутствие.

Как следует из практики Конституционного суда Российской Федерации, граждане в большинстве случаев обращаются в суд не столько из-за суммы пенсионной выплаты, сколько из-за нарушений их прав, которые были допущены в процессе назначения и выплаты пенсии.

Условие, необходимое для возникновения права на пенсию по случаю потери кормильца, является причина смерти данного кормильца. Данное

условие содержалось и в ранее действовавшем законодательстве, однако правовые последствия, непосредственно связанные с ним, в новом пенсионном законодательстве принципиально иные. Федеральный закон «О государственных пенсиях в РФ» с причиной смерти связывал такое условие, как трудовой стаж. В одних случаях он был необходим для возникновения права на данную пенсию, а в других – никакого юридического значения не имел.

Также к проблеме назначения страховой пенсии по случаю потери кормильца можно отнести тот факт, что пенсия устанавливается и выплачивается только нетрудоспособным членам семьи или до исполнения совершеннолетнего возраста. После этой даты выплата пенсии может быть приостановлена или прекращается полностью, ввиду отсутствия справки об учебе на очном отделении. Однако после достижения 23 лет выплата страховой пенсии по случаю потери кормильца прекращается.

Одной из основных задач отделений и территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации, безусловно, является своевременное и качественное установление пенсий.

Размер фиксированной выплаты к страховой пенсии в 2019 году увеличился на 7 % относительно прошлого года. В результате такой индексации с начала 2019 года величина фиксированной выплаты нетрудоспособному члену семьи составляет 2667,09 рублей.

На 2019 год фиксированная сумма к выплате будет равна 2667 рублей 10 копеек. В таком размере будет выплачиваться пенсия детям, которые лишились одного кормильца. Для детей, потерявших обоих родителей и детей матери-одиночки пенсия будет выплачиваться в размере 5334 рубля 19 копеек.

Но, несмотря на увеличение фиксированной выплаты к страховой пенсии по случаю потери кормильца, данная пенсия все же остаётся очень низкой, а в некоторых случаях даже не покрывает величину прожиточного минимума.

Прожиточный минимум в Новосибирской области на 2019 год составляет:

- 1) в сумме на душу населения – 11 211 рублей;
- 2) для пенсионеров – 9033 рублей;
- 3) для детей – 11 539 рублей.

Такой низкий показатель страховой пенсии по случаю потери кормильца обусловлен целым рядом факторов, к которым относятся:

- большое количество пенсионеров;
- невысокий объем рабочей силы;
- рост количества пенсионеров и сокращение трудоспособного населения;
- небольшой индивидуальный пенсионный коэффициент.

Также проблемы в назначении страховой пенсии по случаю потери кормильца обуславливаются низким уровнем пенсионной грамотности населения. В Российской Федерации сложилась острая демографическая ситуация: рождаемость людей резко понизилась, а продолжительность жизни повысилась, поэтому возникают проблемы государственного пенсионного обеспечения, поскольку на каждого трудоспособного гражданина приходится все больше пенсионеров.

Многие люди полагают, что пенсионное обеспечение – это исключительно обязанность государства, соглашаются на получение серых зарплат «в конвертах», что увеличивает численность работодателей, которые уклоняются от выплат страховых взносов в ПФ России. Поэтому необходимо усилить соответствующую информационную работу с населением.

Пенсионная система России претерпела множество реформ. Это связано с двумя факторами – финансовым и демографическим. Финансовые факторы угрожают финансовой обеспеченности пенсионных обязательств государства. Демографический фактор повышает пенсионную нагрузку на работающую часть населения.

Наиболее глобальные изменения начались с 2012 года, когда была предложена политика реформирования пенсионной системы Российской Федерации вплоть до 2030 года. В этой стратегии запланирован поэтапный переход к более совершенной модели пенсионного обеспечения, а его цель – осуществление четкого разграничения страховой и накопительной части пенсионных накоплений.

В настоящее время становится очевидно, что многочисленные реформы, в соответствии с которыми каждый год вводятся новшества, не приносят положительного результата. Правительство РФ принимает определенные меры по ликвидации проблемы недостатка средств, необходимых для обеспечения эффективной работы системы пенсионного обеспечения.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что современное пенсионное обеспечение в России имеет определенные проблемы и недостатки, но при активном участии государства эти проблемы можно решить, а недостатки устранить, в том числе существенно улучшить материальное и социальное положение лиц, потерявших кормильца.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ // Рос. газета. – 1993. – № 237; СЗ РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1: федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 30.08.2018) // СЗ РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.

3. Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. – 27.01.1996. – № 17. – Ст. 63.

4. Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации: федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ (ред. 11.12.2018) // СЗ РФ. – 20.12.2001. – № 238–239.

5. О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. – 20.12.2001. – № 247.

6. О страховых пенсиях: федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // СЗ РФ. – 31.12.2003. – № 296.

УДК 349.3

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ СЕМЬЯМ С ДЕТЬМИ

А.С. Кожевникова, обучающийся

*Научный руководитель М.Г. Чельцова, канд. пед. наук, доцент
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

Рассмотрено несколько основных государственных социальных выплат семьям с детьми, а также дана их сравнительная характеристика.

Ключевые слова: социальное обеспечение, государственная поддержка, семья, семья, имеющая детей, многодетность.

Семья является основной ячейкой общества в любом правовом развитом государстве. Согласно ч. 2 ст. 7 Конституции РФ, государство должно обеспечивать поддержку семьи, материнства, отцовства и детства и иные гарантии социальной защиты. Также имеется прямое указание в ст. 38 о том, что «материнство и детство, семья находятся под защитой государства, забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей, трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях» [1]. Все перечисленные положения находят свое прямое отражение в федеральных законах, но, как часто бывает, возникают некоторые проблемы применения теории на практике.

Кроме того, среди граждан все больше ухудшается положение института брака. По данным Федеральной службы государственной статистики, начиная с 2015 г., процент браков на число разводов составлял 53 %, в 2016 г. – 62 %, в 2017 г. – 58 %, в 2018 г. распалось 68 % браков, на текущее время в 2019 г. эта

цифра составляет 62 %, отсюда следует, что тенденция семей к расторжению брачных уз идет по ломаной траектории на увеличение. Большинство семей на этапе развода уже имеют детей, и как следствие, последние вырастают в неполных семьях, если же отцы не выплачивают алименты, то мать с ребенком представляет собой нуждающийся в материальном обеспечении субъект, которому должно помогать государство, также существуют малообеспеченные семьи. В то же время совершенно противоположной является и другая категория нуждающихся субъектов – это многодетные семьи.

В настоящее время, исходя из законодательства на федеральном уровне, одними из основных норм, регулирующих сферу социального обеспечения семей с детьми являются: федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006 № 256-ФЗ и др. Всего гарантий насчитывается восемь, естественно, существует еще дополнительная поддержка на региональном уровне. Рассмотрим более подробно: из восьми три пособия выплачиваются при родах, два пособия относятся к семьям военных, одно – при передаче ребенка на воспитание в семью, остается два пособия, затрагивающих простые семьи, воспитывающие детей, их мы и рассмотрим более подробно.

Первое – ежемесячное пособие на ребенка до достижения ребенком возраста полутора лет. Данное пособие может получать достаточно широкий круг лиц, обозначенных в ст. 13 ФЗ № 81: это лица (матери, отцы, опекуны, иные родственники), которые фактически осуществляют уход за ребенком, подлежат обязательному социальному страхованию по временной нетрудоспособности, в связи с материнством, уволенные в период отпуска и т.д. Как мы видим, законодатель постарался учесть все возможные случаи необходимого ухода за ребенком.

Размер ежемесячного пособия официально прописан в ст. 15 этого же закона. Из практики можно вывести следующее: женщинам, которые работают официально, ежемесячное пособие на ребенка до 1,5 лет выплачивает работодатель, сумма такого пособия напрямую зависит от заработной платы на момент ухода в декретный отпуск. Размер пособия равен 40 % от зарплаты, но не может превышать 100 % получаемой заработной платы или среднего заработка по региону [5]. Так как в 2019 году МРОТ был повышен до 11 280 рублей, следовательно, также вырос размер и ежемесячного пособия на ребенка – на данный момент оно составляет 26 152 рублей максимально, минимальная же сумма – 4512 рублей, в Новосибирске же эта сумма составляет 3678,82 рублей [5].

Размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком рассчитывается на одного ребенка, если родилась двойня, то сумма увеличивается в 2 раза, т.е. равна 80 % от заработка.

Какие суммы выплачиваются по истечении полутора лет? Ведь отпуск по уходу за ребенком предоставляется до достижения им трех лет. Здесь автор данной статьи видит некоторую проблему, так как в России складывается тенденция отказа матерей, отцов и других лиц, ухаживающих за детьми, сидеть с ребенком и выходить на работу, чтобы покрывать самые основные потребности. Совсем критической ситуация становится в неполноценных семьях, ведь тогда данная компенсация не выплачивается даже минимально. Если же отпуск по уходу за ребенком продолжится до достижения им 3 лет, рассчитывать на ежемесячное пособие по уходу за ребенком не приходится. В этом случае лицу, ухаживающему за ребенком, может выплачиваться лишь компенсация в размере 60 рублей.

Данный размер такой компенсации нельзя назвать действительной помощью государства нуждающимся субъектам. По данным Росстата, средняя заработная плата в Новосибирской области в 2019 году составила 35 597 рублей, причем перечень работ, на которых зарплата больше 30 тысяч, составляет меньший процент, чем работ, на которых люди получают в среднем 25–27 тысяч рублей [6]. Если законодатель желает повысить демографический уровень страны, то в действительности следует помогать тем нуждающимся субъектам, которые более уязвимы в материальном плане. Так как семьи с детьми расходуют больше денежных средств на питание, специальные детские вещи, а также, как и остальные, платят на жилье, в преимуществе съемное, следовательно, возникает предложение о повышении данной выплаты до минимального или среднего размера социального пособия хотя бы семьям без одного кормильца (не по потери) или семьям, имеющим доход меньше 30 тысяч рублей.

Вторым основным пособием является ежемесячное пособие на ребенка. В Новосибирской области размер такого пособия составляет 318,88 рублей, но существуют и повышенные размеры, например, для одинокой матери (одинокого отца) – 478,31 рублей, такая же сумма для разведенных родителей, потерявшего одного из родителей в случае смерти или признания его безвестно отсутствующим, также при уклонении от уплаты алиментов и т.д. Данное пособие выплачивается тем лицам, которые совместно проживают с ребенком и при этом работают. Но, опять же, по мнению автора, величина такого пособия слишком мала, чтобы можно было назвать данную сумму помощью государства, играющую значительную роль в семье, где есть ребенок.

Намного лучше дело обстоит с пособиями на детей военнослужащих, так, в Новосибирске ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, про-

ходящего военную службу по призыву составляет 13 316, а также с пособиями, касающимися многодетных семей [7]

Совсем незначительной может показаться ежемесячная социальная выплата гражданам, имеющих детей с патологиями, это касается детей-инвалидов и ВИЧ-инфицированных детей, она составляет 318 рублей.

Таким образом, можно сказать, что законодатель дает обычным семьям, имеющим одного ребенка, намного меньше социальных гарантий в помощи по уходу за ребенком, чем семьям военнослужащих и многодетным семьям, хотя семьи с одним ребенком составляют большинство. По примерной статистике, 65 % семей имеют одного ребенка, 28 % – двоих, всего 6,5 % – троих и больше. И чем меньше пособия на первого ребенка в семье, тем труднее этой молодой семье решиться хотя бы на второго.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 25.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 2009. – № 0(4831).
2. О государственных пособиях гражданам, имеющим детей от 19.05.1995 № 81-ФЗ (ред. от 26.07.2019) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.10.2019).
3. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: ФЗ от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 02.08.2019) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 21.10.2019).
4. Размер пособий и выплат гражданам, имеющим детей: ФЗ от 07.05.2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nso.ru>. (дата обращения: 22.10.2019).
5. Меры социальной поддержки семей с детьми: ФЗ от 26.03.2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nso.ru>. (дата обращения: 22.10.2019).
6. О заработной плате в регионах СФО: ФЗ от 28 мая 2019 года № 93 [Электронный ресурс]. – URL: <https://novosibstat.gks.ru>. (дата обращения: 22.10.2019).
7. Ежемесячное пособие на ребенка в 2019 году: ФЗ от 20.11.2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://bankiros.ru>. (дата обращения: 22.10.2019).

УДК 349.2

МОЛОДЕЖЬ И ЕЕ ТРУДОУСТРОЙСТВО

Л.К. Корневская, обучающийся

Научный руководитель В.А. Терещенко, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье раскрыта тема проблем трудоустройства молодых специалистов, проведен опрос об отношении граждан к этой проблеме, выявлены наиболее востребованные рабочие места и рассмотрен правильный процесс трудоустройства.

Ключевые слова: трудоустройство, востребованность, работодатель.

Каждый человек в наше время, независимо от выбранной им специализации, рано или поздно задает себе вопрос: «Куда идти работать после окончания учебного учреждения?»

Напомним, что в советское время подобной проблемы не возникало в силу того, что существовало обязательное распределение граждан, и образовательные организации имели государственный заказ на обеспечение специалистами рынка труда. В наше время большинство людей выступает за возвращение гарантированного распределения.

Для начала разберем образование и отношение людей к полученным ими знаниям. В рамках исследования мы провели самостоятельный опрос учащихся разных образовательных учреждений по Новосибирской области. Результаты приведены на рис. 1, 2.

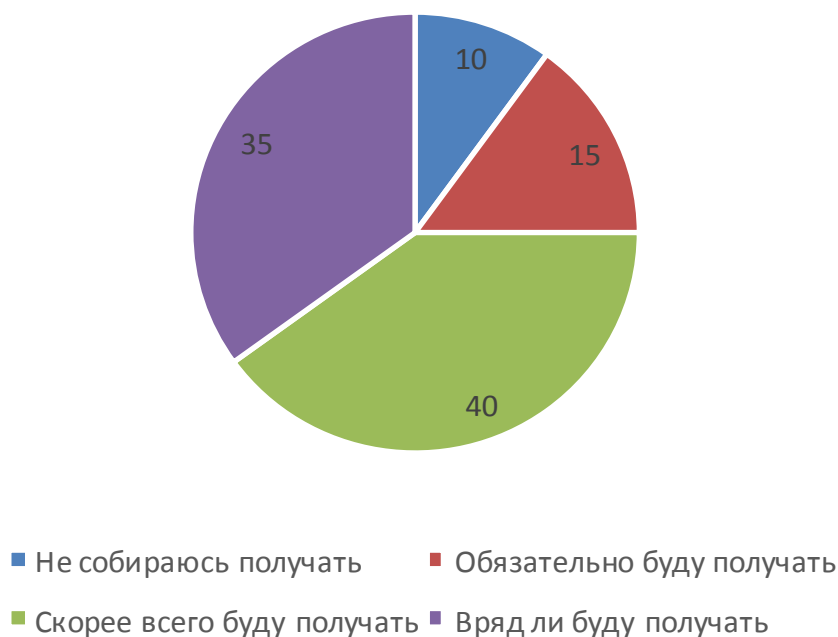


Рис. 1. Представление о необходимости получения высшего образования, %

По данным рис. 1, большинство опрошенных намерены получить высшее образование.

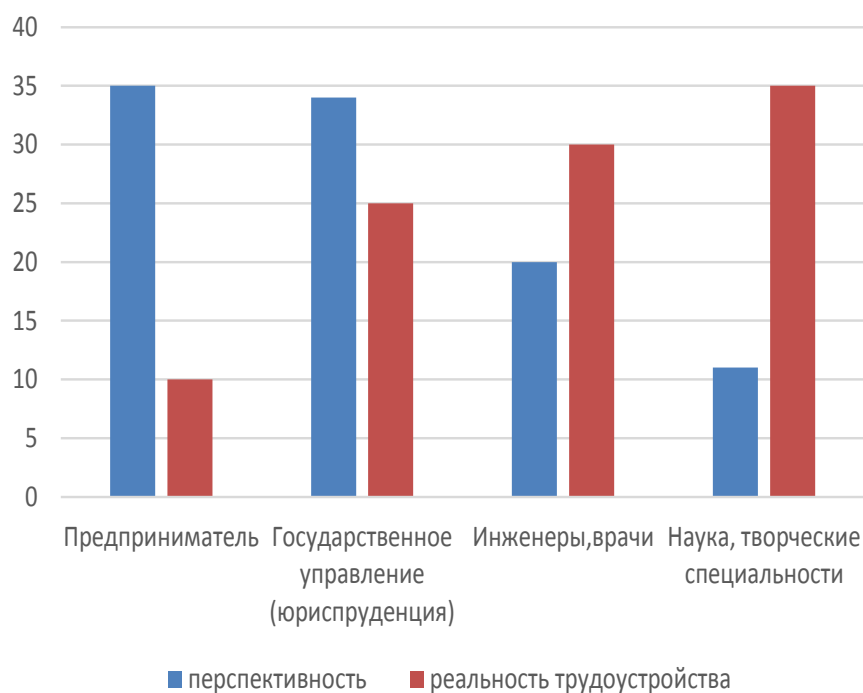


Рис. 2. Представление о наиболее перспективных профессиях, %

Наиболее предпочтительной профессией является предприниматель, но при всей привлекательности данная сфера не переполнена из-за высоких барьеров входа в отрасль и невероятной рискованности ведения дела.

Наиболее привлекательной по всем параметрам является юридическая сфера. К малоинтересным и легко доступным специальностям относятся социальные профессии.

Другой актуальный вопрос – трудоустройство молодых специалистов.

В чем всё-таки проблема? Почему работодатели зачастую не заинтересованы в принятии на работу выпускников?

Одно из требований современного работодателя – опыт работы по специальности. Выходит, что для трудоустройства необходим опыт работы, а для получения опыта необходима работа. Замкнутый круг. Но на первый взгляд, в столь плачевной ситуации есть выход. Представляется, что одним из путей решения проблемы является грамотная организация прохождения обучающимися практики, и ответственный подход к прохождению практики как со стороны образовательной организации, так и со стороны предприятий. Наиболее успешны в последующем трудоустройстве те выпускники, которые во время обучения совмещали учебу и работу по выбранной специальности. Кроме того, как один из возможных вариантов решения проблемы можно рассмотреть работу на муниципальных и государственных предприятиях на стартовых позициях, но с невысокой заработной платой. Плюсами данного выбора будут яв-

ляться покровительственное отношение к новым работникам, пошаговое исследование сферы изнутри, общение с уже опытными специалистами и приобретение собственного бесценного опыта.

Другой вопрос, на который хотелось бы обратить внимание, это трудоустройство выпускников не по специальности. В силу каких причин складывается подобная ситуация? Поговорим об основных.

1. Заработная плата. Окончив обучение, выпускник понимает, что текущий уровень заработных плат, который существует на рынке, его не устраивает и начинает искать более оплачиваемую работу, но в другой профессиональной сфере, зачастую даже не требующей наличия специального образования.

2. Завышенные ожидания. При выборе направленности большинство граждан обращают внимание исключительно на плюсы выбранной профессии и на протяжении всего периода обучения имеют идеализированное представление, не соответствующее реальности.

3. Выбор специальности, направления с наиболее низким баллом при поступлении. Распространены случаи, когда при выборе учебного заведения абитуриент руководствуется такими факторами, как невысокий проходной балл, не слишком высокая стоимость обучения, комфортность образовательного процесса в части академического наполнения учебного плана и т.п.

4. Не стоит также упускать из внимания то, что ситуации на рынке труда могут стремительно изменяться и выбранная специальность завтра уже будет совершенно неактуальна.

Список литературы

1. О занятости населения в Российской Федерации»: закон РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

2. Профессии не по специальности [Электронный ресурс]. – URL: https://moeobrazovanie.ru/professii_ne_po_spetsialnos. (дата обращения: 25.10.2019)

3. Работа молодым в Новосибирске. Вакансии молодым [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.trud.com/novosibirsk/jobs/molodym/> (дата обращения: 25.10.2019)

4. Трудовой кодекс Российской Федерации: ФЗ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ БЕЗДОМНЫМ И ИХ ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

В.И. Кошелева, обучающийся

Л.И. Дмитриева, обучающийся

Ю.А. Грухин, старший преподаватель

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматривается правовое положение бездомных, закрепленное в законодательстве СССР, анализируются меры социальной помощи бездомным и рассматриваются действия органов власти Новосибирской области по решению проблем этой категории граждан. Предлагается внести изменения в федеральное и региональное законодательство для преодоления проблемы роста численности граждан, не имеющих определенного места жительства.

Ключевые слова: бездомные, нормативно-правовая база, социальная помощь, лицо без определенного места жительства.

Проблема бездомности на сегодняшний день носит массовый характер и остается актуальной для большинства экономически развитых стран, особенно там, где ярко выражена негативная социальная и финансовая дифференциация. По данным Организации Объединенных Наций, число бездомных по всему миру на 2005 г. составляло 100 млн человек.

В России эта проблема обострилась после социально-политического кризиса 1991 г. Отсутствие государственного контроля за последствиями социально-экономических изменений способствовало дестабилизации положения граждан. По всей стране резко увеличилась численность людей без определённого места жительства. На улицах остались те, кто не сумел справиться с новыми экономическими условиями или стали жертвами квартирных мошенников, граждане, освобожденные из тюрем и потерявшие право на жильё, большое количество беспомощных пенсионеров и сирот.

Все эти люди попали в одну категорию социальной классификации и стали называться БОМЖами (оказавшиеся без определенного места жительства) – этот термин возник от аббревиатуры, используемой еще советской милицией.

Согласно переписи 2010 г., насчитывается 64 тысячи бездомных на всей территории России, но благотворительные и социологические организации со-

общают о 3–5 млн. То есть более 1 % людей в России не имеют определённого места жительства. Отсутствие точных статистических данных об общем количестве, возрасте и поле бомжей говорит как о сложности сбора этих данных, так и об отсутствии единой структуры статистического учета.

Основопологающим нормативным актом, регламентирующим положение граждан, не имеющих определенного места жительства, является федеральный закон от 28 декабря 2013 г. «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». В ст. 15 данного закона гражданином, нуждающимся в социальном обслуживании, признается физическое лицо, «не достигшее возраста двадцати трех лет и завершившее пребывание в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», если у него отсутствует постоянное место жительства [2].

Для контроля качества оказываемых социальных услуг бездомным принят ГОСТ Р 53555–2009 «Социальное обслуживание населения. Контроль качества социальных услуг лицам без определенного места жительства» [4]. В ранее принятых документах регламентируется оказание экстренной помощи бездомным и их реабилитация, определяются типы учреждений, способных оказывать помощь, и основные направления их деятельности.

В ст. 7 Конституции РФ (КРФ) указывается, что «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты» [1]. Ст. 40 КРФ гласит: «каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами» [1].

Вышеуказанные и некоторые другие законы, регулирующие права бездомных, гарантируют социальную защиту большой категории граждан. Но исключенными из правового поля остаются бомжи без документов, подтверждающих личность и не имеющие регистрации по месту жительства, что является основанием для отказа в получении пенсии, пособий и иной социальной помо-

щи. На этих людей по сути не распространяется действие Конституция РФ. Возможности, которыми свободно пользуются другие граждане, для них недоступны. Из-за этой социальной исключённости, они, как субъекты права, выведены за рамки правоотношений. Социальные программы, по мнению властей, к бездомным не относятся.

В регионах РФ делаются попытки решать социальные проблемы лиц без определенного местожительства. Так, в Новосибирской области созданы и успешно действуют специальные гостиницы для бездомных, где они проживают, обеспечиваются питанием, одеждой и обувью. Там же они могут получить необходимую медицинскую и психологическую помощь. При отсутствии документов им оказывают помощь путем сбора соответствующих справок и подачи заявлений в УФМС. Данный проект является деятельностью общественной организации «Линия Жизни» г. Новосибирск.

Несмотря на огромное число лиц без определенного места жительства, в нашей стране, к сожалению, на федеральном уровне отсутствует соответствующая нормативно-правовая база, объединяющая в единую систему меры социальной помощи, предупреждения и предотвращения бездомности.

Эта социально значимая проблема особенно неуместно звучит в России, которая себя позиционирует, как «страна, вставшая с колен». Необходимо скорейшее создание единой системы помощи бездомным. Ссылаясь на нехватку финансирования, государственные структуры до сих пор не приступили к созданию мер по преодолению этой перерезавшей социальной проблемы. Трудность в осуществлении лицами, не имеющими определённого места жительства, своих прав, гарантируемых Конституцией РФ, должна быть преодолена с учетом всех поднятых проблем.

Считаем, что Государственной думе необходимо рассмотреть, возможно доработать, и принять законопроект «Об основах законодательства Российской Федерации о профилактике бездомности и ресоциализации бездомных», который можно назвать своего рода Конституцией для бездомных [5].

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.11.2019).
2. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: федеральный закон № 442-ФЗ от 28 декабря 2013 г. // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.11.2019).
3. ГОСТ Р 53064–2008. Социальное обслуживание населения. Типы учреждений социального обслуживания и социальные услуги лицам без определенного места жительства и занятий // Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 20.11.2019).

4. ГОСТ Р 53555–2009. Социальное обслуживание населения. Контроль качества социальных услуг лицам без определенного места жительства // Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 20.11.2019).

5. Об основах законодательства Российской Федерации о профилактике бездомности и ресоциализации бездомных: законопроект [Электронный ресурс]. – URL: homeless_zakonoproekt.pdf (дата обращения: 20.11.2019)

УДК 314.7

МИГРАНТОФОБИЯ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА

Е.В. Мыринова, обучающийся

Научный руководитель А.В. Годованный, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

Рассмотрены понятие и историческая ретроспектива миграционного кризиса, определены и раскрыты причины миграционного кризиса и выделена основная из них. Также предложен способ регулирования и контроля за увеличением миграции на территории Российской Федерации и за ее пределами.

Ключевые слова: миграция, мигрантофобия, миграционный кризис, национальная безопасность.

На данный период времени миграция и вытекающий из нее миграционный кризис начинают занимать отдельную нишу в глобальных проблемах национальной безопасности как в Российской Федерации, так и на мировой арене.

За последние пять лет в средствах массовой информации все чаще стали использовать такие словосочетания, как «миграционный кризис» и «кризис беженцев». В связи с чем возникает вопрос: в каком случае термин «кризис» отражает действительную обстановку в России и за рубежом, а в каком – ее восприятие? И, соответственно, какие меры могут быть предприняты нашим государством и международным сообществом для урегулирования складывающейся миграционной обстановки? Эти вопросы неоднократно поднимались на различных собраниях и конференциях как внутри страны, так и за ее пределами. И являются объектом рассмотрения в данной статье.

Актуальным является вопрос причин миграционного кризиса и характеристика возможных путей их решения. Для более полного понимания темы статьи необходимо рассмотреть понятия «миграция» и «кризис». Под миграци-

ей понимается изменение места проживания, перемещение людей на иную территорию (регион, город, страна и т. д.). В свою очередь под кризисом понимается перелом, переворот, решительная пора переходного состояния. Исходя из этих двух определений, можно установить теоретическое обоснование миграционного кризиса, под которым понимается критическое увеличение количественных характеристик людей, переселяющихся из привычного места жительства на иную территорию.

Миграционный кризис является существенной угрозой национальной безопасности государства, так как затрагивает многие сферы его деятельности. Начиная от роста экономической и социальной напряженности, заканчивая большим потоком мигрантов, которые создают на территории государства различные организации, нередко носящие радикальный характер. Эти, и не только, факторы ставят под угрозу безопасность Российской Федерации и других государств.

Стоит отметить, что Российская Федерация не первый год лидирует в рейтинге по количеству мигрантов в стране (в 2016 г. Россия занимала 3-е место в рейтинге). В связи с этим возникает вопрос касательно взаимосвязи числа мигрантов и миграционного кризиса. На наш взгляд, увеличение притока мигрантов способствует возникновению факторов, влекущих миграционный кризис. К таким факторам относятся:

- дисбаланс на рынке труда;
- «мигрантофобия»;
- нестабильность приграничных территорий.

Все они оказывают существенное влияние на безопасность России, но выделенная в данной статье «мигрантофобия», мы считаем, является источником и первоначальной причиной возникновения миграционного кризиса. Термин «мигрантофобия» является обобщающим и не имеет однозначного толкования. Однако под ним понимается специфическая разновидность ксенофобии, то есть нетерпимости к чужому и иностранному.

Исходя из этого, в статье делается акцент именно на иммигрантов, то есть граждан других стран, переселившихся на территорию Российской Федерации. Этот вопрос затрагивает непосредственно отношения самих россиян с приезжими, а также возникающие в соответствии с этим волнения.

В «Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» содействие адаптации и интеграции мигрантов, формирование конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом выделяются в качестве основных направлений государственного регулирования. Несомненно, адаптация и последующая интеграция

иностранных граждан является необходимым процессом как со стороны государства, так и со стороны приезжего, поскольку индивид попадает в новую для него социальную среду со своими устоявшимися правилами и социально-нравственными институтами. И для сглаживания языкового барьера, устранения разницы менталитетов и иных социальных, правовых и духовных показателей необходимо улучшение программ по реализации направлений миграционной политики Российской Федерации.

Существует ряд факторов, на основании которых можно судить о наличии социальной напряженности в России. Еще в 2014 г. «Левада-Центром» был проведен социологический опрос, касающийся отношения российских граждан к приезжим. По результатам, большая часть опрошенных выступили за ограничение притока иммигрантов в страну. Из них 60 % высказались, что существует проблема конкуренции за рабочее место между нашими гражданами и иммигрантами. Однако в Российской Федерации наблюдается весьма настороженное отношение к найму приезжих. Затяжные экономические кризисы, в свою очередь, только усиливают образующуюся напряженность. Также имеется определенная дистанция, связанная с разницей культурных особенностей и менталитета, что в свою очередь нередко приводит к конфликтам, требующим непосредственное участие государства.

Для решения рассматриваемых проблем, связанных с «мигрантофобией», задачи формирования культуры толерантности и терпимости, правильного правового и социального воспитания должны ставиться в аспекте принятия и «приспособления» россиян. В связи с чем считается необходимым взаимодействие и с гражданами нашей страны через помощь в трудоустройстве, предоставление социальных и медицинских гарантий и т.д. Граждане Российской Федерации должны научиться воспринимать иммигрантов не как приезжих, а как своих сограждан.

Исходя из всего вышесказанного, можно прийти к выводу, что миграционный кризис, который формируется на территории Российской Федерации, является существенной угрозой национальной безопасности нашей страны, а проблема «мигрантофобии» – наиболее серьезной из представленных в статье, поскольку в настоящее время она остается должным образом не изученной и требует более детальной научной и практической проработки.

И, несмотря на то, что у миграции есть и определенные положительные черты, ее количественные и качественные характеристики должны контролироваться на государственном и международном уровне.

Список литературы

1. Аблажей Н.Н. Образ трудового мигранта в прессе и массовом сознании россиян / Н.Н. Аблажей // Вестник НГУ. Сер. История, филология. – 2012. – № 6. – С. 17–23.
2. Балашова Т.Н. Национальный интерес и национальная безопасность в контексте миграции населения: взаимосвязь и взаимодействие / Т.Н. Балашова // Общество и право. – 2008. – № 1. – С. 23–31.
3. Витковская Г.С. Вынужденная миграция и мигрантофобия в России // Библиотека публикаций Московского центра Карнеги [Электронный ресурс]. – URL: <http://pubs.carnegie.ru/books/1999/04amgv/default.asp?n=08vitkovskaya.asp>
4. Гриценко Г.Д., Маслова Т.Ф. Мигранты в новом сообществе адаптация и/или интеграция // Социологические исследования. – 2010. – № 5. – С. 82–86.
5. Кравченко Л.И. Влияние современной миграционной политики на развитие России [Электронный ресурс]. – URL: <http://rusrand.ru/docconf/vliyanie-sovremennoy-migracionnoy-politiki-na-razvitie-rossii> (дата обращения: 14.11.2019)
6. Словарь иностранных слов русского языка [Электронный ресурс]. – URL: https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_fwords/ (дата обращения: 13.11.2019).
7. Соловьев И.А. Территориальные особенности мигрантофобии в городах Северного Кавказа / И.А. Соловьев, Н.А. Щитова // Наука. Инновации. Технологии. – 2018. – № 2. – С. 149–160.
8. Суворова В. А. Миграционный кризис в Европе: проблемы вынужденной миграции // Власть. – 2018. – № 1 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnyu-krizis-v-evrope-problemy-vynuzhdennoy-migratsii> (дата обращения: 21.04.2019).
9. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. – URL: https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_fwords/ (дата обращения: 13.11.2019).
10. О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы: указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/ (дата обращения: 14.11.2019).
11. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 14.11.2019).

УДК 349.41

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ

В.С. Пуяткина, обучающийся

Д.О. Серова, обучающийся

Научный руководитель О.Л. Вербина, канд. ист. наук, доцент

Курский государственный университет

г. Курск, Россия

Проведен анализ нормативных правовых актов в сфере предоставления земельных участков многодетным семьям, рассмотрены некоторые проблемы при реализации правовых норм в данной области.

Ключевые слова: земельные участки, предоставление земельного участка, публичная собственность, многодетные семьи, государственная поддержка семьи.

Семья – основной элемент общества. Именно поэтому для государства она имеет большое значение. Основа сильного государства – крепкая семья.

На протяжении веков форма традиционной крестьянской семьи отражала как экономические, так социальные настроения в российском землевладельческом хозяйстве [8].

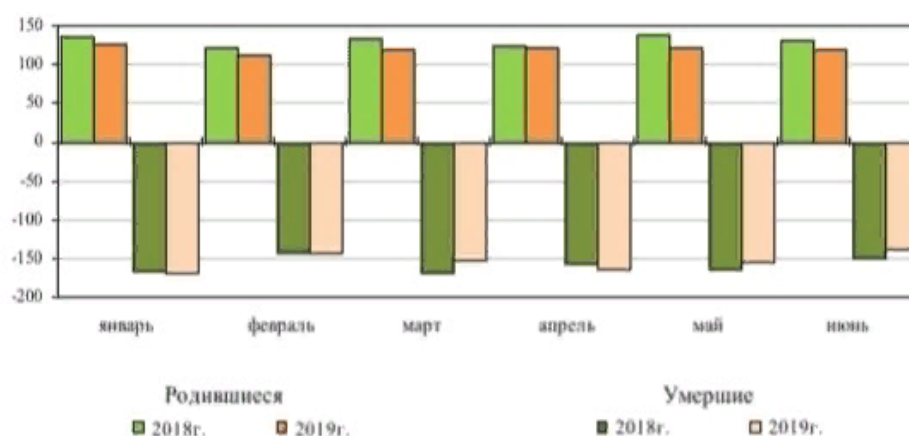
Начиная со второй половины XIX века, условия, при которых существовала привычная форма семьи, начинают изменяться. В этот период времени наблюдается противоречие между двумя формами семей: «большой» и «малой» [8].

На сегодняшний день на территории Российской Федерации наблюдается преобладание малой семьи, состоящей из двух супругов, и одного–двух детей.

Так, по данным Федеральной службы государственной статистики РФ, в первом полугодии 2019 г., по сравнению с периодом 2018 г., в России отмечалось снижение числа родившихся в 83 субъектах РФ и числа умерших в 66 субъектах.

Росстат отмечает, что на территории страны за первое полугодие 2019 г. число умерших превысило число родившихся (рис.) [12].

Число родившихся и умерших, тыс. человек



Как верно отмечает А.А. Ледовская, «на сегодняшний день основным из направлений государственной политики является формирование уважения неотъемлемых прав многодетных семей» [11].

Одной из важных мер, предоставляемой многодетным семьям, является их обеспечение земельными наделами.

ФЗ РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ «Земельный кодекс Российской Федерации» (далее – ЗК РФ) является основным нормативным правовым актом, который регулирует отношения по использованию и охране земель в РФ (земельные отношения) [1]. В частности, в п. 6 ч. 1 ст. 39.5 ЗК РФ сказано, что у граждан, которые имеют трёх и более детей, есть возможность получить в собственность на бесплатной основе земельный участок.

В Указе Президента РФ от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» определено, что при поддержке субъектов РФ и муниципальных образований Правительство РФ совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ должно создать необходимую инфраструктуру на земельных участках [2].

Нормативным правовым актом, регулирующим отношения по предоставлению земельных участков многодетным семьям бесплатно, также является распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 № 1119-р «Об утверждении комплекса мер по улучшению жилищных условий семей, имеющих 3 и более детей» [3].

В приказе Минрегиона России от 09.09.2013 № 372 «Об утверждении методических рекомендаций субъектам Российской Федерации по порядку и случаям бесплатного предоставления земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей» (далее – Приказ № 372) утверждаются методические рекомендации субъектам РФ по порядку бесплатного предоставления земельных участков гражданам, имеющим трёх и более детей [4].

В Курской области, основываясь на Приказе № 372, принят закон Курской области от 21.09.2011 г. № 74-ЗКО «О бесплатном предоставлении в собственность отдельным категориям граждан земельных участков на территории Курской области» [5]. В статье 4 данного Закона Курской области определены категории граждан, которые имеют право на бесплатной основе приобрести в собственность земельные участки.

Рассмотренные выше нормативные правовые акты направлены на создание благоприятных условий для жизни многодетных семей, что должно способствовать улучшению демографической обстановки в РФ в целом.

Однако анализ судебной практики свидетельствует о том, что зачастую возникают проблемы, связанные с предоставлением в собственность многодетным семьям на бесплатной основе земельных участков, которые не соответствуют требованиям для их целевого использования

Так, например, 17 сентября 2014 г. в Лазаревском районном суде г. Сочи было рассмотрено дело по заявлению истца об оспаривании решения Департамента имущественных отношений Администрации об отказе заменить непригодный для использования земельный участок, который ранее предоставлялся бесплатно гражданке, имеющей трёх и более детей. Истцу предоставили в аренду земельный участок сроком на 10 лет, но было установлено, что земельный участок является оползневым, а значит не пригоден для строительства на нем дома. При обращении в Департамент с заявлением о замене земельного участка на другой заявителю было отказано [7].

16 марта 2017 г. Судебной коллегией по административным делам Саратовского областного суда было рассмотрено дело по исковому заявлению прокурора города Энгельса Саратовской области в интересах и защиты прав членов многодетных семей. В ходе проверки было установлено, что предоставляемые администрацией Энгельсского муниципального района земельные участки многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства инженерной инфраструктурой не обеспечены, отсутствует возможность подключения к холодному водоснабжению [6].

В 2019 г. многодетная мать Ж. из города Салехарда Ямало-Ненецкого автономного округа записала видео, где она сообщила о полученном ею земельном участке, непригодном для жизни: отсутствии построенных дорог, близость асфальтного завода и мусорной свалки [13].

Таким образом, рассмотренные случаи доказывают обоснованность позиции Э.Р. Исламовой, что «любое обязательство государства по бесплатному предоставлению земельных участков должно быть обеспечено необходимыми земельными ресурсами в соответствующем объеме и реализуемо на практике» [10].

На наш взгляд, обеспечение многодетных семей земельными участками является одним из важнейших направлений государственной политики в демографической сфере. Приведем следующие варианты решения проблем, рассматриваемых в данной статье:

1. При предоставлении земельного участка многодетным семьям проводить полное информирование о предоставляемом земельном наделе (наличии инженерной инфраструктуры: газо- и водоснабжение, электричество, а также подъездные пути).

2. На территории каждого субъекта РФ принять нормативный акт, который бы предоставлял право многодетным семьям вместо земельного участка приобрести в собственность на бесплатной основе квартиру. На сегодняшний день такая возможность появилась у многодетных семей Ханты-Мансийского автономного округа.

3. Возможность предоставления семьям денежной компенсации вместо земельного участка. По нашему мнению, в ряде случаев для семьи более удобным является получение денежных средств (при переезде в другой субъект РФ, приобретении жилья в ипотеку). Такое право в настоящее время предоставляется в Санкт-Петербурге, Ямало-Ненецком автономном округе.

Как говорил русский публицист XIX века А.И. Герцен: «Семья начинается с детей» [9]. Именно поэтому государство должно создать условия для благоприятной жизни многодетных семей, обеспечить их мерами государственной поддержки в сфере предоставления земельных участков для строительства жилья или альтернативными вариантами. Ведь ребенок, воспитанный в счастливой семье – залог стабильного и развитого государства в будущем.

Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг: указ Президента РФ от 07.05.2012 № 600 // Российская газета. – 2012. – № 102.
3. Об утверждении комплекса мер по улучшению жилищных условий семей, имеющих 3 и более детей: распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 № 1119-р // СЗ РФ. – 2012. – № 27.
4. Об утверждении методических рекомендаций субъектам Российской Федерации по порядку и случаям бесплатного предоставления земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей: приказ Минрегиона России от 09.09.2013 № 372 // Нормирование в строительстве и ЖКХ. – 2013. – № 5.
5. О бесплатном предоставлении в собственность отдельным категориям граждан земельных участков на территории Курской области: закон Курской области от 21.09.2011 № 74-ЗКО // Курская правда. – 2011. – № 116.
6. Апелляционное определение № 33а-1713/2017 от 16.03.2017 г. Саратовского областного суда [Электронный ресурс]. – URL: <https://jur24pro.ru/reshenie-sudov/88071/> (дата обращения: 22.10.2019).
7. Решение Лазаревского районного суда г. Сочи Краснодарского края по делу № 2-1823/2014 2-1823/2014~М-2039/2014 М-2039/2014 от 17.09.2014 г. по делу № 2-1823/2014.2014 г. [Электронный ресурс]. – URL: sochi-lazarevsky.krd.sudrf.ru (дата обращения: 21.10.2019).
8. Вишневецкий А.Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь. – 2018 [Электронный ресурс]. – URL: https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/430650 (дата обращения: 10.11.2019).
9. Герцен А.И. Былое и думы [Электронный ресурс]. – URL: https://librebook.me/byloe_i_dumy (дата обращения: 15.11.2019).

10. Исламова Э.Р. Обеспечение законности предоставления земельных участков многодетным семьям средствами прокурорского надзора [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27674321> (дата обращения: 15.11.2019).

11. Ледовская А.А. Предоставление земельных участков многодетным семьям: закон и практика // Молодой ученый. – 2017. – № 50.1. – С. 24–27 [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/184/47321/> (дата обращения: 15.11.2019).

12. Число родившихся и умерших // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: http://www.rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ (дата обращения: 08.11.2019).

13. Regnum. 2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/2751669.html> (дата обращения: 09.11.2019).

УДК 349.2

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ТРУДОВЫЕ СПОРЫ: ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ

О.Е. Рычагова, канд. юрид. наук, доцент

К.А. Зуев, обучающийся

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

Проведен анализ проблем доказывания наличия трудовых отношений в ситуации отсутствия трудового договора как документа, а также некоторых возможных негативных для работника правовых последствий неоформления трудовых отношений.

Ключевые слова: трудовой договор, защита прав работника, индивидуальный трудовой спор, доказательства.

Практической проблемой, послужившей основанием для написания данной статьи, стала следующая ситуация: работник (оператор почтовых отправок) уже год состоит в трудовых отношениях с работодателем (обществом с ограниченной ответственностью) без оформления трудового договора как документа, приказ о приеме на работу также отсутствует, записи в трудовой книжке нет. При этом следует отметить, что заработная плата работнику все это время перечисляется на банковскую карточку.

Работодатель оштрафовал работника за ненадлежащее исполнение им своих трудовых обязанностей, а именно – за якобы неправильный сбор комплекта вложения в посылку, которая была передана для доставки в курьерскую службу СДЭК. Работодатель настаивал, что клиент, получивший такую посылку, предъявил ему претензии.

Работник же полагает, что такой ситуации в действительности не было и работодатель просто пытается уменьшить ему заработную плату в конкретном месяце.

Возможно ли в такой ситуации успешно оспорить действия работодателя? С какими проблемами при этом может столкнуться работник?

Большинство работников, для которых характерно непрофессиональное правосознание, описывает эту ситуацию как «неофициальное трудоустройство». Отметим, что в юриспруденции эта терминология не используется.

Юридически это проблема неоформления трудового договора, то есть отсутствия трудового договора как письменного доказательства наличия трудовых правоотношений. Очевидно, что сами трудовые правоотношения при этом существуют. Это подтверждается и содержанием Трудового кодекса Российской Федерации.

Штрафы как мера правового воздействия трудовым законодательством не предусмотрены, а следовательно, штрафование работников – это правонарушение. Поэтому юридически правильно квалифицировать такую ситуацию как выплату заработной платы не в полном объеме, или иначе – неправомерное удержание из заработной платы.

Очевидно, что поскольку у работодателя нет законных оснований для этого, то работник имеет право на выплату ему неправомерно удержанной части заработной платы.

Но при защите работником своих прав в суде общей юрисдикции возникнет проблема доказывания следующих фактов:

- 1) наличия трудовых правоотношений с данным работодателем;
- 2) размера ежемесячной заработной платы;
- 3) размера удержания.

А работодатель как ответчик вынужден будет доказывать наличие основания для удержания из заработной платы работника либо изберет иные меры защиты, о которых будет сказано ниже.

В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации существует 6 видов доказательств: объяснения лиц, участвующих в деле, свидетельские показания, письменные доказательства, вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключение эксперта.

Возникает вопрос: какие доказательства работник может собрать на досудебном этапе отстаивания своих прав? Полагаем, что в основном письменные доказательства, аудио- и видеозаписи.

Проанализируем в указанном выше аспекте практическую ситуацию.

Во-первых, доказательствами наличия трудовых отношений могут быть копии накладных, оформленных от имени работодателя данным конкретным работником. Так, работник может сделать копии накладных к посылкам, по которым видно, что посылка является РПО (регистрируемым почтовым отправлением), указан комплект продукции, вложенной в неё, а также есть подпись с расшифровкой фамилии, имени и отчества упаковщика. Это подтвердит наличие статуса работника и трудовых правоотношений с работодателем.

Отметим, что если у работника уже нет доступа к этим документам, то их экземпляр можно получить у внешнего субъекта - курьерской службы СДЭК, поскольку посылка является регистрируемым почтовым отправлением. Полагаем, что при истребовании накладной через суд СДЭК будет действовать добросовестно, то есть предоставит накладную.

Потребуется указать хотя бы код РПО: для внутренних посылок – это 14-значный цифровой код, который предоставляется отправителю в момент отправки посылки и указывается в чеке. Пример почтового идентификатора: 302961(63)10105 5. Для международных почтовых отправлений РПО – это комбинация букв и цифр.

Во-вторых, работа оплачивается по часам и имеется журнал, в котором указаны все часы работы для расчета зарплаты за месяц. В нем же работодатель указывает суммы штрафов. Распечатанная фотокопия журнала также будет письменным доказательством. Причем не только наличия трудовых отношений, но и размера зарплаты, и размера штрафа.

В-третьих, доказательством будет и аудиозапись, сделанная работником при разговоре с работодателем, который разъясняет, почему работник оштрафован.

Еще одна реальная проблема, которая ожидает работника в суде – это утверждение работодателя, что истец не состоит с ним в трудовых отношениях, а переведенные на карточку работника деньги – это ошибка.

В таком случае работодатель-ответчик может пойти до практического подтверждения своей позиции о потребовать от истца возвращения всех ранее перечисленных ему сумм как неосновательного обогащения, то есть фактически попытаться забрать всю зарплату за год работы.

На это предположение можно возразить, что в соответствии со ст. 1109 Гражданского кодекса РФ не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата при отсутствии недобросовестности со стороны гражданина и счетной ошибки.

Но эта норма сработает, только если доказать, что работодатель перечислял именно заработную плату. Напомним, что смоделирована ситуация, когда

работодатель настаивает, что истец – вовсе не его работник, а какой-то аферист. Поэтому работнику-истцу следует доказать основания перечисления на его карточку этих денежных сумм, то есть доказать, что это именно заработная плата.

В анализируемой нами практической ситуации (когда работник только планирует обратиться в суд) обнаружилось, что деньги на карточку работника переводило частное физическое лицо, а не работодатель – общество с ограниченной ответственностью. То есть у работника нет доказательств того, что деньги ему перечислял именно работодатель.

В таких ситуациях предлагается использовать такое письменное доказательство как выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ). Если в выписке это частное лицо (Например, Иванов Иван Иванович) указано в качестве генерального директора ответчика, то это также подтверждает наличие трудовых правоотношений работника с работодателем. Полагаем, что Иванов Иван Иванович не сможет доказать, что он перечислял деньги не как представитель ООО.

Дополнительно из анализа конкретной правовой проблемы можно сделать предположение, что работник не сможет доказать трудовую природу перечислений на его карточку, если деньги перечисляло физическое лицо, связи которого с работодателем не удастся установить.

Обычно работники не интересуются, кто же именно пересылает им на карточку деньги: вовремя пришла оговоренная с работодателем сумма – этого достаточно. А потом возникает проблема доказывания.

Конечно, следует вести разъяснительную работу с населением, чтобы люди знали, как подготовиться к защите своих трудовых прав в суде.

Действительно, работник, решивший защитить свои права через суд и не имеющий денег для оплаты квалифицированной юридической помощи, обращается в первую очередь к Трудовому кодексу РФ и часто вообще не знает о существовании Гражданского процессуального кодекса РФ. А Трудовой кодекс не содержит информации о доказывании по трудовым спорам.

Также для выработки тактики и стратегии доказывания можно исследовать судебную практику (постановления Пленума Верховного суда РФ, решения судов первой инстанции, определения судов апелляционной и кассационной инстанции и т.п.).

Поскольку Трудовой кодекс РФ рассчитан законодателем не только на профессиональных юристов, но и на непрофессиональных пользователей (работников), следует внести в него дополнения процессуально-правового характера о доказывании в сфере трудовых правоотношений.

Примером нормы гражданского процессуального права, размещенной в Трудовом кодексе Российской Федерации, является правило о процессуальном сроке обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора в случае увольнения работника, а именно – одном месяце со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки.

В качестве вывода отметим, что такого рода дополнение о доказывании по трудовым спорам существенно повысит возможность для работника успешно подготовиться к защите трудовых прав через суд и усилит защитную функцию трудового права Российской Федерации.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): ФЗ от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 410.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // СЗ РФ. – 2002. - № 46. - Ст. 4532.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации: ФЗ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 12.11.2019) // СЗ РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.

УДК 349.2

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА С ДИСТАНЦИОННЫМ РАБОТНИКОМ

О.Е. Рычагова, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье проведен анализ проблем использования сторонами трудового договора возможности включения в трудовой договор дополнительных к действующему законодательству оснований увольнения. Научная проблематика данной статьи выявлена в результате исследования конкретных трудовых договоров о дистанционной работе, а также практики рассмотрения и разрешения судами общей юрисдикции трудовых споров о восстановлении работника на работе.

Ключевые слова: трудовой договор о дистанционной работе, право на труд, расторжение трудового договора.

Практической проблемой предоставленной сторонам трудовых отношений свободы трудового договора о дистанционной работе в аспекте определения дополнительных оснований расторжения трудового договора является нивелирование гарантий права на труд путем предоставления работодателю воз-

возможности расторжения трудового договора по его инициативе без учета особенностей предмета сделки в трудовом праве.

Так, при изучении трудовых договоров о дистанционной работе в первоначальных текстах договоров обычно содержалось условие, отсылающее к трудовому законодательству Российской Федерации: «Настоящий трудовой договор может быть прекращен по основаниям, предусмотренным Трудовым кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами».

Примерно через год нахождения в трудовых отношениях заключается дополнительное соглашение к трудовому договору, в котором стороны указывают дополнительные основания расторжения трудового договора в соответствии с ч. 1 ст. 312.5 «Особенности прекращения трудового договора о дистанционной работе».

На практике были обнаружены следующие договорные основания расторжения трудового договора:

«7.3. Настоящий трудовой договор с дистанционным работником может быть прекращен также по инициативе работодателя в соответствии с ч. 1 ст. 312.1 ТК РФ в следующих случаях:

7.3.1. Неоднократного нарушения дистанционным работником сроков сдачи и формы предоставления планов работы и отчетов о выполненной работе, а именно нарушение требований п.п. 2.2.9, 2.2.10 2 (два) и более раз в течение месяца, а также нарушение требований п. 2.2.8 2 (два) и более раз в течение квартала.

7.3.2. Длительного (более 2 (двух) рабочих дней) отсутствия без уважительной причины выхода на связь дистанционного работника с непосредственным руководителем или лицом, его заменяющим, по корпоративной электронной почте, а также резервному (личная электронная почта и телефон) и экстренному (корпоративный телефон) каналам связи.

7.3.3. Предоставления дистанционным работником недостоверной информации и документов о выполненной работе, в том числе в неустановленном формате или объеме.

7.3.4. Непрохождение дистанционным работником аттестации, тестирования или оценки деятельности более 2 (двух) раз подряд в течение одного квартала, в том числе неудовлетворительного результата прохождения оценки согласно внутреннему регламенту Работодателя и подтвержденного коллегиальным заключением комиссии по проведению оценки.

7.3.5. Нарушение п. 1.10 трудового договора 2 (два) и более раз в виде отказа (явного или неявного) дистанционного работника от подтверждения получения электронного документа по корпоративной электронной почте или

экстренному каналу связи (СМС на рабочий (корпоративный) номер телефона) в течение 1 рабочего дня».

В процитированном фрагменте обнаруживаются явные неправомерные конструкции.

Например, очевидны попытки работодателя существенно облегчить увольнение работника по п. 3 ч. 81 Трудового кодекса РФ, а именно – в случае несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации.

Отметим, что таким способом работодатель сводит на нет гарантии прав работника, установленные трудовым законодательством, разместив соответствующее основание увольнения в трудовом договоре и откорректировав его явно в свою пользу.

Кроме того, ряд дополнительных оснований увольнения игнорируют фактор вины работника, который является существенным в формулировках Трудового кодекса РФ в отношении увольнения работника по инициативе работодателя.

Более того, в результате установления свободы сторон трудового договора о дистанционной работе на практике возможна явная дискриминация работника, что прямо запрещено действующим трудовым законодательством. Применительно к исследуемой проблеме, это может выразиться в установлении дополнительных оснований увольнения по инициативе работодателя.

Поэтому требуется сопоставление трудовых договоров о дистанционной работе нескольких работников (желательно с идентичной трудовой функцией) данного работодателя на предмет совпадения/несовпадения фрагментов трудовых договоров в части дополнительных оснований увольнения. Цель такого сравнения – выявление различий в основаниях увольнения и причин такого различия. Потенциально, различия в дополнительных основаниях увольнения могут свидетельствовать о дискриминации работника.

Защита интересов работника при увольнении по инициативе работодателя по основаниям, не предусмотренным (не конкретизированным) в трудовом законодательстве, то есть выработанным сторонами трудового договора и зафиксированным в нем (либо в дополнительном соглашении к нему), может выразиться в установлении своеобразного «отступного», например, в форме условия о выплате выходного пособия.

Однако это требует закрепления в действующем трудовом законодательстве, поскольку дееспособность работника неполная по сравнению с дееспособностью работодателя, что характеризует соотношение их правовых статусов.

Требуется усиление гарантий права на труд дистанционных работников в аспекте применения принципа стабильности трудовых отношений.

По нашему мнению, следует законодательно ограничить свободу определения сторонами трудового договора о дистанционной работе оснований для расторжения трудового договора по инициативе работодателя.

Требуется научного обоснования необходимости внесения в Трудовой кодекс и специальных императивных норм процедурного характера в отношении увольнения дистанционного работника по основаниям, предусмотренным трудовым договором о дистанционной работе.

Таким образом, мы обнаруживаем в ч. 1 ст. 312.5 Трудового кодекса РФ случайную норму, противоречащую системообразующему принципу трудового права – принципу соответствия степени государственной опеки работника степени его зависимости от работодателя.

На первый взгляд, можно не согласиться с вышеизложенными доводами, основанными на тезисе об углублении действия принципа свободы трудового договора. Но, только на первый взгляд.

Давно иссякли научные дискуссии о самостоятельности/несамостоятельности отрасли трудового права. Напомним, что ряд отечественных цивилистов безосновательно (без учета специфики правосубъектности сторон трудового договора) настаивали, что трудовое право является подотраслью гражданского права.

Общепризнанно, что трудовое право не только обладает собственным предметом и методом правового регулирования, но и особыми принципами правового регулирования, в том числе системообразующими.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации: ФЗ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 12.11.2019) // СЗ РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.

УДК 349.3

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ОТ РИСКОВ, СВЯЗАННЫХ С ФУНКЦИОНИРОВАНИЕМ РЫНКА ТРУДА В РОССИИ

М.В. Чельцов, канд. пед. наук, доцент

О.Д. Яковлева, обучающийся

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

Проводится анализ регулирования социальной защиты от рисков на рынке труда в России, прежде всего с позиции права. Дается сущностная характеристика социального риска, рассматриваются нормы права, регулирующие функционирование рынка труда в России.

Ключевые слова: риск, социальный риск, рынок труда, правовое регулирование, безработица.

Современное общество создает множество сложных ситуаций, взаимодействие в которых зачастую приводит к необходимости обращения за социальной помощью. Эти сложности, преодолеть которые человек самостоятельно не может, являются социальными рисками.

В современном обществе риск и его отдельный подвид – социальный риск – является неотъемлемой частью жизни. Риск – это возможная опасность, порождаемая неопределенностью и изменчивостью реальности современного общества (социума). Они, в свою очередь, обусловлены противоречивостью, изменчивостью и бифуркационностью развития. Так ряд исследователей, например Н.А. Мешавкина, считает, что по мере того, как развиваются общественные отношения и усложняется их структура «...возникают новые виды рисков, а существовавшие ранее приобретают новые качества. Так, на сегодняшний день выделяют множество видов рисков, наиболее частые из них: экономические, политические, медико-биологические, техногенные и социальные» [2, с. 3–7].

Во многом риски порождаются элементом доверия к определенной системе. Доверие само по себе является необходимым условием существования социума, но оно имеет свойство уменьшаться при ряде неблагоприятных обстоятельств, связанных с ошибками или наличием явных противоречий в заявлениях экспертов и положением дел в реальности. Можно утверждать, что современный социум порождает риски абсолютно во всех сферах жизни. При этом сам по себе риск приобретает свойство накопления, аккумуляции, формируя неизвестность как фактор будущего. Риск становится универсальным, глобальным, выходит за рамки отдельных культур, стран и даже за пределы воспринимаемой реальности. По сути, любое социальное действие, как и бездействие, в современном социуме приобрело рискогенный характер. Риск – и причина и результат решений, деятельности индивида. Здесь особой проблемой является не только возможное качество оценки риска, но и принятие ответственности за риск.

Согласно исследованиям Б.Д. Бреева, Л.Н. Анисимовой и других ученых, регулирование социальной защиты населения, прежде всего правовой защиты от социальных рисков, начинает развиваться в СССР после октября 1917 года [4, с. 45–50.]. По мнению Д.А. Сторожук, с опорой на разработки Е.Е. Мачуль-

ской, «...это связано с демографическими и физиологическими причинами материальной необеспеченности (беременность и роды, старость, содержание и воспитание детей и т.д.). Государство стало активно вводить пенсионные и страховые реформы. Также в последующем была создана единая система пенсионного обеспечения независимо от характера трудовой и иной общественно полезной деятельности, которая основывалась на законе „О государственных пенсиях в РФ“ от 1990 года. Впоследствии был установлен новый вид пенсий – социальная пенсия, которая стала „гарантией“ материальной помощи государства в случае наступления социального риска» [4, с. 45–50].

Таким образом, если рассматривать социальный риск как проблему, связанную с потерей материального обеспечения в результате сложно преодолимых обстоятельств, то мы можем прийти к заключению, что он касается, в первую очередь, тех лиц, которые находятся в ситуации непосредственного воздействия данного риска.

Считаем, что в этих ситуациях оказываются, прежде всего, наемные работники, которые могут потерять свой заработок вследствие наступления нетрудоспособности (заболевания, несчастные случаи т.д.), военнослужащие, самозанятые граждане. Именно они подвержены риску, который вызывает материальную необеспеченность.

Среди причин, вызывающих утрату заработка в данных категориях, наиболее распространенными считаются: потеря трудоспособности (на время, частично или полностью), старость (в настоящее время особо актуальным становится проблема работающих людей предпенсионного возраста в связи с увеличением возраста выхода на пенсию), материнство, отсутствие спроса на труд [4, с. 118–124].

Кроме того, ряд исследователей (Е.Е. Мачульская, В.Д. Роик) считают, что вторичные и дополнительные риски (потребность в медицинских или социальных услугах, содержание детей или других членов семьи, нуждающихся в уходе и т.п.) усиливают проблему утраты материального обеспечения и трудового дохода.

Данные риски определяются федеральным законом «Об основах социального обслуживания граждан в РФ» от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ (в действующей редакции) [2].

При наступлении ряда обстоятельств, которые приводят к возникновению социальных рисков, связанных с безработицей, необходимо формальное подтверждение данных рискованных событий. Однако сама по себе безработица рассматривается не как риск, а как неблагоприятное последствие ряда социальных обстоятельств. Также к числу социальных рисков относят и иные неблаго-

приятные последствия потери трудового дохода: появление социальных зависимостей, деликвентность поведения и иные проблемы.

К сожалению, современное законодательство Российской Федерации о занятости населения не содержит конкретного определения безработицы. Но есть определение «безработного». Это приводит к затруднениям в установлении дефиниции «безработица» с позиции права социального определения.

Тем не менее, в различных источниках приводится ряд определений, обобщив которые, под безработицей будем понимать такое явление, при котором активное население, которое может и желает работать, не может найти приложение своих сил с получением достойного материального вознаграждения для сохранения достойного уровня и качества жизни. Это порождает такое опасное (в числе прочих) явление, как значительное превышение предложений труда над спросом.

Социальный риск на рынке труда в связи с безработицей можно охарактеризовать следующими признаками [4, с. 45–50]:

1. Социально неблагоприятные последствия, возникающие в связи с безработицей, выражаются в материальной необеспеченности, причиной для которой послужило отсутствие дохода. В этом случае социальный риск охватывает только некоторые категории лиц – наемных работников, военнослужащих и приравненных к ним лиц. Несмотря на то, что названные категории граждан реализуют право на труд в разных правовых формах, общим для них является несамостоятельный характер труда, при которых физическое лицо предоставляет свою рабочую силу в распоряжение другого субъекта за вознаграждение (заработная плата).

2. Безработица как причина утраты заработка или отсутствия потенциального дохода выступает в качестве невозможности получения гражданином подходящей работы. В этом случае безработный ищет работу и готов приступить к ней. Является своего рода носителем нереализованной трудоспособности.

В большинстве своем правовое регулирование социальных рисков, в первую очередь, через компенсацию потерь осуществляется через создание механизмов и определение условий ряда социальных выплат, регулируемых федеральным законом «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 № 1032-1 (в действующей редакции).

К ним относятся:

– выплата пособий по безработице, в том числе в период временной нетрудоспособности безработного;

– выплата стипендии в период профессиональной подготовки, повышения квалификации, переподготовки по направлению органов службы занятости, в том числе в период временной нетрудоспособности [1].

Дополнительно закон гарантирует сохранение страхового и трудового стажа в течение всего времени, которое установлено законом гражданину для получения пособия по безработице, стипендии, участия в оплачиваемых общественных работах, переезда по направлению службы занятости в другую местность для трудоустройства, а также в период временной нетрудоспособности, отпуска по беременности и родам, призыва на военные сборы, привлечения к мероприятиям, связанным с подготовкой к военной службе, исполнением государственных обязанностей и предоставляет возможность участия в оплачиваемых общественных работах [1].

Тем не менее, главной формой поддержки безработных остается материальная – в виде выплаты пособия по безработице как гарантированной государством периодической материальной помощи за счет средств федерального бюджета.

Кроме этого, разрабатываются и реализуются в специальном правовом поле государственные программы содействия занятости населения (в том числе и через частные организации в рамках государственно-частного партнерства), создаются новые рабочие места, осуществляется субсидирование занятости, внедрение льготного налогообложения, кредитования и обеспечения материальными ресурсами, программы поддержки среднего, малого предпринимательства и с 2018 г. активное поощрение самозанятости граждан. Практикуется профессиональное консультирование и квотирование рабочих мест для граждан с особыми потребностями или особо нуждающихся в социальной поддержке в поиске работы.

Наиболее часто подобные меры прописываются в региональных законодательных актах, что позволяет в наибольшей степени учитывать специфику конкретной области.

В основном государство использует пассивные формы социально-правовой защиты граждан, потерявших работу, но в последнее время начинают применяться новые активные формы, в связи с чем постепенно меняется и законодательство. В соответствии с действующими законами учитываются индивидуальные особенности безработных, связанные с возрастом, гендером, состоянием здоровья, квалификацией и рядом других, что также опирается на анализ состояния рынка труда в конкретный момент времени и в регионе.

Нужно учитывать, что социальная поддержка оказывается не только самим безработным, но и, в соответствии со статьей 22.1 федерального закона

«О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 № 1032-1 (в действующей редакции), членам их семей, что позволяет в определенной степени снизить неблагоприятные социальные последствия безработицы.

Таким образом, правовое регулирование социальной защиты населения от рисков, связанных с функционированием рынка труда в России, опирается, прежде всего, на поддержание минимального благосостояния и материального обеспечения тех людей, которые активно ищут работу, но, в то же время не направлено на абсолютную компенсацию потерь, связанных с наступлением безработицы.

Список литературы

1. О занятости населения в Российской Федерации: ФЗ от 19.04.1991 № 1032-1 (в действующей редакции) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/ (дата обращения: 22.11.2019).
2. Об основах социального обслуживания граждан в РФ: ФЗ от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ (в действующей редакции) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ (дата обращения: 20.11.2019).
3. Мешавкина Н.А. Социальный риск в современном Российском обществе: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Уфа: б/и, 2007. – 23 с.
4. Сторожук Д.А. Социальные риски, связанные с функционированием рынка труда: понятие и общая характеристика // Сибирское юридическое обозрение. – 2010. – № 13. – С. 45–50.
5. Шарин В.И. Социальные риски как угрозы социальному положению и защита от них // Journal of new economy. – 2013. – № 6 (50). – С. 118–124.
6. Федорова М.Ю. Ситуация социального риска и основание социального обеспечения: вопросы соотношения // Вестник СГЮА. – 2016. – № 6 (113). – С. 220–226.

УДК 349.2

ЗНАЧИМОСТЬ ПРОФСОЮЗОВ В ТРУДОВЫХ СПОРАХ КАЗАХСТАНА

Т.А. Черкашин, обучающийся

Научный руководитель Ф.Г.Ибрагимова, канд. юрид. наук
Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет
г. Семей, Республика Казахстан

Рассматривается роль профессиональных союзов в разрешении трудовых споров, проблематика и специфика их разрешения в Казахстанских реалиях.

Ключевые слова: профсоюз, трудовой спор, конфликт, отношения, работник.

Профессиональные союзы – это важные институты гражданского общества. Профессиональный союз, или профсоюз, является ассоциацией работников определенной компании или отрасли, созданной в целях обеспечения улучшения условий оплаты, труда, льгот или социального и политического статуса путем заключения коллективных договоров. Профсоюзы в развитых странах часто создают условия для продвижения политического законодательства, благоприятствующего интересам их членов или работников в целом. Профсоюзы являются основными защитниками интересов работающих категорий населения перед работодателями, способствуют реализации прав трудящихся, улучшению условий труда и обеспечению соответствующего уровня заработной платы.

Право вступать в профсоюзы содержится во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. в ст. 23, п. 4: «каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и вступать в них для защиты своих интересов» [2].

В сфере международных отношений большое значение имеет Международная организация труда (МОТ), являющаяся агентством ООН по труду. Она устанавливает международные трудовые нормы, продвигает права рабочих и поощряет возможности достойной занятости, укрепление социальной защиты и укрепление диалога по вопросам, связанным с работой. МОТ имеет уникальную структуру, объединяющую представителей правительств, работодателей и работников. Она была основана в 1919 г. и насчитывает 187 государств-членов.

Многие принципы МОТ вошли в пакет прав человека, признанных большинством государств, например: запрет принудительного труда, равенство работников, свобода ассоциаций и деятельности профсоюзов, право на коллективные переговоры, договоры и забастовку и т.д.

Казахстан также является членом Международной организации труда и ратифицировал все ее восемь основополагающих конвенций, включая Конвенцию № 87 (1948 г.) о свободе ассоциаций и защите права на организацию и Конвенцию № 98 (1949 г.) о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров. В соответствии с Конвенцией № 87 работники имеют право «создавать по своему выбору организации без предварительного на то разрешения, а также право вступать в такие организации на единственном условии подчинения уставам» [4].

Прогресс и глобализация, промышленный и информационный бум привели к существенному увеличению количества споров и сложности их решения. Если мы видим развитие этой ситуации в течение последних нескольких лет, то страны Европы и Северной Америки сталкивались с этой проблемой на протяжении десятилетий. Высокий уровень конкуренции на рынке труда, рас-

тущее самосознание населения, неудовлетворенность социальными условиями сильно влияли на поведение человека, особенно в трудовых отношениях в Казахстане. В связи с наблюдаемыми причинами, возникают трудовые споры в различных сферах – как в промышленности, так и в сфере услуг.

Правительство Казахстана провозгласило курс на совершенствование социально-трудовых отношений и модернизацию профсоюзных институтов после продолжительных трудовых забастовок на западе страны, которые вылились в беспорядки в городе нефтяников Жанаозене в декабре 2011 г. Немного ранее была принята программа форсированного индустриально-инновационного развития страны на 2010–2014 годы, целью которой являлось решение этих проблем. Она учитывала следующие вопросы: где и для чего должна развиваться отрасль, определение конкретных условий территориальных производственных комплексов, механизмы реализации программы. Она помогла решить проблему безработицы в регионах, обеспечив развитие социальной инфраструктуры. Но вместе с тем, в системе социального партнерства, которая должна была разрешать трудовые споры между субъектами, выявились недостатки. Одной из причин роста недовольства также является рост трудовых споров среди наемных работников, неравная оплата труда равных трудовых мигрантов с обеих сторон. Произошел также качественный рост политического самосознания отдельных групп работников нефтяной отрасли в Западном Казахстане, которые с 2008 г. принимают участие в забастовках и акциях протеста. Забастовки влекут за собой негативные последствия. Так, в частности, стресс, депрессия, психологические расстройства в результате усиления напряженности и конфликтов между забастовщиками и работодателями, потеря доходов и прибыли предприятий, социальная неудовлетворенность. Также следует отметить, что трудовые конфликты зачастую возникают в моногородах или небольших городах, где предприятия являются градообразующими и влияют на качество жизни. Но, несмотря на местность, последние трудовые конфликты характеризовались продолжительностью, а требования носили строгий характер. Дело не в том, что в советский период не было трудовых конфликтов (вспомним многотысячную забастовку шахтеров в 1989 г., охватившую угольные бассейны СССР). Требования тех лет актуальны и для современных шахтеров, и, как показало время, решение таких проблем является краткосрочным. Эти конфликты являются результатом нерешенных проблем, накапливавшихся в течение длительного времени, некоторые из них имеют многолетнюю историю. Совокупность данных противоречий привела к ряду законодательных инициатив. В июле 2012 г. в статье Президента РК Н.А. Назарбаева «Социальная модернизация Казахстана: двадцать шагов к обществу всеобщего труда»

профилактика, предупреждение и регулирование трудовых конфликтов были взяты на всеобщую повестку [1]. Было также решено пересмотреть законодательство о профсоюзах и внести в него изменения.

Известно, что одним из главных партнеров государства по улучшению трудовых отношений являются профсоюзы. Однако нынешний формат крупнейшего профсоюзного центра – Федерации профсоюзов Казахстана (ФПК) – не соблюдает требования времени, поскольку он основан на отраслевом принципе «советского стиля». Важно предпринять решительные шаги для модернизации рабочего движения, особенно ФПК. Был создан центр социального партнерства, в задачи которого входил мониторинг трудовых споров, разрешение трудовых споров, выявление очагов возникновения трудовых конфликтов. Кроме того, необходимость дифференциации общественного сознания, которое ни в коей мере не должно влиять на возникновение, ход и разрешение трудовых споров.

В связи с вышеизложенным следует принять действенные меры по изменению законодательных барьеров для регистрации профсоюзов и в соответствии с Конвенцией № 87 изменить положения закона «О профсоюзах», предусматривающие ограничения для структур профсоюзов, которые, в свою очередь, создают ограничения для реализации прав работников свободно создавать профессиональные союзы и вступать в них. Законодательство в части перерегистрации профсоюзов нуждается во всестороннем пересмотре. Из-за необходимости вхождения в отраслевые профсоюзы многие профсоюзные организации не смогли преодолеть условия, выставленные законодателем для перерегистрации, и оказались вне поля защиты прав рабочих, что повлекло свои негативные эффекты.

В нынешних условиях сфера труда нуждается в существенном регулировании. Стороны конфликта имеют право на его разрешение путем переговоров, устранив все противоречия на этапе зарождения конфликта, не доводя его до суда. Для этого все стороны конфликта должны иметь действенные правовые рычаги. В данной ситуации нужно внедрять не только рычаги устранения конфликтов, но и проводить всестороннюю социально-направленную политику в области трудовых взаимоотношений.

Список литературы

1. Социальная модернизация Казахстана: двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда: Программная статья Н.А. Назарбаева от 10 июля 2012 года.
2. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.

3. Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 годы: утверждена указом Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 г. № 958.

4. Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию: конвенция № 87 Международной организации труда. Принята в г. Сан-Франциско 09.07.1948 на 31-ой сессии Генеральной конференции МОТ.

5. О профессиональных союзах: закон Республики Казахстан от 27 июня 2014 года № 211-V.

6. Сатпаев Д. Деформация вертикали. – Алматы, 2019

УДК 349.2

ПРАВО НА ТРУД КАК ОДНА ИЗ КОНСТИТУЦИОННЫХ ГАРАНТИЙ

М.Г. Чельцова, канд. пед. наук, доцент

А.К. Чупрова, обучающийся

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматривается вопрос защиты реализации права на труд в Российской Федерации. Представлены правовые и социальные основания прав человека на труд как норму деятельности и способ повышения качества жизни. Определяются основные положения по защите гражданина от безработицы в условиях неопределенного, динамично развивающегося современного общества.

Ключевые слова: право, сфера труда, трудовое законодательство.

В современном мире труд является не просто необходимостью и условием организации достойной жизни человека, но и системой, обеспечивающей стабильность жизнедеятельности общества.

Именно поэтому Конституция Российской Федерации формирует обязательства государства по защите и охране труда как социальные гарантии, тем более, что они являются неотъемлемой частью конституционных прав граждан. Однако данные права необходимо дополнительно охранять и защищать в силу нестабильности и непредсказуемости социальных процессов.

Так, ряд статей Конституции России – ч. 2 ст. 7, ч. 3 ст. 37 и ч. 2. ст. 39 устанавливают необходимость социальной защиты от безработицы, а также определяют круг лиц, условия, порядок, материальные и финансовые ресурсы, которые возможно для этого использовать [1].

В федеральном законе «О занятости населения в РФ» (последняя редакция) определяются полномочия органов федеральной власти в обеспечении

поддержки безработных. Они включают в себя довольно большой круг обязанностей, основными из которых, на наш взгляд, являются обязанности по материальной поддержке, поиску рабочих мест, включая психологическую поддержку и переподготовку безработных за счет государства.

Все гарантии, определенные данным законом, распространяются на граждан, которые ищут работу вне зависимости от места их проживания, при условии, что безработными они признаны официально. Так рассматриваемый Закон определяет, что назначение и выплата пособия по безработице применяется только к тем гражданам, которые зарегистрированы для поиска работы и были признаны безработными. Иностранцы граждане могут рассчитывать на защитные функции закона и других нормативных актов (относительно безработицы) только при условии, если они являются беженцами [2].

Считаем необходимым указать, что ряд авторов, например А.А. Текин, К.А. Яковлева и Е.А. Панаита, утверждают, что при непосредственном применении закона место жительства не играет решающей роли: «п. 2 ст. 3 Закона Российской Федерации № 1032-1 от 19 апреля 1991 г. не связывает определение места жительства лица только с фактами регистрации лица по месту жительства или проживания. Конкретное место жительства лица может быть определено судом общей юрисдикции на основании различных юридических фактов, которые могут не иметь отношение к компетентному органу» [4].

В целом данный закон устанавливает целый ряд экономических, организационных и правовых основ для непосредственной реализации прав граждан на защиту от безработицы. И важнейшей частью является определение безработного, заложенное в законе.

По нашему мнению, несмотря на то, что была сделана попытка охватить все стороны данного социального явления, понятие «безработный гражданин» нуждается в дальнейшей доработке, поскольку не охватывает такое проявление безработицы как скрытая безработица и еще некоторые аспекты. Это ведет к дальнейшему усилению проблем в правовом регулировании социальных действий, помощи, направленных на преодоление данного явления и его последствий.

Представляется важным именно в сфере защиты безработных и организации правового регулирования этого процесса, что все действия, связанные с помощью безработным – от порядка регистрации и до поиска работы – устанавливаются Правительством Российской Федерации. Это позволяет не только наладить общий четкий контроль и соответствующее выполнение функционала, но получать информацию, которая дает возможность изменять действия при фактическом изменении ситуации в обществе.

Так, например, в ч. 2 ст. 3 федерального закона «О занятости населения в Российской Федерации» предусматривается, что решение о признании гражданина, зарегистрированного для поиска подходящей работы в качестве безработного, принимается органами службы занятости по месту жительства гражданина не позднее 11 дней с даты предъявления паспорта, трудовой книжки или заменяющих их документов, подтверждающих его квалификацию, справок о среднем заработке за последние три месяца на предыдущем месте работы, а также для впервые ищущих работу (ранее не работавших), которые не имеют паспорт, документ об образовании и (или) о квалификации [2].

Уже упоминавшиеся нами авторы А.А. Текин, К.А. Яковлева и Е.А. Панаита указывают, что «...в соответствии с ч. 3 ст. 3 Закона Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 безработными не могут быть признаны лица: не достигшие 16 лет; которым в соответствии с законодательством Российской Федерации назначена страховая пенсия по старости (в том числе преждевременно) и (или) накопительная пенсия, либо пенсия, предусмотренная в п. 2 ст. 32 настоящего Закона, или пенсия по старости или за выслугу лет, по государственному пенсионному обеспечению; отказавшиеся в течение 10 дней со дня их регистрации в службе занятости, от двух вариантов подходящей работы, включая временную работу, и впервые ищущие работу (ранее не работавшие) и без квалификации – в случае двух отказов от профессиональной подготовки или от предлагаемой оплачиваемой работы, в том числе временной (гражданину нельзя предлагать одну и ту же работу (профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование по той же профессии, специальности) дважды); которые не явились без уважительной причины в течение 10 дней с даты их регистрации, в органы службы занятости, чтобы предложить им подходящую работу, а также, которые не явились в течение срока, установленного органами службы занятости, для регистрации их как безработных; осуждённых по решению суда и приговорённых к исправительным работам, а также к наказанию в виде лишения свободы. Предоставление документов, содержащих заведомо ложную информацию об отсутствии работы и заработка, а также предоставление других неточных данных для признания их безработными, перечислены в ст. 2 настоящего Закона» [4].

В целом мы можем утверждать, что именно в рассмотренных выше пунктах настоящего Закона полностью и непротиворечиво изложены положения, дающие возможность признать гражданина безработным, хотя это и не охватывает скрытую безработицу.

Любой гражданин Российской Федерации может и имеет право трудиться и государство обеспечивает это право. Однако в настоящее время все боль-

шее значение приобретает в этом вопросе не роль государства, а желание и возможности самого человека, что представляется нам вполне правильным, поскольку труд становится не только обязанностью, но и добровольным выбором. А вот сама возможность, реализация желания трудиться в том случае, когда теряются существенные возможности для этого в силу социальных, экономических причин и, соответственно, защита гражданина от этих негативных воздействий по-прежнему возложена на государство.

К сожалению, во многом модель защиты граждан от безработицы продолжает носить максимально уравнительный характер, практически не опираясь на фактическое положение гражданина и почти не учитывая его предыдущие трудовые усилия и причины потери работы [3].

С одной стороны, данное положение можно объяснить невозможностью обеспечивать граждан, не желающих работать, но желающих пользоваться нормами социальной защиты. Можно утверждать, что специально создаются условия, подталкивающие человека к активному поиску работы и включению в социально-экономические процессы.

Но, по нашему мнению, имеющиеся правовые гарантии необходимо дополнять специальными программами – адресными, учитывающими региональные особенности производственной сферы и рынков труда, направленными на активизацию личностного потенциала человека, как например, это заложено в программе самозанятости. Данные меры в значительной степени позволят расширить гарантии не только с формальных, но и с практических позиций защиты права человека трудиться, обеспечивая достаточный, а лучше высокий уровень жизни (реализации потребностей) как самого себя, так и своих близких, и всего общества в итоге.

Но даже в том случае, если подобные программы будут действовать, с целью защиты от административных сбоев и иных непредвиденных социальных рисков каждый человек в России может защищать свои трудовые права с помощью органов государственного контроля и в суде.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Официальная публикация [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 02.11.2019).
2. О занятости населения в РФ: федеральный закон от 19.04.1991 № 1032-1 (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/ (дата обращения: 10.11.2019).
3. Нагдиева М. Г., Нагдиева М. С. Система защиты от безработицы: этапы развития и особенности // Вопросы структуризации экономики. – 2009. – № 2. – С. 217–222.

4. Текин А.А., Яковлева К.А., Панаита Е.А. Анализ современных концепций трудовых ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: https://orelgiel.ru/userfiles/nz_19_17/17_19_17.pdf (дата обращения: 01.12.2019).

УДК 331

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДИСКРИМИНАЦИИ ЖЕНСКОГО ТРУДА

Ю.С. Янина, обучающийся

И.Ю. Скаряднова, обучающийся

*Научный руководитель А.Г. Чернецова, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

Проведен анализ международного и российского законодательства, устанавливающих запрет на любую дискриминацию в сфере труда. Рассмотрены нормы – новеллы в российском законодательстве, закрепляющие дифференциацию женского труда. Раскрыты некоторые проблемы реализации антидискриминационной политики РФ на практике, разработаны рекомендации по их устранению.

Ключевые слова: дискриминация в сфере труда, дифференциация труда, женский труд.

Запрет на дискриминацию закреплен в основных международных актах, касающихся прав человека и основ трудовых правоотношений. Так, ст. 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод закрепляется полный запрет на любую дискриминацию [1]. Важнейший документ, упраздняющий дискриминацию в трудовых отношениях – Конвенция МОТ № 111, в которой раскрывается определение дискриминации в сфере труда [2].

В отечественном законодательстве нормы, содержащие запрет на дискриминацию, приводятся прежде всего в Конституции (ст. 37) и ТК РФ (ст. 3), в этих нормах закреплено, что никто не может быть ограничен в трудовых правах или наоборот получать какие-либо преимущества над другими [4, 5].

Исследователи обычно выделяют две основные классификации дискриминаций в сфере трудовых правоотношений: открытую и скрытую, прямую и косвенную. Первая группа может проявляться так: например, если работодатель при приеме на работу экономистов декларирует, что он принимает только мужчин или только женщин, такое действие со стороны работодателя является открытой дискриминацией. Те же действия, но уже без явного объявления о своих предпочтениях со стороны работодателя, например, когда он принципи-

ально не берет пожилых сотрудников, при этом нигде это не закрепляет, также признается дискриминацией, только уже скрытой.

Не так давно в России были распространены объявления о приеме на работу, содержащие дискриминационные требования. Но после вступления в силу закона № 162-ФЗ от 02.07.2013 года «О внесении изменений в Закон РФ „О занятости населения“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации», была установлена ответственность за размещение в объявлениях о вакансиях дискриминационных требований, и количество объявлений подобного содержания значительно сократилось [7]. Это не решило проблемы дискриминации в целом, но в части случаев работодатели начали задумываться о возможной ответственности за подобные действия как открытого, так и скрытого характера.

Еще одна классификация дискриминаций в сфере труда – прямая и косвенная. В науке под прямой дискриминацией принято понимать неравное обращение с лицами в сходной ситуации, например в случаях, когда работодатель целенаправленно отказывает в приеме на работу пожилым кандидатам. Противоположное поведение со стороны работодателя, которое подразумевает равное обращение в различающихся ситуациях, имеющее целью поставить какую-либо группу работников в неблагоприятные условия, называют косвенной дискриминацией. Например в США, косвенной дискриминацией был признан инцидент, когда в одной из школ администрацией было установлено требование в отношении всех учителей, независимо от преподаваемого ими предмета, возраста и пола, сдавать нормативы по физкультуре. Данное требование в судебном порядке было признано дискриминационным, и администрация школы была привлечена к ответственности. В мире существует такая практика, когда косвенной дискриминацией признаётся отказ в предоставлении перерывов и выходных дней работникам, придерживающимся определенных религиозных взглядов, для проведения ими необходимых религиозных обрядов. В случаях с косвенной дискриминацией работодатели не признаются виновными, если могут доказать отказ, связанный с особыми потребностями той или иной группы работников, который был обусловлен специфическими требованиями данной работы, или иными обстоятельствами.

В законодательстве РФ в ч. 2 ст. 64 ТК РФ закреплен запрет на установление прямых и косвенных ограничений и преимуществ по дискриминационным критериям при заключении трудового договора. Также в России в последние годы успешно реализуется специальная государственная программа «Доступная среда», основная цель которой заключается в адаптации маломобильных групп населения и интеграция их в общество [5].

С косвенной дискриминацией неделимо связана обязанность работодателя в предоставлении рабочего места в соответствии с потребностями работников, прежде всего, имеющих инвалидность. На основании принципа достижения конкретного равенства, антидискриминационное законодательство в развитых странах направлено на установление специальных прав для определённой категории лиц, которые особенно подвергаются дискриминации. Данные специальные права называют нормами-льготами, они обеспечивают нормальную дифференциацию в сфере труда. Дифференциация, как и дискриминация, подразумевает разного рода обращение. Очевидно, что эта разница сразу заметна.

Стоит заметить, что на практике нормы дифференциации могут оцениваться как дискриминационные. Иллюстрацией спорного характера может служить дело КС РФ. В п. 3 ст. 20 ранее действовавшего федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» был установлен предельный возраст для замещения должностей ректоров, проректоров, деканов и заведующих кафедрами высших учебных заведений. Конституционный Суд РФ посчитал, что работа ректоров, проректоров и деканов носит преимущественно административный характер и мало связана с преподавательской работой. Должность же заведующего кафедрой отнесена законом не к административным, а к профессорско-преподавательским должностям. Суд посчитал, что в отношении административной работы установление предельно допустимого возраста следует считать законной дифференциацией, а в отношении научной и преподавательской деятельности – дискриминацией.

В настоящее время в законодательство РФ вносятся изменения в урегулирование вопросов дифференциации женского труда. Так, приказом Минтруда от 18.07.2019 № 512 утвержден новый перечень профессий и производств, на которых запрещается использовать труд женщин. В новый перечень, который вступит в силу с 1 января 2021 года, будет включено 100 профессий, которые недоступны для женщин. В действующем аналогичном перечне от 2000 года таких профессий свыше 450. В список исключений прежде всего вошли химические производства с вредными для репродуктивного здоровья женщин факторами. Также для женщин, по-прежнему, ограничены профессии, связанные с подземными и горными работами, металлургией и нефтегазодобычей. Не разрешается брать женщин и на работу пожарными, грузчиками, водилами, лесорубами и трубочистами. Женщины не могут быть привлечены к погрузке и разгрузке трупов животных, конфискатов и патологического материала. Также в перечне установлен запрет для женщин в уходе за племенными быками, жеребцами и хряками [9].

Несмотря на существование ряда исключений, налицо факт значительного изменения прежнего перечня. Согласно новому списку, женщины в России получают право на совершенно не привычные ранее для слабого пола виды работ. Например, женщинам будут доступны такие профессии как тракторист; машинист электропоезда; боцман, шкипер и матрос судов всех видов флота; также женщины смогут стать слесарями по ремонту автомобилей, электриками и т.д.

В 2015 г. Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев пообещал преподнести лицам женского пола в качестве подарка к 8 Марта национальную стратегию действий Российской Федерации в интересах женщин на 2017–2022 гг., которая на сегодняшний день успешно реализуется. В рамках этой стратегии было утверждено увеличение доли женщин в законодательных органах власти до 30 % (ранее эта цифра не превышала 14–15 % как на региональном, так и на федеральном уровне), а на руководящих должностях в политической сфере повышение доли женского труда до 25 %.

На данном этапе ситуация набирает положительные обороты для женщин в сфере труда. Например, на 1 января 2016 г. в соотношении среди членов Совета Федерации доля женщин составляет 16,5 %, в Государственной думе – 15,6 %, на муниципальном уровне – 45 % женщин [10].

Важнейшим вопросом являлся разрыв в оплате труда мужчин и женщин на равноценных должностях. Согласно национальной стратегии, средняя женская зарплата уже к следующему году составит около 75 % вместо ранее существовавших 73 %, то есть увеличится лишь на 2 процентных пункта по отношению к оплате мужского труда.

Свою обеспокоенность относительно равенства возможностей женщин проявляют в разных странах, например, Организация Объединенных Наций в Резолюции от 25 сентября 2015 года «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» ставит целью соотношение мужского и женского труда в равном коэффициенте, а именно 50:50 [3]. В России же стратегия Минтруда развивается очень медленно, но всё же направлена также на равенство мужского и женского труда.

Результаты, запланированные на ближайшие годы, в национальной стратегии должны повлиять на увеличение трудоустроенных и социально-интегрированных женщин-инвалидов, повысить занятость женщин в бизнесе, при этом сократить их занятость на вредных условиях труда, из основных целей также выделяют: снижение материнской смертности и числа абортов, сокращение масштабов насилия и создание кризисных центров, повышение диагностики заболеваний у женщин.

Несмотря на то, что законодательство в РФ постоянно претерпевает изменения, в связи с чем позиции женщины в трудовых отношениях всесторонне улучшаются, на практике же остаётся много проблем. Например, нередко женщины репродуктивного возраста сталкиваются с проблемами при трудоустройстве в коммерческие организации. В российском законодательстве еще в 2003 г. была закреплена статья 145 УК РФ, согласно которой необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей и применением иных санкций [6]. На деле же в случае отказа в приёме на работу доказать факт дискриминации крайне затруднительно, и в большинстве случаев в делах о дискриминации в сфере труда в России заявители проигрывают. Как гласит Конституция Российской Федерации, «мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации» [4], таким образом, не о какой дискриминации идти речи не может, но, к сожалению, как показывает практика, нарушение трудового законодательства в отношении дискриминации женщин – явление частое и трудно доказуемое.

На наш взгляд, необходимо внести изменение в действующее трудовое законодательство, возложив обязанность на работодателя, который препятствует в приёме на работу, оформлять мотивированный отказ в письменной форме, а именно в ст. 64 Трудового кодекса, где соответствующе оформленный отказ предоставляется работнику только по его требованию [5]. И за несоблюдение этой обязанности вводить штрафные санкции для работодателя в КоАП. Письменный отказ может стать существенным аргументом в суде и возможно, станет еще одним механизмом борьбы с дискриминацией в сфере женского труда.

Список литературы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.).
2. Относительно дискриминации в области труда и занятости: конвенция № 111 от 25 июня 1958 г.
3. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года, 70/1.
4. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
5. Трудовой кодекс Российской Федерации: ФЗ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 12.11.2019).

6. Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019).

7. О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 162-ФЗ.

8. Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин: Постановление Правительства РФ от 25 февраля 2000 г. № 162.

9. Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин: приказ Минтруда России от 18.07.2019 № 512н: зарегистрировано в Минюсте России 14.08.2019 № 55594 (вступит в законную силу 01.01.2021 г.).

10. Статистика численности женщин в Государственной думе РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/politika/3576455> (дата обращения: 18.11.2019).

УДК 347

СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ЛИЦ

О.А. Агаркова, обучающийся

*Научный руководитель А.В. Головизнин, канд. юрид. наук, доцент
Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ)
г. Екатеринбург, Россия*

В статье рассматриваются лица, привлекаемые к субсидиарной ответственности, а также основания их привлечения.

Ключевые слова: банкротство, ответственность, должник, субсидиарная ответственность, суд, судебная практика.

Субсидиарная ответственность является разновидностью гражданско-правовой ответственности. В настоящее время рассматриваемый институт становится наиболее эффективным способом привлечения контролирующих лиц к субсидиарной ответственности по долгам юридических лиц. В связи с большим ростом количества дел возникает много вопросов, связанных с применением данного правового института на практике.

Правовой аспект субсидиарной ответственности контролирующего лица закреплён в федеральном законе от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). В данный нормативно-правовой акт в 2017 г. были внесены изменения – законодатель отдельно вынес главу III.2, посвящённую ответственности руководителя должника и иных лиц в деле о банкротстве [1].

Для начала необходимо разобраться с понятием «контролирующее лицо». Гражданским законодательством контролирующее лицо определяется как лицо, имеющее фактическую возможность определять действия юридического лица, давать указания, а также обязано действовать в интересах юридического лица разумно и добросовестно, нести ответственность за убытки, причиненные по его вине. Важным признаком контролирующего лица является возможность давать указания, обязательные для исполнения компанией-должником (далее – должник), или иным образом определять ее действия. Это может выражаться, например, в определении условий сделок, которые заключает должник.

Контролирующее должника лицо – физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее не более чем за три года, предшествующих возникновению признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий. Таким образом, законодатель не дает единого определения контролирующего лица, в связи с чем вопросы привлечения контролирующих лиц к ответственности вызывают большие трудности.

Понятие субсидиарной ответственности гражданское законодательство определяет следующим образом: это дополнительная ответственность, возникающая при условии отсутствия или нехватки средств у основного должника, или, если основной должник отказывается удовлетворять требования кредитора или не предоставил в установленный срок по предъявленному требованию информацию.

Главной задачей государства является привлечение к субсидиарной ответственности контролирующих лиц. Пресечение неправомерных действий контролирующих лиц связано не только с обеспечением эффективной экономической деятельности компании, но и с извлечением личной выгоды контролирующего лица. По исследованиям Центра структурирования бизнеса и налоговой безопасности за 2018–2019 гг. только в 28 % дел суды полностью отказали в удовлетворении требований о привлечении к субсидиарной ответственности, а в 72 % привлекли полностью или частично. В сравнении с 2017 г., от субсидиарной ответственности были освобождены только в 47 % случаях [4]. Таким образом, количество удовлетворенных заявлений о привлечении контролирующих лиц к субсидиарной ответственности постоянно растет.

К субсидиарной ответственности могут привлекаться: руководитель организации; член исполнительного органа; ликвидатор организации; физические лица участников организации, доля которых в уставном капитале более 50 %; лица, которые не являются участниками организации, но через корпоративный договор могут фактически назначать руководителя компании. Также привлекаются лица, которые были руководителями, участниками либо иными третьими лицами, контролирующими компанию в течение трех лет до момента возникновения признаков. Данный перечень не является исчерпывающим. Закон предусматривает субсидиарную ответственность к лицам, которые находятся с должником (руководителем или членами органов управления) в отношениях родства или отношениях подчинения. В отношении таких категорий лиц Закон о банкротстве закрепляет расплывчатую формулировку: «извлечение выгоды

из незаконного или недобросовестного поведения лиц, прямо или косвенно участвующих в управлении компанией» [3]. Важно отметить, что суд вправе сам устанавливать лицо, которое будет привлечено к ответственности. Он определяет, насколько сильно конкретное лицо влияло на принятие важных деловых решений должника. Например, могло ли лицо определять существенные условия сделки, повлиявшей на экономическую или юридическую судьбу должника.

В судебной практике законодатель сталкивается с тем, что недостаточно приведены доказательства, поэтому часто дела передаются в вышестоящие суды либо отказывают в жалобе и не привлекают к субсидиарной ответственности. Так в одном из дел Арбитражного суда Уральского округа суд указал, что «при наличии признаков юридической либо фактической аффилированности между должником и контрагентом к доказательствам реальности правоотношений между указанными лицами должен применяться повышенный стандарт доказывания». [2]

Основания привлечения контролирующего лица к субсидиарной ответственности: контролирующее лицо совершило противоправное действие (бездействие), наличие вины ответственного лица, причинно-следственная связь между действиями (бездействиями) контролирующего лица и невозможности удовлетворения требований кредитора. Необходимо отметить, что в институте субсидиарной ответственности предусмотрена презумпция виновности, поэтому суд может уменьшить размер или полностью освободить от ответственности контролирующее лицо, если это лицо докажет, что оно действовало разумно и добросовестно.

Противоправное поведение контролирующего лица может выражаться в различных действиях или бездействии. В частности, данная ответственность возникает в случаях: неподачи заявления о банкротстве; наступления банкротства в результате исполнения указаний контролирующего должника лиц; утраты или искажения бухгалтерских документов должника; причинения кредитором существенного вреда и др. [4, 6]. Так, в постановлениях Арбитражного суда Московской области от 18.07.2018 по делу № А40-92017/2015 и от 14.03.2018 по делу № А41-15030/2012 противоправными были признаны действия контролирующего лица в связи с совершением сделок с недобросовестными контрагентами или при совершении нерыночных сделок. В данных случаях контролирующие лица были привлечены к субсидиарной ответственности.

В то же время контролирующее лицо может быть освобождено от субсидиарной ответственности в случаях добросовестного раскрытия деталей хозяй-

ственной деятельности, информации о совершенных подозрительных сделках должника, или передачи арбитражному управляющему имущества, документации и материальных ценностей [7].

Обратим внимание на то, что в силу специального регулирования размер субсидиарной ответственности номинального руководителя может быть уменьшен, но номинальный статус руководителя не может быть освобожден от субсидиарной ответственности. Такое судебное решение было принято в постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 30.08.2018 № Ф09-4197/18 по делу № А07-26128/2015.

Таким образом, к субсидиарной ответственности привлекаются лица, вина которых доказана в суде. С каждым годом количество привлечения контролирующих лиц растёт, благодаря этому все меньше виновных уходят от ответственности, и большее число кредиторов удовлетворяют свои требования. К сожалению, не во всех случаях суд верно оценивает обстоятельства конкретного спора, что служит основанием для отмены решения нижестоящих судов и направления дела на новое рассмотрение. Представляется, что в будущем, при накоплении достаточной правоприменительной практики, в законодательстве будут закреплены единые критерии определения оснований для привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих лиц.

Список литературы

1. О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 03.07.2019) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/consdoc_LAW39331/ (дата обращения: 17.11.2019).
2. О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве: постановление Пленума Верховного суда РФ от 21.12.2017 № 53 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/document/consdocLAW286130/> (дата обращения: 22.11.2019).
3. Официальный сайт «Арбитражная практика для юристов» [Электронный ресурс]. – URL: <https://e.arbitr-praktika.ru/npd/> (дата обращения: 26.11.2019).
4. Официальный сайт «Центр структурирования бизнеса и налоговой безопасности» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.taxcoach.ru/taxbook/Subsidiarnaya_otvetstvennost/ (дата обращения: 28.11.2019).
5. Определение Верховного суда от 29.03.2018 № 306-ЭС17-13670 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.11.2019).
6. Постановление Арбитражного суда Московской области от 10.09.2018 по делу № А40-161647/2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 29.11.2019).
7. Постановления Арбитражного суда Московской области от 28.02.2019 по делу № А40-23641/2017 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019).

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СТАТУСА САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН

Т. В. Аксенова, ст. преподаватель

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

Приведена общая характеристика правового статуса самозанятых граждан, выделено понятие «самозанятый гражданин», рассмотрены необходимые условия, которым нужно следовать при осуществлении определённых видов деятельности соответствующей категории граждан. Автор показывает соотношение понятий «самозанятый гражданин» и «индивидуальный предприниматель» с учетом позиций, сложившихся в юридической науке, исследует особенности их правового положения, делает выводы относительно статуса данных субъектов.

Ключевые слова: самозанятость, самозанятый гражданин, индивидуальный предприниматель.

В настоящее время в российском государстве повышенную значимость приобретает установление правового статуса самозанятых граждан, поскольку их количество в последние годы постоянно растёт. Вместе с тем, существует множество сложностей различного характера, вызванных их неформальной занятостью, мерами государственной поддержки, предоставлением льготного налогообложения, поэтому необходимо внести определённость в категориальный аппарат и определить место самозанятых индивидов среди всех субъектов права. Представляется, что основная цель введения категории «самозанятых граждан» состоит в выводе граждан из теневого сектора российской экономики, так как встречаются недобросовестные граждане, которые официально не декларируют свои доходы, но при этом материально обеспечивают не только себя, но и свои семьи. Вместе с тем, существует и добросовестная категория россиян, желающих проявить себя с положительной стороны, повысить свою внутреннюю самооценку и принести пользу не только себе, но и другим членам общества [3, с. 4].

Полагаем, определение правового статуса и легализация самостоятельной деятельности указанных лиц будет иметь для них достаточно преимуществ, в частности, возможность льготного налогообложения и кредитования, фиксацию страхового стажа и трудового дохода, пенсионных накоплений, защиту нарушенных прав всеми законными способами, включая обращение в различные инстанции, рекламирование своей деятельности, а также использо-

вание мер государственной поддержки (предоставление налоговых каникул, субсидий, грантов).

В России разработан пилотный проект в отношении самозанятых граждан, который, по сути, является экспериментальным, и действует на территориях всего четырёх субъектов РФ: г. Москве, Московской области, Калужской области и Республики Татарстан, но, к сожалению, до сих пор не принят нормативно-правовой акт, предусматривающий правовое положение самозанятых граждан, а также виды деятельности, которые они будут осуществлять. В связи с этим появляется много вопросов в отношении категории «самозанятый гражданин», поскольку многие индивиды хотели бы проявить себя лично, доказать свою значимость и подтвердить индивидуальность.

Чтобы стать самозанятым лицом, необходимо соблюсти следующие условия:

- отсутствие трудовых отношений;
- личное выполнение определённых видов деятельности без привлечения к труду наёмных работников;
- получение постоянного систематического дохода за счёт собственных усилий;
- обязательное уведомление налоговых органов о ведении деятельности;
- имеется ограничение доходности, так, согласно пилотному проекту, годовой доход гражданина не может превышать 2,4 млн рублей;
- возраст самозанятых граждан должен быть старше 16 лет, поскольку считается, что лица, начиная с этого возраста, более осознанно относятся к выполнению своих обязанностей.

Самозанятый гражданин – это физическое лицо, самостоятельно, на свой риск и в собственных интересах занимающееся в соответствии с законом разрешенным видом деятельности [4, с. 97], приносящим постоянный систематический доход, повышающее свою самооценку, внутренний мир и улучшающее своё материальное благосостояние. Самозанятые граждане рассматриваются как новая категория субъектов предпринимательства.

В начале действия пилотного проекта предусматривалось осуществление следующих видов деятельности:

- 1) уход за детьми, инвалидами, лицами старше 80 лет, которые в силу малолетнего возраста, необратимых заболеваний, преклонного возраста не могут самостоятельно осуществлять уход за собой;
- 2) предоставление репетиторских услуг;
- 3) оказание помощи в ведении домашнего хозяйства.

Считаем, что закреплённый в законе перечень видов деятельности для самозанятых граждан довольно краток, поскольку представленные виды деятельности не охватывают все категории самозанятых.

Между тем, отдельные российские учёные считают индивидуальных предпринимателей самозанятыми лицами с особым правовым статусом, поскольку они являются физическими лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью для получения прибыли в качестве средств к существованию [1, 2]. Полагаем, данное сравнение является спорным, поскольку к лицам, занимающимся предпринимательской деятельностью используются правила ГК РФ о деятельности коммерческих юридических лиц по поводу применения гражданско-правовой ответственности в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, признания их несостоятельными и т. д. Кроме того, ст. 83 НК РФ предусматривает постановку на учёт и снятие с учёта физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем и оказывающего различного рода услуги (по присмотру и уходу за детьми, больными лицами, лицами старше 80 лет, репетиторству, уборке жилых помещений, ведению домашнего хозяйства) на основании уведомления об осуществлении или прекращении деятельности в качестве самозанятого. Вместе с тем, между этими категориями много общих признаков: самостоятельность, рисковый и систематический характер деятельности, цель – получение прибыли, определённый уровень профессиональной подготовки, заинтересованность в результатах своего труда, гарантированность государством. Основные отличия: индивидуальный предприниматель обязан зарегистрироваться в качестве предпринимателя, а самозанятый гражданин уведомить о начале самостоятельной деятельности налоговые органы. Доход предпринимателя может быть любым, а доход самозанятого гражданина ограничивается 2 млн 400 тыс. руб. в год. Следовательно, отличия касаются оформления статуса и получения дохода (прибыли).

Таким образом, самозанятые граждане могут заниматься различными видами деятельности, но при условии, что они делают это самостоятельно, без помощи других граждан. При этом самозанятым запрещается:

- реализовывать подакцизные товары, подлежащие обязательной маркировке;
- заниматься перепродажей продукции или имущественных прав;
- добывать и реализовывать полезные ископаемые;
- осуществлять деятельность в интересах других лиц по агентским, комиссионным и другим договорам.

Новосибирская область с 2020 года намерена принять участие в данном проекте. Жители нашего региона хотят самостоятельно организовать своё дело и стать самозанятыми востребованными специалистами.

Полагаем, в недалёком будущем необходимо продолжить процесс реформирования российского законодательства, расширить виды деятельности для самозанятых граждан, создать им необходимые комфортные условия для развития собственного дела, включая предоставление различных социальных льгот, заинтересовать эту перспективную категорию граждан в результатах своего собственного благородного труда, что в конечном счёте приведёт к подъёму национальной экономики и придаст России особый статус передового демократического правового государства.

Список литературы

1. Абрамова Е. А. Кризисная самозанятость в России: квалификация, структура и уровни развития // Современные наукоёмкие технологии. Региональные приложения. – Иваново: Изд-во Ивановского государственного химико-технологического университета. – 2012. – № 4. – С. 6.
2. Крылова Е. Г. Особенности экономического регулирования предпринимательской деятельности самозанятых в России и за рубежом // Юрист. – 2017. – № 6. – С. 11.
3. Рубцова Н. В. Возмездный характер предпринимательских договоров // Юрист. – 2016. – № 8. – С. 4–8.
4. Рубцова Н.В., Голышев М.В. Определение предпринимательской деятельности в доктрине и современном российском законодательстве // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. – 2014. – № 31. – С. 95–98.

УДК 347

К ВОПРОСУ О ЗАИМСТВОВАНИИ И ЗАЩИТЕ ФРАГМЕНТОВ АУДИО-, ВИДЕОПРОИЗВЕДЕНИЙ ПРИ СОЗДАНИИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

А.Ю. Бабанин, обучающийся

Научный руководитель О.Л. Вербина, канд. ист. наук, доцент

Курский государственный университет

г. Курск, Россия

Статья посвящена анализу правовых норм, регулирующих защиту фрагментов аудио-, видеопроизведений при создании объектов интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: объект интеллектуальной собственности, аудио-, видеопроизведение, музыкальное произведение, заимствование, плагиат, пародия.

На данный момент важной проблемой при создании объектов интеллектуальной собственности выступает плагиат произведений.

Этимология слова «плагиат» происходит от французского *plagiat* – подражание. В части четвертой Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) данный термин не только не раскрывается, но и вовсе не упоминается. К сожалению, это не только не позволяет определить последствия противоправных действий при возникновении спорных ситуаций, но и препятствует заинтересованным лицам в эффективной защите нарушенных прав.

В ч. 1 ст. 146 УК РФ понятие «плагиат» раскрывается весьма просто – присвоение авторства [1]. Верховный суд РФ, разъясняя положения ч. 1 ст. 147 УК РФ, указывает: «данное деяние может состоять, в частности, в объявлении себя автором чужого произведения, выпуске чужого произведения (в полном объеме или частично) под своим именем, издании под своим именем произведения, созданного в соавторстве с другими лицами, без указания их имени» [3].

Г.Ф. Шершеневич говорит, что под плагиатом или противозаконным заимствованием следует понимать повторение отдельных частей чужого художественного произведения в своем. Примером здесь может послужить выбор из чужой картины фигур, голов, пейзажа и т.д. и помещение их в своей картине, с соблюдением схожего рисунка и освещения. В отношении музыкальных произведений Г.Ф. Шершеневич указывает, что плагиатом считается «частное заимствование чужих музыкальных выражений мысли в свое сочинение» [6].

Если уклонения от идеи или формы чужого музыкального произведения значительны, и такое произведение можно посчитать новым сочинением, то закон допускает свободное заимствование оригинала.

Суть противозаконного заимствования заключается в том, что лицо (плагиатор) под своим именем использует фрагменты чужого произведения без указания источника заимствования. Существенное условие – присвоение авторства на чужой результат интеллектуальной деятельности.

Непрерывно развивающаяся музыкальная индустрия намного больше остальных подвергается нарушениям в области авторского права. Чаще всего копируют строго определённую совокупность нот в произведении, подвергая изменению темп и ритм оригинала. Как правило, слушатель не замечает совпадение, так как в случае изменения ритма последовательность нот отходит на второй план.

Встречаются ситуации, когда у разных композиторов возникают схожие идеи по поводу написания музыкального произведения. В данном случае приоритет сохраняется за тем композитором, который первым опубликует свою работу.

Так, при возникновении спорных ситуаций законодательством РФ предусмотрена экспертиза музыкальных произведений. Экспертизе подвержены музыкальные произведения, которые выступают предметом охраны авторских прав [4]. Существует ряд критериев, согласно которым определяется, присутствуют ли заимствованные фрагменты в спорном произведении:

- отсутствие четких и однозначных отсылок автора на источник цитирования;
- художественная обусловленность цитаты и соответствующее ее оформление;
- особенности использования специфических художественных приемов (научных методов);
- стиль оформления произведения;
- дата публикации каждого из представленных спорных произведений и др.

Важным является установление чёткого перечня вопросов перед специалистом относительно предмета спора. Они определяются спецификой объекта, его профильными особенностями, а также целями, которые преследует лицо, выступившее инициатором экспертизы. Конечный список вопросов утверждается в ходе предварительной консультации, в дальнейшем они вносятся в договор на проведение экспертизы, а ответы на них являются обязательной частью экспертного заключения. Приведём наиболее распространённые вопросы:

- является ли спорное произведение оригинальным или представляет собой изменённую форму другого произведения?
- является ли исследуемый объект переработкой другого произведения?
- соответствует ли представленное для проведения экспертизы произведение творческой манере автора?

Нередко жанр и стиль музыкального произведения вызывает массу спорных моментов. Так, например, официальный канал YouTube по требованию YG Entertainment заблокировал музыкальное видео к песне «Я люблю тебя» российской певицы Альбины. Представленное произведение повторяло песню южнокорейского певца Тэяна «Eyes, Nose, Lips», начиная от мелодии до текстов песни, за исключением языка первоисточника [8].

В начале 2017 г. в СМИ сообщалось о плагиате песен группы EXO «Growl» и «Baby Don't Cry». Данные песенные произведения после перевода на индийский язык стали саундтреками к фильму «Kannaууа». SMIntertainment прокомментировало, признав данный случай плагиатом, и пообещав принять соответствующие меры [7].

Возникают ситуации, когда правообладатель не может обратиться за восстановлением нарушенного авторского права, т.к. отсутствует достаточная доказательственная база. На сегодняшний день существующий на международном уровне орган в области защиты авторских прав – Всемирная организация интеллектуальной собственности (далее – ВОИС) – не может эффективно регулировать создавшуюся проблему. Причиной тому выступает быстрое развитие данной индустрии, а также появление новых жанров песенных произведений.

Существующий Центр ВОИС по посредничеству и арбитражу также не может в полной мере защитить правообладателя, т.к. конфликт между автором и нарушителем возможен только при волеизъявлении обеих сторон.

Заимствование аудио-, видеопроизведений возможно и в свободной форме. На сегодняшний день наиболее распространённой формой такого заимствования является пародия.

Пункт 4 статьи 1274 ГК РФ говорит о том, что создание произведения в жанре музыкальной, литературной или иной пародии на основе другого (оригинального) произведения допускается без согласия автора и без выплаты ему вознаграждения.

Однако, что именно следует понимать под «пародией» остается не ясным, так как ряд авторов считают, что выработанное литературоведами понятие неприменимо в юриспруденции [5]. В п. 4 ст. 1274 ГК РФ содержится следующее определение пародии: «сатирическое произведение в прозе или в стихах, комически имитирующее, высмеивающее какие-нибудь черты других литературных произведений» [2]. Однако данное определение не регулирует создание пародий на исполнителя, в связи с этим складывается впечатление, что пародирование исполнителя возможно и без нарушения интеллектуальных прав.

Для того чтобы более полно ответить на вопрос, какое именно произведение может считаться пародией, требуется учитывать интересы сразу трёх сторон: автора оригинального произведения, автора пародии и общества, заинтересованного в развитии творческой идеи. Правоведы отмечают, что появление п. 4 ст. 1274 ГК РФ связано с намерением защитить интересы авторов карикатур и пародий, а также общества в целом, ведь данные произведения могут вызвать чувство обиды у авторов, чьи работы стали предметом подражания. Именно поэтому требуется, чтобы пародия была направлена на комическое подражание первоисточнику и его пересмеивание.

В заключение подчеркнём, что по результатам рассмотрения правовой доктрины и судебной практики, вышеупомянутые вопросы остаются неразрешёнными на данный момент. Данное основание требует детальной разработки норм права для защиты интересов субъекта при создании аудио-, видеопроизведений.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Российская газета. – 25.06.1996. – № 118.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 4 (ред. от 18.07.2019) // Российская газета. – 22.12.2006. – № 289.
3. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: постановление Пленума Верховного суда РФ от 26.04.2007 № 14 // Российская газета. – 05.05.2007. – № 95.
4. Об утверждении Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений: приказ Роспатента от 23.03.2001 № 39 (ред. от 06.07.2001) // Российская газета. – 14.04.2001. – № 379.
5. Близнец И., Леонтьев К. Плагиат и заимствования: правовой аспект // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2013. – № 7. – С. 9–17.
6. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). – М.: Спарк, 1995. – 257 с.
7. Новостной интернет-портал YESASIA [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.yesasia.ru/article/447005> (дата обращения: 17.09.2019).
8. Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.wipo.int/policy/ru/scsr/> (дата обращения: 28.09.2019).

УДК 347

ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА КОНТРАКТАЦИИ

А.И. Бочкарёва, обучающийся

Научный руководитель *М.П. Кушарова*, канд. юрид. наук, доцент
Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ)
г. Новосибирск, Россия

Статья посвящена теме, связанной с проблемой заключения и осуществления договора контрактации, его содержания, особенностях прав и обязанностей, ответственности. Показана значимость данного договора как единственного, регулирующего отношения между производителем сельскохозяйственной продукции и заготовителя. Предложены пути решения проблем.

Ключевые слова: договор, контрактация, соглашения, правоотношения, гражданский оборот, существенные признаки.

Договор контрактации – соглашение, регулирующее отношения таких сторон договора как производителя сельскохозяйственной продукции и переработчика (заготовителя), которое определяет, что производитель сельскохозяйственной продукции обязан отдать (передать) собственного производства

или выращенную им продукцию заготовителю для переработки либо же продажи. Данное понятие закреплено в статье 535 ГК РФ [1].

Рассматриваемый договор является особой разновидностью договора купли-продажи.

Актуальность данной темы заключается в том, что на сегодняшний день договор контрактации является единственным договором в гражданском обороте, в котором показан процесс регулирования отношений между производителем сельскохозяйственной продукции и, непосредственно, заготовителем. Нам необходимо определить проблемы, которые возникают в содержании, особенностях прав и обязанностей, ответственности, при составлении и заключении договора контрактации.

Как мы ранее говорили, договор контрактации является одним из видов купли-продажи. Одновременно с этим, его сущность определяется понятием договора поставки. Следовательно, договор контрактации есть разновидность поставки. Двойственность договора контрактации обуславливается особым характером ее нормативно-правовых регулирований. Основную роль в регулировании этого договора играют ст. 535–538 ГК РФ. Эти статьи закрепляют понятие, обязанности сторон (заготовитель, производитель с.-х. продукции), ответственность сторон.

К отношениям по контрактации применяются нормы о договорах поставки. Неурегулированные вопросы находят решение на основе общих положений о купле-продаже (§ 1 гл. 30 ГК).

Из этого следует вывод, что столь сложная иерархия норм о контрактации существенно затрудняет их восприятие и применение.

Рассмотрим элементы договора контрактации.

Стороны договора контрактации – продавец (производитель продукции): индивидуальные предприниматели (крестьянские или фермерские хозяйства), либо коллективные, т. е. коммерческие организации, и заготовитель (иначе – контрактант) – предприниматель. Поэтому договор контрактации относится к числу хозяйственных (торговых) [2].

Элементы договора контрактации – сторона, предмет, цена и срок, количество и качество.

Особенность предмета договора контрактации определяется в сущности сельскохозяйственного производства, т.к. такая продукция может быть подвержена воздействию природных действий (окружающая среда): вредители, погодные условия и другие явления, которые влияют на производственный процесс. Федеральный закон «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» предусматри-

вает, что предмет договора контрактации не предназначается для личных, семейных, домашних или иных подобных использований (ст. 506 ГК) [3].

Наибольшую проблему в юридической литературе, а также на практике вызывает вопрос: может ли быть предметом договора контрактации сельскохозяйственная продукция, которая уже имелась у товаропроизводителя на момент заключения договора. В понятии контрактации из ст. 535 ГК РФ указывается: «предметом является продукция, которая была выращена самим продавцом». Но это не дает конкретного ответа на наш вопрос.

Рассмотрим судебную практику – дело № А32-28334/2014. ООО «Юг Агротехника», ст. Ленинградская обратилось в суд с исковым заявлением к ООО «ИнвестСтрой», ст. Кущевская о признании договора контрактации от 03.04.2014 г. недействительным, ссылаясь на то, что ответчик (производитель с.-х. продукции) не выполнил существенное условие договора, а именно предмет, который заключался в предоставлении выращенной в процессе производства продукции (пшеница) [4]. Дело в том, что ответчик не производил данную с.-х. продукцию, а закупил её у другого производителя. Суд признал договор недействительным на основании ст. 535 ГК РФ.

Количество продукции по условию договора контрактации определяется ст. 465 ГК РФ.

Качество продукции должно соответствовать стандартам, техническим условиям, требованиям правил ветеринарного и санитарного надзора, экологической чистоты продукции. Цена в договоре контрактации не относится к существенному условию (ст. 485 ГК РФ). Платёж по свободному согласованию цен в договоре, причем также можно предоставить аванс.

Но и цену, мы считаем, надо учитывать. Исходя из судебной практики, конкурсный управляющий Бекшенев Ф.Ш. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительной сделки – договора контрактации сельскохозяйственной продукции от 06.03.2012, заключенного между должником и индивидуальным предпринимателем Маршания Нодаром Тенгизовичем и о применении последствий недействительности сделки в виде возврата обществу «Сибирские фермы» земельных участков, техники, автомобилей, навесного оборудования, а также урожая 2013 г.: рапса в количестве 45 300 центнеров и пшеницы в количестве 24 000 центнеров, собранных с земельных участков. В случае злоупотребления правом (заключения договора по заниженной цене между родственниками) договор признается недействительным [5].

Срок договора контрактации – одно из существенных условий, но он не так важен, как для поставки. Здесь важно то, что продукция должна вырасти, и

в дальнейшем быть передана заготовителю. Срок определяется естественными природными факторами. Такие договоры всегда заключаются в конце февраля [6].

В юридической литературе ведутся споры относительно участия физического лица в качестве производителя сельскохозяйственной продукции. Одни выступают «за», другие – «против», аргументируя это тем, что производитель должен быть зарегистрирован официально в качестве ИП или юр. лица [7]. На практике были случаи, когда физическое лицо было участником договора контрактации сельскохозяйственной продукции, но заключённого в устной форме. Данное физ. лицо предоставило заготовителю некачественную и опасную продукцию (молоко), т.к. коровы болели бруцеллезом.

Ответственность за неисполнение и ненадлежащее исполнение договора контрактации выражается в виде возмещений потерпевшей стороне убытков, уплаты неустойки.

Основание и размер неустойки (пени, штрафов) в общем договоре контрактации устанавливаются соглашением сторон, в договоре контрактации для государственных нужд — законом «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд». Но проблема в том, что стороны несут несоразмерную ответственность: так, производитель в случае непредоставления продукции выплачивает 50 % от её стоимости, когда как заготовитель за пенью или просрочку уплаты – 2–3 %.

Ранее было сказано, что договоры контрактации существенно зависят от погодных условий. В связи с этим может определяться и ответственность производителя. И поэтому такой договор должен быть застрахован. Производитель может использовать страхование как элемент правовой защиты (например, страхование продукции от риска ее возможной порчи, уничтожений – гл. 48 ГК РФ).

Таким образом, договоры контрактации в современном мире играют очень важную роль. Важность определяется следующим: получение необходимых для производства сельскохозяйственной продукции семян, горюче-смазочных материалов, необходимых запчастей и т.д., определение наиболее выгодных направлений деятельности, расширение производства и др. [8].

Но нужно помнить, что специфика сельскохозяйственного производства сильно зависит от природных условий, высокого удельного веса других случайных факторов, которые могут повлиять на результаты (заболевания и вредители). И наиболее экономически слабой является сторона в лице производителя.

Поэтому основная цель – это повышение уровня правовой защиты производителя-продавца для уравнивания его экономических возможностей

наравне с возможностью покупателя. Но, исходя из практики, производитель может нарушить данный договор в личных целях, например, для получения собственной выгоды. Должны быть внесены поправки в нормативную базу договоров контрактации, уточняющие все возможные обстоятельства. И необходимо создать единую базу, которая бы включала полную информацию о договоре контрактации.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // СЗ РФ.
2. О развитии сельского хозяйства: федеральный закон от 29.12.2006 № 264 (ред. 25.12.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.11.2019).
3. О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд: федеральный закон от 02.12.1994 г. № 53-ФЗ (ред. 19.07.2011) // Доступ из СПС «Гарант».
4. Определение об истребовании доказательств от 20.01.2015 Дело № А32-28334/2014.
5. Определение ВАС РФ от 23.01.2014 № ВАС-19570/13 по делу № А70-486/2012.
6. Гончаров А.А. Гражданское право: курс лекций / А.А. Гончаров, А.В. Маслова. – М.: Волтерс-Клувер, 2014. – 512 с.
7. Алексеев С.С., Алексеева О.Г. Гражданское право: учебник: в 2 т. / под ред. Б.М. Гонгало. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут. – 2018. – Т. 1.
8. Склеяева С.Р. Проблемы договора контрактации и специфика его исполнения // Общество и право – 2015. – № 5(42). – С. 111–114.

УДК 347.45.47

СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО: НЕУРЕГУЛИРОВАННОЕ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ

В.С. Бученкова, обучающийся

А. А. Волощук, обучающийся

Научный руководитель Е.В. Раздьяконова, канд. юрид. наук

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Новосибирск, Россия

Рассматривается проблема недостаточного правового регулирования договорных отношений в сфере суррогатного материнства. Актуальность исследуемой темы аргументируется увеличением спроса на применение суррогатного материнства.

Ключевые слова: суррогатное материнство, договорные отношения, генетические родители, вспомогательные репродуктивные технологии, суррогатная мать.

С течением времени ценности и приоритеты человека могут меняться, но семья всегда занимает особое место в его жизни. Трудно представить полноценную семью без детей. В последние годы стал стремительно расти возраст деторождения, но не у всех получается стать родителями естественным путем. В связи с этим возникает множество проблем. Исходя из моральных соображений, не каждый человек готов взять ребёнка из детского дома. Поэтому более распространённым решением проблем репродуктивной функции стало использование суррогатного материнства. Оно не всегда обусловлено причинами медицинского характера. Некоторая категория граждан не желает самостоятельно рожать ребёнка из-за боязни потерять физическую форму, желая посвятить себя карьере и иным причинам. Однако такие причины не принято считать уважительными и определяющими использование репродуктивной программы суррогатного материнства. Рассматриваемый вопрос разделил общество на противников и сторонников. Первые считают, что суррогатное материнство в скором времени превратится в продажу детей подобно товару, существенно нарушит институт семьи и брака. В свою очередь сторонники говорят о суррогатном материнстве как о единственном способе получения ребёнка, родного для обоих супругов с генетической точки зрения, ссылаясь на то, что данная процедура не сильно отличается от усыновления (удочерения).

По статистическим данным, в России от 16 до 19 % бесплодных пар, т.е. примерно каждая седьмая. 3 июля 2018 года на совещании с членами медицинского кластера СЗФО «Западный» вице-премьер очередной раз отметила сложную демографическую обстановку в стране. Совсем недавно проблема бесплодия была практически нерешаема, но на сегодняшний день эту проблему можно преодолеть с помощью внедрения вспомогательных репродуктивных технологий. Одним из распространённых методов является суррогатное материнство.

В отличие от зарубежных стран, например Германии, где предусмотрена уголовная ответственность за использование суррогатного материнства, наше государство относится к нему достаточно лояльно. При этом данный вопрос регулируется с большим количеством правовых «пробелов». С точки зрения законодательства, суррогатное материнство рассматривается как «вспомогательный репродуктивный метод и представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки ис-

пользовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям» [2]. «Будущая суррогатная мать должна быть в возрасте от 20 до 35 лет, иметь минимум одного здорового собственного ребенка, иметь медицинское заключение об удовлетворительном состоянии здоровья, письменное информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство, письменное согласие супруга» [8]. Требование о наличии собственного здорового ребёнка обусловлено психологическим аспектом суррогатного материнства. Трудно предсказать, как поведёт себя женщина, не имеющая детей, при передаче новорождённого его генетическим родителям. Также это может негативно отразиться на её психическом здоровье в будущем.

В числе субъектов:

- мужчина и женщина, при их добровольном согласии на медицинское вмешательство;
- одинокая женщина, при её добровольном согласии на медицинское вмешательство.

Не закреплена процедура внесения записи о лицах, предоставивших генетический материал. Они вправе зарегистрировать ребенка в органах загс при письменном отказе суррогатной матери от ребенка. Согласно СК РФ, «лица, состоящие в браке между собой и давшие согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери). Генетические родители и суррогатная мать не вправе при оспаривании материнства и отцовства после совершения записи родителей в книге записей рождений ссылаться на эти обстоятельства» [1].

Согласно приказу Министерства здравоохранения, «осуществлять рассматриваемую репродуктивную технологию могут медицинские организации, а также иные организации, имеющие в структуре лабораторию вспомогательных репродуктивных технологий, строго при наличии лицензии на осуществление медицинской деятельности по акушерству и гинекологии» [3].

Приказом определено, что применение такой вспомогательной репродуктивной технологии, как суррогатное материнство, возможно только после тщательного обследования лиц (или лица), которые обратились за помощью.

Несмотря на то, что рассматриваемое в работе явление существует в нашем государстве давно, до сих пор нет утвержденного договора суррогатного материнства. На наш взгляд, смысл правоотношений предполагает внесение изменений именно в гл. 39 ГК РФ. Договор суррогатного материнства призван регулировать отношения между лицом (лицами), имеющими право на приме-

нение данного метода вспомогательных репродуктивных технологий, и суррогатной матерью. Это будет способствовать устранению многих правовых пробелов без масштабной переработки законодательства. Кроме того, содержание договора должно включать в себя:

- данные о лицах, которые участвуют в программе;
- место проживания суррогатной матери в период действия программы;
- права и обязанности сторон;
- порядок и условия финансирования содержания суррогатной матери.

Ежемесячно оплачивается её содержание, проведение медицинских процедур, связанных с беременностью, в некоторых случаях компенсируется заработная плата, оплачивается съёмное жильё и в обязательном порядке выплачивается вознаграждение после родов;

- последствия рождения ребенка с недостатками психического и физического здоровья. Известно, что некоторые генетические заболевания не выявляются во время беременности. Это можно назвать обстоятельствами, не зависящими от сторон. Поэтому, чтобы исключить заболевания, связанные с неправильным образом жизни суррогатной матери, генетические родители осуществляют над ней пристальный контроль. В частности, принимает ли она назначенные врачом лекарства, не употребляет ли алкоголь и т.д. Как правило, для суррогатной матери снимается отдельное жильё. Иногда в нём устанавливаются камеры наблюдения;

- основания и последствия расторжения договора суррогатного материнства;

- ответственность сторон, не выполнивших условия договора. Еще одной важной проблемой является защита прав и свобод ребенка, рождённого по программе суррогатного материнства. В практике генетические родители часто отказываются от ребёнка, рождённого суррогатной матерью. Причиной таких отказов может быть: различные физические отклонения у ребёнка, собственная беременность у генетических родителей, рождение «двойни», легкомыслие генетических родителей. Генетические родители должны полностью осознавать последствия отказа от ребёнка. Именно поэтому в данном случае необходимо рассмотреть вопрос об ужесточении наказания за отказ от ребенка, вплоть до уголовной ответственности.

И, пожалуй, самый острый вопрос касается записи родителей рождённого ребёнка. Стоит отметить в договоре то, что лица (лицо), одно из которых или оба являются донорами половых клеток и заключившие договор с суррогатной матерью, в случае рождения ребенка записываются его родителями (родителем) в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

В случае отказа от ребенка лиц (лица), заключивших договор суррогатного материнства, либо их смерти матерью ребенка будет считаться суррогатная мать.

В заключение хотелось бы еще раз отметить особую актуальность данной темы и вспомнить, что со временем отношение к суррогатному материнству было пересмотрено и общество стало иначе относиться к праву женщины распоряжаться репродуктивными способностями своего организма. Хотя финансовая сторона до сих пор является поводом для осуждения. Можно осуществить оплодотворение в искусственно созданных условиях, но функцию вынашивания плода не в состоянии заменить что-либо. Для того чтобы не превратить суррогатное материнство в коммерцию, крайне важно при решении вопроса об использовании рассмотренной репродуктивной технологии склоняться к медицинским критериям невозможности самостоятельного рождения ребёнка. Недопустимо распоряжаться ребёнком как неодушевлённым товаром. Договор призван минимизировать риски и угрозы, вызванные недостаточным законодательным регулированием.

Договор, как форма реализации правоотношений в сфере гражданского законодательства, используется уже много лет и сегодня стал одним из основных инструментов организации практически любого процесса. Важность договора заключается и в том, что он создаёт правовые гарантии и обуславливает возникновение взаимных прав и обязанностей между сторонами. На наш взгляд, необходимо:

- 1) закрепить в гл. 39 ГК РФ договор суррогатного материнства как самостоятельный вид;
- 2) ввести штрафные санкции для генетических родителей в случае их отказа от ребёнка;
- 3) признать приоритетное право на ребёнка за генетическими родителями.

Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 16. – Ст. 16
2. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: ФЗ № 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СЗ РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6724.
3. О порядке использования вспомогательных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению: приказ Министерства здравоохранения РФ от 30 авг. 2012 г. № 107н (в ред. от 11.06.2015) // Российская газета. – 2013. – № 78/1
4. Борисова Т.Е. Суррогатное материнство в Российской Федерации: проблемы теории и практики: монография / Т.Е. Борисова. – М., 2012. – 144 с.
5. Дронова Ю.А. Что нужно знать о суррогатном материнстве / Ю.А. Дронова. – М., 2007. – 112 с.

6. Шпигунова Ю.А. Актуальные проблемы установления правового статуса ребенка, рожденного по программе «суррогатное материнство» / Ю.А. Шпигунова // Научное общество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки. – Новосибирск: СибАК, 2014. – С. 53.

УДК 347

ФОРМА УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РФ

Е.В. Герберт, обучающийся

Я.С. Апалимова, обучающийся

Научный руководитель В.Б. Думбадзе, ст. преподаватель

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье рассмотрена деятельность прокурора, его функции и формы участия в гражданском процессе в Российской Федерации. Проанализированы категории дел, в которых обязательно участие прокурора, рассмотрено дело о возмещении ущерба за причиненный вред здоровью, а также дело о лишении родительских прав.

Ключевые слова: прокурор, районный прокурор, правовой статус прокурора, формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве.

Судебная защита – это один из способов защиты прав и законных интересов граждан. Органы государственной власти наряду с заинтересованными лицами могут отстаивать права граждан. Прокуратура РФ является таким органом государственной власти. Прокурор, в зависимости от формы участия в гражданском процессе, наделен определенными правами и обязанностями.

В соответствии с ч. 1 ст. 35 федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 26.07.2019) «О прокуратуре РФ» (далее – Закон о прокуратуре) «прокурор участвует в рассмотрении дел судами в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством Российской Федерации и другими федеральными законами» [2].

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – ГПК РФ) упорядочил процедуру участия прокурора в гражданском процессе. Ст. 45 ГПК РФ предлагает две формы участия прокурора в гражданском процессе: 1) обращение в суд с целью защиты законных интересов, прав и свобод граждан РФ; 2) дача заключения по делу.

В настоящее время проблема укрепления защиты прав граждан и повышения уровня рассмотрения и разрешения гражданских дел является весьма важной, чем обусловлена актуальность выбранной темы.

Цель статьи – определение правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве и анализ форм участия прокурора в гражданском процессе.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о прокуратуре «Прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации» [2].

Прокурор играет важную роль в судопроизводстве, в том числе гражданском. Об этом в частности указывается в ч. 3 ст. 1 Закона о прокуратуре: «прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации участвуют в рассмотрении дел судами, арбитражными судами (далее – суды), опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов» [2].

Прокуроры мирового, районного или городского суда назначаются на свою должность Генеральным прокурором РФ сроком на 5 лет. Прокуратура является строго централизованным органом, районный прокурор не подчиняется никаким органам местного самоуправления или власти, он подчиняется только вышестоящему прокурору (областному, краевому и т.д.). Это необходимо для того, чтобы прокурор мог реагировать на все нарушения закона (от административных и гражданских до уголовных), допущенные местными органами, и не был от них зависим.

Прокурор участвует в распорядительном заседании суда, в судебном разбирательстве дел по первой инстанции, в кассационном и надзорном порядке, но он не имеет права подавать апелляционное, кассационное представление о пересмотре дела, если не участвовал в суде первой инстанции.

Прокурор является самостоятельным участником в гражданском процессе. Он выступает от государства, проверяет законность обращения к исполнению решений, приговоров и постановлений суда, принимает меры по пересмотру решений гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам. На прокурора не распространяется сила судебного решения, он не имеет в деле материально-правовую ответственность, поэтому не может быть стороной в процессе; прокурору не имеют право предъявлять встречный иск. Прокурор защищает интересы закона и абсолютно независим от того лица, в интересах которого подает заявление, поэтому не является судебным представителем стороны или третьего лица.

Прокуратура не вмешивается в оперативную управленческую деятельность. Она проводит проверки (расследования) лишь на основе поступивших сообщений и имеющихся сведений о нарушениях закона. По факту нарушения закона прокурор может принести протест, внести представление, вынести постановление. Протест приносится на незаконные правовые акты, принятые органом власти или должностным лицом, и должен быть рассмотрен в десятидневный срок. О результатах рассмотрения протеста прокурору сообщают в письменной форме.

Представление об устранении нарушений закона прокурор вносит в орган, общественную, политическую организации или должностному лицу, которые уполномочены устранить нарушение закона. Представление должно быть немедленно рассмотрено, и в течение одного месяца – приняты меры по устранению нарушений. Протест и представление отличаются друг от друга тем, что протест приносится самому нарушителю (и суду), а представление – начальнику, руководителю нарушителя.

Об участии прокурора в гражданском судопроизводстве указывается в ст. 45 ГПК РФ. Согласно ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, «прокурор может подать заявление в суд в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, если гражданин не может сделать это самостоятельно по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и иным уважительным причинам. Данное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования» [1]. Наряду с этими положениями можно выделить еще одну значимую форму участия прокурора в гражданском судопроизводстве: прокурор имеет право вступать в уже начатый процесс, подобная форма также является формой защиты прав и законных интересов граждан, в данном случае авторитет прокурора используют как специализированный юридический орган, обладающий необходимой квалификацией.

Изучив положения действующего гражданско-процессуального законодательства России, можно выделить несколько категорий дел с обязательным участием прокурора:

- о выселении;
- о восстановлении на работе;
- о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью;
- об оспаривании нормативных актов;
- о защите прав и права на участие в референдуме;
- об усыновлении или об отмене усыновления;
- об объявлении гражданина умершим или признании гражданина безвестно пропавшим;
- об объявлении несовершеннолетнего ребенка полностью дееспособным;
- об обязательной госпитализации гражданина в психиатрический стационар, о продлении срока обязательной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством;
- об обжаловании действий медицинских работников, иных специалистов, работников социального обеспечения и образования, а также врачебных комиссий, ущемляющих права и законные интересы граждан при оказании им психиатрической помощи;
- о лишении родительских прав / о восстановлении в родительских правах / об ограничении родительских прав;
- об обязательном обследовании и лечении больных туберкулезом и др.

Прокурор, подавший заявление в суд общей юрисдикции, согласно ч. 2 ст. 45 ГПК РФ, «наделяется всеми процессуальными правами и обязанностями, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В том случае, если прокурор отказывается от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска» [2].

Кроме того, согласно ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, прокурор, вступая в процесс, «дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в других случаях, предусмотренных ГПК РФ и иными федеральными законами, с целью осуществления возложенных на него обязанностей» [1].

Для того чтобы понять роль прокурора в гражданском судопроизводстве более полно, рассмотрим его участие на примере Яйского районного суда Кемеровской области.

Категория дела: возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью.

Фабула дела: решение Яйского районного суда Кемеровской области от 16.04.2015 г. по делу № 33-1572/2015 о возмещении морального вреда. Судом установлено, что из-за неисправности технического оборудования на предприятии «Метель» сотрудница данного ООО – Петренко М.А. получила физические травмы – сложный перелом руки. Данные обстоятельства подтверждаются медицинской справкой, а факт причинения вреда здоровью именно на производстве подтверждается доказательствами свидетелей. Яйский суд вынес решение в адрес ООО «Метель»: взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Метель» компенсацию морального вреда в размере 30 000 рублей за причинение вреда здоровью Петренко М.А.

Поскольку гражданка Петренко М.А. по состоянию здоровья не могла самостоятельно подать иск, этим занимался Ю.Н. Денисов – прокурор Яйского районного суда, он же защищал её интересы в суде.

Рассмотрим еще одно дело с обязательным участием прокурора на примере Карасукского районного суда Новосибирской области.

Категория дела: о лишении родительских прав.

Фабула дела: решение Карасукского районного суда Новосибирской области от 16.05.2011 по делу № 2-400/2011 о лишении родительских прав. В суд обратился истец – сотрудница опеки и попечительства Бахина Е.В. с исковым заявлением о лишении родительских прав Елохина Т.Б. в связи с тем, что он не выполняет свои родительские обязанности по воспитанию двух несовершеннолетних детей: ФИО1 и ФИО2; регулярно устраивал пьяные семейные дебоши, постоянного места работы не имел, систематически избивал детей и супругу, очередное пьяное избиение жены привело к ее смерти. Истец просит удовлетворить его иск и лишить Елохина Т.Б. родительских прав, детей передать под опеку их тети Алимбаевой Е.Н., а с Елохина Т.Б. ежемесячно взыскивать алименты в размере 1000 рублей. Карасукский суд вынес решение о лишении родительских прав Елохина Т.Б., передачи детей под опеку их близкой родственницы – тети Алимбаевой Е.Н. и взыскании алиментов с Елохина Т.Б.

Подведем итоги.

Прокурор – это должностное лицо надзорных органов. Процессуально-правовой статус прокурора, принимающего участие в судебном рассмотрении дел, обуславливается процессуальным законодательством Российской Федерации.

Прокуратура РФ – это орган, наблюдающий за исполнением и соблюдением законов всеми гражданами, должностными лицами, частными, общественными, муниципальными и государственными органами власти. Он играет немаловажную роль в гражданском судопроизводстве и является законным

представителем стороны обвинения, представляет интересы граждан и отстаивает их права в суде.

Можно выделить две формы участия прокурора в гражданском процессе РФ: а) составление и предоставление в суд иска, возбуждение гражданского дела путем предъявления иска, подачи заявления по делам неискового производства или представления в апелляционные, кассационные либо надзорные инстанции; б) предоставление заключения по делу с целью осуществления возложенных на него функций и вступление в процесс, начатый по инициативе других лиц.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
2. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 26.07.2019) // СЗ РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
3. Лебедь К. Толковый словарь гражданского процесса. – М.: Директ-Медиа, 2014 – 240 с.
4. Тимофеева К. В. Юридический справочник на все случаи жизни [Электронный ресурс]. – URL: <https://fictionbook.ru/> (дата обращения: 07.11.2019).

УДК 347

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ В РОССИИ И КАЗАХСТАНЕ

Ж.С. Жандарбек, обучающийся

Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет
г. Семей, Республика Казахстан

Проведена сравнительная характеристика исполнительных надписей в Российской Федерации и в Республике Казахстан. С 1 января 2016 года в закон Республики Казахстан «О нотариате» внесены изменения, по которым нотариусы наделены правом совершения исполнительных надписей.

Ключевые слова: исполнительная надпись, движимое имущество, взыскатель, должник.

Исполнительная надпись – распоряжение нотариуса о взыскании с должника причитающейся взыскателю определенной денежной суммы или истребования движимого имущества. Взыскатель – лицо, в интересах которого совершается исполнительная надпись. Должник – лицо, с которого предлагается взыскать определенную сумму денег или истребовать иное движимое имущество на основании исполнительной надписи.

Перечень требований, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке, предусмотрены п.п. 1), 2), 3), 4), 10), 11) и 17) ст. 135 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в частности:

- об исполнении обязательства, основанного на нотариально удостоверенной сделке;

- об исполнении обязательства, основанного на письменной сделке, срок исполнения которой наступил и неисполнение обязательства признается должником, в том числе, в ответе на претензию, направленную взыскателю в порядке досудебного урегулирования спора;

- об исполнении обязательства, основанного на протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, совершенном нотариусом;

- о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, не связанных с установлением отцовства (материнства) или необходимостью привлечения третьих лиц;

- о взыскании задолженности с собственников помещений (квартир), уклоняющихся от участия в обязательных расходах на содержание общего имущества объекта кондоминиума, утвержденных законом Республики Казахстан «О жилищных отношениях», за исключением требований о взыскании дополнительных расходов;

- о взыскании задолженности на основании публичных договоров за фактически потребленные услуги (электро-, газо-, тепло-, водоснабжение и другие), а также иных договоров за услуги согласно установленным тарифам, срок оплаты по которым наступил;

- о взыскании арендных платежей ввиду их неуплаты в сроки, установленные договором аренды.

Из истории казахстанского нотариата следует отметить, что нотариусы ранее совершали исполнительную надпись. 14 июля 1997 г. закон РК «О нотариате» разрешил совершать нотариальные действия по исполнительной надписи и 29 марта 2000 года постановлением Правительства РК № 1228 данное нотариальное действие было исключено из перечня нотариальных действий. В первоначальной редакции закона Республики Казахстан «О нотариате» перечень нотариальных действий содержал совершение нотариусами исполнительной надписи по взысканию денежных сумм или истребование имущества от должника. 1 января 2016 года вновь вводится исполнительная надпись. 21 января 2019 года расширяется перечень требований, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке при предъявлении исполнительных надписей нотариуса.

Тарифные расходы в РК для физических лиц:

- 0,2 % от взыскиваемой суммы (минимум 0,5 МРП, максимум 50 МРП) + + 0,5 МРП госпошлина при подаче заявления о вынесении исполнительной надписи;
- 0,5 % от суммы долга при подаче судебного приказа;
- 1 % от суммы долга при подаче иска.

Примечание: по требованиям о взыскании заработной платы ФЛ платят государственную пошлину 0,5 МРП.

Тарифные расходы в РК для юридических лиц:

- 1 % от взыскиваемой суммы (минимум 1 МРП и максимум 100 МРП) + + 0,5 МРП при подаче заявления о вынесении исполнительной надписи;
- 1,5 % от взыскиваемой суммы при подаче судебного приказа;
- 3 % от взыскиваемой суммы при подаче иска.

В России закон об исполнительной надписи действует с 15 июля 2016 г.

Тарифы на совершение исполнительной надписи (статья 22.1 ОЗН):

- 0,5 % от стоимости взыскиваемого имущества, указанной в договоре,
- 0,5 % от суммы, подлежащей взысканию,

но для обоих случаев – не менее 1500 руб. и не более 300 тыс. руб

Детализация суммы взыскания по исполнительной надписи.

По исполнительной надписи нотариуса сумма неустойки по кредитным договорам не взыскивается. Взысканию подлежит только сумма долга (тело долга в любом случае подлежит уплате), проценты по нему и тариф на совершение исполнительной надписи, но не штрафы и пени, которые при таком взыскании просто аннулируются [1].

Этот момент отражён выше, в перечне обязательной информации в исполнительной надписи – в пункте по сведениям о подлежащем взысканию имуществе или сумме, подлежащей взысканию.

Если же должник обращается в суд, то кредитор, как правило, предъявляет к уплате и суммы штрафных санкций. Получается, что судебное оспаривание не так уж и выгодно для должника, ведь в случае взыскания по исполнительной надписи выходит экономия на штрафах и пени.

При несогласии должника с выполненной исполнительной надписью ему в 10-дневный срок с момента получения уведомления от нотариуса о совершении этого действия нужно обратиться в районный суд по месту нахождения нотариальной конторы нотариуса (статьи 33, 49 ОЗН) с заявлением для обжалования его действия.

Нужно обратить внимание на то, что обжаловать нужно не действия банка, а именно действия нотариуса. Банк может быть привлечён судом лишь в

качестве третьего лица, а ответчиком по поданному заявлению будет нотариус. Суд происходит с участием заявителя и нотариуса, совершившего нотариальное действие, хотя даже их совместное отсутствие не станет препятствием к рассмотрению заявления должника. Оспаривание исполнительной надписи нотариуса выполняется в рамках особого делопроизводства.

Если суд принимает решение об удовлетворении заявления об обжаловании совершённого нотариального действия, то эта исполнительная надпись нотариуса, соответственно, отменяется по решению суда (ст. 310–312 гл. 37 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Статистика показывает, что в исполнительной надписи нотариуса неэффективен каждый второй должник, которому были отправлены уведомления через отделение почтовой связи. Должник пишет возражения о том, что он не получал уведомления и дело переходит в суд, тем самым длится долго. Надо приравнять исполнительную надпись к судебной для улучшения данного механизма. По решению суда удовлетворяются иски о взыскании с должника: неустойки, основного долга, возмещения расходов по госпошлине и расходов по оплате помощи представителей в суде.

Список литературы

1. О нотариате: закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 года № 155 [Электронный ресурс]. – URL: https://kodeksy-kz.com/ka/o_notariate.htm (дата обращения: 07.11.2019).

УДК 347

ОХРАНА ПРАВ АВТОРОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Д.А. Калюжная, обучающийся

Научный руководитель Р.А. Процалыгин, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский государственный университет путей сообщения

г. Новосибирск, Россия

Культурное развитие общества способствует возникновению проблем и споров, возникающих применительно к авторским правам. Для регулирования общественных отношений в области международного права требуется детальная правовая регламентация вопросов и проблем охраны прав авторов для обеспечения законности правопорядка и стабильности. В данной статье рассматриваются субъекты и объекты авторских прав, источники, разграничиваются понятия субъективных авторских прав. Дается определение смежных авторских прав и определяется их зависимость от международного частного права.

Ключевые слова: международное право, авторское право, интеллектуальная собственность, правовое регулирование, правоотношения.

Под авторским правом следует понимать совокупность норм, которые регулируют порядок использования произведений литературы, науки и искусства.

В международном сообществе проблема охраны авторских прав прорабатывается довольно давно, и прежде всего это происходит путем разработки и принятия соответствующих международно-правовых норм.

Международные документы требуются для выработки унифицированных норм, которые будут регулировать общественные отношения в данной области, преследуют цель обеспечить законность, правопорядок и стабильность. В соответствии с обязательными требованиями, которые предъявляются к странам-участницам международных соглашений, внутренние правовые системы государства должны быть приведены в соответствие с международными нормами. Российская Федерация активно участвует в таких соглашениях.

В связи с этим требуется детальная правовая регламентация вопросов и проблем охраны прав авторов.

Основными источниками института авторского права в международном частном праве являются:

- Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 года [1];
- Всемирная (Женевская) конвенция об авторском праве 1952 года [2].

Под объектами авторских прав принято понимать произведения науки, литературы и искусства. Бернская конвенция оперирует понятием литературные и художественные произведения. Согласно Конвенции, ими являются: любая продукция в такой области, как литература, наука и искусство, вне зависимости от способа и формы выражения, которая включает: письменные произведения (книги, брошюры и т.д.); лекции, обращения, проповеди и другие подобного рода произведения; музыкальные сочинения (в том числе и без текста); кинематографические произведения; хореографические произведения и пантомимы; рисунки, а также произведения архитектуры, скульптуры, живописи, гравирования и литографии; фотографические произведения; иллюстрации, планы, карты, эскизы, которые относятся к географии, топографии, архитектуре или наукам.

Охраняемое авторским правом произведение представляет собой результат творческого труда, продукт умственной, интеллектуальной, духовной деятельности человека. Такой результат индивидуален, оригинален. Результаты интеллектуальной деятельности в указанных сферах называют интеллектуальной собственностью.

К субъектам авторского права, т. е. к лицам, которые обладают исключительным правом на произведение, относятся в первую очередь авторы произ-

ведений. Вместе с тем, в практике возможна и иная ситуация. Наиболее яркими примерами можно назвать следующие:

- правообладателем является организация (издательство, радио- и телекомпания и т.д.), приобретающая право на коммерческое использование произведения;

- произведение подготовлено работником, который осуществляет деятельность по трудовому договору, исключительное право на произведение возникает у работодателя;

- создание предмета изобразительного искусства, а также фотопроизведения по договору, в котором создатель предмета является исполнителем, а вторая сторона заказчиком, в таком случае права переходят заказчику.

К субъектам авторского права относятся наследники автора или иного обладателя авторского права. Их авторское право ограничено определенным сроком. Этот срок начинается после смерти автора и по Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений длится пятьдесят лет после его смерти. При этом каждая страна может устанавливать свой, более длительный, срок. В РФ этот срок составляет 70 лет.

Представляется уместным привести следующий пример в отношении субъектного состава авторских прав.

В 2007 г. французский кассационный суд ограничил требования наследников В. Гюго о запрете на адаптацию романа «Отверженные». В основу решения суд положил доводы об общественном достоянии. Дело в том, что с 2001 г. наследники автора судились с Франсуа Серезе, автором продолжения романа «Отверженные». В своем произведении Ф. Серезе изменил судьбы героев и их характеры. Наследники В. Гюго посчитали действия Ф. Серезе нарушающими моральные права своего предка и потребовали запретить издание продолжения романа и выплатить в их пользу 4,5 млн франков компенсации. Суд признал действия Ф. Серезе правомерными, основываясь на волеизъявлении самого В. Гюго по поводу судьбы своих собственных произведений, которое он изложил в авторских заметках «Пережитое»: «Я завещаю свои произведения Франции. Я хочу, чтоб они были доступны людям. Мои книги – это моя душа, а моя душа принадлежит моей стране». Также в основу был положен срок перехода произведения в общественное достояние [3].

Авторское право характеризуется наличием субъективных авторских прав, которые разделяются на две группы прав: личные неимущественные и имущественные.

К личным неимущественным правам относятся право на имя, т.е. использовать, разрешать использовать произведение под подлинным именем автора,

псевдонимом либо анонимно; право авторства, т.е. признаваться автором произведения; право на обнародование, т.е. возможность обнародовать или разрешать обнародовать произведение в любой форме; право на защиту репутации автора, т.е. на защиту произведения, в том числе его названия, от искажения, иного посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству автора; право на опубликование.

Имущественные права автора включают следующие: на воспроизведение; распространение экземпляров произведения разными способами: продажа, передача в прокат и т.д., импорт, т.е. импортировать произведение для его распространения. Это право включает импорт экземпляров произведений, которые изготовлены с разрешения обладателя исключительных авторских прав; на публичный показ; на публичное исполнение; на передачу в эфир; на сообщение для всеобщего сведения по кабелю; на перевод; на переработку, включая право переделывать, аранжировать или другим образом перерабатывать произведение.

Рассматриваемый институт авторского права сопряжен с институтом смежных прав. В этой связи нельзя не привести мнение ученых в сфере интеллектуальной собственности, что смежные права – это права, которые возникают лишь после авторских прав. Так, при создании пьесы возникают права сначала у автора этой пьесы, а когда пьеса исполняется, возникают права у артиста, играющего эту пьесу. Таким образом, смежные права существуют лишь тогда, когда существуют авторские права [4, с. 231].

По мнению профессора А. Лукаса, смежное право относится к тем компонентам творчества, которые служат вспомогательными источниками авторского права [5, с. 16–17].

Таким образом, авторское право явилось основой института смежных прав в системе международного частного права.

Следует заметить, что институт смежных прав обладает своими источниками. К их числу относятся международные соглашения по регламентации отношений с участием таких субъектов, как исполнитель, создатель фонограмм, организация эфирного и кабельного вещания по созданию и охране результатов их интеллектуальной деятельности. Такие международные документы включают материальные унифицированные нормы. Они закрепляют статус субъектов-правообладателей смежных прав, объектов этих прав в виде результатов интеллектуальной деятельности, исключительные и иные права, средства охраны этих прав.

Основными правовыми актами в области смежных прав считаются:

– Международная (Римская) конвенция об охране интересов артистов-исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций 1961 года [6];

– Женевская конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм 1971 года [7].

Исходя из содержания Римской конвенции 1961 года, понятие смежных прав включает в себя права исполнителей, изготовителей фонограмм, вещательных организаций.

К числу основных форм охраны смежных прав необходимо относить права: владельца смежных прав на предупреждение нарушений своих прав установлением соответствующих разрешений и запретов; применение международного знака охраны смежных прав; предоставление национального режима владельцам смежных прав из числа иностранцев; обязанность пользователя выплачивать определенную награду в денежной форме владельцу смежных прав.

Подведем итог вышеизложенному. Авторское право в международном частном праве представляет собой огромный содержательный массив норм, требующих постоянной детальной проработки в связи с динамичным развитием отношений, которые возникают и развиваются в рассматриваемой сфере. Объемность, сложность авторского права привела к тому, что потребовалось формирование на его основе обособленного института, отделившегося от института авторских прав – института смежных прав, который также имеет свои источники.

Список литературы

1. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 года (дополнена в Париже 4 мая 1896 г., пересмотрена в Берлине 13 ноября 1908 г., дополнена в Берне 20 марта 1914 г. и пересмотрена в Риме 2 июня 1928 г., в Брюсселе 26 июня 1948 г., в Стокгольме 14 июля 1967 г. и в Париже 24 июля 1971 г., изменена 28 сентября 1979 г.) // Доступ из СПС «Гарант».

2. Всемирная (Женевская) конвенция об авторском праве 1952 года (пересмотрена в 1971 году) // Доступ из СПС «Гарант».

3. Дело «Плон и другие против Пьера Гюго и других» (фр. *Société Plon et autres v. Pierre Hugo et autres*). 04-15.543 решение № 125 (от 30 января 2007) – решение Первой Гражданской палаты Кассационного суда (Высокий суд Франции) [Электронный ресурс]. – URL: www.legifrance.gouv.fr (дата обращения: 16.10.2019).

4. Ладатко О.В., Нечаев В.И., Харитонов Е.М., Трубилин А.И., Чуйкин П.В. Интеллектуальная собственность от А до Я: справочник. – Краснодар, 2005. – 250 с.

5. Лукас А. Понятие авторского права и смежных прав. Глобальное и историческое представление. Сравнительное право («континентальный» и «англосаксонский» подходы). Унификация режима охраны авторского права и смежных прав в рамках Европейского Союза // Авторское и смежное право в Европейском союзе и Российской Федерации: сборник докладов и дискуссий по материалам международных семинаров по вопросам охраны ин-

теллектуальной собственности в сфере культуры и искусства (май–ноябрь 1996 года). – Вып. № 1. – Москва, 1997. – С. 16–17.

6. Международная (Римская) конвенция об охране интересов артистов-исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций 1961 года // Доступ из СПС «Гарант».

7. Женевская конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм 1971 года // Доступ из СПС «Гарант».

УДК 347

ПРАВОВОЙ СТАТУС САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ю.Е. Камоцкая, обучающийся

Научный руководитель: Д.О. Рахвалова, старший преподаватель

Сибирский государственный университет путей сообщения

г. Новосибирск, Россия

В настоящей статье исследованы отдельные аспекты правового статуса самозанятых граждан в Российской Федерации; проанализировано количество граждан, зарегистрированных в качестве самозанятых, в разных регионах Российской Федерации; рассмотрено соотношение правового статуса индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан и выявлен ряд преимуществ последнего.

Ключевые слова: самозанятые граждане, индивидуальные предприниматели, физические лица, налоговый режим, правовой статус.

В специальной литературе понятие «самозанятый гражданин» определяется как лицо, осуществляющее индивидуальную предпринимательскую деятельность, получающее вознаграждения за свой труд. Фактически, это те люди, которые работают сами на себя, у них нет работодателя, они получают доход от своей личной трудовой деятельности.

Активная реализация задумки, касающейся самозанятых граждан, осуществляется в Российской Федерации с 2016 года. Одним из первых актов, введших на тот момент новый статус, был федеральный закон от 30.11.2016 № 401-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3].

В 2019 году начал действовать закон о самозанятых [4]. Эксперимент регулирования деятельности «самозанятых граждан» продлится 10 лет – с 1 ян-

варя 2019 года по 31 декабря 2028 года. После того, как подведут его итоги, новый налоговый режим планируют распространить на территории всей страны.

Закон о самозанятых действует на территории четырёх субъектов Российской Федерации: Москвы; Московской области; Республики Татарстан; Калужской области.

По данным Федеральной налоговой службы (далее – ФНС), число граждан России, зарегистрированных в качестве самозанятых и легализовавших свои доходы, на начало августа 2019 года достигло 162 тыс. человек. Из них 96 тыс. человек ведут деятельность в Москве, 36 тыс. – в Московской области, 26 тыс. – в Татарстане и 4 тыс. – в Калужской области [5].

Среди основных видов деятельности самозанятых граждан первое место занимают перевозки пассажиров. Следом идут предприниматели, репетиторы, программисты, консультанты, маркетологи, рекламщики и арендодатели.

Стать самозанятым гражданином могут обычные граждане и индивидуальные предприниматели (далее – ИП), которые решили поменять статус. Физические лица и ИП, которые перейдут на новый специальный налоговый режим (самозанятые), могут платить с доходов от самостоятельной деятельности только налог по льготной ставке – 4 % (при получении денег от физических лиц) или 6 % (при получении денег от юридических лиц). С начала 2019 года самозанятые россияне заплатили налогов на сумму 350 млн рублей. Таким образом, в среднем на одного человека приходится 2200 рублей, при этом, согласно действующему законодательству, прибыль работающих на себя граждан не может превышать 2,4 млн рублей в год.

Согласно ст. 3 федерального закона от 27.11.2018 № 422-ФЗ, самозанятым вести отчёты и покупать кассовые аппараты не нужно, они лишь формируют чеки и ведут учёт доходов в мобильном приложении «Мой налог» [4]. Там же выбирается ставка налога при формировании чека. При этом до 2019 года включительно освобождались от налогообложения только три категории самозанятых: те, кто оказывает услуги по присмотру и уходу за детьми, больными и пожилыми лицами; репетиторы; люди, осуществляющие уборку жилых помещений, а также те, кто предоставляет услуги по ведению домашнего хозяйства (ст. 217 НК РФ) [4].

С практической точки зрения, наибольший интерес и актуальность представляет вопрос о соотношении правового статуса ИП и самозанятых граждан. Итак, «самозанятые граждане» в представлении чиновников – это те, кто по каким-то причинам не хочет регистрироваться как ИП. И задача заключается в том, чтобы предложить им условия, по которым легализация их деятельности может оказаться выгодной.

В отличие от ИП, самозанятый не имеет права нанимать сотрудников и заключать с кем-либо трудовой договор. Но есть и другие отличия: самозанятые не предоставляют налоговую отчетность в соответствующие органы (табл.).

Соотношение правового статуса индивидуального предпринимателя и самозанятого

Показатель	Самозанятый гражданин	Индивидуальный предприниматель
1. Налоговый режим	НПД	УСН, ПСН, ОСНО, ЕНВД, ЕСХН и НПД
2. Отчетность	Формируется в мобильном приложении	Можно предоставлять лично в налоговой или онлайн
3. Регистрация	В мобильном приложении	В ФНС по месту жительства, либо по месту осуществления деятельности (для некоторых видов налогового режима)
4. Необходимые для регистрации документы	Паспорт	Паспорт, свидетельство о присвоении ИНН, заявление о регистрации ИП по форме номер № Р21001, квитанция об оплате госпошлины
5. Уплата страховых взносов	Не обязан платить	Платит фиксированную сумму за год
6. Кто не может быть	Ограничения по видам деятельности	Те, кому суд запретил регистрировать ИП; банкроты; недееспособные; иностранные граждане без прописки; государственные и муниципальные служащие; есть ограничения по видам деятельности

Исходя из данных, представленных в таблице, можно дать следующие рекомендации:

Регистрация в качестве индивидуального предпринимателя выгоднее для гражданина при совокупности следующих условий.

1. Деятельность осуществляется не на территории Москвы и Московской области, Татарстана или Калужской области – только в этих регионах можно платить НПД.

2. Планируется увеличение доходов – если поступления превысят 2,4 млн рублей в год, то в качестве ИП платить налоги будет выгоднее.

3. Есть необходимость заключать трудовые договоры с сотрудниками. Самозанятые не могут этого делать, а ИП может принять на работу сотрудника, в том числе и самозанятого.

4. Деятельность связана с продажей подакцизных товаров или товаров, подлежащих обязательной маркировке, перепродажей вещей или имущественных прав, добычей и продажей полезных ископаемых. Либо есть необходимость работать по договору поручения, комиссии или агентскому договору, или реализовывать продукцию, на которую нужна лицензия. Все это не могут делать самозанятые [6].

Регистрация самозанятых возможна без личного посещения ФНС, с помощью мобильного приложения «Мой налог». Для того чтобы прекратить деятельность в качестве самозанятого, также достаточно отправить уведомление через приложение смартфона.

Снятие с учета возможно по двум причинам:

– если физическое лицо отказывается применять специальный режим;

– если физическое лицо перестает удовлетворять требованиям ч. 2 ст. 4 Закона о самозанятых, то есть попадает в список тех, кто не вправе применять специальный налоговый режим [4]. В этом случае налоговая снимает налогоплательщика с учета по собственной инициативе, без заявления, и уведомляет его об этом через приложение «Мой налог» [9].

Также следует отметить, что самозанятым в случае неуплаты налога на профессиональный доход при всех привилегиях и льготах назначают штрафы. Предполагается, что сумма штрафа представляет собой размер такого дохода, который получает самозанятый. Штраф предусмотрен только для тех, кто зарегистрировался как самозанятый, но нарушил условия выставления чека [8].

В рамках пилотного проекта за нарушение порядка или сроков формирования фискальных чеков при расчетах взыскивается штраф в размере 20 % от суммы, на которую не был выставлен чек. Повторное нарушение в течение шести месяцев предполагает штраф в размере всей суммы расчетов, на которую не сформирован чек.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что самозанятыми гражданами являются граждане, получающие доход при оказании определённых видов услуг, например, для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, не имеющие наёмных работников, и не зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей. При этом речь идёт только об оказании услуг физическим лицам.

В четырёх регионах – г. Москве, Московской и Калужской областях, а также в Татарстане с 01.01.2019 введён специальный налоговый режим в виде налога на профессиональный доход.

Предполагается, что регулирование «самозанятого гражданина» будет развиваться, т.к. экспериментальный проект проходит довольно неплохо, сей-

час в стране разрабатываются меры финансовой, имущественной, информационной, консультационной и образовательной поддержки таких граждан.

Список литературы

1. О занятости населения в Российской Федерации: закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 // Российская газета. – № 84. – 06.05.1996.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): ФЗ от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Парламентская газета. – № 151–152. – 10.08.2000.
3. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.11.2016 № 401-ФЗ // Российская газета. – № 275. – 05.12.2016.
4. О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан: федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ // Российская газета. – № 270. – 30.11.2018.
5. ФНС назвала число зарегистрированных самозанятых // Газета «Известия» [Электронный ресурс]. – URL: <https://iz.ru/tag/samozaniatyegrazhdane> (дата обращения: 20.10.2019 г.)
6. Кто такие самозанятые и чем они отличаются от ИП / Я – Профи [Электронный ресурс]. – URL: <https://vc.ru/legal/72682-rabotat-na-sebya-i-ne-narushat-zakon-kto-takie-samozanyatyey-i-chem-oni-otlichayutsya-ot-ip> (дата обращения: 25.10.2019 г.)
7. На что могут рассчитывать самозанятые? // Журнал «Контур». [Электронный ресурс]. – URL: <https://kontur.ru/articles/4818>. (дата обращения: 25.10.2019 г.)
8. Самозанятые: банки хотят помогать самозанятым уплачивать налог на профессиональный доход // Бухгалтерский учет, налогообложение, отчетность, МСФО, анализ бухгалтерской информации [Электронный ресурс]. – URL: https://buh.ru/news/uchet_nalogi/74151/. (дата обращения: 19.10.2019 г.)
9. Самозанятые: налоговые риски и ответственность // Бухгалтерский учет, налогообложение, отчетность, МСФО, анализ бухгалтерской информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://buh.ru/articles/documents/69724/>. (дата обращения: 19.10.2019 г.)

УДК 347

СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ СУПРУГОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Н.С. Карцева, канд. юрид. наук, доцент

К.А. Еськова, обучающийся

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

Статья посвящена изменениям гражданского законодательства в сфере наследования, а именно новой конструкции «совместному завещанию супругов». Авторами анализируются особенности содержания совместного завещания супругов, а также процедурные аспекты его отмены и изменения, и на основании сравнительной характеристики законодательства зарубежных стран делается вывод о наличии проблемных аспектов, способных повлечь нарушения прав и интересов супругов.

Ключевые слова: совместное завещание супругов, наследование, имущество супругов, отмена завещания.

Наследственное право, шагая в ногу со временем, закономерно переживает период своего совершенствования и поступательного развития. Наряду с традиционными институтами и устоявшимися тенденциями, мы наблюдаем серьёзный прорыв в институте наследования по завещанию, о чем свидетельствуют:

- появившаяся возможность наследования по такому основанию как наследственный договор;
- допустимость формирования по воле завещателя наследственного фонда;
- составление совместного завещания лицами, состоящими в браке.

В рамках данного исследования мы остановимся на проблемных аспектах совершения совместного завещания супругов. Так, согласно п. 4 ст. 1118 ГК РФ, в совместном завещании супругов они вправе по обоюдному усмотрению определить следующие последствия смерти каждого из них, в том числе наступившей одновременно: завещать общее имущество супругов, а равно имущество каждого из них любым лицам; любым образом определить доли наследников в соответствующей наследственной массе; включить в совместное завещание супругов иные завещательные распоряжения.

Совместное завещание супругов утрачивает силу в случае расторжения брака или признания брака недействительным как до, так и после смерти одного из супругов [1].

Следует отметить, что в связи с относительно недавним введением в законодательство указанного института, практика его реализации ещё не сложилась. Кроме того, исследование показало, что супруги, желающие составить совместное завещание, не всегда могут воспользоваться данной конструкцией, ввиду её сложности и неспособности решать проблемы, связанные с имущественными благами, нажитыми в период брака. В этой связи определённый интерес представляет анализ законодательных положений, регламентирующих совместное завещание супругов в зарубежных странах. Подчеркнём, что положения, посвящённые совместному завещанию супругов, не являются новыми

для современного мира, так, например, данный институт наиболее развит в таких странах, как Англия, Шотландия, Германия, Азербайджан, Австрия, США.

Например, в разделе III Германского Гражданского Уложения содержится институт совместного завещания. При анализе положений, касающихся совместного завещания супругов, можно прийти к выводу, что после смерти одного из супругов, пережившему супругу представляется право изменить завещание только в той части, которая относилась к его воле, тем самым есть основание полагать, что совместное завещание супругов в Германии, по своей сути, состоит из двух завещаний, объединённых только в части совместного имущества. Таким образом, стоит констатировать, что законодательство Германии предусматривает возможность исполнения воли ранее умершего супруга [2].

А теперь обратимся к статье 1169 Гражданского кодекса Азербайджанской Республики. В ней отмечается, что завещание должно содержать распоряжение одного наследодателя. Не допускается составление завещания совместно двумя или более лицами. Совместное завещание может быть составлено только супругами о взаимном наследовании. По требованию супруга такое завещание может быть отменено, но при жизни их обоих [3].

При сравнении данных норм с аналогичной нормой российского права, наблюдается явное их отличие, касающееся отмены совместного завещания супругов. Так, российский законодатель предоставляет право одному из супругов, пережившему другого, отменить совместное завещание. И здесь возникает вопрос: если один из супругов проживёт дольше, что вполне вероятно, то соответственно, он сможет отменить совместное завещание. Имеется ли тогда смысл в составлении совместного завещания, если впоследствии воля умершего не будет учтена? Таким образом, можно сделать вывод о неравенстве объёма прав супругов, так как у пережившего супруга, кроме всего, существует право отменить волю второго. Напомним, что нормы Гражданского кодекса Азербайджана не предоставляют возможность отмены совместного завещания после смерти одного из супругов. Думается, что такое положение целесообразно заимствовать в части, касающейся совместного имущества супругов. Для этого в абзац 5 п. 4 ст. 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации необходимо внести изменения и изложить его в следующей редакции: «... после смерти одного из супругов второй супруг имеет право изменить или отменить совместное завещание супругов только в части, относящейся непосредственно к его имущественным правам и иным завещательным распоряжениям».

Совместное завещание как новый институт российского права, подвергается на сегодняшний день как критике, так и одобрению.

Таким образом, предстоят годы непростой работы для того, чтобы устранить проблемные аспекты правовой регламентации совместного завещания супругов, препятствующие созданию благоприятных условий для составления супругами совместного завещания и его реализации. В этой связи хотелось бы надеяться на определённую и длительную перспективу правовых отношений, которые в совокупности могли бы создать уверенность в завтрашнем дне и дать стимул для активной правомерной деятельности [4, с. 116].

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Германское Гражданское Уложение от 18.08.1896 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Гражданский кодекс Азербайджанской Республики от 28.12.1999 № 779-IQ (ред. от 09.07.2019) [Электронный ресурс]. – URL: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 06.11.2019).
4. Карцева Н.С., Шурышева Н.В. Самовольная постройка в свете изменений гражданского законодательства РФ // Проблемы правового обеспечения безопасности, личности, общества и государства: сборник статей по материалам ежегодной Международной научно-практической конференции: в 3 томах, 2016. – С. 111–117.

УДК 347

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Коковина, обучающийся

Н.С. Карцева, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматриваются некоторые существующие проблемы правового регулирования суррогатного материнства в законодательстве РФ, а также раскрываются тенденции, препятствующие созданию благоприятных условий для развития суррогатного материнства. Также в статье приводятся рекомендации по выработке возможных путей развития законодательства в рамках поставленных проблем.

Ключевые слова: суррогатное материнство, биологические родители, суррогатная мать.

В настоящее время в России активно обсуждаются вопросы, касающиеся суррогатного материнства – вынашивания и рождения ребенка (в том числе

преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям [1]. С одной стороны, государство предпринимает определённые меры для развития вспомогательных репродуктивных технологий, призванных способствовать росту рождаемости, и, как следствие, улучшению демографической ситуации, с другой – в стране, где существует пропаганда консервативных семейных ценностей, не допускающих выхода за общепринятые рамки, складывается ситуация, когда перед обществом встаёт вопрос – быть или не быть суррогатному материнству и на какой основе оно может осуществляться.

Представляется, что ответ на этот вопрос должен быть однозначным – суррогатное материнство должно существовать и развиваться. Отметим, что на сегодняшний день, по официальным данным, в России около 10 млн человек страдают бесплодием, одним из способов преодоления которого и является суррогатное материнство, причём необходимо подчеркнуть, что это не торговля детьми и не проституция, как об этом говорят противники данной медицинской технологии. В первую очередь, это помощь людям, которые хотят, но не могут иметь детей по состоянию здоровья и суррогатное материнство является последней возможностью создать полноценную семью. Кроме того, для женщины, вынашивающей ребёнка, появляется возможность обеспечить будущее своих детей и улучшить благосостояние семьи. Однако представляется, что осуществление программы суррогатного материнства на возмездной основе должно в первую очередь защищать здоровье женщины, которая вынашивает ребёнка для его будущих родителей, так как именно в этом случае возникает огромное количество рисков наступления негативных последствий как для здоровья, так и её психологического состояния. Таким образом, осуждение тех, кто решился на такой шаг – по меньшей мере недопустимо, с этической точки зрения.

В этой связи представляется необходимым с целью преодоления обществом негативного отношения к суррогатному материнству заменить указанное словосочетание, которое происходит от слова «суррогат», обозначающее неполноценный заменитель чего-либо, на иное, более подходящее для столь важного действия, например, – донорское материнство. Думается, что такая формулировка будет способствовать благоприятному отношению общества к данной услуге.

Следует отметить, что законодательство содержит лишь отдельные положения, регламентирующие суррогатное материнство, причём они закреплены в таких актах, как Семейный кодекс РФ, федеральный закон «Об актах гражданского состояния», федеральный закон «Об основах охраны здоровья в Российской Федерации», а также приказ Минздрава РФ «О применении вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) в терапии женского и мужского бесплодия». Анализ указанных источников показал, что многие проблемные аспекты реализации программы суррогатного материнства остались вне сферы правового регулирования, что порождает значительные трудности для лиц, в ней участвующих, а также нарушения их прав и интересов.

И здесь, в первую очередь, необходимо остановиться на проблеме – кто же может являться заказчиком услуги суррогатного материнства. Согласно п. 9 ст. 55 федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – закон об основах охраны здоровья), заказчиком данной процедуры может быть семейная пара, мужчина и женщина, не состоящие в браке (по согласию) или одинокая женщина, которые по состоянию здоровья не могут иметь детей [2]. Данная статья не указывает на то, что заказчиком подобных услуг может быть одинокий мужчина, который хочет, чтобы у него родился ребёнок. Однако в настоящее время существуют прецеденты, когда суд выносит решение о признании одинокого мужчины законным отцом ребёнка, рождённого от суррогатной матери (решение Бабушкинского районного суда от 4 августа 2010 г. по делу № 2-2745/10, решение Смольнинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 4 марта 2011 г. по делу № 2-1601/11, решение Тверского районного суда г. Москвы от 25 марта 2011 г. по делу № 2-1894/2011) [3]. Если не брать в расчёт небольшое количество прецедентов, то данная статья противоречит п. 2, 3, ст. 17 Конституции РФ, то есть происходит ограничение прав и свобод мужчины, а дискриминация по половому признаку запрещена в Российской Федерации [4]. Поэтому необходимо, чтобы одинокий мужчина так же, как и одинокая женщина, имел право на рождение ребёнка от суррогатной матери. При этом стоит обратить внимание на то, что в России существует препятствие для реализации указанного права – страх консервативного общества перед тем, что предоставление такого права породит увеличение количества однополых пар, которые при помощи обращения к программе суррогатного материнства будут создавать полноценные «семьи», пусть незарегистрированные, но всё-же семьи. И эта проблема не решится без осознания обществом того, что граждане должны иметь право самостоятельно выбирать свой гендер.

Как уже было сказано, суррогатное материнство – это огромный шанс для людей, которые не имеют возможности родить ребёнка самостоятельно. Но существуют и те, кто хочет нажиться за счёт данной процедуры. Часто к этому прибегают недобросовестные суррогатные матери, которые шантажируют заказчиков тем, что не дадут своего согласия на запись в свидетельстве о рождении их как родителей, требуя заплатить большее количество денежных средств. Дело в том, что в соответствии с п. 4 ст. 51 Семейного кодекса Российской Федерации, лица, состоящие в браке между собой и давшие свое согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери) [5]. А в п. 5 ст. 16 федерального закона «Об актах гражданского состояния» предусматривается, что при государственной регистрации рождения ребенка по заявлению супругов, давших согласие на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, одновременно с документом, подтверждающим факт рождения ребенка, должен быть представлен документ, выданный медицинской организацией и подтверждающий факт получения согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери), на запись указанных супругов родителями ребенка [5]. И если возникает ситуация, когда суррогатная мать настаивает на выплате большего количества денежных средств, чем это указано в договоре, то люди, доведённые до отчаяния, вынуждены выполнять её требования, при этом не обращаясь в правоохранительные органы с заявлением о шантаже. Для решения данной проблемы необходимо внести такие поправки в закон, которые обязывали бы вписывать в свидетельство о рождении ребёнка именно генетических родителей, без согласия на это суррогатной матери. Представляется, что это позволит сократить количество преступлений в сфере реализации программы суррогатного материнства.

Существует еще одна проблема: что делать суррогатной матери, если биологические родители эмбриона отказываются от него, выплачивают неустойку и прекращают сотрудничество? В этой ситуации перед женщиной стоит дилемма – оставить ребёнка себе или же отказаться от него. В первом случае женщина и её семья не всегда готовы к появлению в их жизни нежданного ребёнка, что в свою очередь повлечёт создание психотравмирующей ситуации как для ребёнка, так и для всех членов семьи, а значит, возникнут условия для нарушения их прав и интересов. Во втором варианте будет проведена процедура лишения родительских прав, а значит, суррогатная мать будет обязана выплачивать алименты на содержание ребёнка, так как юридически она является его матерью. Для решения данной проблемы необходимо, чтобы в Семейном

кодексе РФ, помимо положений, регламентирующих основные аспекты суррогатного материнства, также появилась норма, согласно которой на генетических родителей, будь то одинокая женщина или семейная пара, которые отказываются от услуг суррогатной матери на том сроке, когда аборт делать уже поздно (или для этого имеются противопоказания), возлагалась обязанность по уплате алиментов на содержание ребёнка. Представляется, что данные изменения позволили бы избежать многих проблемных ситуаций, связанных с реализацией программы суррогатного материнства и защитить права и законные интересы всех её участников.

Таким образом, можно сделать вывод, что регламентация суррогатного материнства в Российской Федерации нуждается в совершенствовании. Сегодня, когда государство стремится повысить рождаемость и справиться с демографическим кризисом, необходима разработка мер, способных помочь людям в решении проблем бесплодия, одной из которых и является программа суррогатного материнства, позволяющая родить ребёнка даже в случае неэффективности других вспомогательно-репродуктивных технологий. Ведь от того, насколько благоприятные условия будут созданы для реализации указанной программы, зависит улучшение демографической ситуации в нашей стране, а значит – наше будущее. В этой связи хотелось бы надеяться на определённую и длительную перспективу правовых отношений, которые в совокупности смогли бы создать уверенность в завтрашнем дне и дать стимул для активной правомерной деятельности [6].

Список литературы

1. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Об актах гражданского состояния: федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 03.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2019) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. Карцева Н.С., Шурышева Н.В. Самовольная постройка в свете изменений гражданского законодательства РФ // Проблемы правового обеспечения безопасности, личности, общества и государства: сборник статей по материалам ежегодной Международной научно-практической конференции: в 3 томах. – 2016. – С. 111–117.

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ О МНИМЫХ И ПРИТВОРНЫХ СДЕЛКАХ

А.С. Колесник, обучающийся

Научный руководитель М.П. Кушарова, канд. юрид. наук, доцент

Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ)

г. Новосибирск, Россия

Мнимые и притворные сделки – распространенное явление в гражданском праве. В данной статье мы раскрываем некоторые основания разграничения мнимых и притворных сделок. Также разберем, какие есть гражданско-правовые последствия, вызванные мнимыми и притворными сделками.

Ключевые слова: сделка, мнимая сделка, притворная сделка, недействительная сделка, ничтожная сделка, гражданско-правовые последствия

На сегодняшний день сделки признаются основным двигателем российского гражданско-правового оборота. Сделки заключаются повсеместно, тем самым приобретая статус достаточно распространенного юридического факта [3, с. 85]. Для начала разберемся, что такое сделка. Сделка – это действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В теории права выделяют 4 основных элемента сделки: 1) субъекты; 2) субъективная сторона; 3) форма сделки; 4) содержание сделки [7, с. 214].

Сделки могут быть и недействительными, если хотя бы один из ее элементов не будет соответствовать закону. В ст. 166 Гражданского кодекса Российской Федерации содержится классификация недействительных сделок. Они бывают оспоримые, когда недействительность устанавливается судом, и ничтожные, которые являются такими в силу закона.

Мнимые и притворные сделки признаются Гражданским кодексом ничтожными. Такие сделки противоречат действующему законодательству.

Признание мнимой и притворной сделок основывается на том, что у таких сделок отсутствует основание, поскольку стороны вовсе не стремятся к достижению того правового результата, который должен возникнуть из данной сделки [7, с. 215].

В ст. 170 Гражданского кодекса Российской Федерации говорится, что мнимая сделка – это сделка, которая совершена лишь для вида, без намерения создать соответствующие правовые последствия. Притворная сделка, согласно

п. 2 этой же статьи, – это сделка, которая была совершена с целью прикрытия другой сделки.

Проблема данных видов недействительных сделок состоит в том, мнимую и притворную сделки не отличают друг от друга. Чтобы разобраться в данной проблеме, мы рассмотрим суть каждой из этих двух сделок.

Объектом мнимой сделки являются правоотношения, которых стараются избежать стороны [5, с. 119]. Главная особенность такого вида ничтожной сделки состоит в том, что стороны не придают контракту юридического значения. У мнимых сделок есть некоторые особенности: стороны строго соблюдают требования закона о форме сделки; воля сторон направлена на совершение мнимой сделки, то есть обе стороны не желают возникновения реальной сделки; такая сделка либо не исполняется вообще, либо исполняется частично.

Также свидетельствовать, что сделка является мнимой, могут косвенные черты. К таким относят: близкие или родственные связи между участниками сделки; совпадение юридических лиц, совпадение некоторых лиц или весь состав учредителей организации, которые заключают сделку; в течение определенного времени не происходит реальных действий, которые должны были быть вызваны выполнением условий сделки. К мнимым сделкам относят случай, когда под договором купли-продажи маскируют взятку.

Доказать то, что сделка является мнимой, нелегко, подтверждается она только косвенными доказательствами. Заключение мнимой сделки начинается с активного действия. То есть облечение ее в письменную или нотариальную форму. Далее идет бездействие – стороны не исполняют свои обязанности.

Притворная сделка – это сделка, которая заключается только для прикрытия другой сделки. В притворную сделку входят две сделки: прикрывающая, то есть притворное соглашение, которое и совершается для вида, и прикрываемая, то есть сам договор, который стороны хотели бы скрыть от остальных лиц. Прикрываемая сделка может быть действительной и недействительной. В случае, если сделка незаконная, она признается недействительной.

У притворной сделки есть особенности: умышленная вина обеих сторон притворной сделки; воля сторон должна привести к созданию гражданско-правовых отношений.

К примеру, притворной сделкой является договор дарения имущества, которым прикрывается продажа этого имущества. Объективной стороной притворной сделки является прикрытие одной сделки другой. Притворная сделка требует, что часть условий притворной и скрытой сделки совпадала.

Важным отличием мнимой от притворных сделок является то, что они несут разные последствия для граждан. В случае, если сделка признается мни-

мой, то она отменяется, если же сделка признается притворной, то недействительной будет признан только тот договор, которым пытались скрыть настоящую сделку. Также притворная сделка направлена на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей. В мнимой сделке отсутствуют правовые последствия фактической сделки.

Гражданско-правовые последствия притворных сделок имеют сложный характер, поскольку данные сделки состоят из двух взаимосвязанных сделок и их правовые последствия могут быть различными, исходя из определенных обстоятельств дела [4, с. 30].

Прикрывающая сделка всегда будет признана недействительной, прикрываемая же может быть признана как действительной, так и недействительной. Недействительность может быть обусловлена наличием воли, из-за которой сделка теряет один из основных признаков сделки.

Притворная сделка притворна в момент ее совершения, соответственно, цели и мотивы такой сделки (как и мнимой) должны оцениваться только по состоянию на этот момент. Сделка, не являющаяся притворной в момент совершения, не может стать таковой в дальнейшем, в том числе и при ее исполнении.

Еще одной особенностью этих сделок является то, что заключившие их физические и юридические лица не собираются ничего по ним передавать и ничего не передают, и единственной санкцией за их совершение может быть признание их недействительными [2, с. 21].

Рассмотрим разграничение мнимых и притворных сделок на практике.

Х. подал исковое заявление к К. и М. о признании недействительным договора купли-продажи транспортного средства, и недействительной регистрацию транспортного средства, поскольку договор купли-продажи, заключенный между К. и М., является недействительным, так как посягает на его права и охраняемые законом интересы [9].

М. совершил сделку, направленную на отчуждение транспортного средства, которое являлось предметом исполнительного производства, зная, что он (М.) имеет перед Х. обязательство по выплате долга и о вступившем в законную силу решении суда о взыскании суммы денег. При этом был наложен запрет на регистрационные действия в отношении транспортного средства в обеспечение исполнения судебного приказа до приобретения данного транспортного средства К.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу, что сделка, совершенная в обход закона с противоправной целью, согласно ст. 170 Гражданского кодекса Российской Федерации мнимая, и признал ее недействительной, применил по-

следствия недействительности сделки, также признал недействительной регистрацию транспортного средства.

Рассмотрим другое дело. Так, в суд обратилась Ю. с иском к М. о признании договора купли-продажи жилого помещения недействительным, так как истец с 2005 года является собственниками жилого помещения.

У Ю. возникли финансовые трудности, ей понадобилась крупная сумма денежных средств. В кредитных учреждениях в получении кредита ей отказали и тогда Ю. обратилась к ответчику М. По устной договоренности М. обязался передать Ю. денежные средства в качестве займа под залог жилого помещения, принадлежащего Ю. Для обеспечения данного займа М. предложил подписать договор купли-продажи. Согласно договоренности, ответчик передал денежные средства, а истец обязалась выплачивать процент от данной суммы ежемесячно, пока не погасит основную задолженность.

Доказательством о характере заемных отношений между ними выступила составленная ответчиком расписка о получении от Ю. денежной суммы в качестве процента за заем.

Сделка была признана судом притворной, недействительной по ст. 170 Гражданского кодекса. Ее притворность также подтверждалась тем, что имущество М. фактически передано не было, Ю. продолжала жить в квартире, нести бремя ее содержания, что свидетельствует о том, что подписание договора купли-продажи было направлено на обеспечение возврата суммы займа [8].

Изучив теорию и практику, отметим, что между мнимой и притворной сделкой существуют четкие различия. Также у них имеются разные правовые последствия. Решение проблем признания мнимого и притворного характера сделки имеет значение в борьбе с экономическими преступлениями. Основной целью признания притворной и мнимой сделки является защита нарушенного права.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая (в ред. от 31 января 2016 г.) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Болотина М.С. К вопросу о недействительности мнимых и притворных сделок // Академический вестник. – 2015. – № 2 (8). – С. 17–21.
3. Воробьева И.А. Мнимые и притворные сделки в гражданском праве // Потенциал Российской экономики и инновационные пути его реализации. – 2018. – С. 85–89.
4. Дерюшева О.И. Гражданско-правовые последствия недействительности мнимых и притворных сделок // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты. – 2017. – С. 28–32.

5. Муртазалиева С.М. Недействительность мнимой и притворной сделок // Вестник Дагестанского государственного университета, серия 3: общественные науки. – 2015. – № 2. – С. 117–120.

6. Рябцев М.Ю. Юридические последствия заключения мнимых и притворных сделок по ГК РФ // Современные инновации: теоретический и практический взгляд. – 2018. – С. 96–98.

7. Шапаров Д.А. Некоторые правовые вопросы о мнимых и притворных сделках // Актуальные проблемы современного частного права. – 2016. – С. 214–216.

8. Решение индустриального районного суда г. Хабаровска № 2-238/2019 от 7 мая 2019 г. по делу № 2-238/2019 // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт).

9. Решение № 2-234/2019, 2-3094/2018 от 30 мая 2019 г. по делу № 2-1483/2018 // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт).

УДК 347

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ СЕРВИТУТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М.В. Кузькин, обучающийся

Научный руководитель Е.В. Дадаян, канд. юрид. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет

г. Красноярск, Россия

В статье рассматриваются правовые вопросы, возникающие при установлении и прекращении сервитутов в Российской Федерации. Освещаются основные положения, лежащие в основе противоречия: установление сервитута и его прекращение. При установлении и прекращении правовых отношений появляется немалое количество проблемных ситуаций. Эти проблемы часто подлежат судебному рассмотрению.

Ключевые слова: сервитут, прекращение сервитута, установление сервитута, сервитутные отношения, пропорциональность затрат и неудобства сервитута.

На протяжении многих лет сервитут оставался наиболее важным и необходимым ограниченным правом пользования на недвижимость и землю, обеспечивая необходимый баланс между государственными и частными интересами.

В своей работе С.А. Липский отмечает, что в настоящее время российские сервитуты, в одном случае, считаются институтом, частично взятым из европейского законодательства 20-го века (произошедшего из римского права). Во втором – текущая ситуация в РФ по отношению к сервитутам очень специфична [4, с. 88].

Сервитут, по своей природе, считается правом ограниченного пользования, которое установлено, чтобы гарантировать возможность использования

непринадлежащего одной из сторон недвижимого имущества. Сервитут очень разносторонен и может устанавливаться как в отношении участка земли, так и в отношении иных недвижимых объектов.

Действующее законодательство РФ делит сервитуты на публичный (государственный) и частный (определение термина «частный» исключено из нормативных актов, однако между двумя лицами устанавливается «простой сервитут», что фактически было предусмотрено законодательными актами ранее; публичный же сервитут применяется для обеспечения интересов РФ, ее субъектов, органов местного самоуправления, а также населения). Согласно п. 3 ст. 274 ГК РФ, сервитут организовывается в связи с заключением соглашения между субъектом, изъявившим желание в установлении сервитута, и владельцем расположенного рядом имущества. Исходя из практики, образуются ситуации, когда субъекты правоотношений, по внутренним убеждениям, не имеют возможности прийти к добровольному соглашению об установлении сервитута. При таких обстоятельствах стороны прибегают к разрешению спора в суде. Вышеуказанная ситуация имеет место в следующих случаях:

1) при отказе владельца на расположенный рядом участок в установлении сервитута (владельцем не признается право на сервитут);

2) при споре относительно предмета соглашения об установлении сервитута, другими словами, когда не имеется спора относительно права на сервитут.

Одним из наиболее проблемных вопросов при установлении сервитута является определение оплаты за его использование.

Величина платы за использование сервитута должна быть установлена с учетом ограничений, которые владелец испытал или испытывает при обременении сервитутом и компенсировать такие ограничения.

В рамках определения размеры платы необходимо учесть следующие критерии:

- размер земельной доли, ограниченной сервитутом;
- срок, на который сервитут был установлен;
- предел и активность использования;
- какие именно неудобства испытает владелец имущества;
- затруднение при отчуждении имущества.

Еще одной важной проблемой является государственная регистрация права на сервитут. В соответствии с законодательством РФ сервитут как право ограниченного пользования недвижимым имуществом подлежит государственной регистрации, следовательно, возникает с момента регистрации в соответствии с федеральным законом № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» от 13 июля 2015 г. [3].

Сервитут может быть определен как на всей территории земельного участка, так и на его части. Если сервитут установлен на весь земельный участок, он должен быть зарегистрирован посредством кадастрового учета. Если сервитут установлен на его части, то в ЕГРН должна быть включена информация о части земельного участка. Эти требования являются обязательными. Учитывая судебную практику, можно сделать вывод, что многие суды не считают необходимым регистрировать часть земельного участка для последующей регистрации сервитута. Суд принял позицию о достаточности отражения пределов действия сервитута в документах, подготавливаемых сервитуарием и свервитуодателем. Суды считают, что отсутствие в ЕГРН информации о части земельного участка, обремененной сервитутом, не мешает его государственной регистрации.

В соответствии со ст. 236 ГК РФ лицо вправе отказаться от права собственности на свое имущество [1]. Оно имеет право заявлять о своих намерениях, объявляя или совершая другие действия, которые убедительно свидетельствуют о его выходе из владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить права на это имущество. Поскольку сервитут как право на недвижимое имущество подлежит официальной регистрации, он должен быть отменен путем подачи заявления для прекращения права такой регистрации на сервитут в орган, осуществляющий государственную регистрацию. Сервитут утрачивает силу со дня регистрации государственным органом прекращения права (наподобие с п. 2 ст. 53 ЗК РФ) [2]. Однако этот пункт противоречит ст. 450 ГК РФ. Например, при рассмотрении случая нарушения платежных обязательств по сервитуту, указанному в договоре. Теоретически ст. 276 ГК РФ содержит закрытый перечень случаев прекращения сервитута, исключая возможность применения ст. 450 ГК РФ. Однако буквальное прочтение последней дает формальную причину полагать, что к договорным сервитутам может применяться следующий подход: требование расторжения соглашения о сервитуте в следующих случаях:

- 1) когда одна из сторон допустила существенные нарушения в рамках договора;
- 2) в предусмотренных ст. 276 ГК РФ, и иных случаях.

Субъекты соглашения о сервитуте вправе указать в соглашении основания для прекращения действия такого соглашения. Анализируя судебную практику, можно сказать, что судьи не видят ничего противозаконного в данных юридически значимых действиях.

На основании базового определения сервитута – «связывающего вещи», его прекращение может быть разрешено при волеизъявлении владельцев. Владельцы имеют право руководствоваться временными субъективными соображениями, но эти соображения могут противоречить одностороннему отказу от сервитута, независимо от характера сервитута – добровольного или принудительного. Таким образом, оказывается, что характер сервитута противостоит распространению принципа диспозитивного распоряжения субъективными правами, принадлежащими лицу. Это означает, что прекращение сервитута возможно в большинстве случаев только по решению суда. Как указывалось ранее, соглашением можно прекратить сервитут без таких оговорок, однако для прекращения сервитута одной из сторон по ее требованию, устанавливается два условия – через судебное разбирательство, и только тогда, когда обстоятельства, требующие установление сервитута, отпали.

В заключение хотелось бы отметить, что сервитут является одним из институтов права, который позволяет согласовать интересы владельцев, не лишая их прав на недвижимое имущество. Разнообразие вопросов, связанных с созданием правовых отношений, относящихся к установлению и прекращению сервитутов, порождает новые затруднения, требующие немедленного решения.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): ФЗ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.11.2019).
2. Земельный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 02.08.2019) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.11.2019).
3. О государственной регистрации недвижимости: федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 02.08.2019) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.11.2019).
4. Липский С.А. Земельные сервитуты в отечественном законодательстве: проблемы и перспективы // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2015. – № 3. – С. 88–95.
5. Обзор судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок: утвержден Президиумом Верховного суда Российской Федерации 26 апреля 2017 года // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2017. – № 11.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВ ЖЕНЩИН В СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ РАЗЛИЧНЫХ СТРАН

М. Д. Ларькина, обучающийся

Научный руководитель Е. А. Петрушина, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье приведена сравнительная характеристика семейно-брачных отношений в различных странах (Индия, Саудовская Аравия, Иран, Япония, Россия), рассмотрены права женщин в браке, брачный возраст, традиции и обычаи.

Ключевые слова: брак, брачно-семейные отношения, брачный возраст.

Семейно-брачные отношения являются неотъемлемой частью жизни людей. Этому институту уделяется большое внимание во всех странах. В различных международных документах говорится о равных правах между мужчиной и женщиной в семейно-брачных отношениях, а именно: на вступление в брак, на выбор супруги (супруга) и вступление в брак только со своего личного согласия, о том, что брак заключается при достижении брачного возраста, установленного законодательством определенной страны. Но далеко не во всех странах женщины обладают равными правами в семейно-брачных отношениях. Рассмотрим особенности данного института на примере различных стран.

«В Индии с давних времен (II в.) преобладали браки с девочками, не достигшими половой зрелости. В священном тексте индуизма «Брахма-пуране» утверждалось, что четыре года – подходящий возраст для замужества. Позже утвердилась практика выдачи замуж девочек в возрасте от 8 до 10 лет. Если муж умирает, девочка остается вечной вдовой, т. е. ей запрещено повторно выходить замуж» [5]. В Индии продолжают строго соблюдаться традиции, сложившиеся веками. Самое главное условие брака – члены касты должны вступать в брак только с представителями этой же касты. После свадьбы девочку могут отправить погостить на несколько дней к семье, а могут сразу отдать ее в семью мужа навсегда, и она не имеет права возвращаться в родительский дом. «До 1891 г. минимальный возраст согласия на половую связь для жен был 10 лет, позже он был увеличен до 12 лет, а в 1929 г. до 14 лет (мужчины до 18 лет). В начале XX в. средний брачный возраст индианки равнялся 13,2 г. В 1955 г. брачный возраст был официально повышен до 15 лет.

В 1976 г., в соответствии с поправкой в законах о браке, брачный возраст для девушек был повышен до 18 лет (для мужчин до 21 года)» [5]. Что происходит на самом деле на сегодняшний день? Традиция ранних браков в связи с принятием законодательства не исчезла, это связано именно с традициями, которые складывались веками, и с различными священными писаниями, например «Законы Ману», которые были написаны в VI–V вв. до н. э. Именно по ним утверждается зависимый статус женщины: в детстве она подчиняется отцу, после замужества – мужу, а в случае смерти мужа – своим сыновьям.

В Саудовской Аравии религиозный комитет в 2005 г. запретил практику принудительных браков, но тем не менее ни жених ни невеста не могут выйти замуж по обоюдному согласию без официального договора между женихом и отцом девушки. Мужчинам позволено иметь до четырех жен при условии их равного содержания, данное правило зачастую нарушается, и женщины находятся в непригодных для жизни условиях. В стране отсутствует минимальный брачный возраст. Считается, что девочка пригодна для брака с 9 лет, до наступления половой зрелости, а мальчик с 15 лет. По статистике девушки, вступившие в ранние браки, как правило, не получают образование и подвергаются смерти в связи с ранними родами, т. к. тело девушки не сформировано для выполнения детородных функций. С 2019 г. женщинам разрешается самим принимать решение, связанное со способом родов, а также больше не нужно получать подписку опекунов, чтобы узнать у врача о процессе беременности.

«В Иране вступающие в брак должны принадлежать к одной религии. За связи вне брака предусмотрены тяжкие наказания (побивание камнями и т. д.), поэтому всегда поощрялось вступление в брак в более раннем возрасте. До 2002 г. минимальный брачный возраст для девочки составлял 9 лет, а для мальчика 14 лет, на сегодняшний день этот возраст составляет для девочек 13 лет, а для мальчиков 15 лет» [7]. В Иране существует временный вид брака. В данном браке муж и жена могут иметь различные религии, но при переходе в основной (постоянный) брак муж/жена принимает ислам, т. к. в Иране запрещен переход в другую религию. Женщина может вступать только в один временный брак, у мужчин таких ограничений нет. Во временном браке женщина не имеет никаких прав на детей, они всегда остаются с отцом. В Иране законы основаны на Коране и позволяют иметь мужчинам до четырех жен. С 2007 г. президент пытается провести через парламент закон «О защите семьи», который будет обязывать жену покорно принимать следующую супругу ее мужа. Что касается постоянного брака, то здесь девочки выдаются замуж отцами либо опекунами только с согласия девочек. Принуждение вступить в брак категорически запрещается. Право на развод сохраняется за мужем, жена может раз-

вестись только в случае, если при заключении брака супруги договорились о праве жены на развод. После развода женщина имеет право выйти замуж через три месяца. При разводе дети остаются с отцом [7].

В Японии существует два вида брака.

1. Брак по любви.
2. Взаимовыгодный договорный брак (по расчету).

Самым распространенным считается брак по расчету. Это связано с традициями прошлого, когда родители заключали браки без ведома жениха и невесты, для получения определенной выгоды от данного союза. На сегодняшний день данный вид брака заключается между мужчиной и женщиной лично, но также для достижения определенных целей, не преследуя никаких правовых последствий.

Брачный возраст для женщин составляет 16 лет, для мужчин 18 лет. Также для женщин существует предельный брачный возраст, по достижении которого женщина переходит в статус «залежалого товара». В каждой провинции этот возраст может быть изменен [5].

В Российской Федерации брачно-семейные отношения урегулированы Семейным кодексом. Законодательством установлен возраст для вступления в брак – 18 лет как для мужчин, так и для женщин, при наличии уважительных причин разрешается вступить в брак при достижении 16 лет. Семейные отношения строятся на принципах добровольности брачного союза, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных споров по взаимному согласию. «Запрещаются любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности» [4].

В ст. 16 Всеобщей декларации прав человека предусматривается, что мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать семью, что брак заключается при свободном и полном согласии обеих вступающих в него сторон [1].

Статья 2 Конвенции о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков устанавливает, что участвующими в настоящей Конвенции государствами издаются законодательные акты, устанавливающие минимальный брачный возраст. Не допускается заключение брака с лицом, не достигшим установленного возраста, кроме тех случаев, когда компетентный орган власти в интересах сторон, вступающих в брак, разрешает сделать из этого правила исключение по серьезным причинам [2]. Также в ст. 16 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин отмечается, что

все вопросы, касающиеся семейно-брачных отношений, осуществляются на основе равенства мужчины и женщины, а именно: равные права на вступление в брак, одинаковые права и обязанности как родителей, одинаковые права в период брака и при его расторжении [3]. Во всех указанных международных актах говорится об установлении минимального брачного возраста или же заключения брака после обретения совершеннолетия. Что же происходит на практике? Индия и мусульманские страны имеют в своих государствах нормы, регулирующие брачно-семейные отношения, но не имеют механизма их реализации. В этих странах все, как и несколько веков назад, основано на традициях, обычаях и религиозных писаниях.

Традиции и обычаи в семейно-брачных отношениях многообразны, но по существу все они служат сохранению подчиненного положения женщин. В современном мире недопустимо жить по традициям и обычаям, которые сложились еще до н. э. Страны, которые живут по обычаям, традициям, религиозным писаниям, подвергают опасности жизнь и здоровье женщин. Основной проблемой является брачный возраст. Из-за малолетних браков, которые приняты в некоторых странах, очень высока смертность девочек-жен, которые подвергаются насилию со стороны супруга. Ранняя половая жизнь и раннее материнство ведут к высокой материнской и младенческой смертности, а также проблеме отсталости женщин в сфере образования. При вступлении в брак в малолетнем возрасте зачастую девочки прекращают получение какого-либо образования (включая школьного). Ориентируясь на современные и развитые страны, следует отходить от применения обычаев и традиций и урегулировать данный институт нормами права с установлением брачного возраста не менее 16 лет.

Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – № 67. – 05.04.1995.
2. Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков (заключена в г. Нью-Йорке 10.12.1962) // Международное частное право: сб. документов. – М.: БЕК, 1997. – С. 667–669.
3. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (заключена 18.12.1979) (с изм. от 22.05.1995) // Ведомости ВС СССР. 23 июня 1982 г. – № 25. – Ст. 464.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2013) // Российская газета. – 1996. – № 17.
5. Воркина К.С. Японская семья в различные периоды истории // Вестник РУДН. Вопросы образования: языки и специальность, Москва. – 2012. – № 2. – С. 20–26.

6. Мухамадеев И.Т. Семейное право в Исламе: учебно-методический комплекс. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2013. – 78 с.

7. Пелевин М.С. Брачно-семейное и наследственное право Исламской Республики Иран. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. гос. ун-та, 1998. – 78 с.

8. Юрлова Е.С. Женщины Индии. Традиции и современность. – М.: Институт востоковедения РАН, 2014. – 520 с.

УДК 347

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ГРАЖДАНСКОГО, СЕМЕЙНОГО И ТРУДОВОГО ПРАВА

Т. Ю. Лузянин, ст. преподаватель

К. Н. Иванова, обучающийся

Ф. К. Басихин, обучающийся

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье приведено соотношение гражданского права с другими отраслями в российской правовой системе, выявлена их взаимосвязь, а также различие. Раскрыта и обоснована позиция авторов по поводу автономности и взаимосвязи гражданского, семейного и трудового права.

Ключевые слова: право, предмет, метод, принципы, гражданское право, семейное право, трудовое право, правоотношения.

В Российской Федерации законодательство делится на различные отрасли, одной из самых широких является гражданское право. Эта отрасль занимает центральное место в частноправовой сфере, а также взаимодействует с другими в большей или меньшей степени. Гражданское право имеет свои специфические черты, без которых невозможно обособление одних видов правоотношений от других. Следует признать обоснованной позицию Н. С. Карцевой и Н. В. Шурышевой о том, что именно определенность и длительная перспектива правовых отношений выступают стимулом активной правомерной деятельности граждан и государства [9].

Появление и становление гражданского права связано с развитием товарно-денежных отношений, которые получили большое распространение в Древнем Риме. Оно сформировалось на основе обычного права и судебной практики магистратов, которые разрешали имущественные споры, а также на основе правовых положений римских юристов. На протяжении столетий гражданское право совершенствовалось и кодифицировалось. Историческое развитие отече-

ственной цивилистики связано с поиском эффективного механизма координации обязательственных отношений [2]. Гражданское право существенно отличается, например, от уголовного, муниципального и других отраслей права. Отличительными чертами является предмет отрасли, особенности регулирования фактических отношений. Различие между отраслями проявляется в их принципах, основных идеях, методах, т. е. в способах воздействия данной отрасли права на отношения, и функциях, выполняемых каждой из них. Принципы, метод и функции образуют присущий конкретной отрасли режим правового регулирования [7].

Аналогичные в содержательном аспекте отношения могут иметь разноотраслевую природу. В связи с этим в теории и практике актуальным является разграничение отраслей, регулирующих схожие отношения. Так, частноправовые имущественные отношения могут быть урегулированы гражданским, семейным и трудовым правом. Таким образом, чтобы выяснить сущность конкретной отрасли права, необходимо проанализировать и раскрыть предмет, метод и специфичные принципы регулирования.

Так, в ст. 2 ГК обозначен предмет гражданского права. Из содержания указанной статьи следует, что основу предмета гражданского права составляют имущественные отношения. В то же время имущество является объектом отношений, регулируемых другими отраслями права. Следовательно, предмет гражданского права не может быть в полной мере выявлен только указанием на содержание отношений. Имущество, к которому относятся вещи, деньги, ценные бумаги и т. д., является объектом иных отношений, например финансовых и уголовных, содержащих имущественные меры наказания. Гражданское право регулирует не все имущественные отношения, а только те из них, которые складываются и функционируют на основе отношений статики и принципа юридического равенства сторон. Сущностная черта данных отношений состоит в том, что они представляют собой отношения собственности, т. е. отношения, в рамках которых происходит закрепление принадлежности вещей за юридически равными субъектами и реализация возможностей, проистекающих из факта обладания [4, с. 35].

Статьей 1 ГК РФ предусмотрены принципы гражданского права, т. е. основные начала, которые проходят через все гражданское право, предопределяя содержание институтов и отдельных норм. Применение норм гражданского права основывается на их толковании в соответствии с принципами отраслевого регулирования. Принципы применяются и в случае, если они не находят своего воплощения в конкретной норме ввиду отсутствия этой нормы. При наличии пробелов в гражданском праве к отношениям, прямо не урегулиро-

ванным законом, договором или обычаем, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения, т. е. применяется аналогия закона [4, с. 42]. В случае же недостаточности нормативного материала используется аналогия права, основанная на применении отраслевых и институциональных принципов гражданского права.

Метод гражданского права составляет система приемов, способов и форм воздействия данной отрасли на входящие в ее предмет общественные отношения. Иными словами, характеристика метода гражданского права дает понимание того, как оно осуществляет свою регулятивную роль, как добивается требуемого или желаемого поведения людей [5, с. 15].

Рассмотрим соотношения семейного и гражданского права. Семейное право регулирует общественные отношения, возникающие в сфере семьи и брака, личные имущественные и неимущественные отношения, возникающие между членами семьи, а также вопросы усыновления (удочерения) детей [6, 9]. Существует много точек зрения в правовой науке по поводу соотношения семейного и гражданского права. Например, М. В. Антокольская считает, что семейное право можно рассматривать как подотрасль гражданского права [3]. Однако данная точка зрения небесспорна.

В соответствии со ст. 2 СК РФ к отношениям, регулируемым семейным законодательством, относятся порядок, условия вступления в брак граждан; признание брака недействительным и его прекращение; личные неимущественные и имущественные отношения между супругами; родительские отношения; личные неимущественные и имущественные отношения между другими членами семьи; формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей [6, 9].

Семейное право регулирует отношения в сфере семьи и брака, являя этим более узкую направленность своего действия. В этом отличие от гражданского права, сфера действия которого шире. Так, в ст. 2 ГК РФ указаны отношения, которые им регулируются. Например, гражданское право регулирует отношения лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, а семейное право в решении имущественных вопросов членов семьи не учитывает специфику предпринимательства (доходы от использования предпринимательской деятельности рассматриваются как общее имущество супругов, однако распределение личных расходов, произведенных одним из супругов по данной деятельности, по общему правилу нормами семейного права не регулируется). По методу правового регулирования можно отметить, что в обеих отраслях (как в семейном, так и в гражданском праве) преобладает диспозитивный метод правового регулирования. В семейном праве большинство отношений воз-

никает по согласию их участников, например, вступление в брак и его расторжение [6, 9], но также присутствуют отношения, которые возникают против воли участников (уплата алиментов и лишение родительских прав). Следует отметить, что некоторые семейные отношения попадают в сферу регулирования гражданского законодательства (например, вопросы опеки и попечительства, урегулированные ст. 31–33 ГК РФ). В семейно-правовом регулировании особая роль отводится императивным (обязывающим) нормам, обеспечивающим прежде всего права несовершеннолетних, нетрудоспособных и других членов семьи, требующих особой правовой защиты. Императивные нормы присутствуют и в гражданском праве, однако в данной отрасли их использование оправданно только в случаях защиты экономически слабой стороны, охраны правопорядка и основ договорного режима. В качестве вывода необходимо отметить, что семейное право имеет сходство с гражданским правом.

Однако предмет, принципы и отдельные черты метода правового регулирования отличаются. На наш взгляд, ст. 4 СК РФ о применении к имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, норм гражданского законодательства может рассматриваться как прием законотворческой техники, а не как доказательство субординационного положения отрасли семейного права по отношению к гражданскому. В связи с этим полагаем возможным на уровне постановлений Пленума Верховного суда Российской Федерации закрепить перечень институтов и оснований допустимости применения гражданского законодательства.

Близость трудового и гражданского права основана на том, что трудовое право выделилось из гражданского, хотя и имеет при этом ряд отраслевых отличий [1]. Предмет регулирования трудового права – это совокупность общественных отношений, связанных с применением самостоятельного (зависимого труда) [8, с. 22]. В соответствии со ст. 1 ТК РФ непосредственно к предмету регулирования отнесены трудовые отношения, а также отношения по организации и управлению трудом и трудоустройству у данного работодателя, разрешению трудовых споров и др. Трудовое отношение – это центральный элемент механизма регулирования трудовых отношений. На наш взгляд, нельзя говорить о множественности трудовых отношений, т. к. по факту оно является единым и единственным (отношение между работодателем и работником). В основании возникновения трудовых отношений лежит трудовой договор [8, с. 25]. Статьей 16 ТК РФ раскрываются конкретные юридические факты, являющиеся основанием возникновения трудовых правоотношений. Стоит за-

метить, что в гражданском праве тоже присутствует понятие договора, но гражданско-правовые договоры отличаются от трудового по предмету.

Метод регулирования в трудовом праве совмещает совокупность как диспозитивных, так и императивных начал, а гражданское право основано на диспозитивном методе регулирования. Из этого можно сделать вывод, что отличия в методах правового регулирования достаточно существенны. Например, императивный прием регулирования отчетливо прослеживается в ст. 56.1 ТК РФ (о запрещении заемного труда) [8]. Особенность правового регулирования трудовых отношений состоит в том, что его стороны хотя и равны, но при этом находятся в состоянии соподчинения в отношениях «работник–работодатель». Действующее законодательство предусматривает отдельные формы занятости, отраслевая принадлежность которых вызывает дискуссии. Так, члены производственного кооператива, принимающие трудовое участие, обладают, с одной стороны, типичными корпоративными правами и обязанностями, а с другой – обычными правами и обязанностями работника (право получать плату за свой труд и обязанность принимать трудовое участие и соблюдать правила внутреннего распорядка). В соответствии с п. 3 ст. 19 ФЗ «О производственных кооперативах» основным документом о трудовой деятельности члена кооператива является трудовая книжка. Порядок ведения трудовых книжек установлен правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

В связи с видовым многообразием отношений полагаем обоснованным применение отдельных норм трудового права в регулировании чисто гражданско-правовых отношений при реализации гражданами конституционного права на труд, а также применение гражданско-правовых норм в регулировании чисто трудовых отношений (например, в отношениях по компенсации морального вреда, причиненного работнику).

В целом проведенное исследование позволяет прийти к выводу, что хотя каждая из отраслей права различается по методу и предмету правового регулирования, принципам, функциям, а также регулирует определенные сферы общественных отношений, между ними существуют объективные взаимосвязи.

Список литературы

1. Карабельников Б. Р. Трудовые отношения в хозяйственных обществах. – М., ФБК-ПРЕСС, 2003.
2. История развития гражданского права. – URL: <https://mirznani.com/a/40620/istoriya-razvitiya> (дата обращения: 19.11.19).
3. Антокольская М. В. Семейное право. – М., 1999. – С. 30.
4. Гражданское право: учебник. В 2 т. / под ред. Б. М. Гонгало. Т. 1. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 511 с.

5. Микрюков В. А., Микрюкова Г. А. Введение в гражданское право: учеб. пособие для бакалавров. – М.: Статут, 2016. – С. 126–С 157.
6. Семейное право: учебник / О. А. Рузакова. – М.: Эксмо, 2010. – 204 с. (Российское юридическое образование).
7. Алексеев С. С. Общая теория права. Т. 1. – М., 1981. – С. 245–247.
8. Трудовое право России: учебник для бакалавров / отв. ред. Ю. П. Орловский. – М.: Юрайт, 2014. – 854 с. (Серия 1).
9. Карцева Н. С., Шурышева Н. В. Самовольная постройка в сфере изменений гражданского законодательства РФ // Проблемы правового обеспечения безопасности, личности, общества и государства: сб. статей по материалам ежегодной Международной науч.-практ. конф. В 3 т. – 2016. – Т. 3. – С. 110–117.

УДК 347

ОСОБЕННОСТИ ЗАВЕЩАТЕЛЬНОГО ОТКАЗА

А. А. Митрофанова, обучающийся

*Научный руководитель Н. А. Свалова, канд. юрид. наук, доцент
Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ),
г. Екатеринбург, Россия*

В данной статье рассматривается понятие завещательного отказа (легат). Устанавливается правовая природа легата и анализируются его особенности, а также то, насколько законодательные нормы соотносятся с судебной практикой. Выявляются правовые пробелы в вопросах о завещательном отказе.

Ключевые слова: гражданское право, наследственное право, наследство, наследование, завещательный отказ, легат.

В силу своей природы человек сталкивается с наследственным правом. Жизненный цикл людей не зависит от их воли, и, в конце концов, они оставляют за собой имущество, имущественные права и обязательства, которые и переходят по наследству путем завещания или наследования по закону. Поэтому человек может столкнуться с принятием наследства, заниматься подготовкой по передаче своего имущества наследникам путем завещания.

Если рассматривать второе, то завещание по юридической природе является односторонней сделкой, поскольку представляет собой правомерное действие, направленное на возникновение правомочий у лица, выбранного завещателем, на имущество последнего, как правило, без всяких затрат со стороны наследополучателя.

Можно сопоставить завещание с дарением, однако существенная разница состоит в том, что, в отличие от одаряемого, наследник, согласно п. 5 ст. 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [1], получает имущество или иной объект правоотношений уже после смерти наследодателя и открытия наследства. Также стоит учитывать норму из ст. 1110 ГК РФ, которая гласит, что при наследовании имущество умершего переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства. Другими словами – как единое целое в неизменном виде и в один и тот же момент, если из Кодекса не следует иное. Тем самым законодатель нормативно закрепляет теоретическое понятие наследования и связанных с ним других правовых понятий. Однако завещание многогранно и имеет ряд особенностей и форм.

Одним из таких понятий о выражении своей воли через завещание является завещательный отказ. Он также имеет особую правовую природу. Поэтому целью исследования является рассмотрение правовой природы завещательного отказа. Поставленная цель решения следующих задач:

- рассмотреть историю появления понятия «завещательный отказ»;
- сформировать определение данного понятия;
- провести сравнительный анализ с другой формой наследования – завещательное возложение;
- выявить правовые пробелы в регулировании отношений, связанных с завещательным отказом;
- разработать рекомендации по совершенствованию гражданского законодательства в вопросах наследования.

Термин «завещательный отказ» появился в Древнем Риме и произошел от лат. *legatum* (легат) – предназначение по завещанию. Из этого термина следует, что лицо, в пользу которого произведен завещательный отказ, выступает в качестве легатария, отказополучателя.

Согласно римскому праву в завещании могли содержаться отказы – односторонние распоряжения о выдаче наследником определенных сумм или вещей конкретным лицам. Также в качестве объекта могли быть и определенные действия, которые наследник должен был выполнить в пользу третьих лиц. Особенностью легата было то, что отказ был возможен лишь в случае уплаты или покрытия наследственных долгов. Как и сейчас, в римском праве легат был односторонним распоряжением на случай смерти, которое предоставляет лицу право на имущественную выгоду за счет наследственной массы.

Следовательно, отказ был возможен только по воле наследодателя. При этом имелись три субъекта: наследодатель, получатель отказа, легатарий и обязанное лицо. Данные особенности в завещании сохранились и в современ-

ном российском законодательстве, как и то, то исполнение легата возлагалось на наследника, назначенного в завещании. Однако в римском праве легат нельзя было возложить на наследника по закону, в то время как в ГК РФ установлено, что и данный субъект может получить завещательный отказ (ст. 1137 ГК РФ).

Таким образом, правовую основу завещательного отказа в российском законодательстве составляют нормы римского права, которые претерпели изменения, но нашли отражение в ст. 1137 и 1138 ГК РФ. Согласно правовым нормам Кодекса, завещательным отказом является установленное для наследника в завещании обязательство исполнить действия, указанные в завещании, в пользу иных лиц, отказополучателей, которые имеют право требовать исполнения этой обязанности. Завещательный отказ – это также завещательное распоряжение, в силу которого часть наследственного имущества будет принадлежать наследникам по закону или по завещанию, а другую часть наследники должны передать или предоставить указанному третьему лицу, которое приобретает право требования к наследникам на установленную часть наследственного имущества. Предметом легата в соответствии с ч. 2 ст. 1137 могут выступать: передача отказополучателю в собственность, во владение на ином вещном праве или в пользование вещи, входящей в состав наследства; передача отказополучателю входящего в состав наследства имущественного права; приобретение для отказополучателя и передача ему иного имущества; выполнение для него определенной работы или оказание ему определенной услуги; осуществление в пользу отказополучателя периодических платежей и т. п.

Перечень возможных предметов легата является открытым, это значит, что в него могут быть включены и иные действия наследников, не противоречащие закону и существу завещательного отказа, служащие в качестве объектов гражданских прав.

Как было установлено, легат является частью завещания и не может быть установлен путем указания в иных отдельных документах.

Согласно ст. 1138 ГК РФ, наследник, на которого наследодателем возложен завещательный отказ, должен исполнить его в пределах стоимости перешедшего к нему наследства, превышающего размер его обязательной доли, за вычетом приходящихся на него долгов завещателя, которые должны быть реальными и подтверждены документально. Иными словами, законодателем ограничивается объем исполнения легата. То есть необходимо при завещательном отказе произвести оценку всего имущества умершего, иными словами, т. е. опись. Таким образом, если обязанность исполнить отказ возложена на наследника, имеющего право на получение обязательной доли в наследстве, то его обязанность исполнить легат ограничивается стоимостью перешедшего к нему

наследства, которая превышает размер его обязательной доли. Если завещательный отказ возложен на нескольких наследников, то он обременяет право каждого из них на наследство соразмерно его доле в наследстве, поскольку завещанием не предусмотрено иное.

Права на завещательный отказ могут возникать: после открытия наследства; при наличии особого завещательного распоряжения об установлении легата и назначении отказополучателей; при нахождении в живых отказополучателя в день открытия наследства.

Можно сделать вывод, что легат регулируется основными нормами, которые действуют на завещание, не учитывая различного рода исключения.

Следует отметить, что с момента открытия наследства возникает объективное право отказополучателя, а для того чтобы оно возникло у конкретного субъекта права, необходимо наличие его воли на это.

Право на получение предмета завещательного отказа является личным. Для того чтобы такое право было реализовано, необходимо наличие объективного волеизъявления отказополучателя об этом. Также существуют и основания для отказа отказополучателя от получения легата. Право на отказ установлено ст. 1160 ГК РФ, в которой говорится о недопустимости применения принудительных мер в отношении легатария и свободном распоряжении им своим субъективным правом.

То есть, если бы законом было предусмотрено наличие у легатария возможности получения свидетельства о завещательном отказе, подобных споров могло бы не возникать.

Законом установлено, что после вступления в силу завещания наследник принимает у нотариуса надлежащие правоустанавливающие документы, которые подтверждают его право на материальные или нематериальные блага, определенные непосредственно в тексте завещания. Такие процедуры, как оформление прав наследника, регламентированы Основами законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы) [3]. Таким образом, нотариусом выдается свидетельство о праве на наследство. Данное свидетельство необходимо для осуществления лицом последующих юридических действий, связанных с установлением своих прав на имущество. Это также установлено законодательством [2].

Так, в одном из решений № 2-146/2019 2-146/2019~М-1578/2018 М-1578/2018 по делу № 2-146/2019 Туапсинского городского суда было рассмотрено дело о неисполнении завещательного отказа. В Туапсинский городской суд обратилась Исадичева С. К. к Толстенкову С. Е. о взыскании денежных средств по завещательному отказу, мотивировав свои требования тем, что

согласно свидетельству о праве на наследство по завещанию Толстенковой К. А. № от ДД.ММ.ГГГГ, выданному нотариусом Туапсинского нотариального округа Краснодарского края Нартовой А. В., на брата истицы Толстенкова С. Е. возложена обязанность выплатить истице денежную сумму в размере 500 000 (пятьсот тысяч) руб. по завещательному отказу. Ответчик вступил в наследство по завещанию и оформил в свою собственность ДД.ММ.ГГГГ квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, свидетельство о регистрации: кадастровый номер объекта: №. Истица считает, что она является отказополучателем (легатарием), а ответчик обязан исполнить легат (завещательный отказ) на основании завещания Толстенковой К. А.

В связи с этим истица просит суд взыскать с ответчика задолженность по завещательному отказу в размере 500 000 (пятьсот тысяч) руб.

В суде представителю истицы пришлось доказывать право Исадичевой С. К. как отказополучателя на предоставление ей легата. В судебном порядке это было обосновано и доказано, однако суд удовлетворил просьбу истицы частично [5].

Действующие нормативные акты не устанавливают, какие действия отказополучатель должен совершить в целях оформления своего права, не обозначена необходимость нотариуса осведомлять отказополучателя о завещательном отказе, необходимость нотариусом выдачи свидетельства о легате отказополучателю для того, чтобы установить и защитить его права. Это является одним из значительных пробелов в наследственном праве по вопросу регулирования завещательного отказа.

Согласно ст. 61 Основ нотариус обязан известить об открытии наследства других известных ему наследников. В отношении отказополучателя эта обязанность не установлена, несмотря на то, что в завещании указаны данные об отказополучателе. Поэтому представляется необходимым извещать заинтересованных лиц, в т. ч. и отказополучателей, об открытии наследства и их правах на легат.

Также не установлены действия нотариуса и отказополучателя в случаях, когда наследник не принимает наследство. Данные вопросы важны и необходимы для урегулирования.

Отсюда следует предложение о внесении дополнений в ГК РФ, например, в ст. 1138 об «Исполнении завещательного отказа» ч. 4, в которой будут установлены права отказополучателя на возможность, как и наследников, приобретать необходимые документы, защищающие права данных лиц. Необходимо внести соответствующие поправки в Основы о нотариате для лучшего регулирования отношений, связанных с завещательным отказом и для устранения вышеперечисленных правовых пробелов.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.10.2019).
2. О государственной регистрации недвижимости от 13.07.2015 № 218-ФЗ. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.10.2019).
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462–1). – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.11.2019).
4. Решение № 2–146/2019 2–146/2019~М–1578/2018 М–1578/2018 от 18 февраля 2019 г. по делу № 2–146/2019 // Туапсинский городской суд (Краснодарский край) // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vzyi3M6GrhlW/> (дата обращения: 04.11.2019).

УДК 347

НАРУШЕНИЕ ПРАВ ПАЦИЕНТОВ ПРИ ОКАЗАНИИ ИМ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

А. Д. Моисеева, обучающийся

Н. С. Карцева, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия

В статье рассматриваются проблемы реализации законодательства, регламентирующего права пациентов при оказании им медицинской помощи. Проводится анализ практики применения ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», на основании которого предлагается решение выявленных проблем.

Ключевые слова: пациент, халатность, медицинская помощь, медицинский персонал, медицинское учреждение, защита прав.

В настоящее время все актуальнее становится тема, связанная с оказанием медицинской помощи. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим правоотношения в сфере оказания медицинской помощи в Российской Федерации, является ФЗ от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Правами в области охраны здоровья обладают как здоровые, не нуждающиеся в медицинской помощи граждане, так и граждане, страдающие теми или иными заболеваниями. Иными словами, правом на медицинскую помощь обладает каждый. Но всегда ли эта помощь оказывается, действительно ли она приносит пользу. В каких условиях оказывают данную помощь?

Разберем несколько наиболее важных проблем, связанных с правовым регулированием данной сферы.

Итак, в первую очередь следует остановиться на участившихся сегодня случаях неоказания помощи пациенту. При этом в п. 2 ст. 11 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» указано, что медицинская помощь в экстренной форме оказывается медицинской организацией и медицинским работником гражданину безотлагательно и бесплатно [1]. Отказ в ее оказании не допускается. Также в ст. 124 «Неоказание помощи больному» описаны виды наказания за отказ в помощи без уважительной причины, однако данные причины не перечислены, что ведет к безответственному и халатному отношению медицинского персонала к пациентам.

Приведем пример. 25 августа в Тюмени медики отказались принимать женщину с отеком легких из-за предстоящего окончания дежурства. Далее процитируем слова медицинского работника, показанного в видеосюжете, размещенном в СМИ: «Кто капать-то ее будет? <...> Ну, отек Квинке... Вы думайте головой, когда везете <...> И что из того, что мы дежурируем? У нас осталось дежурить пять минут. А вы везете такой диагноз» [2]. Девушку пришлось отправить в другую больницу, несмотря на то, что она нуждалась в срочной госпитализации. И хотя сейчас ее состояние оценивается как удовлетворительное, летальный исход в указанной ситуации был более чем возможен.

Таким образом, выходит, что медицинские работники «не знают» или не хотят выполнять свои прямые обязанности, надеясь, что в случае наступления неблагоприятных последствий вся ответственность за это ляжет на медицинское учреждение. Вследствие этого можно сделать вывод, что необходимо дополнить вышеуказанную статью перечнем уважительных причин для отказа в оказании срочной медицинской помощи, чтобы пациент мог получить дополнительные гарантии защиты своих прав, а медицинский работник стал выполнять свои обязанности должным образом. Также необходимо ввести персональную ответственность медицинских работников, чтобы сотрудники медицинского учреждения выполняли свою работу качественно и в полном объеме.

Следующая не менее важная проблема – это оказание помощи в ненадлежащих условиях. Представляется, что она появилась из-за недостаточно жесткого наказания за халатность сотрудников медицинского учреждения.

Напомним, что в соответствии с действующим Уголовным кодексом РФ под халатностью понимается неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, если это

повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан [3].

Так, находясь на лечении в инфекционном отделении, одна из пациенток столкнулась с тем, что для посетителей отсутствуют необходимые для нахождения в медицинском учреждении чистые бахилы и халаты и им запрещено заходить в палату. В результате чего пациенты и их посетители были вынуждены находиться в холодном проходном коридоре больницы. Пациенты выходили на улицу в своей обуви и затем беспрепятственно возвращались в них обратно в палату. Отметим, что на улице была весна, таял снег, и вся уличная грязь неизбежно попадала в помещение, претендующее называться стерильным.

При этом показательная борьба медицинского персонала с гражданами, посещающими медицинские учреждения, за соблюдение санитарных правил не препятствует нарушению этих правил самими врачами и другими сотрудниками медицинского учреждения, которые перемещаются в своей «чистой» обуви по периметру больницы, а затем оказываются в помещении, где производится хирургическое вмешательство, забор крови, прием пациентов.

Данные случаи подтверждают тот факт, что установленных мер наказания недостаточно для того, чтобы медицинский персонал выполнял свою работу качественно. Необходимо на законодательном уровне закрепить возможность проведения незапланированных проверок для контроля и выявления нарушений условий, в которых оказывается медицинская помощь.

Таким образом, учитывая тенденцию, связанную с увеличением количества нарушенных прав пациентов при оказании им медицинской помощи, совершенствование законодательства в данной сфере позволит устранить многие проблемные ситуации и даст возможность пациентам защитить свои права и законные интересы надлежащим образом. В связи с этим хотелось бы надеяться на определенность и длительную перспективу правовых отношений, которые в совокупности смогли бы создать уверенность в завтрашнем дне и стимулировать активную правомерную деятельность [4, с. 116].

Список литературы

1. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: ФЗ от 21.11.2011 года № 323-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Карцева Н. С., Шурышева Н. В. Самовольная постройка в сфере изменений гражданского законодательства РФ // Проблемы правового обеспечения безопасности, личности, общества и государства: сб. статей по материалам ежегодной Международной науч.-практ. конф. В 3 т. – 2016. – Т. 3. – С. 110–117.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПОХОРОННОГО ДЕЛА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. Е. Наумченко, обучающийся

Н. С. Карцева, канд. юрид. наук, доцент

Новосибирский юридический институт – филиал Национального
исследовательского Томского государственного университета
г. Новосибирск, Россия

В статье проанализированы нормативные положения, правоприменительная практика, конкретные ситуации, а также выявлены некоторые проблемы в правовом регулировании ритуального обслуживания и организации похоронного дела, затронуты вопросы установления мер ответственности за распространение, продажу и покупку сведений об умерших людях.

Ключевые слова: похоронное дело, агент похоронной службы, служба, ритуальные услуги.

С первых минут наступления смерти близкого человека родственники покойного зачастую оказываются в состоянии, когда горе и тяжесть потери перевешивают разумные и правильные действия, которые необходимо совершить, чтобы обезопасить себя от мошеннических схем, используемых недобросовестными сотрудниками экстренных служб, моргов и кладбищ в своих личных интересах.

С 2018 г. похоронный бизнес все чаще фигурирует в сводках происшествий. Между ритуальными компаниями, частными и государственными, идет полномасштабное сражение, война за каждую пядь земли на кладбище и за информацию о каждом покойном. В сфере ритуальных услуг постоянно происходят громкие скандалы. Так, в начале мая 2016 г. интернет взорвало видео с Колпинского кладбища Санкт-Петербурга, где местные работники, не церемонясь, швыряли гробы на землю и закапывали их экскаватором. А уже в июне того же года выяснилось, что санитары морга подмосковного Дедовска на протяжении многих лет обирали родственников умерших на сотни тысяч и даже миллионы рублей. Все эти истории заставляют задуматься – что же на самом деле происходит в сфере ритуальных услуг? Какие проблемы необходимо разрешить для того, чтобы пресечь повсеместное нарушение личных прав граждан?

Итак, в первую очередь следует выяснить, каков правовой статус похоронных агентов. Агент похоронной службы является штатным сотрудником предприятия специализированного обслуживания населения. В его обязанно-

сти входит предоставление услуг по организации погребения и обеспечению заказчика ритуальными принадлежностями. Ритуальный агент обязан обслужить заказчика, независимо от места нахождения умершего – в морге больницы, дома или в пункте приема заказов похоронного предприятия.

Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 (далее – «Закон о местном самоуправлении») вопросы организации ритуальных услуг и содержания мест захоронения отнесены к вопросам местного значения.

Согласно ст. 12, 25 и 29 ФЗ № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» от 12.01.1996 (далее – «Закон о похоронном деле»), при отсутствии родственников либо законного представителя умершего погребение осуществляется специализированной службой по вопросам похоронного дела. Создают такие службы и определяют порядок их деятельности органы местного самоуправления.

При этом ч. 3 ст.12 «Закона о похоронном деле» к числу гарантированных услуг, оказываемых специализированной службой по вопросам похоронного дела, относит только перевозку умершего на кладбище. В связи с этим возникает следующий вопрос: кто же в таком случае занимается всем остальным и на каких основаниях? По сути, все остальные услуги, будь то покупка/продажа гроба, подготовка покойника к церемонии прощания и др., предоставляют частные организации, которые никак не связаны с органами местного самоуправления.

Отметим, что в ФЗ «О похоронном деле», «Об организации местного самоуправления» и Гражданском кодексе Российской Федерации не приводится определение «специализированная служба по вопросам похоронного дела», не установлена ее организационно-правовая форма и в целом не закреплено само понятие «похоронная служба».

Однако, на наш взгляд, чтобы осуществлять подобную деятельность, законом должны быть установлены определенные требования, которым та или иная частная организация, называющая себя похоронным агентством, должна соответствовать.

Исходя из вышеизложенного, целесообразно дополнить ФЗ от 12.01.1996 «О погребении и похоронном деле» ст. 25.1 «Специализированные службы по вопросам похоронного дела», которая бы содержала требования к организациям, претендующим называться «похоронные агентства». Это позволит упорядочить ведение данной деятельности, обеспечит возможность контроля над ней, что приведет к снижению количества происшествий и преступлений в данной сфере.

Следующей важной проблемой, на которую стоит обратить внимание, являются незаконные покупка/продажа информации о смерти людей.

В настоящее время похоронная отрасль – это широкая сеть производственных предприятий по изготовлению похоронных аксессуаров, оказанию похоронных услуг [1]. В связи с увеличением количества ритуальных агентств возникла острая конкуренция, которая способствует быстрому развитию сферы ритуальных услуг. Отмечается, что для «выживания» в этом бизнесе агентства, следуя законам рынка, вынуждены расширять перечень предоставляемых услуг, увеличивать ассортимент ритуальной продукции, предлагать более конкурентоспособные цены и использовать другие методы и средства для привлечения клиентов. Помимо описанных приемов, для увеличения прибыли ритуальные агентства нередко прибегают к нелегитимным практикам [2].

Как показывает анализ материалов различных интернет-ресурсов, самой распространенной схемой получения заказов на похороны, а значит и всех связанных с этим услуг, является продажа и, естественно, покупка информации о смерти. Продают данную информацию люди, которые получают ее первыми. Это, конечно же, сотрудники скорой помощи и полицейские. Далее информация о смерти вместе с адресом передается ритуальным службам за отдельную плату. Как только ритуальные агенты получают информацию о смерти, они спешат по указанному адресу с целью продать свои услуги.

Для «продвижения» услуг «своих» ритуальных агентов полицейские и медработники не брезгают дезинформировать родных покойного, уверяя их, что данная ритуальная служба является «самой государственной и самой дешевой».

Следует подробнее разобрать схему, используемую мошенниками. Существует несколько вариаций подобных механизмов. Во-первых, ситуация, когда сразу после произошедшей смерти люди обращаются в «скорую» и полицию, и уже через 15 мин. под дверью образовывается толпа из ритуальных агентов. Зачастую люди, чья бдительность усыплена смертью близкого человека, впускают в квартиру самого настойчивого ритуального агента. Затем они соглашаются на первую названную агентом стоимость и незамедлительно отдают деньги и паспорт покойного [3].

Как правило, спрашивать у агента документы, подтверждающие его работу в ритуальной службе после разговоров и рассказов об услугах, которые представляет данное агентство, становится неудобно. Агент не располагает официальным прейскурантом ритуальных услуг, все цены озвучиваются исключительно устно, он также не оформляет счет-квитанцию на оказание ритуальных услуг и предлагает обойтись расписками.

Естественно, не у всех в такой момент хватит сил и мужества отправить толпу очень решительно настроенных «помощников» обратно. Особенно принимая во внимание стрессовое состояние родственников и поистине профессиональный напор похоронных агентов. Тем не менее, лучшим выходом из сложившейся ситуации является именно отказ от любых услуг указанных лиц. Как показывает практика, даже находясь в стрессовом состоянии, человек способен адекватно оценивать ситуацию уже через полтора часа после произошедшего.

Становится понятным, что даже такая последовательность действий мошенников не дает 100 % шансов получить заказ. Именно поэтому более надежной схемой для получения заказов является сопровождение: агент прибывает на место смерти вместе с медиками или полицией. В таком случае ритуальный агент минует своих конкурентов на подходе к квартире и попадает внутрь под видом работника государственных служб. В данном случае речь идет о несоизмеримо большей сумме взятки представителям государственной организации, поэтому стоимость похорон у данных агентов сильно возрастает.

Как правило, родственники умерших считают ритуального агента, прибывшего с полицией или врачами скорой помощи, лучшим и самым надежным, и безоговорочно соглашаются на его услуги.

Необходимо знать, что государственные и муниципальные учреждения, отвечающие за здравоохранение, льготы, пособия, пенсии, правопорядок, не имеют права предоставлять либо рекламировать ритуальные услуги.

Таким образом, в связи с распространением подобных ситуаций в нашей стране, необходимо закрепление мер ответственности за предоставление информации о смерти граждан похоронным агентствам сотрудниками полиции и медицинскими работниками в разделе VII Уголовного кодекса Российской Федерации. Следует ввести ст. 125.1 «Незаконное предоставление информации о смерти». Санкция данной статьи должна содержать наказание в виде штрафа в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период до одного года, либо ограничения свободы на срок до трех лет. На наш взгляд, это позволит пресечь возникновение подобных ситуаций.

Еще одной важной проблемой является нелегальная продажа участков на кладбищах. В настоящее время российское законодательство не предусматривает возможность покупки кладбищенской земли. Согласно ст. 7 ФЗ «О погребении и похоронном деле», государство должно предоставить возможность погребения каждому гражданину на территории страны. Вся земля, находящаяся под кладбищами, является государственной и предоставляется на правах бессрочной аренды.

Это значит, что фактически человек, ответственный за захоронение, получает данный участок в бессрочную аренду, за которую не нужно платить (при погребении оплачивается не земля, а услуги работников кладбища по погребению). Таким образом, попытки частных лиц продать участок на кладбище не имеют юридической силы, т. к. указанные лица пытаются продать то, что им не принадлежит.

В случае «покупки» такого участка лицо не становится ответственным за захоронение и не получает данный участок в аренду. Именно поэтому дальнейшие захоронения на данном участке не могут считаться легальными.

Отметим, что в октябре 2016 г. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ предложило ввести административную ответственность за продажу мест на кладбищах.

На наш взгляд, целесообразно создать норму, которая содержала бы положение о привлечении к ответственности за незаконную продажу мест на кладбищах. И логичнее закрепить данную статью не в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, а в Уголовном кодексе Российской Федерации под номером 159.1 «Мошенничество в сфере похоронного дела», санкция которой предусматривала бы наказание в виде штрафа в размере до ста пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательных работ на срок до трехсот шестидесяти часов, либо ограничения свободы на срок до двух лет. Это позволит предотвратить незаконную продажу и перепродажу мест на кладбищах нашей страны.

Таким образом, кризисные явления, происходящие в экономике страны, обусловившие общую тенденцию к снижению уровня жизни населения, привели к значительным изменениям нравственно-ценностных ориентиров и, как следствие, породили массовые нарушения прав и интересов граждан во всех сферах жизнедеятельности общества [4, с. 201]. Одна из таких ситуаций сложилась в области ритуального обслуживания и организации похоронного дела. Представляется, что совершенствование законодательства в указанных направлениях позволит устранить многие проблемные ситуации и защитить права и законные интересы граждан должным образом.

Список литературы

1. Елютина М. Э., Филиппова С. В. Традиции и инновации в сфере похоронного дела // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2010. – № 12. – С. 75–85.
2. Карцева Н. С. Отдельные проблемы обеспечения интересов детей при усыновлении // Гуманитарные науки и образование в Сибири. – 2014. – № 1 (13). – С. 201–207.

3. О состоянии ритуального обслуживания и похоронного дела в Саратовской области. – URL: <http://www.saratov.gov.ru/news/events/detail.php?ID=9170> (дата обращения: 12.11.2019).

4. Самые распространенные виды мошенничества при организации похорон. – URL: <https://www.mos-ritual.ru/informatsiya/stati/samye-rasprostranennye-ulovki-moshennikov-priorganizatsii-pohoron> (дата обращения: 18.11.2019).

УДК 347

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ДЕЛ ОБ УСЫНОВЛЕНИИ (УДОЧЕРЕНИИ) ДЕТЕЙ

П. О. Остапенко, обучающийся

А. С. Запша, обучающийся

*Научный руководитель В. Б. Думбадзе, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В данной статье проанализированы особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел об усыновлении (удочерении) детей, нормы права, систематизирующие этот порядок, статистика усыновления детей и готовности к усыновлению по Новосибирской области.

Ключевые слова: ребенок, институт семьи, семейные правоотношения, усыновление, школа приемных родителей.

Каждому ребенку для всестороннего формирования его как личности необходимо расти в кругу семьи, в атмосфере счастья, любви и заботы, быть всецело подготовленным к жизни в обществе самостоятельно, что гласит преамбула Конвенции Организации Объединенных наций «О правах ребенка» 1989 г.

Также, исходя из ст. 38 Конституции РФ, детство, семья и материнство защищаются государством, следовательно, эта ниша является особенно значимой частью жизни социума. В ст. 1 СК РФ говорится о преимуществе воспитания детей в семье. Таким образом, в случае утраты попечения родителей, институт усыновления – это главная гарантия соблюдения прав ребенка на проживание и воспитание в семье.

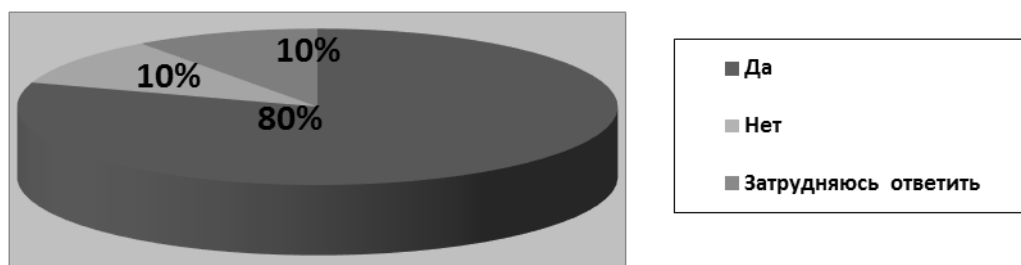
Количество детей-сирот, которые зарегистрированы в госбанке данных о детях по состоянию на 31 декабря 2016 г. – 59 131, 31 декабря 2017 г. – 50 201, 31 декабря 2018 г. – 47 242. Исходя из статистики, число таких детей с каждым годом уменьшается, однако говорить о решении проблемы нельзя.

Сохранение родной семьи для ребенка и семейное устройство детей, оставшихся без попечения родителей, – важнейшие направления в области опеки и попечительства. Система профилактики приносит свои плоды – в НСО сохраняется тренд к понижению количества сирот и детей без опеки родителей. В 2019 г. на учете стояли 9686 детей, тогда как в 2017 г. – 9961 ребенок. Процент детей-сирот, которые воспитываются не в родных семьях, также остается высоким в течение 3 лет – 93 % от всего количества осиротевших детей.

В соответствии со статистическими данными, на учете в органах опеки НСО состоят 1600 семей усыновителей, в которых пребывают около 2000 детей. Свыше 5000 детей находятся в семьях опекунов (попечителей), 3,7 тыс. детей воспитываются в принимающих семьях.

Также в ходе изучения данной темы были опрошены студенты Сибирского университета потребительской кооперации в возрасте от 15 до 23 лет. Вопрос состоял в следующем: «Смогли бы вы усыновить ребенка в случае непредвиденных обстоятельств или крайней необходимости?». Из 100 % опрошенных 80 % заявили, что не против в случае необходимости нести такую ответственность, 10 % не готовы и 10 % не уверены в ответе (рис.).

Опрос студентов СИБУПК «Смогли бы вы усыновить ребенка в случае непредвиденных обстоятельств или крайней необходимости?»



В Новосибирской области существует три формы устройства осиротевших детей в семьи:

- 1) удочерение/усыновление;
- 2) установление опеки (дети 14+)/попечительства (дети до 14 лет);
- 3) определение в приемную семью.

Значительный рост количества случаев усыновления детей российскими гражданами, гражданами из других стран или апатридами, трудности, возникающие при этом, а также превышение своих прав, на что закрывают глаза, увеличивают потребность во внимательном рассмотрении всех моментов, со-

пряженных с потенциальной семьей ребенка, в следовании правилу о том, чтобы усыновление удовлетворяло интересы ребенка, не достигшего 18 лет.

Это повлекло за собой введение разнообразной родовой подсудности дел об усыновлении/удочерении ребенка. Российским гражданам, которые желают удочерить/усыновить девочку или мальчика соответственно, необходимо подать заявление в районный суд по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребёнка.

Чтобы усыновить ребенка, потребуется огромное количество терпения, ресурсов и, конечно же, времени. Выделяют два базовых этапа усыновления: досудебный и судебный.

Судебный – состоит из процедуры рассмотрения и разрешения судом дел об усыновлении. Включает несколько инстанций: возбуждение особого производства; подготовка дела к судебному разбирательству; рассмотрение дела; оглашение решения суда.

Данный этап не возможен без досудебного, следовательно, его стоит разобрать отдельно. Возбуждение производства по делу об удочерении регламентируется ст. 269-271 ГПК РФ. Также немаловажную роль для правильного понимания и использования материальных и процессуальных норм имеет постановление Пленума Верховного суда РФ № 8.

Стоит отметить, что согласно подп. 14 п. 1 ст. 333.36 части второй НК РФ за заявление об удочерении ребенка не уплачивается государственная пошлина. Определяя круг лиц, которые потенциально могут усыновить ребенка, стоит обратить внимание на ст. 269 ГПК РФ и ст. 127 СК РФ. Такими лицами могут быть только мужчина или женщина, достигшие восемнадцатилетнего возраста.

Следовательно, несовершеннолетние лица не могут являться усыновителями, даже в случае эмансипации в порядке ст. 21, 27 ГК РФ. Упомянув возраст, следует также учесть ст. 128 СК РФ, которая устанавливает, что разница возрастов не состоящего в браке усыновителя и ребенка, которого он собирается усыновить, как правило, должна быть как минимум 16 лет.

Исключения вытекают из любого правила. В этом случае есть два исключения. Во-первых, если ребенок усыновлен отчимом (мачехой), такая разница является обязательной. Второе – причины, которые суд признал действительными (например, если ребенок привязан к усыновителю, считает его своим родителем и т. д.). Указанная разница в возрасте может быть уменьшена при условии, что такое уменьшение позволяет приемному родителю воспитывать полноценного ребенка, учитывая все его физические и моральные потребности.

Приемными родителями могут быть российские граждане, граждане других стран, апатриды, россияне, живущие за границей на постоянной основе. Наличие гражданства имеет немаловажное значение в решении вопроса о племенной юрисдикции.

Обратиться можно в Верховный суд республики, областной (областной) суд, городской суд федерального значения, районный суд или автономный округ по месту жительства (месту) ребенка.

Заявка отправляется в письменном виде и должна быть мотивирована. Поэтому истец должен убедить суд, что усыновление отвечает наилучшим интересам ребенка. В поддержку вашего запроса на усыновление в заявлении обозначаются обстоятельства, и к ним прилагаются письменные доказательства, подтверждающие их.

Пример Обстоятельств, которые обосновывают просьбу физических лиц об усыновлении ребенка – ребенок утратил попечение родителей

В виде доказательств прикладываются следующие документы: подтверждение смерти родителя(-ей) – свидетельство о смерти; копия решения суда о лишении родительских прав, признании родителей недееспособными, безвестно отсутствующими или умершими; акт, подтверждающий, что ребенок был подкинут, а также другие документы.

С 1 сентября 2012 г. вступили в силу ФЗ от 30 ноября 2011 г. № 351-ФЗ «О внесении изменений в статьи 127 и 146 СК РФ и статью 271 ГПК РФ» и постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 391 «О внесении изменений в Правила передачи детей на усыновление (удочерение)...» [2].

С 1 сентября 2012 г. лица, желающие усыновить ребенка, обязаны окончить школу приемных родителей, которая направлена на психологическую, педагогическую и правовую подготовку будущих усыновителей.

Ст. 127 СК РФ гласит, что лица, которые не прошли подготовку в ШПР, не могут усыновить ребенка (не распространяется на близких родственников ребенка либо лиц, являвшихся ранее усыновителями).

Таким образом, усыновление ребенка является очень трудоемким процессом. Однако, согласно статистике, число сирот с каждым годом уменьшается, а желание людей помочь таким детям возрастает. Государство принимает меры для защиты ребенка, чтобы не допустить его перевода в детский дом. Одной из таких мер является школа приемных родителей, которая успешно готовит приемных родителей и опекунов в течение семи лет. Это позволяет понять на ранней стадии, готов ли человек взять на себя такую ответственность.

Тем не менее, значительная проблема в настоящее время и главная процессуальная особенность таких дел заключается в том, что в законодательстве отсутствуют многие моменты, которые позволят сделать этот процесс более комфортным и не столь долгосрочным. Это пугает многих молодых людей, т. к. не каждый готов тратить личное время.

Список литературы

1. Конституция РФ // Собрание законодательства РФ от 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ от 30 ноября 2011 г. № 351-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7029.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 391 «О внесении изменений в Правила передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и в Правила подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 19. – Ст. 2416.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» (ред. от 17.12.2013) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 10.11.2019).

УДК 347

ОСОБЕННОСТИ ИСТРЕБОВАНИЯ ВЕЩИ ОТ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТАТЕЛЯ

П. В. Павлова, обучающийся

*Научный руководитель М. П. Кушарова, канд. юрид. наук, доцент
Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ)
г. Новосибирск, России*

В статье приводится анализ особенностей, которые необходимо учитывать при истребовании вещи из чужого незаконного владения, а именно тех случаев, когда приобретатель не знал или не должен был знать о незаконности действий продавца. Особое внимание уделяется возможности признания такого приобретателя добросовестным, а также характеристике должной осмотрительности, как со стороны него, так и собственника спорного

имущества. Акцент делается на том, какое имущество возможно истребовать и какую роль играет характер (возмездный или нет) совершаемой сделки.

Ключевые слова: истребование, незаконное владение, добросовестность, должная осмотрительность, возмездность, воля собственника, индивидуально-определенная вещь.

В практике нередко возникает ситуация, когда собственник узнает о том, что имущество было передано в собственность третьим лицам без его ведома или согласия. То есть оказывается, что проданное имущество продавцу не принадлежало, а законный владелец отказывается передавать право собственности. Здесь возможны два варианта: имущество заведомо передано в незаконное владение или сделка была осуществлена с добросовестным приобретателем. Если в первом случае собственник имеет право истребовать свое имущество в любых случаях, так как приобретатель заведомо знал или должен был знать о незаконности сделки, следовательно, является виновным лицом, то в случае добросовестности возникают многочисленные споры о том, чьи интересы должны в первую очередь защищаться: законного собственника или лица, которое было уверено в законности совершаемой сделки и выполнило все условия в соответствии с законом?

Итак, чтобы разобраться в особенностях истребования вещи от добросовестного приобретателя, а также механизмах защиты сторон, необходимо определиться с понятием добросовестного приобретателя. Оно закреплено в ст. 302 ГК РФ и сформулировано как лицо, которое на возмездной основе приобрело имущество у лица, не имевшего законных оснований его отчуждать, о чем приобретатель не знал или не мог знать. Иными словами, если приобретателю какого-либо имущества было заранее известно, что продавец завладел таким имуществом незаконно и, соответственно, не имел права его отчуждать, то такого приобретателя нельзя назвать добросовестным [1].

Оба условия, а именно продажа имущества лицом, которое не имело права его отчуждать, и отсутствие у лица информации о незаконности действий продавца, подлежат доказыванию в судебном порядке при возникновении соответствующего спора. Отсутствие доказанности хотя бы одного из них исключает добросовестность приобретателя.

Следует заметить, что в судебной практике делается акцент и на такой характеристике, как должная осторожность, или осмотрительность, покупателя при совершении сделки [2]. Она не определяется ГК РФ, но является устоявшимся термином, который исходит из вопроса о том, предпринял ли приобретатель необходимые меры для выяснения правомочий продавца на отчуждение данного имущества.

Например, при запросе выписки из ЕГРН будет видно, кто является правообладателем имущества, имеются ли в отношении него обременения или спор. Также информация о совершении в отношении данного имущества нескольких сделок за короткий срок или заниженная цена по сделке должны вызывать подозрения о законности действий продавца. На наш взгляд, такая практика является закономерной. Хотя это определение четко и не закреплено, исходя из п. 1 ст. 401 ГК РФ, мы видим, что невиновным лицо считается только в том случае, если проявило такую степень заботливости и осмотрительности, какая была необходима исходя из правовой природы обязательства [3]. Таким образом, нельзя считать лицо добросовестным, если оно халатно относилось к совершению сделки и не хотело задумываться о ее правомерности. Собственник в таком случае вправе доказывать факт того, что, совершая сделку, приобретатель имущества должен был усомниться в том, что продавец правомерно отчуждает ему имущество, и удостовериться в законности и обоснованности всех условий.

Итак, п. 1 ст. 302 ГК РФ закрепляет, в каких случаях собственник имеет право истребовать имущество от добросовестного приобретателя. А именно, если имущество было приобретено добросовестно возмездно, то собственник вправе истребовать это имущество при условии, что оно выбыло из его владения или лица, которому оно передано во временное владение, помимо воли того или другого, т. е. в результате утери, хищения или иным путем, не зависящим от их желания.

Из этого следует, что если имущество выбыло из владения по инициативе самого собственника или в силу его действий, которые спровоцировали такой переход к другому лицу, то он не имеет права истребовать имущество, и иск будет отклонен. На наш взгляд, это связано с тем, что в такой ситуации интересы добросовестного приобретателя будут приоритетнее, так как он всеми действиями способствовал и желал совершения сделки, которая являлась, по его мнению, законной, а собственник проявил неосмотрительность и является частично виновным в выбытии имущества из его собственности.

Более того, в п. 39 постановления Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 разъясняется, что недействительность сделки, во исполнение которой передано имущество, не может свидетельствовать о выбытии имущества помимо воли собственника, так как нужно непосредственно установить желание собственника на передачу владения иному лицу [4]. Предполагается, что в силу сложившихся обстоятельств собственник должен нести риск выбора ненадлежащего контрагента, а не приобретатель. Ведь если в отношении добросовестности приобретателя применяется практика о выявлении его

должной осмотрительности, то она равным образом должна учитываться и в отношении собственника имущества.

Рассмотрим Определение ВС РФ от 26 июня 2018 г. Департамент имущественных и земельных отношений обратился с иском к Шамаеву С. В., Наволокину А. А. и Кудаеву В. Н. о признании договора купли-продажи недействительным, права собственности на земельный участок отсутствующим и погашении записи о регистрации права собственности на земельный участок Шамаева С. В. Так, с 7 октября 1994 г. за Картавцевой Т. А. было зарегистрировано право собственности на земельный участок по постановлению главы администрации. Впоследствии в период с 2013 по 2014 г. было заключено три сделки купли-продажи с данным участком между соответствующими участниками, крайним стал договор между Наволокиным А. А. и Шамаевым С. В.

Однако истец указывает, что документы, представленные первым собственником, на основании которых за ней зарегистрировано право собственности на спорный земельный участок, а также определение о заключении мирового соглашения от 17 марта 2014 г., которым за Наволокиным А. А. признано право собственности на спорный земельный участок, фактически не принимались и являются поддельными, а следовательно, право собственности на спорный земельный участок у Картавцевой Т. А. и Наволокина А. А., а также у последующих покупателей Кудаева В. Н. и Шамаева С. В. не возникло. Судом первой инстанции исковые требования были удовлетворены, апелляционным судом оставлены без изменения. Таким образом, суд признал недействительной сделку, заключенную Наволокиным А. А. и Кудаевым В. Н., без применения каких-либо последствий, а право Шамаева С. В. признал отсутствующим.

Была признана добросовестность последнего и установлено, что земельный участок находится в его фактическом владении, так как на нем уже возведены объекты недвижимости, проведены коммуникации, обустроен теннисный корт. Можно заметить, что лицо приступило к владению участком и действовало на основании закона. И даже самим истцом по заявлению Шамаева был изменен вид разрешенного использования этого участка.

В определении указывается, что перечисленные обстоятельства судом не учтены, не исследованы, не оценены и в мотивировочной части решения не указаны. В результате чего были существенно нарушены нормы материального и процессуального права, апелляционное решение было отменено, и дело направлено на новое рассмотрение [5].

Таким образом, мы можем заметить, что дела об истребовании имущества от добросовестного приобретателя являются довольно трудоемкими, сложно установить и добросовестность как субъективный признак, но суды ча-

сто приходят к мнению о реализации приоритетным образом интересов потребителя и оказываются на его стороне. Как пример в пользу добросовестности приобретателя и ее учета судами можно рассмотреть Постановление ЕСПЧ от 06 декабря 2011 г. по делу «Гладышева против России». Речь шла о законности приватизации квартиры и об истребовании ее от приобретателя. Однако осмотрительность здесь должна быть проявлена не со стороны гражданки, а со стороны органов государственной власти. Указывается, что проверку подлинности документов, которые касаются приватизации жилья, обязано проводить государство, поэтому истребование ее у добросовестного приобретателя является незаконным [6]. Так, речь идет об ошибках органов власти, а не об отсутствии добросовестности и осторожности приобретателя, в результате чего все риски незаконности приватизации понесло именно государство.

В обоснование истребования имущества невозможным также представляется применение положений о неосновательном обогащении. В некоторых случаях иск подается именно с основанием, что в результате получения имущественного права лицом без установленных законом, правовыми актами или сделкой оснований он получает неосновательное обогащение, которое непосредственно подлежит взысканию. Но законодатель исходит из того, что для такого приобретателя сделка по своей природе на момент совершения является законным переходом прав и потому не может рассматриваться в качестве основания для истребования имущества.

Однако необходимо указать и на тот момент, что если имущество получено приобретателем в результате безвозмездной сделки, то оно может быть истребовано собственником во всех случаях, что закреплено п. 2 ст. 302 ГК РФ. Обосновано такое положение тем, что безвозмездность сделки исключает риск имущественных потерь добросовестного приобретателя, которые связаны непосредственно с приобретением вещи. А в силу того, что ст. 303 ГК РФ гарантирует оставление или компенсацию произведенных улучшений добросовестному приобретателю, считается, что интересы собственника будут являться приоритетными, так как он несет в этом случае большие потери. Опираясь на постулат «меньшего зла», можно сделать вывод, что такое положение в большей мере соответствует принципу справедливости.

В завершение также необходимо обратить внимание на п. 3 ст. 302 ГК РФ, который определяет деньги и ценные бумаги на предъявителя как объекты имущественных отношений, которые не подлежат истребованию от добросовестного приобретателя. Во многом это можно объяснить высоким оборотом данных вещей, и возможность их истребования поставила бы под угрозу ста-

бильность гражданского оборота [7]. Но есть еще одно немаловажное объяснение: так как истребованию подлежат индивидуализированные вещи, т. е. такие, у которых можно определить конкретные характеристики, указывающие на принадлежность конкретного объекта конкретному лицу, то истребование денежных средств ставится под сомнение в силу их родового характера. Но нельзя в полной мере согласиться с данным пунктом ГК РФ, так как если исходить именно из характеристики, то имеет смысл установить случаи их истребования, если деньги или ценные бумаги на предъявителя были изначально определенным образом индивидуализированы (в том числе посредством запечатывания в конверт и т.п.) и такая индивидуализация на момент предъявления иска сохранилась.

Подводя итог, отметим, что при рассмотрении особенностей истребования имущества от добросовестного приобретателя и непосредственно таких споров необходимо исследовать широкий круг вопросов и сложившихся обстоятельств. Невозможно установить единообразную норму применительно к каждому такому случаю, так как значимы субъективные характеристики каждой из сторон, но это затрудняет и затягивает судебный процесс.

Список литературы

1. Нестерова О.В. Добросовестность приобретателя как основание его защиты // Правопорядок: история, теория, практика. – 2017. – № 1 (12). – С. 30–33.
2. Аедоницкая Е.Б. Возможно ли истребование имущества от добросовестного приобретателя? // RusЮрист: онлайн-журнал для юристов. – 2019.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): ФЗ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // Собрание законодательства РФ.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».
5. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 14-КГ18-12. – URL: legalacts.ru. (дата обращения: 15.11.2019).
6. Добросовестный приобретатель: судебная практика. – URL: <https://sudebnayapraktika.ru/grazhdanskije-dela/dobrosovestnyj-priobretatel.html> (дата обращения: 15.11.2019).
7. Груздев В.В. Добросовестное приобретение чужого имущества // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2012. – № 2. – С. 61–65.

ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ: ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

А. В. Платонова, обучающийся

Н. С. Карцева, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В данной статье рассматриваются гражданско-правовые и административные аспекты ответственного обращения с животными в Российской Федерации. Проводится критический анализ законопроектов, на основании чего делаются выводы о направлениях совершенствования законодательства.

Ключевые слова: домашние животные, объект животного мира, источник повышенной опасности, зоогостиницы.

Однажды французский философ Жан-Жак Руссо сказал, что «животные – часть естественного закона, они имеют свои права, потому что они разумны». Именно с тех пор обсуждения и споры вокруг вопроса о правовом статусе животных и выборе способов их правовой защиты не утихают. Обращение к проблеме правовой регламентации гарантий гуманного обращения с животными, создания благоприятного правового режима для защиты животных с учетом их биологических и социальных особенностей актуально и в наше время. Сейчас пересматриваются многие нормативные положения с позиции современной действительности, общественных потребностей, нравственных принципов и принципов общественной безопасности.

Итак, одной из ключевых проблем является отсутствие в российском законодательстве четкого определения понятия «домашнее животное».

Ст. 1 ФЗ от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» гласит, что «животные – это совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации» [1]. Также там говорится о том, что «объектом животного мира является организм животного происхождения (дикое животное)». Таким образом, домашние животные не попадают под действие представленного нормативного акта. Понятия «домашнее животное» нет и в других источ-

никах права. В связи с этим возникает вопрос, какие животные являются объектами гражданских правоотношений, а какие – нет.

Решением данной проблемы может являться включение в Гражданский кодекс РФ статьи, которая бы раскрывала понятие «домашнее животное».

Еще одной немаловажной проблемой, существующей в гражданском законодательстве, является то, что некоторых домашних животных относят к категории источника повышенной опасности, однако не предпринимается практически никаких шагов для того, чтобы сократить эту опасность до минимума.

В соответствии со ст. 1079 Гражданского кодекса РФ [2] под источником повышенной опасности понимается деятельность граждан, которая создает повышенную опасность для окружающих людей [2]. Следуя указанному положению, можно говорить о том, что именно сам гражданин и является источником повышенной опасности, т. к. именно он создает возможность появления опасности, следовательно, от него она и исходит. Отметим, что опасное поведение животного – это следствие действия или бездействия человека, владеющего данным животным.

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» дает разъяснение ст. 1079 Гражданского кодекса РФ, определяя, что данная деятельность создает опасность для окружающих вследствие невозможности полного контроля со стороны человека [3]. При этом суду необходимо учитывать отдельные свойства предмета или объекта, т. к. норма гражданского законодательства не содержит исчерпывающего перечня источников повышенной опасности.

В судебной практике нередко встает вопрос о том, является ли разведение и содержание домашних животных деятельностью, создающей повышенную опасность для людей, и можно ли признать отдельные виды домашних животных в качестве предмета повышенной опасности. Мнения в науке гражданского права по данному вопросу разделились.

Как отмечает Н. И. Коняев, «отнесение домашних животных к источнику повышенной опасности невозможно, т. к. они полностью подконтрольны своим хозяевам, а значит, причинение ими вреда возникает вследствие ненадлежащего выполнения обязанностей владельцами по содержанию собак» [4]. Однако, на наш взгляд, данная точка зрения не совсем верна, т. к. для того, чтобы заниматься профессиональной коррекцией поведения животного, необходимо достаточное количество времени и денежных средств, что многим не под силу, особенно молодым владельцам животных. Нужно также учитывать и то, что не

всегда человек сам заводит домашнее животное, а тем более, потенциально опасное, не редки случаи получения такого животного в дар. И человек не знает, как обращаться с таким «подарком». Складывается ситуация, в результате которой животное становится жертвой обстоятельств, оно действует только согласно своим инстинктам и ситуации, т. к. иному не обучено.

М. А. Рожкова придерживается другого мнения. В своей работе она отмечает, что «в случае причинения вреда окружающим или имуществу животным, которое попало под влияние человека, он должен рассматриваться как вред, причиненный источником повышенной опасности» [5]. На наш взгляд, вред, причиненный домашним животным, которое было спровоцировано его хозяином или потерпевшим лицом, должен квалифицироваться как вред, причиненный по неосторожности, за исключением случаев преднамеренного натравливания животного. В том случае, если пострадавший сам спровоцировал нападение, ответственность нести должен он сам, а не хозяин животного, который, например, не обладал достаточной силой для удержания животного от нападения или порчи имущества другого лица.

Отметим, что животным в некоторых случаях свойственна неконтролируемая агрессия. Агрессивность можно рассматривать как угрозу только тогда, если она заложена у животного на генетическом уровне, т. к. такое поведение является для него естественным и полностью контролировать его невозможно.

Согласно ст. 13 ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», с 2018 г. в нашей стране активно формируется законодательство в области контроля над домашними животными [6]. В указанной статье указывается, каким образом должен вести себя владелец животного, находясь с ним в общественном месте. Это уже является шагом к тому, чтобы гражданин осознавал свою ответственность перед обществом за поведение принадлежащего ему животного.

Анализ существующей судебной практики показал, что в наше время не редки случаи причинения тяжкого вреда домашними животными. Это происходит из-за того, что отсутствует должный контроль над питомцами со стороны их владельцев. Именно поэтому в законодательстве должна существовать норма, согласно которой владельцы животных, которые нанесли вред иным гражданам, должны будут по решению суда либо отдать животное в более надежные руки, либо заниматься воспитанием такого животного с помощью кинолога.

Таким образом, в целях предотвращения случаев, связанных с нападением домашних животных на граждан, необходимо создать рычаги более строгого и ответственного контроля над их содержанием. Следует обратить при-

стальное внимание на то, что существуют агрессивные породы собак, которые являются для человека опасными и поэтому для них следует ввести особый режим содержания и воспитания, во избежание несчастных случаев с их участием. А также необходимо составить полный перечень особо опасных собак и закрепить его на законодательном уровне.

Также не следует забывать о том, что некоторые владельцы опасных для общества собак специально натравливают свое животное на граждан с целью личной выгоды или иной личной причины. Данное действие сложно доказать, поэтому такой правонарушитель может даже не получить штраф, а лишь предписание о необходимости эвтаназии животного, а это в корне неправильно. Следует защищать не только людей от опасных пород, но и животных, принадлежащих к таковым, от недобросовестного их использования.

Как, например, это сделано в Германии, где хозяева таких собак обязаны иметь специальные документы на владение собакой, поставить животное на учет в земельном центре регистрации собак, проходить специальные курсы по воспитанию собак и оплачивать налог. С таким животным нельзя посещать публичные мероприятия и места массового скопления людей. Кроме того, владелец собаки должен быть совершеннолетним. Штрафы за несоблюдение правил содержания весьма суровые – до 10 тысяч евро.

В законодательстве необходимо расширить перечень отдельных видов объектов, относящихся к источникам повышенной опасности в соответствии со ст. 1079 ГК РФ, и внести в него некоторые виды из вышеуказанных домашних животных. А также ввести обязательное лицензирование деятельности по разведению и содержанию отдельных видов домашних животных, которые по биологическим признакам могут относиться к источникам повышенной опасности для общества.

И еще одна проблема, на которую следует обратить особое внимание, – это неурегулированная деятельность зоогостиниц, в которых хозяева оставляют своих питомцев на временное попечительство. Организаторами данных заведений чаще всего являются люди, не имеющие специального образования. А помещения, в которых содержат этих животных, – не пригодны для данной цели. Так как в 2011 г. лицензирование деятельности по предоставлению «Услуг временного содержания непродуктивных животных» отменено, то открыть такой бизнес на сегодняшний день не составит особого труда. В ФЗ «Об ответственном обращении с животными» сказано, что юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность по содержанию и использованию животных в зоопарках, зоосадах, цирках, зооцентрах,

дельфинариях, океанариумах, обязаны до 1 января 2022 г. получить лицензию на ее осуществление. Однако в данный перечень зоогостиницы не вошли.

Следовательно, для решения данной проблемы необходимо на законодательном уровне закрепить обязанность владельцев получить лицензию на осуществление деятельности такой предпринимательской деятельности, как организация зоогостиниц.

Таким образом, гражданское и административное законодательство не регламентирует должным образом статус и правовое положение домашних животных. Оно воспринимает их как имущество, нежели как особый объект гражданских правоотношений. А значит, совершенствование законодательства в данной сфере позволит устранить многие проблемные ситуации и обеспечит возможность для надлежащей реализации мер по охране и защите домашних животных.

Список литературы

1. О животном мире (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019): ФЗ от 24.04.1995 № 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 года № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Коняев Н.И. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда источником повышенной опасности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1966. – 24 с.
5. Рожкова М.А. Об источнике повышенной опасности // Вестник ВАС РФ. – 2002. – № 2. – С. 31–40.
6. Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ от 27.12.2018 № 498-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

УДК 347

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕРВИТУТА

К. М. Прохоренко, обучающийся

Научный руководитель М. П. Кушарова, канд. юрид. наук, доцент

Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ)

г. Новосибирск, Россия

В статье представлен анализ механизма сервитута в Российской Федерации, рассмотрены нормы права, регулирующие сервитут, изучены условия осуществления сервитутов.

Ключевые слова: сервитут, участок, собственник, аренда, ограниченное пользование.

В современном мире одной из проблем является нехватка земельных ресурсов. Следовательно, земельные участки становятся более востребованными. Чтобы удовлетворить потребности граждан в данной области, был создан земельный сервитут.

Согласно ч. 1 ст. 274 ГК РФ «Собственник недвижимого имущества (земельного участка, другой недвижимости) вправе требовать от собственника соседнего земельного участка, а в необходимых случаях и от собственника другого земельного участка (соседнего участка) предоставления права ограниченного пользования соседним участком (сервитута)» [1].

Устанавливается сервитут для «Обеспечения прохода и проезда через соседний земельный участок, строительства, реконструкции и (или) эксплуатации линейных объектов, не препятствующих использованию земельного участка в соответствии с разрешенным использованием, а также других нужд собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута» [1].

Сервитут является эффективным решением по разрешению споров, касающихся вещных прав на землю. Однако правовому регулированию сервитута присущи различные проблемы.

1. Отсутствие регламентации общественных слушаний. Общественные слушания – это способ разрешения гражданами различных вопросов. Многие правоведы, например С. П. Гришаев, считают, что данный способ является эффективным для установления сервитута. Но в законодательстве РФ отсутствуют нормативные акты, которые бы рассматривали данную процедуру, ведь очень «важно учитывать такие факты, как: особенности территории, обстановка данной местности, социум» [2].

2. Отсутствие льгот. При установлении сервитута собственник земельного участка не получает денежные средства. Получить их можно, если сервитут «приведет к затруднению использования земельного участка». Считаем, что такое положение необходимо пересмотреть. Некоторые правоведы выступают с предложением обязательной платы собственнику земли, даже если сервитут никаким образом не затрудняет использование участка. Данное предложение представляется не целесообразным, т. к. сервитут будет приравнен к аренде. На наш взгляд, более справедливо «частично уменьшить земельный налог собственнику земли на время сервитута».

3. Отсутствие регламентации процесса выплаты компенсации. При установлении сервитута между гражданином и государственной компанией, являющихся собственниками линейных объектов, собственник может потребовать компенсацию в случае нарушения его прав или интересов. Выплата компенсации при сервитуте «не предусмотрена законодательством и чаще всего определяется самим собственником в качестве арендной платы» [3]. Данный факт ставит сервитут на одну ступень с арендой.

Таким образом, в законодательство РФ необходимо внести формулировки, которые бы более детально регламентировали механизм установления сервитута.

Список литературы

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5.
2. Резник Ж. Я. Публичный земельный сервитут по российскому гражданскому праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1276798> (дата обращения: 12.11.2019).
3. Илюхина Э. В. Проблемы правового регулирования публичного сервитута земельных участков в России // Молодой ученый. – 2012. – № 8. – С. 204–206.

УДК 347

СДЕЛКИ В СИСТЕМЕ ОСНОВАНИЙ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

В. П. Пышмынцева, обучающийся

О. А. Малышкина, обучающийся

Научный руководитель Р. А. Процалыгин, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский государственный университет путей сообщения

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с изучением сделок, их значением в системе оснований возникновения гражданских прав. А также исследуются условия заключения сделки и проблемы развития данных аспектов гражданских правоотношений.

Ключевые слова: договор, сделка, гражданские права, стороны.

Рассматривая теорию о договоре, где право принято за итог компромиссов, договоренностей среди участников, соответствующим способом заключенный договор включает в себя нормы права и представляется как форма пра-

ва. Сторонники договорной концепции соединяют договорный процесс и правотворчество, не беря во внимание случаи, которые бывают редко, и в отношении неких участников. Стороны, проявляя собственную свободу, устанавливают принципы действия в договоре (соглашении), воплощая в жизнь принцип «разрешено все, что не запрещено законом», подобным способом урегулировав взаимоотношения договором (соглашением) [2, с. 112]. Деонтологическая миссия юриста относительно рассматриваемой проблемы – принять позицию, разделив интересы стороны, или согласовать интересы сторон, или занять иную позицию с применением средств юридической техники. Из этого следует правотворческий характер договора, который не ограничен рамками законодателя и считается главным юридическим орудием, что опосредует базисные отношения, приводит в действие нормы права, вынуждает юриста изучать условия и желания сторон [2, с. 13]. Существуют соответствующие причины появления гражданских прав и обязанностей. К числу оснований возникновения гражданских прав относятся следующие обстоятельства:

- из договоров, а также других сделок, предусмотренных законом;
- из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;
- из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности [3, с. 29];
- в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом [Там же, с. 32];
- в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности;
- вследствие причинения вреда другому лицу [Там же, с. 31];
- вследствие неосновательного обогащения [Там же, с. 32];
- вследствие иных действий граждан и юридических лиц [Там же, с. 33];
- в ходе событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

Наиболее распространенным основанием для возникновения гражданских правоотношений являются сделки. Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ). Также современные юристы делят сделки между гражданами на двусторонние, многосторонние (с участием множества лиц) и односторонние, а также договор, который принято считать одним из видов таких сделок. Для того чтобы договор считался заключенным, требуется выражение согласия всех сторон этой сделки. Та-

ким образом, сделка – это основная форма выражения гражданского оборота, без которой невозможно осуществление деятельности предпринимателей и деятельности в сфере внешнего торгового оборота. В нашей стране на данный момент (рыночная экономика) количество сделок значительно повысилось [4, с. 306]. В связи с такой популярностью и выявлением огромного количества мошенничества необходимы строгое выполнение условий сделок и контроль в данной сфере [4, с. 67]:

Условие первое выражается в том, что каждый субъект сделки получает возможность участия в ней. Рассмотрим необходимые условия для разных субъектов: для физических лиц (граждан) требуется и является необходимым наличие дееспособности (осознавать свои действия и поступки), а для юридических лиц – наличие правоспособности. Иначе такая сделка не будет считаться совершенной [1, с. 137].

Условие второе заключается в том, что содержание сделки должно отвечать требованиям закона (ст. 168 ГК РФ). Так, например, если сделка совершена с целью заведомо противной основам правопорядка или нравственности, все полученное при сделке взыскивается в пользу государства.

Условие третье требует четкого формулирования и четкого желания осуществить сделку.

Условие четвертое относится к форме сделки, согласно ст. 158 ГК РФ, сделка может заключаться в устной или письменной форме [5, с. 47].

Устная сделка считается совершенной в том числе, если из поведения лица следует желание совершить сделку. В письменной форме сделка считается совершенной путем составления документа, выражающего ее сущность. Согласно закону, в простой письменной форме должны заключаться сделки между гражданами на сумму, которая превышает 10 тыс. руб., а в случаях, предусмотренных законом, – несмотря на сумму такой сделки. При несоблюдении письменной формы сделки стороны лишаются права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на показания свидетелей, но это не лишает их права приводить письменные и другие доказательства в подтверждение упомянутых фактов и документов [6, с. 127]. Нотариальное удостоверение сделок обязательно в случаях:

- 1) упоминания об этом в законе;
- 2) является предусмотренным и оговоренным ранее соглашением.

В настоящее время получает широкое распространение нотариальное удостоверение сделок в электронной форме, т. к. встречается мошенничество в сфере работы агентств недвижимости [5, с. 40]. В определенных законом случаях сделки подлежат государственной регистрации (ст. 164 ГК РФ). При не-

соблюдении нотариальной формы и регистрации сделка получает статус недействительной и нигде не учитывается. В Гражданском кодексе можно выделить и иные критерии в подтверждение упомянутого выше. К примеру, сделка будет считаться недействительной, если: отсутствует одно из условий, оговоренное ранее (недееспособность); нет в наличии (не получена) у юридического лица лицензии на осуществление выбранной деятельности (что часто можем заметить на улицах города и во дворах) [3, с. 16–17]. При этом сделка считается недействительной по приговору суда. Ее можно считать как ничтожную сделку (считается оспоримой) (ст. 166–181 ГК РФ). Недействительность сделки не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и считается недействительной (ничтожной) с момента ее совершения. Если рассматривать закон, то обе стороны обязуются возвратить назад владельцу все то, что было приобретено в данной сделке. Если возместить не получается (в силу того, что было продано, утеряно, потеряно прежнее состояние), необходимо возместить полную стоимость требуемого в денежном эквиваленте [7, с. 267].

Подводя итог, следует отметить, что формирование и становление рыночной экономики привело к увеличению числа совершаемых сделок. Законодательство не стоит на месте. Хозяйственная деятельность любых субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность, вне зависимости от их организационно-правовой формы (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель), предусматривает совершение сделок, идет ли речь о торговле, предложении услуг, посредничестве, операциях банка и биржи. С увеличением количества совершаемых сделок увеличилось число мошенников. Мы предлагаем укрепить контроль в данной сфере, пересмотреть и уточнить формулировки в законе, в частности в кодексах. Нужно повышать уровень образованности в стране, повышать культуру граждан, так как большинство даже не знают законов, не говоря о своих правах. С каждым годом появляются новые формулировки законов, но современные мошенники находят все новые способы воспользоваться неграмотностью и доверчивостью людей.

Список литературы

1. Брагинский М. И. Договорное право / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М., 2001. – 210 с.
2. Гвардин С. П. Факторы, влияющие на эффективность сделок слияний и поглощений в России / С. П. Гвардин // Финансовая газета. – № 10. – 2017. – 24 с.
3. Голдыбан Н. Ю. Применение последствий недействительности сделки / Н. Ю. Голдыбан // Финансовые и бухгалтерские консультации. – 2016. – № 3. – 18 с.

2. Горбатов Н. А. Общая теория права: Основные понятия и логические схемы / Н. А. Горбатов. – М., 2004. – 415с.
3. Прощалыгин Р. А. Правовое регулирование нотариального удостоверения сделок в электронной форме / Р. А. Прощалыгин // Нотариус. – 2017. – № 5. – С. 39–42.
4. Суханов Е. А. Гражданское право / Е. А. Суханов. – М., 2006. – 384 с.
5. Гражданское право России: курс лекций. Часть первая / под ред. О. Н. Садикова. – М., 2004. – 304 с.

УДК 347

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТЧУЖДЕНИЯ СОВОКУПНОСТИ ВЕЩЕЙ ПО ДОГОВОРУ КУПЛИ-ПРОДАЖИ

Д. О. Рахвалова, ст. преподаватель

Сибирский государственный университет путей сообщения
г. Новосибирск, Россия

В статье рассмотрены правила, регулирующие отчуждение вещей, связанных между собой и образующих совокупность, по договору купли-продажи. Проанализирована судебная практика и выделены наиболее типичные категории споров.

Ключевые слова: совокупность вещей, главная вещь и принадлежность, сложная вещь, единый недвижимый комплекс, недвижимое имущество, договор купли-продажи.

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) содержит ряд общих правил, касающихся отчуждения различных видов совокупностей вещей [1].

Так, во-первых, «действие сделки, совершенной по поводу сложной вещи, распространяется на все входящие в нее вещи» (ст. 134 ГК РФ). Во-вторых, согласно ст. 135 ГК РФ, «вещь, предназначенная для обслуживания другой, главной, вещи и связанная с ней общим назначением (принадлежность), следует судьбе главной вещи, если договором не предусмотрено иное».

В положениях, посвященных договору купли-продажи, сказано, что «если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности» (ст. 456 ГК РФ) [1].

Наиболее ярко необходимость учитывать объективную связь между вещами проявляется в отношениях по обороту земельных участков и расположенных на них объектах. В российском законодательстве реализован принцип единой правовой судьбы, закрепленный в пп. 5 п. 1 ст. 1 Земельного кодекса

Российской Федерации (далее – ЗК РФ) в качестве принципа земельного законодательства [3, 4]. Он берет начало с римской формулы *superficies solo cedit*, означавшей, что все, возведенное на земле, принадлежит собственнику земельного участка [5].

При этом отечественный исторический бэкграунд и специфика введения права частной собственности на объекты недвижимости (и особенно на земельные участки) обусловили распространенность ситуаций, когда названные объекты принадлежат разным субъектом права. Более того, на объекты могут быть установлены разные формы собственности. Например, на государственном земельном участке расположено здание, собственником которого является юридическое лицо.

В настоящее время законодатель пытается уйти от такой дифференциации и постепенно объединить права на земельные участки и расположенные на них объекты недвижимости в одних руках.

В действующем законодательстве определены четыре возможные ситуации, для каждой из которых установлено особое регулирование.

1. Собственник земельного участка одновременно является и собственником расположенного на нем объекта недвижимости и отчуждает последний.

В этом случае цель правового регулирования заключается в сохранении обозначенного единства и недопущении появления субъекта, обладающего правом лишь на одну вещь как элемент совокупности. Именно поэтому в соответствии с положениями ст. 552 ГК РФ покупателю также передается право собственности на земельный участок, занятый такой недвижимостью и необходимый для ее использования, если иное не предусмотрено законом. Аналогичная норма содержится в ст. 35 ЗК РФ. При этом в ЗК РФ уточнено, что если право собственности на здание, сооружение переходит к нескольким собственникам, то «порядок пользования земельным участком определяется с учетом долей в праве собственности на здание, сооружение или сложившегося порядка пользования земельным участком».

Исключением являются лишь прямо названные в законе обстоятельства: 1) отчуждается часть здания, сооружения, и она не может быть выделена в натуре вместе с частью земельного участка; 2) отчуждаются здания, сооружения, находящиеся на земельном участке, изъятом из оборота.

На важность соблюдения названных правил неоднократно в своих обзорах обращал внимание Верховный суд Российской Федерации. Примерами служат акты 2016, 2018 гг. [7].

2. Собственник земельного участка одновременно является и собственником расположенного на нем объекта недвижимости и отчуждает земельный участок.

Целью правового регулирования также является сохранение такого единства, поэтому на этот случай в законодательстве предусмотрена императивная норма о запрете отчуждать земельный участок без находящихся на нем здания, сооружения (ст. 35 ЗК РФ).

3. Собственник земельного участка не является собственником расположенного на нем объекта недвижимости и отчуждает земельный участок.

Законодатель исходит из того, что факт отчуждения земельного участка является потенциальной возможностью для появления одного субъекта, обладающего и земельным участком, и расположенными на нем объектами. Именно с таким намерением введено правило ст. 35 ЗК РФ, согласно которому у собственника здания, сооружения, находящихся на чужом земельном участке, есть преимущественное право покупки земельного участка.

4. Собственник расположенного на земельном участке объекта недвижимости не является собственником земельного участка и отчуждает такой объект.

При таком отчуждении сохраняется множественность субъектного состава. Покупатель приобретает лишь право пользования соответствующим земельным участком на тех же условиях, что и продавец недвижимости.

В заключение необходимо отметить, что, по мнению ряда исследователей, имеющееся регулирование не решает задачи по упрощению оборота недвижимости. Единственным выходом им видится реализация в законодательстве принципа единого объекта. Однако дискуссии об изменении подхода ведутся не одно десятилетие, и пока новая парадигма не выработана.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. – 08.12.1994. – № 238–239.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 29.01.1996. – № 5. – Ст. 410.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Российская газета. – 30.10.2001. – № 211–212.
4. Рыженков А.Я. Принципы современного земельного права: система и тенденции ее реформирования // Российская юстиция. – 2014. – № 7. – С. 6–9.
5. Принципы гражданского права и их реализация: монография / под ред. Т. П. Подшивалова, Г. С. Демидовой. – М.: Проспект, 2017. – 352 с.
6. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 06.07.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 3 (46).

7. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.10.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 5 (6).

8. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 1.

УДК 347

ЖИЛИЩНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

М. Н. Рахвалова, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский государственный университет путей сообщения

Новосибирский военный институт имени генерала армии

И. К. Яковлева войск национальной гвардии РФ

г. Новосибирск, Россия

В статье анализируется современное состояние жилищного законодательства. Рассмотрены основные вопросы: несовершенство понятийного аппарата, отсутствие систематизации титульных пользователей жилых помещений и т. д.

Ключевые слова: жилое помещение, жилье, жилищное законодательство, пользователь жилого помещения, общее имущество в многоквартирном доме.

Актуальность темы обусловлена распространенностью жилищных споров (39 % от общего количества гражданских дел в 2017 г., около 6 000 000 дел), постоянным внесением изменений в жилищное законодательство (около 80 только федеральных законов с 2005 г.), порой хаотичным. Давая краткую характеристику состоянию жилищного законодательства, необходимо отметить следующее.

Во-первых, по-прежнему нуждаются в переосмыслении понятие и признаки жилищных отношений, что позволит решить вопрос и о соотношении гражданского (ст. 3 ГК РФ), жилищного (ст. 5 ЖК РФ), семейного (ст. 4 Семейного кодекса РФ), земельного (ст. 2 ЗК РФ) законодательства. До сих пор ни доктриной, ни законодателем, ни судебной практикой не дан ответ о критериях отличия жилого помещения как объекта гражданских прав от объекта жилищных прав. А соответственно, и до какой степени субъектам РФ (а также в противоречие Конституции РФ – и органам местного самоуправления согласно ст. 5 ЖК РФ) позволено заниматься нормотворчеством в этой сфере.

Во-вторых, наблюдаются проблемы с понятийным аппаратом, в частности, соотношение понятий «жилое помещение», «жилье», «жилище» позволяет сделать вывод об их отличии [1].

«Жилое помещение» является базовым понятием жилищного законодательства, гражданского законодательства и разновидностью понятия «помещение». Вместе с тем в законодательстве и иных отраслей встречаются такие термины, как «жилище», «жилье». Далеко не всегда они несут определенную смысловую нагрузку, применяются в соответствии с правилами иерархии, часто они имеют противоречивое содержание, вне правил юридической техники, что не способствует экономности и эффективности нормотворчества и правоприменения.

Понятие «жилое помещение» достаточно популярно, только федеральных законов, в которых оно встречается, можно насчитать около семиста. Однако в хаотичном порядке во многих из них можно встретить и термины «жилище», «жилье». Впрочем, если понятие «жилое помещение» раскрывается в доктрине и в законодательстве, то о жилище и жилье этого сказать нельзя. Иногда они используются как синонимы, иногда вступают в противоречие друг с другом и с понятием «жилое помещение» и меняют смысловое значение нормы права. Согласно законам логики «жилое помещение» должно рассматриваться как разновидность «помещения», это правило также далеко не всегда соблюдается. Подобный подход представляется не только методологически неверным, усложняющим применение нормативно-правовых актов, но и крайне опасным. Согласно законам логики каждое понятие имеет собственное содержание, которое выражается через определенные термины (т. е. слово или словосочетание, которое является однозначным выражением для понятий во всех научных дисциплинах).

Кроме того, перечисляя виды жилых помещений, законодатель не раскрывает понятий «часть жилого дома», «часть квартиры» (ст. 16 ЖК РФ), отсутствует понятие «дома блокированной застройки».

Жилые дома блокированной застройки – жилые дома с количеством этажей не более чем три, состоящие из нескольких блоков, количество которых не превышает десять и каждый из которых предназначен для проживания одной семьи, имеет общую стену (общие стены) без проемов с соседним блоком или соседними блоками, расположен на отдельном земельном участке и имеет выход на территорию общего пользования (пп. 2 ч. 2 ст. 49 ГрК РФ) [2].

Дом жилой блокированный – блокированный дом, состоящий из двух или более пристроенных друг к другу автономных жилых блоков, каждый из

которых имеет непосредственный выход на приквартирный участок (СП 55.13330 «СНиП 31-02-2001. Дома жилые одноквартирные»).

Блокированный жилой дом – здание, состоящее из двух квартир и более, каждая из которых имеет непосредственно выход на приквартирный участок, в том числе при расположении ее выше первого этажа (СП 54.13330 «СНиП 31-01-2003 Здания жилые многоквартирные»).

Даже при беглом прочтении заметны отличия в содержании приводимых понятий. Можно ли эти объекты считать объектами жилищного права? Являются ли они видами жилых помещений, не поименованными в ЖК РФ? Или речь идет об одном и том объекте? Как они соотносятся с таким видом жилых помещений, как жилой дом?

Например, Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю отказала в постановке на государственный учет индивидуального жилого дома, указав на наличие у спорного объекта признаков блокированного жилого дома. Впоследствии отказ был обжалован в судебном порядке. Суды исходили из следующего: согласно представленным в материалы дела экспертным заключениям спорный объект капитального строительства не отвечает признакам жилого дома блокированной застройки, а является индивидуальным жилым домом [3]. Аналогичная ситуация возникла при постановке на государственный учет другого объекта. Очевидно, что в конкретизации нуждаются и понятийный аппарат, и критерии разграничения объектов [4].

В-третьих, пробелы в законодательстве есть и в части регламентации правового положения титульных пользователей жилых помещений [6]. Сегодня известно более двадцати их категорий, часть поименована к ГК, часть в ЖК, о некоторых нет упоминания вообще, соответственно, не определено и их правовое положение (например, опекунов при вселении в жилое помещение подопечного и др.). Вне сферы правового регулирования остаются отношения из договора коммерческого найма из государственного и муниципального жилищных фондов, которые законодатель отнес к жилищным (ст. 4 ЖК РФ), применение к ним по аналогии норм ГК РФ не представляется возможным. Неопределенными представляются и критерии членства в семье собственника жилого помещения (отсутствует механизм фиксации воли собственника, такой признак, как ведение общего хозяйства, не может иметь определяющего значения в момент вселения).

В-четвертых, настораживает непоследовательность законодателя в части соотношения права собственности и его ограничений. При необходимости корректировки перечня ограниченных вещных прав (ст. 216 ГК РФ) возникают

сомнения в корректности содержания вводимого в ГК РФ права личного пользования, не логичным представляется определение круга пользователей, в отношении которых законодатель предполагает данное право установить [7].

В-пятых, отдельный пласт для исследователей и правоприменителей представляют отношения общей собственности в многоквартирном доме и вопросы управления ею. Указание на то, что это общая долевая собственность, не только не определяет ее правовую природу, но и вносит дисбаланс в устоявшийся порядок. Очевидно, что этот вид общей собственности не имеет ничего общего с уже известным цивилистике институтом общей долевой собственности. Отличия настолько существенны, что в литературе сделан вывод о появлении особой разновидности права общей долевой собственности. Она получила название «общая неделимая собственность» [8].

Критерии относимости имущества к общей собственности (ст. 36 ЖК РФ) не соотносятся с правовой позицией ВАС РФ, поддерживаемой и ВС РФ.

Представляется, что жилищные отношения заслуживают более пристального внимания и исследователей, и законодателя.

Список литературы

1. Galina Kurcheeva, Marina Rakhvalova, Daria Rakhvalova, and Maxim Bakaev. Mining and Indexing of Legal Natural Language Texts with Domain and Task Ontology // Electronic Governance and Open Society: Challenges in Eurasia 5th International Conference, EGOSE 2018. St. Petersburg, Russia, November 14–16, 2018. – URL: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-13283-5> (дата обращения: 16.11.2019).
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Российская газета. – № 290. – 30.12.2004.
3. Определение Верховного Суда РФ от 02.06.2017 № 309-КГ17-2779 по делу № А50-9415/2016 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Определение Верховного Суда РФ от 02.06.2017 № 309-КГ17-2091 по делу № А50-12079/2015 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. Сулова С.И., Диковенко К.В. Блокированный жилой дом как объект прав // Семейное и жилищное право. – 2019. – № 1. – С. 44–47.
6. Рахвалова М.Н. Категории титульных пользователей жилых помещений на современном этапе развития частного права и их правовое положение // Вестн. Том. гос. ун-та. Серия «Право». – 2018. – № 30. – С. 201–212.
7. Рахвалова М.Н. Система титульных пользователей жилых помещений // Вест. Том. гос. ун-та. – 2009. – № 326. – С. 111–112.
8. Рахвалова М.Н. Проект изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации о правах членов семьи собственника жилого помещения // Вестник Омского университета. Серия «Право». ОмГУ. – 2014. – № 2 (39). – С. 135–139.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

К. С. Руденко, обучающийся

*Научный руководитель В. Б. Думбадзе, ст. преподаватель
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия*

В статье рассматривается один из важнейших вопросов современности – представительство в гражданском процессе, анализируются понятия представительства в гражданском процессе, виды представительства в гражданском процессе и другие существенные характеристики института представительства в гражданском процессе.

Ключевые слова: представительство, гражданский процесс, представитель, добровольное (договорное) представительство, законное представительство.

В ч. 1 ст. 48 Конституции РФ провозглашено, что каждый человек имеет право на защиту своих прав, свобод и интересов. Для обеспечения данного права каждому должно быть предоставлено право на получение квалифицированной юридической помощи [1]. В гражданском судопроизводстве данное право в полной мере может быть реализовано только в том случае, если такая юридическая помощь оказывается лицом, обладающим специальными юридическими знаниями.

В гражданском процессуальном праве представительство относится к числу институтов, обеспечивающих защиту прав и законных интересов [3]. Однако в законодательстве не представлено понятие «представительство».

В настоящее время сложно раскрыть понятие представительства в гражданском процессе, в т. ч. нет единой концепции и в научно-правовой литературе.

В связи с этим в теории и практике возникают дискуссии. В соответствии с одной позицией, понятие «представительство» рассматривается в качестве правового института – как совокупность юридических норм, регулирующих отношения представительства.

Другая правовая позиция основывается на том, что представительство рассматривается как отношение между представителем и судом. Представитель в данных отношениях выступает в интересах другого лица.

Третья группа авторов определяет представительство в качестве деятельности, осуществляемой судом.

Таким образом, представительство предполагает возникновение определенных отношений в гражданском процессе, в которых выступает представитель (от имени другого лица) и суд [4].

Проанализировав различные определения, мы можем представить следующее определение: представительство в гражданском процессе – это правовые отношения между представляемым и представителем, которые рассматриваются судом. Представитель в данном случае выступает в интересах другого лица в рамках, переданных ему, и в соответствии с соглашением сторон.

Представительство может быть основано на законе, а может осуществляться по соглашению сторон. На основании этого выделяют два вида представительства – законное и договорное. Различие данных видов представительства – в основании возникновения данных правоотношений [5].

Договорное (добровольное) представительство – это передача полномочий представителю от доверителя по его воле. Основанием для совершения договорного представительства может являться доверенность, ордер, письменное или устное заявление в суде. Представителями в данном случае могут выступать адвокаты, юристы.

Законное представительство осуществляется на законных основаниях. В данном случае лицо, чьи права защищаются в суде, не выбирает по своей воле представителя.

Данный тип представительства связан в основном с недееспособностью лица. В данных случаях законом определен круг лиц, которые могут выступать в его интересах. В силу закона в качестве представителей выступают родители, усыновители, опекуны, попечители и другие лица, определенные законом.

Также отличием между данными типами является то, что при добровольном представительстве спектр полномочий определяется доверителем, а во втором случае – законом.

Дискуссионным остается вопрос относительно того, какой процессуальный статус в судебном процессе имеет представитель.

В ст. 48 ГПК РФ указывается, что граждане могут осуществлять в суде защиту своих прав самостоятельно или через представителей [2]. При этом личное участие не лишает права иметь по данному делу и представителя.

Если в суде решается вопрос о делах организации, то в качестве их представителей выступают органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, учредительными документами, либо представители.

Функции представителя заключаются в защите лиц, в интересах которых они выступают в суде.

Представителем может выступать только дееспособное лицо. Также представительство осуществляется на основании доверенности, в которой указан перечень полномочий, переданных от доверителя:

- подписать иск;
- предоставить иск в суд;
- передать спор на разрешение третейского суда;
- предъявить встречный иск;
- отказ от заявленных ранее требований;
- уменьшение или изменение требований, указанных в иске;
- признание искового заявления;
- подписание мирового соглашения;
- передоверие;
- подача жалобы на судебное постановление;
- предъявление исполнительного листа для исполнения;
- получение причитающихся по иску денежных средств, имущества или других ценностей.

Таким образом, доверитель передает представителю полномочия, которые ему принадлежат на законных основаниях. Некоторые полномочия должны быть специально прописаны в доверенности.

Представитель, принимая полномочия от доверителя, выступает в его интересах в целях защиты в суде.

Следующим дискуссионным вопросом в данной области является роль законных представителей.

Как мы уже говорили, в качестве законных представителей в суде могут выступать родители, опекуны, попечители и другие лица, определенные судом. Представительство родителями основывается на презумпции единства их интересов, т. е. интересы детей и родителей не должны противоречить друг другу.

Следовательно, в гражданско-правовых отношениях представитель полностью замещает собой представляемого, участвуя в сделках от его имени и вместо него. Однако дискуссионными вопросами остаются вопросы относительно места и роли представителя в гражданском процессе, а также объемов его полномочий. Таким образом, в настоящее время остро стоит вопрос об определении правового статуса представителя.

Проанализировав судебную практику и юридическо-правовую литературу, мы можем прийти к выводу, что положения ГПК РФ в части регулирования отношений, связанных с представительством, имеют некоторые пробелы.

В связи с этим требуется новый концептуальный подход к разрешению вопросов процессуального представительства, вплоть до внесения изменений в законодательство.

Таким образом, представительство в гражданском процессе можно определить как правоотношение, возникающее между представителем, осуществляющим действия по защите прав и законных интересов представляемого в рамках полномочий, предоставленных ему законом или переданных доверителем.

Также необходимо внести соответствующие изменения в действующее законодательство по поводу представительства в гражданском процессе, так как отсутствует регламентация понятия представительства, четко не определены правовой статус представительства и иные положения.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (ред. от 21.07.2014 г.) // Российская газета. – 1993. – № 237. – 25 декабря; 2014. – № 31.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // Российская газета. – 2002. – № 220.
3. Белозерцева В. В. Общие положения о представительстве в гражданском процессе // Аллея науки. – 2018. – Т. 3. – № 10 (26). – 2018. – 785 с.
4. Карасев А. К. Особенности представительства в гражданском процессе // Вестник науки. – 2019. – Т. 2. – № 5 (14). – 273 с.
5. Шумбасова И. А. Представительство в гражданском процессе России: понятие, виды и иные характеристики института. – М.: Пенза. – 2016. – 169 с.

УДК 347.6

УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ КАК ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

О. Е. Рычагова, канд. юрид. наук, доцент

И. Д. Игнатов, обучающийся

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В данной статье проанализированы проблемы взыскания алиментов после вынесения соответствующего решения суда, т. е. в аспекте деятельности судебных приставов-исполнителей, взыскателя. Рассмотрена эффективность применения к должнику мер уголовной, административной, гражданско-правовой ответственности.

Ключевые слова: взыскание алиментов, деятельность судебных приставов-исполнителей, уголовная ответственность, административная ответственность, гражданско-правовая ответственность за неисполнение алиментных обязательств.

Проблема неуплаты алиментов получила широкое распространение в российской действительности. Возникает вопрос: каковы причины этого? Дефекты правового регулирования либо бездеятельность судебных приставов-исполнителей?

Плательщик алиментов обязан своевременно самостоятельно или с помощью бухгалтерии по месту трудоустройства вносить назначенные платежи на указанный получателем счет, чтобы избежать попадания в списки должников и применения административных, гражданских и уголовных санкций.

Однако около 80 % лиц, обремененных алиментными обязательствами, в той или иной форме уклоняются от уплаты алиментов. Уклонение имеет несколько форм. Так, речь может идти не только о ситуации уклонения с прямым умыслом, то есть должник вообще не делает никаких выплат, но и частичного уклонения, когда, например, должник исправно и ежемесячно платит, но заниженную сумму – платит только из «белой» заработной платы, а из «серой» зарплаты не платит, а также скрывает дополнительные доходы (например, от сдачи в аренду жилья) и т. д.

В юридической литературе выделяются следующие виды уклонения от уплаты алиментов: неумышленная и умышленная неуплата алиментов.

Под неумышленной понимается ситуация, когда физическое лицо не предоставило деньги на содержание ребенка из-за непредвиденных обстоятельств, то есть это непредвиденный тип уклонения от уплаты алиментов.

Под умышленной неуплатой алиментов понимается, например, ситуация, когда родитель, которого обязали предоставлять алиментные компенсации, намеренно не желает этого делать. Он отказывается являться по вызову судебных приставов, переоформляет все свое имущество на других физических лиц и всячески избегает уплаты денег ребенку. Некоторые родители активно скрывают место своей работы и даже вид деятельности, а иногда даже идут на смену персональных данных.

Если, независимо от причины, плательщик не перевел денежную сумму плательщику, он в любом случае должен выплатить неустойку по сумме. За один день просрочки начисляется 1/2 % от размера задолженности. Если же алименты не были предоставлены намеренно, то физическому лицу грозит административная либо гражданско-правовая ответственность. В некоторых слу-

чаях применяются наказания, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации.

Злостное уклонение от уплаты алиментов наказывается путем применения к должнику сразу нескольких мер, предусмотренных различными отраслями российского права.

Так, например, если лицо продолжительное время не выплачивает алименты (5–6 мес.) по своей вине, он автоматически становится злостным уклонистом. В таком случае лицо могут лишить родительских прав, данная процедура проводится в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации. Второй родитель, с которым проживает ребенок, должен обратиться в суд с иском о лишении должника родительских прав. Судопроизводство ведется в суде общей юрисдикции в соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В полномочиях судебных приставов-исполнителей и суда есть ряд иных мер, возможных к применению в отношении неплательщиков, в т. ч. в рамках административной, гражданско-правовой, уголовной ответственности.

Административная ответственность предполагает такие меры наказания за неуплату алиментов, как штраф, арест банковских счетов, арест имущества, ограничение на перемещение по территории страны или выезд за ее пределы, лишение права управления автотранспортом.

Гражданско-правовая ответственность предполагает выплату неустойки за просрочку алиментных платежей по вине плательщика алиментов. Размер неустойки – стандартный для всех видов гражданских обязательств – 0,5 % от суммы долга за каждый день просрочки.

Уголовная ответственность наступает при наличии состава преступления – злостного уклонения от выплаты средств на содержание несовершеннолетних детей. Она предусмотрена ст. 157 Уголовного кодекса РФ. Существует уголовная статья за неуплату алиментов. Считается, что уголовное преследование и риск получить судимость стимулируют должника отдать долги.

Что касается порядка привлечения к ответственности за неуплату алиментов, то основные действия должен выполнить взыскатель. В целом порядок действий следующий.

1. Подается ходатайство о привлечении неплательщика к ответственности.
2. Заявление рассматривается в течение 10 дней. По результатам взыскателю направляется постановление или определение об отказе в возбуждении дела.
3. Взыскатель приглашается в суд.

4. По итогам рассмотрения и разрешения дела выносится судебное постановление. После вступления его в силу взыскателю выдается выписка из судебного решения

Дополним, что для взыскания неустойки следует, во-первых, рассчитать неустойку по следующему алгоритму.

1. Определить размер задолженности (общий и за каждый месяц неуплаты). При начислении алиментов в долях от зарплаты понадобятся справки с места работы должника. Если его доход неизвестен, расчет ведется от среднего заработка по РФ.

2. Сумму умножить на 0,1 %.

3. Полученный результат умножить на количество дней просрочки.

4. Установить пенью за каждый месяц, затем суммировать результаты.

Эти действия для рядового взыскателя алиментов являются сложными, поскольку требуют профессиональных знаний либо денежных средств для оплаты квалифицированной юридической помощи.

Возможно, этим объясняется неэффективность проанализированных способов и методов.

Полагаем, что все эти действия должен выполнять судебный пристав-исполнитель.

Конечно, некоторые могут возразить, что надо просто ужесточить федеральный закон «Об исполнительном производстве» либо создать государственный алиментный фонд.

Более того, необходимость создания государственного алиментного фонда неоднократно обсуждалась на координационных совещаниях различных уровней. Многие считают, что алиментный фонд в России может лишить родителей мотивации заниматься своими детьми. Опыт создания алиментных фондов есть во многих западных странах.

По нашему мнению, существует более простое решение – вышеуказанное расширение полномочий судебных приставов-исполнителей. Акцент следует сделать на том, что при формулировании соответствующих полномочий в законодательстве надо указывать не право, а обязанность судебных приставов предпринимать необходимые действия.

Таким образом, возможно создать более действенный правовой механизм, обеспечивающий взыскание алиментов с должников.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст.2954.
4. Об исполнительном производстве: ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

УДК 347.9

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ В СУДАХ ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ ИНСТАНЦИИ

О. Е. Рычагова, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия

В статье представлен анализ проблем осуществления прокурором своих процессуальных полномочий в нарушение принципов и общих начал деятельности прокуратуры Российской Федерации в судах общей юрисдикции. Исследована правоприменительная практика судов общей юрисдикции первой и второй инстанции при рассмотрении и разрешении требования о лишении родительских прав.

Ключевые слова: лишение родительских прав, участие прокурора в гражданском процессе, защита интересов лиц, участвующих в деле, гражданский процесс.

Практической проблемой участия прокурора в гражданском процессе в надзорной форме является немотивированность его процессуальных действий и отсутствие способов и методов, позволяющих лицам, участвующим в деле, эффективно защитить свои материально-правовые и процессуально-правовые интересы в ситуации противоправной позиции прокурора.

Уточним, что поднадзорной формой участия прокурора в гражданском процессе традиционно именуется вступление прокурора в уже начавшийся по инициативе других лиц процесс для дачи заключения по делу.

В качестве примера приведем следующую проблемную правовую ситуацию.

В Заельцовском районном суде г. Новосибирска рассматривалось дело о лишении гражданина родительских прав, что в соответствии с ч. 2 ст. 70 Се-

мейного кодекса Российской Федерации происходит с обязательным участием прокурора.

Ответчик был против удовлетворения судом требования истицы, настаивая, что основания для лишения его родительских прав отсутствуют. Прокурор активно участвовал в судебном процессе, что выразилось, в частности, в обосновании, мотивировании им своего мнения относительно удовлетворения либо неудовлетворения судом заявляемых лицами, участвующими в деле, ходатайств. Также прокурор задавал вопросы сторонам с целью выяснения существующих оснований для лишения родительских прав.

В заключении по делу прокурор высказался против лишения ответчика родительских прав, обосновав свою позицию ссылками на материалы дела. Отметим, что участие прокурора в данном процессе не являлось формальным, а было истинным образцом добросовестного профессионального исполнения служебных обязанностей.

Суд первой инстанции искивые требования удовлетворил. Прокурор принес апелляционное представление на это решение суда первым, до того, как ответчик подал апелляционную жалобу. По содержанию апелляционное представление было профессионально обосновано и мотивировано.

Ответчик надеялся, что решение суда первой инстанции будет отменено судом второй инстанции. И рассчитывал на положительную оценку судом апелляционной инстанции доводов апелляционного представления.

В судебном заседании суда второй инстанции также участвовал представитель прокуратуры, но это было не то должностное лицо, которое представляло прокуратуру в суде первой инстанции и подавало апелляционное представление.

Назовем для большей понятности должностное лицо прокуратуры, которое действовало в суде первой инстанции, Иванов, а должностное лицо прокуратуры, которое представляло прокуратуру в суде второй инстанции, Петров.

Петров в заседании суда второй инстанции заявил ходатайство об объявлении перерыва, мотивируя это тем, что ему сообщили, что районная прокуратура отказывается от своего апелляционного представления и соответствующий документ, т. е. отказ от апелляционного представления, придет сейчас по факсу.

Ответчик возражал, но суд апелляционной инстанции удовлетворил ходатайство прокурора и объявил перерыв на 20 мин.

После перерыва прокурор Петров заявил ходатайство об отказе от апелляционного представления, предоставив соответствующий документ из районной прокуратуры.

Ответчик возражал против удовлетворения ходатайства, мотивируя это тем, что отказ апелляционного представления подписан не тем, кто его подписывал (то есть Ивановым), а другим должностным лицом, которое не участвовало в рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Еще одним доводом ответчика против удовлетворения заявленного ходатайства была ссылка на необоснованность отказа от апелляционного представления, т.е. в отказе апелляционного представления отсутствовали мотивы, аргументы такого процессуального действия.

Такая позиция прокуратуры ухудшала правовое положение ответчика.

Но суд апелляционной инстанции с доводами ответчика не согласился, отзыв принял.

Ситуация для ответчика усугубилась еще и тем, что Петров в судебном заседании просил оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционную жалобу ответчика – без удовлетворения.

На требование ответчика мотивировать свою позицию об оставлении апелляционной жалобы ответчика без удовлетворения, прокурор Петров отказался дать какие-либо пояснения.

Суд второй инстанции апелляционное определение принял не в пользу ответчика (т. е. решение суда первой инстанции о лишении ответчика родительских прав было оставлено без изменения).

Формально в соответствии со ст. 326 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации отказ от апелляционного представления возможен до вынесения апелляционного определения, кроме того, не требуется мотивировать такой отказ.

Но речь шла о резком (за несколько часов до судебного заседания в суде второй инстанции) немотивированном изменении на противоположное мнение прокуратуры о решении суда первой инстанции.

В соответствии с ч. 3 ст. 1 ФЗ РФ от 17.01.1992 № 2202 (ред. от 26.07.2019) «О прокуратуре Российской Федерации» прокуроры участвуют в рассмотрении дел судами и опротестовывают противоречащие закону решения суда.

Немотивированность отказа от апелляционного представления заставляет предположить коррупционную составляющую таких действий (основанную как на личных связях, так и на предоставлении имущественных благ) либо вмешательство в осуществление прокурорского надзора.

Полагаем, что такого рода действия прокурора затрагивают права гражданина (в приведенной ситуации – ответчика) и должны быть рассмотрены вышестоящим прокурором по обращению ответчика с соответствующей жалобой.

Что касается законодательного регулирования, то следует предусмотреть как минимум обязательную мотивировку или аргументацию любого процессуального действия в гражданском процессе.

Актуальность заявленной проблемы подтверждается судебной практикой на стадии рассмотрения гражданского дела в суде.

Так, абсолютное большинство ситуаций, в которых участвующий в деле прокурор высказывает свое, к сожалению, немотивированное и неаргументированное мнение по поводу ходатайств лиц, участвующих в деле. Прокурор обычно сообщает, поддерживает ли он заявленное ходатайство либо нет. При этом прокурор практически никогда не ссылается на материалы конкретного дела, в рассмотрении которого участвует, но влияние на ход процесса оказывает.

Такая позиция прокурора является либо показателем непрофессионализма, либо коррупционной составляющей, либо их сочетания, что требует выявления и наказания.

На практике предпринимались успешные попытки удалить такое должностное лицо прокуратуры из процесса. Причем не в результате вынесения соответствующего определения суда об отводе прокурора, а, предположительно, в результате выхода сведений о происшедшем в судебном заседании за рамки судебного процесса. Полагаем, что, возможно, прокурор сообщил коллегам или непосредственному руководителю о происшедшем.

Так, при рассмотрении дела о восстановлении работника на работе прокурор, участвующий в деле, неаргументированно поддерживал ходатайства ответчика-работодателя и возражал против удовлетворения судом ходатайств истца-работника.

При этом прокурор демонстративно держала на столе закрытой папку с материалами дела, с представленными в судебном заседании сторонами документами (доказательствами по делу) не ознакомилась; все судебное заседание разглядывала в сотовом телефоне фотографии (что наблюдали сидящие рядом с ним истец и третье лицо без самостоятельных требований относительно предмета спора – профессиональный союз в лице его председателя); при ответе на вопросы истца и третьего лица кривлялась (выражала мимикой и интонацией презрение к истцу и третьему лицу).

Истец и третье лицо заявили суду ходатайство об отводе прокурора из процесса, сославшись на вышеперечисленные обстоятельства (включая кривляние) как на вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности. Суд удалился в совещательную комнату, а прокурор расплакалась и выбежала из зала судебного заседания.

Суд в удовлетворении ходатайства отказал, но в следующее судебное заседание участвовал другой работник прокуратуры, который вел себя этично по отношению к участникам процесса.

Следует отметить непроработанность процессуального статуса прокурора в гражданском процессе в аспекте правовой оценки реализации либо отказа от реализации его полномочий. И не только в отношении привлечения на этом основании к юридической ответственности, но и к процессуальным последствиям для лиц, участвующих в деле.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
3. О прокуратуре Российской Федерации: ФЗ РФ от 17.01.1992 № 2202 (ред. от 26.07.2019) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

УДК 347

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Н. А. Ряполов, обучающийся

Научный руководитель Н. В. Рубцова, канд. юрид. наук, доцент

Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ)

г. Новосибирск, Россия

В статье освещена тема трансформации основных правоотношений института гражданского права. Рассмотрены возможные классификации исследуемых правоотношений. Представлены юридические факты, связанные с возникновением, изменением и прекращением гражданских правоотношений.

Ключевые слова: трансформация, гражданские правоотношения, аспекты, юридический факт, структурная связь.

Одна из актуальных проблем современных гражданских правоотношений – это их изменение и усовершенствование на стадии развития современного права.

Отметим, что правоотношение – это, как правило, образованные на основе норм права отношения между субъектами, участниками, имеющими права и юридические обязанности по поводу конкретного объекта.

Ученый-правовед в области гражданского права О. С. Иоффе в своих трудах определил, что правоотношение представляет собой вид или форму, в которую облекается урегулированное правом общественное отношение [5].

По изучаемой нами теме опубликовано много научно-исследовательских трудов, в которых проведен анализ, доказывающий, что гражданское правоотношение – это сложное системное образование. Данное движение в контексте гражданского права имеет динамичный характер, отражающий совокупность обязанностей и прав субъектов, которые составляют юридическое содержание гражданских правоотношений.

Более детально проблемы определения понятия гражданского правоотношения осветил Ю. Ю. Гюев в статье «Развитие взглядов по проблемам определения понятия гражданского правоотношения в современный период», где он провел анализ практических и теоретических подходов к пониманию гражданских правоотношений [1].

В исследуемых отношениях обязанное лицо практически в любой правовой ситуации оппонирует управомоченному, каким может быть как отдельно выступающий человек, государственный орган, так и организация либо государство. В связи со сложившейся правовой ситуацией появляется данная схема правоотношения.

1. Субъект права выступает под своим полным именем и подлинными реквизитами.

2. В рамках своего социального статуса. При этом правило п. 1 не учитывается.

В этой схеме структурная связь правоотношений становится индивидуализированной.

Обозначив для изучения различные аспекты правовых явлений трансформации гражданских правоотношений, можно определить их разносторонние виды.

Рассматриваемый нами процесс трансформации, пронизывающий все гражданские правоотношения, является совокупностью возникших взаимоусиливающих связей, обязательно предполагает некие преобразования в конкретном правоотношении. Исходя из этого, с учетом структур сложившихся связей, выделим следующие трансформации:

- 1) создающие условия для соотношения правовых явлений с правовыми;
- 2) создающие условия для соотношения неправовых явлений с правовыми.

Примечательно, что на изменения гражданских правоотношений никак не влияют юридические факты. Эти факты служат предпосылками к возникновению процесса трансформации в правоотношениях либо к его заключитель-

ной стадии. Они также являются средством, устанавливающим произошедшую трансформацию правоотношения.

Исходя из вышесказанного и проанализировав правовую теорию по данному вопросу, мы видим, что трансформации гражданских правоотношений относительно юридических фактов делятся на создающие:

- а) правообразующие юр. факты;
- б) правоизменяющие юр. факты;
- в) правопрекращающие юр. факты.

Важно и то, что процесс трансформации правоотношения фактически сопряжен с его перемещением во времени и пространстве. Он независим от волеизъявления участников, входящих в состав правоотношения. Однако участники правоотношения могут выступать инициаторами возникновения либо прекращения рассматриваемого процесса. К примеру, касательно договорных правоотношений любая из сторон имеет право на довольно широкий спектр действий, каждое из которых может способствовать возникновению юридического факта, влияющего на процесс трансформации гражданского правоотношения [2].

Учитывая вышесказанное, мы можем отметить нелегальность и легальность трансформации по конечному результату состоявшегося процесса.

К нелегальным относятся трансформации, результатом которых стало порождение юридического факта, сопряженного с противоправным нелегальным деянием. Это деяние включает гражданское правонарушение, совершенное по неосторожности либо с прямым непосредственным умыслом. Это ситуация, когда происходит злоупотребление правом.

К легальным можно отнести трансформации, отразившиеся в конкретном правоотношении, с последующим легальным результатом, не выходящим за пределы сферы правоотношений государства.

Необходимо понимать, что процесс любой трансформации предполагает определенные итоги, в нашем случае итог – юридический факт, т. е. в рассматриваемом нами периоде, когда протекает правоотношение, рассматриваемые категории сходятся. При определении качественного свойства трансформации определенного гражданского правоотношения мы одновременно выявляем качественное свойство этого же юридического факта. Объяснить это можно тем, что процессу трансформации свойственно иметь нелегальное качество, однако исходным результатом станет юридический факт, не выходящий за правовое поле государства.

Процесс трансформации гражданских правоотношений можно оценить как результативный или нерезультативный.

Смысл нерезультативных трансформаций состоит в том, что, вопреки всем предпосылкам к изменениям, правоотношение существует в неизменном виде.

Трансформации результативные делятся на преобразования, усложнения, негативные трансформации. Рассмотрим их более подробно:

– преобразование заключается в создании обновленного гражданского отношения, которое в корне разнится с предыдущим;

– усложнение правоотношения условно можно представить в виде состояния, в котором гражданское правоотношение присутствует как в настоящем времени, так и непосредственно в пространстве и по виду соответствует своей изначальной структуре, однако обладает обновленными характеристиками [6];

– негативные трансформации подразумевают процесс окончательного завершения существования гражданского правоотношения непосредственно в пространстве и в настоящем времени.

Стоит учесть, что рассматриваемые нами трансформации применительно к правовому результату могут обладать оценочной конфигурацией. С субъективной точки зрения произошедшие преобразования оцениваются либо как позитивные, или как негативные. С одной стороны, в правоотношении результат прошлых трансформаций станет позитивен для определенного субъекта. С другой стороны, он может быть негативен для иного субъекта, например, в случае шиканы.

Более детально злоупотребление правом рассмотрел А. С. Губарь в статье «Шикана как особая форма злоупотребления гражданским правом». Автор приводит доказательства, что так или иначе предприниматель преследует цель систематического получения прибыли, и все иные намерения лишь служат инструментом для достижения его цели. Именно поэтому целесообразно ограничить сферу применения шиканы непредпринимательской сферой гражданского оборота [3].

Если брать во внимание «количественное» свойство трансформации, то оно делится на комплексное и взаимоусиливающее, иными словами – сингулярное.

На наш взгляд, комплексная трансформация состоит из периодов качественных изменений, происходящих во всем периоде становления правоотношения.

Сингулярная же трансформация предстает в виде единичного преобразования, произошедшего в процессе течения этого правоотношения.

Также трансформации можно разделить на эволюционные и революционные, это обусловлено глобальным процессом и некоторыми этапами развития гражданского правоотношения в обществе.

Эволюционный процесс является естественным процессом развития правоотношения, который сопровождается определенными преобразованиями.

Революционному процессу присущи обширные и интенсивные события, возникающие в социуме, кардинально трансформирующие правила и нормы образа жизни общества, протекающих в нем правоотношений.

К сожалению, вероятность предсказать процесс трансформации гражданских правоотношений очень мала. Это сказывается на затяжных, долго тянущихся трансформациях. Однако появление определенных юридических фактов, влияющих на изменение, прекращение или возникновение гражданских правоотношений, возможно распознать, оценить, а иногда и спрогнозировать. Данный факт можно выделить в отдельную категорию трансформаций – не поддающиеся прогнозу и поддающиеся некоторому прогнозу.

В связи с этим, в зависимости от событий и субъектов, оценивающих юридические факты, влияющие на трансформационные процессы, их можно разделить на скрытые и явные.

Институт гражданского права формирует комплексные правовые связи в правоотношениях, подразделяемых на виды. Отсюда можно констатировать, что процессам трансформации свойственно накладываться слоями (быть ламинарными). Преобразования протекают во взаимосвязанных между собой разнородных либо однородных гражданских правоотношениях, не смешиваясь.

Например, И. В. Жилинкова в своей работе «Комплексные гражданские правоотношения: понятие, структура, признаки» отмечала, что комплексные гражданские правоотношения являются урегулированными нормами гражданского права общественными отношениями, которые опосредуют достижение единой правовой цели и имеют сложную структуру социально-правовых связей, участники которых являются носителями гарантированных государством субъективных прав и обязанностей [4].

Таким образом, классификационная база гражданских трансформаций состоит из множества критериев и аспектов. Рассмотренная нами система имеет схожие стороны с работами других авторов по данной теме. Безусловно, исследуемое правовое явление обладает специфическими особенностями. Эта тема остается актуальной, т. к. имеется перспектива к выявлению иных факторов при изучении практических и теоретических аспектов в науке о гражданском праве.

Список литературы

1. Гюев Ю.Ю. Развитие взглядов по проблемам определения понятия гражданского правоотношения в современный период // Общество и право. – 2011. – № 4. – С. 127–130.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 26.06.2019) / Собрание законодательства РФ, 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Губарь А.С. Шикана как особая форма злоупотребления гражданским правом // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2012. – № 4. – С. 64–72.
4. Жилинкова И. В. Комплексные гражданские правоотношения: понятие, структура, признаки // Право Украины. – 2010. – № 12. – С. 11–17.
5. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Правоотношения по советскому гражданскому праву. Спорные вопросы учения о правоотношении – М.: Статут, 2000. – С. 665.
6. Машуков Р.А. Понятие и правовое значение категории «усложнение гражданских отношений» // Актуальные проблемы права: теория и практика. – 2016. – № 37. – С. 181–191.

УДК 347

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ДЕЛ О ЛИШЕНИИ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

В. И. Страцинская, обучающийся

П. В. Якобан, обучающийся

Научный руководитель В. Б. Думбадзе, ст. преподаватель

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье анализируются особенности рассмотрения дел о лишении родительских прав. Выявлены некоторые процессуальные ошибки и недочеты в законодательстве. Приведены пути решения этих проблем и оценена система рассмотрения судами общей юрисдикции дел, связанных с лишением родительских прав.

Ключевые слова: лишение родительских прав, судопроизводство, семейные правоотношения.

К сожалению, не у всех детей может быть полноценная и счастливая семья, хотя они и достойны этого. Одна из самых распространенных на сегодняшний день категорий дел, которой занимаются суды общей юрисдикции, – дела о лишении родительских прав. В законодательстве приоритет на достойном воспитании детей, их материальном благополучии и хорошем развитии. Априори родители полностью ответственны за своих детей, а также они обязаны принимать верные решения в их воспитании. Российским законодательством предусмотрена всевозможная защита прав несовершеннолетних, т. к.

государство заинтересовано в правильном воспитании и заботе о детях, ведь оно вместе с семьями детей формирует и закладывает черты правового гражданина. Наша власть помогает семьям вырастить развитого, воспитанного и сформировавшегося морально и политически человека, который будет законопослушным гражданином, оказывающим положительное влияние на развитие страны.

Но на данный момент число неблагополучных семей возрастает с каждым годом. Родители все чаще перестают заботиться надлежащим образом о своих детях, подают неправильный пример своему ребенку, ведя нездоровый или аморальный образ жизни. Именно поэтому судами общей юрисдикции все чаще рассматриваются дела о лишении родительских прав.

Итак, согласно ст. 47 СК РФ обязанности и права детей и родителей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке. Обязанность по защите интересов и прав детей возложена на родителей, т. к. они являются представителями собственных детей по закону [4].

Если лицо, в нашем случае родитель, совершает семейное правонарушение либо умышленное преступление в отношении ребенка, то за этим обязательно следует семейно-правовая ответственность, выраженная в виде лишения прав родителей.

Согласно ст. 69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они [4]:

- не выполняют обязанности родителей, а также не выплачивают алименты в добровольном порядке;
- не хотят забирать новорожденного из роддома (отделения), иного учреждения без уважительных причин;
- злоупотребляют родительскими правами;
- допускают жестокое обращение со своими детьми, применяют насилие в физической или психической форме, а также покушаются на их половую неприкасаемость;
- страдают алкоголизмом или наркоманией;
- умышленно преступили закон, что повлекло за собой угрозу жизни или состоянию здоровья детей, а также супруга.

Однако родителей не лишают их родительских прав, если вследствие тяжелых обстоятельств и по другим причинам, которые от них не зависят (в данный список могут входить различные хронические заболевания либо психические расстройства, при этом из него исключаются лица, которые страдают наркоманией или алкоголизмом), не могут надлежащим образом исполнять свои родительские обязанности. Также, когда для лишения родителей (или од-

ного из них) родительских прав недостаточно оснований, суд вправе вынести решение о том, что ребенка необходимо отобрать у родителей и (или) передать его в органы опеки и попечительства, но только тогда, когда нахождение ребенка с родителями опасно для него самого. Таким же образом решается вопрос об отобрании детей у их попечителей, опекунов, приемных родителей, усыновителей или патронатных воспитателей. Суд вправе отменить усыновление в том случае, если усыновители не выполняют свои обязательства, при этом оно не может быть отменено, если ребенок достиг совершеннолетия.

Рассмотрение и разрешение гражданских дел осуществляется по общим правилам гражданского процесса. Материально-правовая структура влияет на дела, связанные с лишением родительских прав, в частных процессуальных особенностях рассмотрения путем гражданского процесса. Дела о лишении лиц родительских прав рассматриваются в исковой форме, которая гарантирует безошибочное рассмотрение и разрешение дел, а также вынесение справедливого и законного решения суда. Безусловно, между семейным правом и гражданско-процессуальным присутствует взаимосвязь. Ведь взаимоотношения субъектов данных двух отраслей права носят характер равенства, а также свободного вступления в эти отношения. В ст. 8 СК РФ отмечено, что суд осуществляет защиту семейных прав в порядке гражданского процесса. Этим объясняется то, что защита прав участников процесса происходит в порядке исковой формы, к чему и относятся отношения, связанные с лишением родительских прав. Таким образом, особенностью рассмотрения и разрешения данных дел является обстоятельство довольно яркого присутствия действия ведущих отраслей гражданского процесса, что обеспечивает процессуальный порядок рассмотрения дел и защиту прав субъектов процесса, прежде всего детей, по поводу прав на воспитание которых проходит разбирательство в суде [4].

Российское законодательство гарантирует абсолютно каждому гражданину справедливое судебное разбирательство по поводу его прав и свобод, что указано в ст. 46 К РФ. Согласно ст. 56 СК РФ и ст. 11 ГК РФ защита в суде прав и интересов ребенка является главной юрисдикционной формой защиты. Также права на воспитание ребенка осуществляются именно основным органом, т. е. судом. Суд в спорах, связанных с детьми, заключает в себе максимальное количество гарантий справедливости и безошибочности урегулирования данных споров. А процесс по спорам, связанным с лишением родительских прав, содержит все основные части судебного разбирательства и происходит в той последовательности, которая прописана нормами гл. 15 ГПК РФ [1–4].

Особенность гражданских процессуальных отношений в том, что данные отношения возникают лишь между двумя сторонами, одной из которых в обя-

зательном порядке является суд. Все остальные субъекты гражданско-процессуальных отношений дополняют их. Существование данных отношений может быть только в правовой форме, это значит, что фактическое их существование невозможно.

Отношения в сфере гражданского и процессуального права являются целостной системой взаимосвязанных и взаимообязывающих отношений, а их участники, в соответствии со ст. 52 ГПК РФ, делятся на три группы [2]:

- суды, а точнее государственные органы, которые занимают особое место в числе всех участников, т. к. лишь они вправе осуществлять правосудие;
- лица, принимающие участие в деле;
- лица, содействующие свершению правосудия.

Согласно п. 1 ст. 70 СК РФ суд определяет, какие лица и органы вправе подавать иск о лишении родительских прав [4]. Но на практике имели место случаи рассмотрения судами заявлений, которые были поданы органами или лицами, не обладающими таким правом.

К примеру, Селивановским районным судом Владимирской области были приняты заявления о лишении родительских прав, поданные начальником ОВД. В городе Орле Советским районным судом были приняты заявления от детей, которые на момент обращения в суд достигли совершеннолетия. Но все эти дела не были рассмотрены по существу.

Кроме того, обнаружены ситуации, когда суды отказывали в принятии заявлений, связанных с лишением родительских прав, в тех случаях, когда эти заявления были поданы детьми, не достигшими совершеннолетия, со ссылкой на то, что несовершеннолетние дети не входят в список лиц, перечисленных в п. 1 ст. 70 СК РФ. Такую практику судов можно назвать не совсем верной, ведь согласно ст. 56 СК РФ любой ребенок имеет право на защиту своих интересов и прав в суде. Ребенок при определенных условиях вправе сам обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет – в суд. Исходя из этого, п. 1 ст. 70 СК РФ, содержащий круг лиц и органов, которые могут требовать лишения лиц родительских прав, стоит применять комплексно с указанной нормой [4].

В данной ситуации суду, в интересах ребенка, следует проинформировать орган опеки и попечительства о наличии данного дела и привлечь его к участию в этом деле.

Если прибегнуть к статистическим наблюдениям, то в сравнении с США в России подается в два раза больше исков за год. Проблема заключается в том, что в США существует досудебное разбирательство, которого очень не хватает российской судебной практике. С семьями работают психологи и социальные

работники, которые наделены широким спектром прав (включая возбуждение уголовного дела или ходатайства об отчуждении ребенка от родителей). В США очень строго относятся к родительским правам, американская судебная практика устанавливает возможность лишения родительских прав даже без установления вины родителей, поэтому важно допустить меньше дел до рассмотрения. Это один из наиболее эффективных и правильных способов разрешения семейных споров, следовательно, применяя это на практике в Российской Федерации, предъявлялось бы намного меньше исков и споры бы не доходили до суда.

В заключение можно отметить, что СК РФ является в меру регламентированным актом. Если углубиться в рассмотрение института о лишении родительских прав, то возникнет необходимость создания норм, которые будут более урегулированы, в отличие от ныне существующих. СК РФ обязан предоставлять гарантию, что все права несовершеннолетних детей будут соблюдены, ведь увеличение количества детей, которые остались без родительского попечения, можно остановить, лишь применяя комплексные меры во всех сферах жизни общества, особенно в экономической и социальной.

Актуальность данной темы очевидна: число детей, чьи родители позволяют себе злоупотребление своими правами или нарушение их, ежегодно увеличивается, вследствие чего можно сделать предположение о неполноте возможностей, которые реализуют нормы права. В процессе изучения литературы и нормативно-правовых актов, связанных с лишением родительских прав, в т. ч. примеров судебной практики, предполагаем, что есть все основания для разработки рекомендаций по улучшению данного института.

Известно, что развитие данного института не закончено и находится только в процессе, поэтому необходима максимально точная оценка его состояния в обществе, что сейчас затруднительно. Если принимать во внимание все особенности рассмотрения данных дел в гражданском производстве относительно различных показателей: материального благополучия граждан в целом, нравственных аспектов семьи, информационной среды, семейных традиций и ценностей – все эти показатели дают возможность институту оставаться открытым для наиболее углубленного изучения и рассмотрения всех вопросов его регулирования.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. – № 31. – Ст. 4398. – 04.08.2014.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // Российская газета. – № 220. – 20.11.2002.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Российская газета. – № 238–239. – 08.12.1994.

4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2013) // Российская газета. – 1996. – № 17.

УДК 347

НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ФОНД: ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

А. В. Сукиасян, обучающийся

Н. С. Карцева, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

Статья посвящена новому институту в гражданском законодательстве, а именно наследственному фонду. Рассмотрены проблемные аспекты правовой регламентации создания наследственного фонда.

Ключевые слова: наследственный фонд, наследодатель, наследственная масса, нотариус.

В современном российском праве недавно появился новый субъект – наследственный фонд. Его правовой статус и сущность закреплены в ФЗ № 259-ФЗ [1]. Что же включает в себя понятие «наследственный фонд»? Это некоммерческое юридическое лицо. Он создается во исполнение завещания гражданина на основе его имущества. Создать его должен нотариус, исполняющий завещание. Так как появляется наследственный фонд уже после смерти наследодателя и считается созданным с момента его регистрации в реестре юридических лиц. Наследственный фонд входит в число наследников по завещанию, призван решить проблемы с сохранением активов предпринимателя, не готового передать свое имущество прямым наследникам после смерти, но при этом желающего обеспечивать их существование при помощи управляющих. Управление всей предоставленной наследственной массой переходит под контроль наследственного фонда. Представляется, что создание указанной конструкции позволит учесть разные интересы участников наследственных правоотношений. Однако с созданием данного субъекта появились проблемы в практическом использовании указанной конструкции, которые мы и рассмотрим.

В первую очередь необходимо остановиться на основной проблеме, связанной с организацией наследственного фонда. Дело в том, что у наследодате-

ля, решившего создать наследственный фонд, не будет возможности проверить эффективность работы фонда до своей смерти. А наличие такой возможности, закрепленной в законе, – важная гарантия обеспечения его интересов. Ведь при функционировании фонда граждане могли бы понять, что некоторые элементы системы управления нуждаются в корректировке. И внести поправки при жизни легче. По действующим правилам этого сделать нельзя. Изменить какие-либо учредительные документы фонда закон позволяет в единственном порядке – через суд согласно п. 5 ст. 123.20-1 Гражданского кодекса Российской Федерации [2]. И то это достаточно проблематично. Также неопределенность добавляет пункт, что лица, указанные завещателем в качестве потенциальных членов органов управления, имеют право отказаться от этого. Вследствие чего нотариус по закону лишается права создавать фонд. Тогда все принятые меры и вложенные силы по передаче активов завещателя были потрачены впустую. Все эти негативные моменты, скорее всего, заставят отказаться потенциальных наследодателей от использования конструкции наследственного фонда. Они будут сомневаться в выбранной ими системе, потому что на практике она просто не сможет работать.

Другая важная проблема лишает граждан права создания совместного наследственного фонда. Данный запрет распространяется и на супругов, но мы должны понимать, что в некоторых случаях для них это было бы куда выгоднее. Например, в отношении их общих детей. При сохранении правила о создании наследственного фонда лишь после смерти наследодателя проблема появится и в том, что супруги умирают не одновременно. Выходит, что даже при создании такого фонда общая наследственная масса окажется разделенной. Переживший супруг мог бы выйти из сложившейся ситуации, завещав или подарив собственное имущество фонду как наследнику. Но на данный момент правила запрещают наследственному фонду получать какое-либо имущество безвозмездно. В итоге переживший супруг окажется в затруднительной ситуации. Также, если супруги не заключали брачный договор или соглашение о разделе имущества, то будет действовать правило об общей совместной собственности супругов. В связи с этим передача совместно нажитого имущества во время брака в фонд до его раздела проблематична.

Вышеизложенные проблемы можно было бы решить, введя правило о возможности создания фондов при жизни наследодателя. Ведь так граждане могли бы регулировать использование своих активов и вносить различные поправки в зависимости от обстоятельств.

И еще одна проблема, которая касается контроля нотариуса, ответственного за создание наследственного фонда. Дело в том, что кроме удостоверения завещания с решением наследодателя о создании наследственного фонда и

других документов (п. 2 ст. 123.20-1 ГК РФ), нотариус наделяется обязанностью предпринимать все необходимые меры для его создания после смерти гражданина. Из этого вытекают такие обязанности, как определение лиц, входящих в состав органов управления фонда и взаимодействия с ними. Несмотря на весь объем возлагаемых на нотариуса полномочий, конкретного механизма контроля над его деятельностью не предусмотрено. Действия нотариуса по созданию фонда можно оспорить только в судебном порядке, лишь в случаях, когда выявлены действия, нарушающие распоряжения гражданина-наследодателя. На практике эти злоупотребления доказать затруднительно. Также нужно выяснить, будет ли заверение у нотариуса учредительных документов наследственного фонда обычным формальным актом или нотариус в определенных случаях будет иметь право не принимать такие документы.

Представляется, что с помощью внесения дополнительных поправок и создания механизма, контролирующего действия нотариуса в сфере наследственных фондов в законодательстве, можно избежать массы нарушений. В том числе и злоупотребления нотариусом полученными полномочиями.

Подводя итог, можно сказать, что в наследственном праве еще сохраняется большое количество проблем, сопряженных с различными коллизиями и пробелами. Процессы, направленные на их устранение, уже идут. Но все прекрасно понимают, что законотворчество и обновление прежних норм невозможно без учета дефектов и предложения путей их решения. На данный момент перед законодателем стоит задача разработать такой механизм, при котором можно создать подходящие условия для выявления и устранения появившихся пробелов.

Таким образом, предстоят годы работы для того, чтобы сформировать полноценную основу для существования наследственного фонда. В результате будет достигнута главная цель – наиболее полная и всесторонняя защита прав и интересов всех участников гражданского оборота [3].

Список литературы

1. О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации: ФЗ от 29.07.2017 № 259-ФЗ (послед. ред.) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. Карцева Н.С., Шурышева Н.В. Самовольная постройка в сфере изменений гражданского законодательства РФ // Проблемы правового обеспечения безопасности, личности, общества и государства: сб. статей по материалам ежегодной Международной науч.-практ. конф. В 3 т. – 2016. – Т. 3. – С. 110.

ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА ТЕКУЩИХ ПЛАТЕЖЕЙ ПРИ БАНКРОТСТВЕ ДОЛЖНИКА

М. А. Сухонда, обучающийся

И. В. Романенко, обучающийся

Научный руководитель М. Н. Рахвалова, канд. юрид. наук, доцент
Сибирский государственный университет путей сообщения
г. Новосибирск, Россия

В статье рассмотрены понятие и состав текущих платежей при несостоятельности должника, их перечень и очередность выплат. Проанализированы действующее законодательство и правоприменительная практика, отдельные дискуссионные вопросы.

Ключевые слова: несостоятельность, банкротство, текущие платежи, конкурсный управляющий, организация, оплата труда.

Согласно ст. 5 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – 127-ФЗ), текущими платежами являются финансовые обязательства, потребности в оплате выходных пособий и выплате труда сотрудникам, работающим по трудовому договору, а также неизбежные выплаты, появляющиеся уже после получения заявления о признании должника несостоятельным, если другое не закреплено законодательством. Проявившиеся уже после возбуждения дела о несостоятельности потребности кредиторов в выплате предоставляемых продуктов, услуг и произведенных работ считаются текущими [1]. «Сущность правового статуса текущих кредиторов состоит в том, что их требования удовлетворяются по мере их возникновения, в процессе обычной хозяйственной деятельности, осуществляемой должником» [2, с. 15].

Термин нынешних выплат, закрепленный в действующем законодательстве, дает возможность из числа кредиторов должника, относительно которого ведется процедура банкротства, выделить еще один вид кредиторов – кредиторов по текущим обязательствам должника [3]. Законодатель наделяет их особым правовым положением, которое характеризуется тем, что они ставят в рискованное положение личное имущество, завязывая или продолжая отношения с несостоятельным должником.

Отличительным признаком задолженности по текущим платежам от задолженности перед иными кредиторами, участвующими в деле о банкротстве,

считается период появления финансового обязательства или обязанности. Под текущими платежами понимается только та обязанность, которая возникла после возбуждения производства о банкротстве. Важным представляется уточнение – «после даты принятия заявления к производству» (ст. 5 127-ФЗ). При этом не имеет значения дата заключения договора, послужившего основанием возникновения денежного обязательства, важно, что дата его исполнения приходится на период после принятия судом заявления о банкротстве [4, п. 2]. Это же правило применяется и при дящихся договорных отношениях.

Определенные проблемы возникают при квалификации задолженности по обязательным платежам – относить ли их к категории текущих или признавать обычной кредиторской задолженностью. Как разъяснил Верховный суд РФ, моментом возникновения обязанности по уплате налога является день окончания налогового периода [5].

Следует заметить, что законодатель обращает внимание и на то обстоятельство, что для квалификации платежей как текущих имеет значение их возникновение до даты конкретной процедуры банкротства.

Согласно ст. 142 127-ФЗ задолженность по заработной плате, выходным пособиям, авторским вознаграждениям относится ко второй очереди кредиторов. Соответственно, если она возникла за периоды, предшествующие банкротству, она подлежит включению в реестр требований кредиторов. Причем обоснованность требований такого кредитора арбитражный управляющий устанавливает самостоятельно на основании документов, имеющихся у должника и подтверждающих наличие такой задолженности. Выходные пособия учитываются в отношении тех граждан, которые были уволены до банкротства должника (ст. 136 127-ФЗ). Что же касается задолженности по оплате труда за периоды, истекшие после возбуждения дела о банкротстве, и по выплате выходных пособий лицам, уволенным после этой даты, а также по авторским вознаграждениям, такая задолженность относится к текущим платежам (ст. 5, 134, 136 127-ФЗ). Аналогично решается вопрос о выплате авторских вознаграждений.

Суммы, подлежащие уплате за периоды после банкротства должника, – задолженность второй очереди кредиторов.

Следует обратить внимание и на практику взыскания налогов с указанных видов платежей, в частности, с доходов физических лиц. По общему правилу – это обязательные платежи в бюджет (налоги) и внебюджетные фонды, которые в зависимости от периода (когда подлежали начислению) будут отнесены либо к реестровым платежам, либо к текущим. Обращать внимание необходимо именно на период, за который должны быть исчислены и уплачены

обязательные платежи. Однако, как разъяснил Верховный суд РФ, требование уполномоченного органа в отношении налога на доходы физических лиц (основной долг), удержанного при выплате доходов до возбуждения дела о банкротстве, но не перечисленного в бюджет, включается в ту очередь расчетов с кредиторами, к которой относится доход гражданина, подвергнутый налогообложению. Поясняя свою позицию, Верховный суд РФ указал, что поскольку должник – налоговый агент, его обязанность по перечислению денег в бюджет является производной от получения дохода гражданином-налогоплательщиком. Так как налоговый агент обязан исполнять обязанность одновременно с выплатой дохода гражданину, она не может относиться к иной очередности удовлетворения. Поскольку «доходы в виде оплаты труда, выходных пособий, вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности, согласно абзацу третьему п. 4 ст. 134 Закона о банкротстве, относятся ко второй очереди расчетов с кредиторами, задолженность по перечислению в бюджет налога на доходы физических лиц, удержанного должником в качестве налогового агента при выплате этих доходов, также относится к реестровым требованиям второй очереди» [5, п. 8].

Данное разъяснение представляется противоречащим 127-ФЗ, определяющим очередность удовлетворения кредиторов.

К текущим платежам будет относиться и погашение штрафов по административным и налоговым правонарушениям при привлечении должника к ответственности уже после возбуждения производства о банкротстве, независимо от того, когда было совершено правонарушение [5].

В литературе и правоприменительной практике предложено для квалификации задолженности в случае, когда речь идет об обязательствах, возникших до возбуждения дела о банкротстве, но срок исполнения по которым приходится на процедуру банкротства, предложено обращать внимание и на то, является ли договор, на основании которого возникло обязательство, односторонним или двухсторонним [6].

Если требование возникает из одностороннего обязательства, в частности из договора займа, обязательство возратить денежную сумму возникает с момента ее предоставления. Следовательно, это конкурсный кредитор. Обязательство уплатить денежную сумму, предоставленную должнику в качестве коммерческого кредита в виде отсрочки или рассрочки оплаты товаров, работ и услуг, возникает с момента исполнения кредитором соответствующей обязанности по передаче товаров, выполнению работ либо оказанию услуг [7, п. 6].

Как было отмечено, кредиторы по текущим платежам представляют собой «привилегированную» группу кредиторов. Во-первых, их требования не подлежат включению в реестр требований кредиторов, расчеты с ними производятся перед остальными кредиторами. Во-вторых, на эти требования не распространяется действие моратория, в частности, в период внешнего управления. В-третьих, они не принимают участия в собраниях кредиторов с правом голоса. В-четвертых, они признаются лицами, участвующими в арбитражном процессе по делу о банкротстве, но не лицами, участвующими в деле о банкротстве, в отличие от конкурсных кредиторов и уполномоченных органов. Последнее обстоятельство несколько ущемляло их положение в части защиты собственных прав, что исправлено в действующей редакции 127-ФЗ.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что правовое положение кредиторов по текущим платежам представляет не только теоретический, но и практический интерес, нуждается в более пристальном внимании с целью достижения сбалансированности интересов как должника и кредиторов, так и отдельных кредиторов.

Список литературы

1. О несостоятельности (банкротстве): ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 12.11.2019) // Российская газета. – 02.11.2002. – № 209–210.
2. Телюкина М. В. Статус текущих кредиторов в конкурсном процессе / М. В. Телюкина // Юридический мир. – 2002. – № 11. – С. 14–18.
3. Вдовченко Н. А. Банкротство как форма реструктуризации: актуальные проблемы банкротства / Н. А. Вдовченко, О. С. Скачкова // Наука XXI века: актуальные направления развития: сб. науч. статей III Международной заочной науч.-практ. конф., 25 апреля 2016 года. – 2016. – № 1-1. – С. 72–74.
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 63 (ред. от 06.06.2014) «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
5. Обзор судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016.
6. Кораев К. Б. Неплатежеспособность: Новый институт правового регулирования финансового оздоровления и несостоятельности (банкротства): монография / К. Б. Кораев. – М.: Проспект, 2017. – 320 с.
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 63 (ред. от 06.06.2014) «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» // Экономика и жизнь. – 2009. – № 32 (бухгалтерское приложение).

НОВЕЛЛЫ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Е. А. Фесенко, канд. социол. наук, доцент

И. Ю. Скаряднова, обучающийся

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье представлены некоторые новеллы в правовом регулировании малого бизнеса, особое внимание уделяется государственной поддержке малого предпринимательства касательно предоставления налоговых льгот, понижения предпринимательских рисков, страхования банковских счетов. Рассмотрены обязательства для самозанятых граждан.

Ключевые слова: малое предпринимательство, страховые счета, налоговые льготы и обязательства, государственная поддержка, самозанятые граждане.

В настоящее время уделяется большое внимание малому предпринимательству. С каждым годом добавляются, корректируются нормы, касающиеся индивидуальных предпринимателей. Ведь продвижение малого бизнеса является одним из условий развития рыночной экономики. Также малые предприятия очень чувствительны к экономическим изменениям в условиях кризиса, т. к. имеют давление с разных сторон, например, конкуренция, финансовые ресурсы, трудовые ресурсы, и требуют большей поддержки со стороны государства.

Малое предпринимательство активно поддерживается государством, занимая устойчивые позиции в таких отраслях, как торговля, строительство, сфера деловых и бытовых услуг (индивидуальных) услуг.

Поддержка государством предпринимательской деятельности является специфической формой государственного регулирования экономики и может осуществляться в свою очередь посредством правовых, экономических и организационных форм.

С 1 января 2019 г. вступили в законную силу существенные изменения, касающиеся регулирования предпринимательской деятельности, а именно: в управлении персоналом, в налогообложении и оценке труда.

Ключевое изменение – отмена госпошлины за регистрацию фирм и ИП. Госрегистрация фирм и предпринимателей будет бесплатной через интернет, также можно вносить изменения в устав, регистрацию ликвидации финансового состояния фирмы и прекращение предпринимательства.

Чтобы зарегистрировать юридическое лицо, учредители обязаны подать в регистрирующую налоговую инспекцию следующие документы:

- заявление;
- протокол или другой документ об учреждении фирмы;
- устав, если учредители не использовали типовой бланк;
- квитанцию об оплате госпошлины в размере 4000 руб. [1].

Нововведения коснутся страхования банковских счетов, т. к. счета малых предприятий включены в систему банковского страхования вкладов, то счета и вклады застрахуют по аналогии со вкладами физических лиц – на сумму до 1,4 млн руб. Страховка будет применяться в случаях, когда Банк Российской Федерации:

- отзывает лицензию у коммерческого банка;
- вводит мораторий на погашение претензий кредиторов [2].

С 1 июля 2019 г. ИП должны вести расчеты только через онлайн-кассы:

- фирмы и ИП на единый налог на вмененный доход (далее ЕНВД), кроме розницы и общественного питания;
- ИП по патентной системе налогообложения (далее ПСН), кроме розницы и общественного питания;
- ИП по патентной системе налогообложения без персонала в сфере розницы, общественного питания и работы через торговые автоматы;
- фирмы и ИП, производящие услуги населению [3].

Немаловажной стала оценка условий труда кадров. Полностью утратят силу результаты аттестации рабочих мест. С 2019 г. с помощью проведения спецоценки будут установлены условия труда. В связи со специальными обязанностями работодателя результаты по специальной оценке должны быть на руках из-за исключительных условий труда.

В соответствии с изменениями в части 3 ст. 136 Трудового кодекса, ИП предоставят больше времени для того, чтобы внести изменения и перечислить зарплату на новый счет сотрудника (15 дней).

Большие изменения коснулись обязательных страховых взносов.

1. Повышен лимит выплат физическим лицам для начисления взносов (возрастают годовые максимумы выплат физическим лицам для взносов на обязательное пенсионное страхование, которое должно составить 1 150 000 руб.).

2. Для малого предпринимательства отмена пониженных ставок и взносов, теперь должны перечислять обязательные взносы по общим тарифам следующие:

- юридические лица по упрощенной системе налогообложения;
- предприниматели на патенте;
- аптеки по единому налогу на вмененный доход.

3. Увеличена годовая сумма взносов для самозанятых ИП и частников, то есть увеличивается сумма взносов для ИП и частников без наемных сотрудников за год [4].

С этого момента можно взять в любое время отпуск многодетным сотрудникам. Сотрудников, у которых есть трое или более детей не старше двенадцати лет, внесли в категорию лиц, которые могут брать отпуск в любое удобное для себя время, при этом работодатель отказать не вправе.

Пособия по нетрудоспособности и материнству работодатели платят исходя из среднего заработка сотрудника. Он определяется по вознаграждениям, на которые начислены социальные взносы за предшествующие два года. Для взносов на ОСС установлен лимит годового вознаграждения, сверх которого они не начисляются. Поэтому лимитированы и суммы, которые можно взять в расчет средней зарплаты для пособий. Каждый год лимиты по взносам на ОСС растут, а значит, изменяется предельная сумма пособия и сумма вознаграждения, из которой рассчитывается пособие. По случаям начисления пособий в 2019 г. расчет нужно брать не более чем:

- за 2018 г. – 815 000 руб.
- 2017 г. – 755 000 руб. [5].

К трудоустройству лиц предпенсионного возраста отнеслись достаточно серьезно и справедливо, теперь устанавливаются уголовные санкции за незаконные действия в отношении трудоустройства лиц предпенсионного возраста. Будущие пенсионеры – это лица, которым осталось до выхода на пенсию не более пяти лет. Изменения в малом бизнесе – это новые санкции, касающиеся незаконного отказа физическому лицу в приеме на работу, а также незаконного увольнения [6].

Ужесточились санкции и об административной ответственности. Законопроект № 473887-7 в п. 6 ст. 5.27 КоАП предложил внести изменения, которые предусматривают: «усиление административной ответственности должностных лиц за невыплату или неполную выплату в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, либо установление заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством. За совершение этих правонарушений исключается предупреждение как мера административного наказания» [9].

И в налоговом законодательстве появились новеллы.

По «имущественному» налогу обновлена отчетность, а именно придется сдавать новые формы расчета налогового аванса и декларации с 2019 г.

А в отношении ИП, которые были вновь зарегистрированы, остаются действовать налоговые каникулы, распространяющиеся исключительно на налог, уплачиваемый при упрощенной системе налогообложения и патентной системе налогообложения, но это не освобождает от уплаты других налогов и страховых взносов. В соответствии с ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» от 29 декабря 2014 г. № 477-ФЗ, налоговыми каникулами смогут воспользоваться ИП, соблюдая установленные требования. При этом на деятельность ИП – нулевая налоговая ставка, не менее 70 % от общего дохода.

По налоговому законодательству – налоговые каникулы действуют не больше двух налоговых периодов с момента регистрации ИП, перестанут действовать 1 января 2021 г. Также регионы самостоятельно устанавливают виды деятельности, которые подпадают под налоговые каникулы.

Для ИП, которые прекратили свою деятельность и были сняты с учета и решивших вновь зарегистрироваться как ИП, эта норма не будет действительна. Минфин в письме от 12.07.2016 № 03-11-11/40882 отмечает: «законами субъектов Российской Федерации может быть установлена налоговая ставка в размере 0 процентов для налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных после вступления в силу указанных законов и осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах» [3].

Повышение МРОТ составит одиннадцать тысяч двести восемьдесят рублей и теперь сравняется с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по России за второй квартал 2018 г. По отношению к установленному с 1 мая 2018 г. (одиннадцать тысяч сто шестьдесят три рубля). МРОТ повысится на сто семнадцать рублей.

Несомненно, государство делает все, чтобы помочь малому предпринимательству занять достойные места в рыночной экономике, а также выстоять в условиях кризиса. Также благотворно влияет объединение малых предприятий в ассоциации союзов, т. к. они как инициативная группа борются за свои права, поднимают вопросы на заседаниях, чтобы проекты вступили в законную силу для улучшения их деятельности.

При рассмотрении вышеуказанных норм можно сделать следующие выводы.

Во-первых, с 2019 г., отправив пакет регистрационных документов в инспекцию в виде файлов, учредители при этом сэкономят 4000 руб. госпошли-

ны. То же касается и госрегистрации предпринимателя (экономия на пошлине составляет 800 руб.).

Во-вторых, плюсом нововведения по страхованию банковских счетов малых предприятий будет являться снижение риска потери денег, которые хранятся в ненадежных банках.

В-третьих, новшество по применению онлайн-касс. Для фирм и предпринимателей, которые обязаны работать через онлайн-кассы с 1 июля 2019 г., будут учитываться следующие затраты:

- покупка онлайн-касс;
- их монтаж, настройка;
- фискальный накопитель и т. д.

Но существует единственное ограничение по затратам на установку одной кассы – сумма не должна превышать восемнадцать тысяч рублей. При этом данные затраты должны быть документально зафиксированы как факт, подтверждающий сумму несения расходов. Вообще новшества по спецценке требования условий работы нельзя оставить без внимания, потому что по результатам спецценки работодатель исполняет свои обязанности по трудовому и налоговому законодательству, а именно предоставляет льготы сотрудникам, которые работают в особых условиях, наносящих вред их здоровью. Это дополнительные дни отпуска, доплата к основной ставке, укороченный рабочий день. Начисляет и платит взносы на обязательное пенсионное страхование по дополнительным ставкам. Если нужно, закупает и выдает сотрудникам специальные средства, например: спецодежду, спецобувь и т. д.

С 2019 г. возросла налоговая нагрузка, это связано с отменой пониженных ставок обязательных взносов. Эта нагрузка будет распространяться на: юридические лица на упрощенной системе налогообложения, предпринимателей на патенте; аптеки – на единый налог на вмененный доход. На данный момент эти малые предприятия обязаны начислять взносы с вознаграждений физическим лицам, взносы по общим ставкам:

- на обязательное пенсионное страхование, 22 %,
- обязательное медицинское страхование, 5,1 %,
- обязательное социальное страхование по нетрудоспособности и материнству, 2,9 %.

Под общие тарифы подпадают денежные и неденежные вознаграждения следующим физическим лицам:

- сотрудникам, которые были наняты по трудовому договору;
- лицам, исполняющим услуги и работы по договору;

– владельцам прав на интеллектуальную собственность – при выплатах по лицензиям и при покупке исключительных прав и т. д.

По итогам 2019 г. обязательные взносы индивидуальных предпринимателей и других лиц составят:

- пенсионные при годовом доходе до 300 000 руб. – 29 354 руб.;
- а пенсионные при годовом доходе от 300 000 руб. – 1 % с превышения, но не превышающие 234 832 руб.;
- медицинские – фиксированную сумму 6884 руб.

Малым предприятиям, где работают сотрудники – родители трех или более детей не старше 12 лет, необходимо правильно сформировать график отпусков. Теперь такие многодетные родители отнесены к льготной категории лиц, которые могут заявить о своих отпусках в первоочередном порядке – наряду с другими льготниками. Минфин разъяснил, что по отпускам для многодетных сотрудников, включенных в льготную категорию, применяются общие правила трудового законодательства. Например, уйти в отпуск многодетный сотрудник может раньше, чем отработает шесть месяцев, если работодатель не против.

Что касается введенных санкций, законодательство установило «фишку» для работодателей. Штраф в размере от двухсот тысяч рублей (до восемнадцати зарплат нарушителя) или обязательные работы до трехсот шестидесяти часов.

На сегодняшний день нововведения требуют практического обоснования при решении данных проблем. И вполне возможно, что придется корректировать эти нормы, или эти нормы поспособствуют развитию и выведут малое предпринимательство на новый уровень.

Список литературы

1. О внесении изменения в статью 333.35 части второй Налогового кодекса Российской Федерации: ФЗ от 29.07.2018 № 234-ФЗ.
2. О внесении изменений в Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ от 03.08.2018 № 322-ФЗ.
3. О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»: ФЗ от 27.11.2017 № 337-ФЗ.
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах: ФЗ от 03.08.2018 № 303-ФЗ.
5. О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации: ФЗ от 11.10.2018 № 360-ФЗ.

6. О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 03.10.2018 № 352-ФЗ.

7. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: ФЗ от 24.07.2007 № 209-ФЗ.

8. Письмо Министерства финансов от 12.07.2016 № 03-11-11/40882 «О нулевой ставке налога по УСН для впервые зарегистрированных ИП».

9. Законопроект № 473887-7 «О внесении изменений в статью 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части повышения административной ответственности за правонарушения, совершаемые работодателями в рамках трудовых отношений, касающихся заработной платы и других выплат работникам)».

УДК 347

ОБЫЧНЫЕ УСЛОВИЯ ДОГОВОРОВ: ЗНАЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

И. С. Чеберяк, обучающийся

Научный руководитель Н. В. Рубцова, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматривается значение обычных условий договора в системе права Российской Федерации. Анализируются обычные условия договора. Рассматриваются методы улучшения данных условий, используемых в договорах.

Ключевые слова: условия договора, договоренности, определение условий, значение в системе права.

Обычные условия договора – условия, типичные для договоров данного вида, предусмотренные законодательством и обязательные для участников договора. По общему правилу стороны вправе отступить от них, и они определяются диспозитивными нормами. В отличие от существенных условий договора, обычные условия могут как включаться, так и не включаться в договор, юридическая сила договоров при этом не пропадает. Говоря об обычных условиях договора, стоит сначала рассмотреть их историю. Первые упоминания в встречаются в римском частном праве в виде терминов *naturalia negotii* [3] (условия, которые обыкновенно в сделке присутствуют, но не являются необходимыми), а также *accidentalia negotii* (условия, внесенные в сделку самими сторонами). Римские юристы рассматривали данные правоотношения. У них возникали и первые вопросы о конкретизации этих условий, и самые распространенные условия – время исполнения договора и цена, которая фигурирует

в сделках. В русской правовой науке дореволюционного времени видными учеными данной правотворческой области были Д. И. Мейер [4] и Г. Ф. Шершеневич. Также освещались вопросы о содержании и форме сделки и порядке заключения договора между отсутствующими контрагентами, детально анализировались особые случаи возникновения договора: заключение договора, предусмотренного предварительным договором и торгами. Отличное определение условиям договора дал К. П. Победоносцев: «Есть существенные условия, необходимые для того, чтобы всякое соглашение можно было признать законно совершившимся; где их не оказывается, там нет и договора» [5]. К этому высказыванию стоит отнести обычные условия договора, т. к. они действуют на договор независимо от включения в договор. Данные условия фигурируют в Гражданском праве еще со времен Римской империи и помогают улучшать гражданский процесс. Рассмотрев историю данной отрасли права, стоит перейти к обычным условиям договора.

Обычными условиями выступают изменение размера арендной платы и сроки внесения арендной платы. В силу возмездного характера договора аренды арендатор обязан вносить арендодателю арендные платежи. Эта обязанность – важнейший элемент арендного обязательства, но не договора проката. Все дело в том, что условие об арендных платежах не является существенным: его отсутствие в договоре проката не влечет недействительности договора. В ч. 2 п. 1 ст. 614 ГК говорится, что порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором проката. Но если в договоре они не определены, считается, что установлены условия, сроки и порядок, обычно применяемые при прокате аналогичного имущества при сравнимых обстоятельствах. Сроки выполнения указанных в контракте обязательств являются обычными условиями договора. Примером может стать договор дарения при отсутствии в договоре дарения перечисленных обычных условий, что не влечет признания его недействительным, т. е. лицо имеет некие гарантии при заключении договора. Также к обычным условиям договора относятся обязанности сторон и права. Арендодатель, заключающий договор проката, обязан в присутствии арендатора проверить исправность сдаваемого в аренду имущества, а также ознакомить арендатора с правилами эксплуатации имущества либо выдать ему письменные инструкции о пользовании этим имуществом (ст. 628 ГК РФ). Текущий и капитальный ремонт имущества, сданного в аренду по договору проката, является обязанностью арендодателя. Сдача в субаренду имущества, предоставленного арендатору по договору проката, передача им своих обязанностей и прав по договору проката другому лицу, предоставление этого имущества в залог арендных прав, безвозмездное пользование и внесение их в ка-

честве имущественного вклада в хозяйственные товарищества и общества или паевого взноса в производственные кооперативы не допускаются (ст. 631).

Место и время выполнения указанных в договоре обязательств сторонами. При отсутствии в договоре четкого описания данных условий договор не является действительным, а устанавливает эти условия в зависимости от соответствующих законов. Примером может стать договор аренды, если срок не указан, договор заключается на неопределенный срок и является беспорным.

Факт перехода собственности, время перехода или передачи собственности. Примером данного условия может быть договор купли-продажи, если в договоре не указаны данные условия, то в соответствии со ст. 314. Срок исполнения обязательства условия должен быть в разумных пределах. Если не указана цена, то, согласно Гражданскому кодексу, она считается обычным условием. Банальным примером служит договор купли-продажи. Если в договоре отсутствует цена, то цены берутся на аналогичные товары и в ходе проверки.

Таким образом, обычные условия договора обеспечивают нам гарантии, даже если некоторые условия не указаны. Обязательность отдельных договорных условий может служить гарантией защиты интересов слабой стороны. Гарантии интересов общества и кредиторов находят отражение во многих статьях нового Гражданского кодекса (статьи, определяющие отдельные условия учредительных договоров, – п. 2 ст. 52, п. 2 ст. 70, п. 2 ст. 83, п. 2 ст. 89, п. 2 ст. 122) [1]. В договоре, учитывая эти полезные условия, они могут существенно улучшить положение лиц в договоре, т. к. создают эти данные условия по аналогии. Например, цена договора берется за аналогичные товары, или же факт перехода собственности, где условия могут формироваться по ст. 314 Гражданского кодекса. Учитывая многовековую историю применения, мы видим их большую роль в системе гражданского права, так как они устраняют пробелы в договорах при возникновении споров. В качестве примера можно указать п. 2 ст. 587 Гражданского кодекса. Этот пункт называет в числе существенных условия договора о передаче под выплату ренты денежной суммы или иного движимого имущества, необходимость для плательщика ренты предоставить и обеспечить исполнение его обязательства или застраховать в пользу получателя ренты риск ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение перед ним обязательства.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от

30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ.

3. Васьковский Е. В. Учебник гражданского права / Е. В. Васьковский; [вступ. ст. А. Е. Шерстобитова]. – М.: Статут, 2003. – 381 с. – (Классика российской цивилистики).

4. Мейер Д. И. Русское гражданское право. – Изд-е 3 (по исправленному и дополненному 8 изданию 1902 года). – М.: Статут, 2003. – 831 с. – (Классика российской цивилистики).

5. Победоносцев К. П. Курс гражданского права. В 3 ч. Часть вторая: Права семейные, наследственные и завещательные. – М.: Статут, 2002.

УДК 347.78

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ ГРАЖДАН: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

А. И. Чурикова, обучающийся

Д. О. Кудрявцева, обучающийся

Научный руководитель Ю. А. Беркасова, ст. преподаватель

Сибирский государственный университет путей сообщения

г. Новосибирск, Россия

В статье рассматриваются наиболее актуальные вопросы, связанные с использованием изображения граждан, а также условия использования таких изображений в интересах других лиц.

Ключевые слова: изображение гражданина, нематериальные блага, использование изображений, согласие, защита гражданских прав.

Сфера использования изображения граждан на сегодняшний день весьма разнообразна. Это и реклама, и публичные мероприятия различных компаний. Но стоит отметить, что рекламные плакаты и баннеры не являются единственной сферой использования изображений граждан. Многие крупные компании проводят публичные мероприятия в виде конкурсов, праздников, конференций и т. д., а после публикуют фотографии с этих мероприятий на своем официальном сайте. В подобных ситуациях свободное использование изображения граждан (без их согласия) не всегда законно.

В настоящее время реклама – яркий пример использования изображения граждан. Однако данные изображения далеко не всегда являются профессиональными фотоснимками моделей для рекламы того или иного товара или продукта, зачастую такие фотографии берутся из интернета и, как правило, без со-

гласия граждан, без выплаты вознаграждения. В связи с чем в дальнейшем возможно возникновение судебных споров.

Право гражданина на использование его изображения охраняется Гражданским кодексом Российской Федерации (далее ГК РФ) и ФЗ от 27.07.06 № 152-ФЗ «О персональных данных» [2].

«Под изображением следует понимать фотографии, видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых изображен гражданин» [6]. Статья 152.1 ГК РФ закрепляет, что обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина допускается только с его согласия. В случае смерти гражданина его изображение может быть использовано только с согласия детей или супруга, а при их отсутствии – с согласия родителей [1].

«Суд вправе вынести решение об изъятии экземпляров материальных носителей, содержащих неправомерно полученное изображение гражданина, и уничтожении их без компенсации» [1, п. 2 ст. 152.1]. Пример применения такой меры ответственности в судебной практике есть. Апелляционное определение Московского областного суда от 30.06.14 по делу № 33-14128/2014 [4]. Свисюк А.А. и Макарова М.Ю. обратились в суд с иском к ЗАО «ДО «Ершово», в котором просили обязать ЗАО «ДО «Ершово» изъять из обращения рекламную полиграфию, в которой используются фотографии с изображением истцов, прекратить интернет-рассылку с использованием фотографий с изображением истцов, взыскать с ответчика в пользу истцов компенсацию за нарушение исключительного права на произведение в размере по 1 500 000 руб. в пользу каждого, а также компенсацию морального вреда в размере по 250 000 руб. в пользу каждого.

Нарушения истца выразились в следующем.

1. ЗАО «ДО «Ершово» разместило на своем официальном сайте видеохостинга You Tube в коммерческих целях в качестве рекламы видеоролик свадьбы из личного видеоархива истцов.

2. Были использованы фотографии свадьбы истцов из их личного фотоархива в макетах для рекламной интернет-рассылки, рекламной полиграфии, рекламируя услуги ЗАО «ДО «Ершово», в том числе по проведению свадебных и иных торжественных мероприятий.

Используя данные фото- и видеоматериалы из личного архива истцов, ответчик нарушил их авторские права.

Поскольку факт изготовления рекламной продукции с изображением истцов без их согласия нашел свое подтверждение, судебная коллегия определила взыскать с ЗАО «Дом отдыха «Ершово» в пользу Свисюк А.А. и Макаровой М.Ю. компенсацию морального вреда в размере по 10 000 руб. в пользу

каждого. Обязать ЗАО «Дом отдыха «Ершово» изъять из обращения рекламную продукцию с использованием изображений Свисюк А.А. и Макаровой М.Ю.

«В случае, если полученное или используемое изображение гражданина без его согласия распространено в сети Интернет, гражданин вправе требовать удаления такого изображения, а также пресечения или запрещения дальнейшего его распространения» [1, п. 3 ст. 152.1].

Анализ судебной практики показал, что размер компенсации морального вреда различен, в зависимости от обстоятельств каждого конкретного дела, однако чаще всего данная сумма устанавливается судом в пределах от 10 до 30 тыс. руб.

Кроме случаев, когда согласие необходимо, законодательство РФ выделяет три условия использования изображения граждан без их согласия.

1. При использовании изображения в государственных, общественных и иных публичных интересах.

2. Если изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования.

3. В случае, когда гражданин позировал за плату [1, п. 1 ст. 152.1].

Второе условие, на наш взгляд, является дискуссионным.

В постановлении Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ» указано, что изображение гражданина на фотографии, сделанной в публичном месте, не будет являться основным объектом использования, если в целом фотоснимок отображает информацию о проведенном публичном мероприятии, на котором он был сделан [3, пп. 43–49].

Согласно ст. 152.2 ГК РФ в случае, если на общем фотоснимке граждане дали согласие на фотосъемку и не запретили обнародование, а также использование данного фотоснимка, то один из граждан на фотоснимке вправе опубликовать данный фотоснимок без дополнительного согласования с данными лицами, за исключением случаев, если такое изображение содержит информацию о частной жизни указанных лиц.

Также п. 2 ст. 152.2 ГК РФ разрешает использование и обнародование фотографий граждан, сделанных на публичных мероприятиях или в местах, открытых для свободного посещения. Законодатель предполагает, что граждане осознают в данных местах возможность проведения фото- или видеосъемки, и

если данные граждане не покидают мероприятия, то подразумевается, что они согласны на использование возможных изображений.

Законодатель к публичным мероприятиям относит различные собрания, конференции, концерты или спортивные соревнования. Однако в данном перечне нет таких мероприятий, как кафе, рестораны или прогулочные парки.

Правовой режим охраны изображений граждан, полученных в такого рода заведениях, зависит от того, можно ли считать указанное место открытым для свободного посещения. Многие организации во избежание таких споров, связанных с охраной изображений граждан, устанавливают правила посещения, которые запрещают вести какую-либо фотосъемку.

Необходимо отметить, что когда изображение является основным объектом использования, т.е. занимает большую часть снимка, оно не может быть обнародовано и в случае, если оно получено в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях.

Дискуссионность подтверждается судебной практикой. Железнодорожным районным судом Ростова-на-Дону рассмотрено дело № 2-1149/2017 [5] о запрете использования (распространения) изображения гражданина, о взыскании компенсации морального вреда.

Спор возник из-за того, что между истицей и ответчиком был заключен договор оказания услуг в устной форме. Ответчик за плату осуществляет фотосессию истца и передает фотографии, а истец в свою очередь оплачивает услуги. Ответчиком были переданы фотографии, а истцом оплачены услуги в полном объеме, в размере 6000 рублей. Договор об оказании услуг не содержал ни в устной, ни в письменной формах условий о дальнейшем распространении и использовании изображения истца в социальных сетях и сайтах сети Интернет. 17 июля 2015 г. истец обнаружила свои фотографии на различных сайтах, против чего возражала путем переписки с ответчиками в сети Интернет. После чего, 18 февраля 2017 г. истец обратилась к ответчику с требованием об изъятии данных снимков с сайтов и закрытия их для общественного доступа. Данную просьбу ответчик проигнорировал и никаких мер к восстановлению нарушенных прав истца не предпринял.

Истица просила суд: запретить использование изображения Макаренко А.А. в любых целях без ее согласия, взыскать с Ковальской И.Б. в пользу Макаренко А.А. компенсацию морального вреда и нравственных страданий в размере 50 000 рублей, судебные расходы в размере 12 300 рублей.

Судебная коллегия определила исковые требования истца – удовлетворить частично. Запретить Ковальской И.Б. использование изображения Макаренко А.А. в любых целях без ее согласия. А также взыскать с Ковальской И.Б.

в пользу Макаренко А.А. компенсацию морального вреда в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Изучив проблемы, связанные с использованием изображения граждан, можно выделить следующие, требующие законодательного разрешения.

1. Размер компенсации морального вреда за незаконное использование изображений не всегда соразмерен с ним; и не является существенным для компаний, нарушивших право граждан на изображения.

2. Спорность и дискуссионность условия, установленного в пп. 2 п. 1 ст. 152.1 ГК РФ, в котором нет четкого указания, что является публичным мероприятием, и не указано, что понимается под основным объектом использования

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: ФЗ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1.

2. О персональных данных: ФЗ от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 9.

3. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 8.

4. Апелляционное определение Московского областного суда от 30.06.14 по делу № 33-14128/2014. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/125694584/> (дата обращения: 21.11.2019).

5. Решение Железнодорожного районного суда г. Ростов-на-Дону от 11.05.2017 по делу № 2-1149/2017. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zIWUh8H4BvL3>. (дата обращения: 21.11.2019).

6. Практический журнал для юриста «Юрист компании». – 2015. – № 7.

УДК 347

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА

А. С. Шестакова, обучающийся

А. И. Якупова, обучающийся

Научный руководитель О. А. Ковалева, канд. юрид. наук, доцент

Оренбургский государственный университет

г. Оренбург, Россия

В статье рассматриваются некоторые особенности проведения процедур банкротства. Кроме того, исследуются наиболее актуальные проблемы в указанной сфере. Анализируются основные направления совершенствования процедуры банкротства в Российской Федерации.

Ключевые слова: процедура банкротства, проблематика, долговые обязательства, должник, арбитражное судопроизводство.

На современном этапе развития общества и государства все больше внимания уделяется процессу регулирования исполнения обязательств гражданско-правового характера.

С каждым разом совершенствуются и способы, благодаря которым заинтересованное лицо становится способным оказать влияние на действия контрагента с целью выполнения им взятых на себя, например на основании договора, обязательств.

Однако следует понимать, что не всегда ряд способов сможет возыметь действие. К такому аспекту относится факт обнаружения, допустим, неплатежеспособности лица – контрагента по договору.

Это, как правило, чревато тем, что оплата оказанной услуги или поставленного товара, возмещение расходов, возврат долга ставятся под реальную угрозу неосуществления.

Все указанное поспособствовало разработке со стороны законодателя норм, регламентирующих признание такого лица неплатежеспособным, с возможностью реализации его имущества в целях произведения расчета с кредиторами.

Таким образом, предполагается искусственно создать условия для исполнения обязательств, но уже с негативными последствиями для такого «должника».

Актуальность выбранной темы заключается в необходимости исследования процедур и сферы банкротства как средства взыскания задолженности с лица, не имеющего реальной возможности исполнить обязательства по договору, а равно возместить соответствующие расходы.

Цель исследования – выявление некоторых актуальных проблем банкротства.

Указанная цель предопределила постановку следующих задач:

- рассмотреть процедуры банкротства и их сущность;
- выявить проблемы, существующие в сфере банкротства;
- рассмотреть судебную практику в связи с выявленными проблемами.

Следует указать, что основополагающим нормативно-правовым актом, регулирующим все процессы, связанные с банкротством на территории Рос-

сийской Федерации, выступает ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно данному закону под банкротством понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Отметим, что процесс включает стадии, которые именуются процедурами. Прежде чем раскрыть более подробно таковые этапы, укажем, что провести процедуры можно как в отношении гражданина, включая ИП, так и в отношении юридического лица.

Раскрывая данное положение, следует сказать о том, что особенности банкротства отдельных категорий должников – юридических лиц – регулируются главой IX данного акта. Закон регулирует процесс банкротства градообразующих предприятий, сельскохозяйственных организаций, стратегических предприятий и организаций, финансовых и кредитных организаций, а также банкротство субъектов естественных монополий, застройщиков и участников клиринга.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает множественность процедур, применяемых к неплатежеспособным должникам, введение которых зависит от особенностей их правового положения, возможности (невозможности) восстановления их платежеспособности и других обстоятельств.

Так, в отношении юридического лица либо же индивидуального предпринимателя применимы такие процедуры, как: 1) наблюдение; 2) финансовое оздоровление; 3) внешнее управление; 4) конкурсное производство; 5) мировое соглашение.

Термин «процедуры банкротства» употребляется условно по отношению к ряду стадий, за исключением конкурсного производства, т. к. данная стадия осуществима в отношении лица, признанного арбитражным судом банкротом.

Остальные же процедуры применимы к должникам, не признанным банкротами, либо реализуются вне производства по делу о банкротстве (например, мировое соглашение).

Безусловно, каждая из перечисленных процедур имеет свое определенное значение, однако все они, не считая заключения мирового соглашения, обуславливают проведение анализа финансового состояния должника и, как итог, формирование реестра требований кредиторов, а также подготовку отчета ар-

битражного управляющего как для собрания кредиторов, так и для арбитражного суда в целом [2, с. 136].

Итак, рассмотрим процедуру наблюдения. Ее целью является обеспечение сохранности имущества должника, изучение его финансового положения, установление реестра требований и проведение собрания кредиторов. Наблюдение вводится, как правило, по результатам рассмотрения арбитражным судом обоснованности требований заявителя. Стоит отметить, что процедура наблюдения отнюдь не препятствует осуществлению руководителем должника и иными органами управления своих функций, полномочий.

Окончание наблюдения ознаменовывается вынесением определения (решения) суда: 1) о введении финансового оздоровления или внешнего управления; 2) о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Также может быть заключено мировое соглашение, ввиду чего производство по делу о банкротстве прекращается.

Процедура финансового оздоровления нова для российского законодательства. Под ней понимается процедура, применяемая к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности.

Смысл процедуры в производстве расчетов должника с кредиторами в соответствии с утвержденным графиком. При таковой процедуре возможно сохранить органы управления должника. Проведение же оздоровления возлагается на административного управляющего.

На случай срыва графика погашения задолженности в законе предусмотрен упрощенный порядок погашения требований. Кроме того, арбитражный суд может вынести определение о введении внешнего управления при наличии возможности восстановить платежеспособность должника (п. 6 ст. 88 ФЗ № 127-ФЗ).

Одной из особенностей процедуры внешнего управления является также введение моратория, то есть приостановления исполнения должником обязательств, а равно уплаты обязательных платежей, на удовлетворение требований кредиторов.

По итогам внешнего управления управляющий представляет отчет собранию кредиторов, где принимают решение об обращении в суд с ходатайством о продлении внешнего управления; о прекращении управления из-за восстановления платежеспособности.

Конкурсное производство – конечная стадия, имеющая своим итогом прекращение существования субъекта, в отношении которого возбудили указанную процедуру. На данном этапе происходит очередное удовлетворение требований кредиторов.

Как было отмечено ранее, особая роль отводится мировому соглашению. Такая процедура может быть произведена на разных стадиях (в рамках любой процедуры банкротства) и применяется для прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между кредиторами и должником.

В этом смысле мировое соглашение можно квалифицировать как альтернативную процедуру банкротства.

Итак, далее рассмотрим наиболее актуальные проблемные аспекты и перспективы в области осуществления процедур банкротства в Российской Федерации.

Во-первых, проблемой является оценка судами сделок, которые претендуют на причисление их к категории сделок с предпочтением.

Как известно из теории, сделка с предпочтением характеризуется тем, что приводит к оказанию большего предпочтения одному из кредиторов в отношении удовлетворения требований, существовавших до совершения оспариваемой сделки.

Примером тому выступает случай, когда заинтересованное лицо (кредитор) может совершить действие юридического характера, направленное на изъятие имущества (купля-продажа) до процедуры банкротства предприятия.

Достаточно информативным выступает следующий пример из судебной практики.

Член совета директоров банка купил у «своего» банка несколько погрузчиков. Покупку он оплатил со счета, открытого в этом же банке. Через неделю у последнего отозвали лицензию, началась процедура банкротства. Конкурсный управляющий просил признать договор купли-продажи недействительным, как сделку с предпочтением.

Три инстанции ему отказали: внутрибанковская проводка не означает, что сделка была безвозмездной. Предпочтительности нет, так как доля участия этого члена совета директоров была незначительной, а банк свои обязанности по возврату денег не исполнил.

Однако ВС РФ поддержал конкурсного управляющего. Банк в обход других кредиторов фактически выдал члену совета директоров деньги со счета путем продажи имущества. Суды не обратили внимания на то, что распоряжения других клиентов были проигнорированы, а погрузчики приобретены за неделю до отзыва лицензии. Помимо прочего, нужно учитывать, знал ли член совета директоров в момент сделки о финансовом состоянии банка.

Во-вторых, сегодня особое внимание суды уделяют добросовестности поведения кредиторов при взаимодействии с должником до и в период банкротства. Проблема здесь видится в том, что на практике не всегда удается вы-

яснить причину тех или иных действий кредитора, а также не всегда возможно прямо установить его заинтересованность в получении имущества контрагента, который заведомо находится в состоянии неплатежеспособности.

В данном случае проиллюстрируем проблему примером из практики.

Инвестор обратился в суд для включения своих требований в реестр требований кредиторов после того, как реестр был закрыт. Три инстанции удовлетворили заявление, ведь формально срок не был пропущен: инвестора уведомили о банкротстве застройщика уже после обращения в суд. Конкурсный управляющий с этим не согласился [6].

ВС РФ поддержал застройщика. Хотя обычно суды отсчитывают начало срока предъявления требований не ранее чем с момента направления кредитором уведомления о банкротстве, им следовало обратить внимание на поведение инвестора за это время. Договор долевого участия всегда связан с риском, поэтому предполагается, что дольщик должен интересоваться ходом строительства и не откладывать защиту своих прав. Однако инвестор стройкой не интересовался. Более того, он приобрел дополнительные права требования из инвестиционных договоров на строительство жилого дома по тому же адресу, когда застройщик уже более трех лет находился в процедуре банкротства. У суда возникли сомнения в его добросовестности. Дело было направлено на новое рассмотрение, а решение еще не было вынесено.

В-третьих, достаточно интересным выступает анализ деятельности должника после прекращения процедур банкротства и списания задолженностей.

Так, в одном из случаев после прекращения конкурсного производства кредитор передал требования двум физическим лицам по договору цессии. Те обратились в судебный орган за правопреемством.

Тем не менее, три инстанции отказали гражданам, приводя аргумент, что все обязательства были прекращены, что прямо препятствует переходу прав. Указанное означает то, что договор ничтожен.

Однако Верховный суд РФ снова не был согласен, указав на то, что итоговая ликвидация должника не может прекратить все требования кредитора в том случае, если таковые не были удовлетворены в полном объеме.

В частности, у кредитора сохраняется право обратиться с иском о взыскании на имущество должника, незаконно полученное третьими лицами, привлечь контролирующих лиц к субсидиарной ответственности, взыскать убытки с конкурсного управляющего. Отказ в правопреемстве лишает кредиторов возможности реализовать свои права [4].

В рассмотренном случае закон закрепил право на привлечение лиц к субсидиарной ответственности, а также отразил возможность взыскания с арбитражного управляющего. Возникший спор стал следствием неверной трактовки норм материального права со стороны судебных органов.

Иным интересным аспектом в области банкротства выступает то, что далеко не всегда стоимость заложенного имущества покрывает требование залогового кредитора. Возникает вопрос, каким же образом должны быть распределены средства из иных источников, поступающие в конкурсную массу.

Суть спора основывалась на том, что управляющий, минуя залогового кредитора, распределил средства из конкурсной массы между кредиторами третьей очереди.

Суд признал действия арбитражного управляющего незаконными, так как если есть основания полагать, что стоимости предмета залога недостаточно для покрытия требований залогового кредитора, управляющий должен зарезервировать средства, поступающие в конкурсную массу; реализовать предмет залога; распределить средства между всеми кредиторами.

Если же какая-то часть требований залогового кредитора осталась непогашенной, нужно рассчитать пропорцию от выручки при продаже остального (незаложенного) имущества должника [5].

Кроме того, в теории права актуальным остается проблема разработки новых путей разрешения дальнейшей судьбы предприятия-должника. Так, многие теоретики и практики, в числе которых Л.А. Янчук, О.Г. Чиановский, считают ликвидацию крайней мерой.

Например, И.И. Фомин и И.Р. Волицкий предлагают проводить итоговый аукцион, смысл которого будет заключаться в выкупе предприятия для того, чтобы дать возможность функционировать уже бывшему должнику, особенно если это предприятие производило что-либо ценное и его деятельность имела значимость для определенного круга лиц или государства.

Тем не менее, М.З. Тухватуллин полагает, что подобная процедура не может быть рентабельной, так как предприятие ввиду своей деятельности уже подверглось банкротству, а значит, высока доля вероятности, что неспособность исполнять обязательства в денежной форме повторится снова.

Видим возможным согласиться с мнением М.З. Тухватуллина, так как, действительно, юридическое лицо могло дойти до стадии банкротства не только из-за неправомерной и необдуманной деятельности управляющих лиц, но и ввиду отсутствия необходимости в его производстве в настоящее время, что и повлекло итоговую неплатежеспособность.

Подводя итог, отметим, что сегодня достаточное внимание уделяется вопросам совершенствования законодательства в сфере банкротства, что и предполагает возрастание интереса к данным процедурам и с точки зрения списания задолженности, и с точки зрения исполнения обязательств денежного характера в пользу кредиторов. Кроме того, на основании анализа данной судебной практики мы считаем, что следует законодательно более детально регламентировать порядок рассмотрения сделок, совершаемых в предбанкротный период с участием заинтересованных лиц.

Также следует помнить о высокой оспоримости сделок с участием лиц аффилированных, однако ни в нормативно-правовых актах, ни в подзаконных актах все еще не определен порядок по анализу таких сделок в рамках судебного процесса, что является существенным недочетом с законодательной точки зрения.

Список литературы

1. О несостоятельности (банкротстве): ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 03.07.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 43. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 08.11.2019).
2. Афоничкин А.И. Основы финансового менеджмента. – Тольятти: Изд-во Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2017. – 239 с.
3. Гражданский процесс: учебник / под ред. проф. А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова. – М.: КОНТРАКТ; ИНФРА-М, 2008. – 448 с.
4. Официальный сайт Арбитражного суда Краснодарского края. – URL: <http://Card/c2f04e20-df42-47df-9173-0671e99b3a13> (дата обращения: 08.11.2019).
5. Официальный сайт Арбитражного суда города Москвы. – URL: <http://Card/97ec567b-8464-4a84-8f5f-631db840dbad> (дата обращения: 08.11.2019).
6. Официальный сайт Арбитражного суда города Санкт-Петербурга. – URL: <http://Card/c8f9e412-8a44-42e0-9bc6-cdee1f511a00> (дата обращения: 08.11.2019).

УДК 347.218.44

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ВЫМОРОЧНОГО ИМУЩЕСТВА

К. С. Юдаков, обучающийся

Научный руководитель М. П. Кушарова, канд. юрид. наук, доцент
Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ)
г. Новосибирск, Россия

В статье рассматриваются проблемы, возникающие при наследовании выморочного имущества, а также проанализированы нормы, регламентирующие данный особый вид наследования, доказана необходимость создания федерального закона для устранения возникающих противоречий.

Ключевые слова: наследование, выморочное имущество, государство как субъект наследования.

Несмотря на то, что процесс наследования достаточно подробно урегулирован в Разделе 5 ГК РФ, в нем есть ряд недостатков, в частности – в положениях, регламентирующих наследование государством выморочного имущества. Для выявления и устранения этих недостатков, а значит и для закрепления статуса государства как субъекта наследственных правоотношений, необходимо проанализировать правовые положения и внести соответствующие изменения.

В соответствии со ст. 1151 ГК РФ основаниями для признания имущества выморочным выступают следующие юридические факты:

- 1) отсутствие наследников по закону и по завещанию;
- 2) никто из наследников не обладает правом наследовать или все наследники отстранены от наследования (ст. 1117) [1];
- 3) никто из наследников не принял наследства (ст. 1158) [1];
- 4) все наследники отказались от наследства, и никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (ст.1158) [1].

Здесь возникает следующий казус – в п. 1 ст. 1154 ГК РФ закрепляется шестимесячный срок, в течение которого наследство может быть принято, а по истечении данного срока лицо должно обратиться в суд для восстановления срока (п. 1 ст. 1155), но для этого должна быть уважительная причина [1]. На этом фоне возникает вопрос «Какая именно причина является уважительной?».

В данной норме законодатель описывает нам только одно из возможных обстоятельств – «лицо не могло и не должно было знать об открытии наследства», без дальнейшей подробной регламентации ее отсутствие приводит к затруднениям при их установлении, и, как следствие, длительности сроков рассмотрения [3]. Также возможна такая ситуация, при которой имущество по истечении 6 месяцев будет признано выморочным и муниципальное образование унаследует имущество умершего и успеет распорядиться им. Здесь мы можем проследить сложную с точки зрения правоприменителя ситуацию, когда появляется третье заинтересованное лицо [4].

Следующей проблемой является то, что представители муниципальных образований при организации работы с выморочным имуществом сталкиваются с отсутствием механизма своевременного информирования о выявленном выморочном имуществе, в связи с чем имущество становится бесхозным и возникает опасность перехода данного имущества в собственность злоумышленников, в том числе в порядке приобретательной давности [5]. Примером может послужить судебное решение Советского районного суда г. Владивостока, где гражданка Левенок пыталась оспорить право собственности, подав иск к администрации г. Владивостока, аргументируя тем, что она «после смерти собственника Долли Скиндер – добросовестно, открыто и непрерывно владеет квартирой как своим собственным имуществом, никогда не предпринимала мер, направленных на сокрытие факта владения квартирой, добросовестно исполняла обязанности, лежащие на владельце жилого помещения, в полном объеме оплачивала коммунальные услуги. На протяжении 19 лет она производит своими силами и за счет личных средств ремонт квартиры. В течение всего периода владения долей никто не оспаривал ее право владения и пользования имуществом умершей Скиндер» [6]. Администрация подала встречный иск (который и был удовлетворен). Как мы можем заметить, Левенок незаконно владела данным имуществом на протяжении 19 лет, что почти в 4 раза больше срока приобретательной давности, и данный факт выявлен не был.

Для предотвращения несвоевременного информирования необходимо: 1) обязать органы, например территориальный орган кадастрового учета, формировать перечень объектов недвижимого имущества, обладающего признаками выморочного, т.е. такого, где право собственности после смерти последнего собственника не перешло другому лицу в течение года; 2) органы загса обязать формировать информацию о смерти лица и уведомлять нотариуса по месту открытия наследства о ней. Данную информацию необходимо предоставлять каждые полгода руководителям соответствующих органов, отвечающих за принятие выморочного имущества, в целях своевременного контроля. Все это позволит более оперативно выявлять выморочное имущество.

Если же вернуться к несению ответственности государства по долгам наследодателя, то в ГК мы обнаружим, что не определен государственный орган, который должен исполнить данные обязательства. Однако, если исходить из п. 5 постановления Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», принятие в собственность государства и управление выморочным имуществом осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество), реализуя полномочия через территориальные органы [2]. Однако удовле-

ние обязательств, обременяющих полученное имущество, не указывается в качестве обязанности для данного органа, исходя из этого, иски по долгам могут быть предъявлены непосредственно к России.

Неопределенность касается также статуса государства как субъекта наследования – оно, с одной стороны, может быть представлено в виде 9 очереди наследования по закону, поскольку право собственности за государством признается не в судебном порядке, а свидетельством о праве на наследство по закону. Также согласно ст. 1175 ГК РФ государство несет ответственность по долгам наследодателя в пределах перешедшего к нему наследственного имущества. С другой стороны, государство – это специальный субъект наследования, поскольку: 1) в абз. 2 п. 1 ст. 1157 ГК РФ установлен запрет публичному образованию отказываться от выморочного имущества; 2) отсутствуют сроки принятия наследства; 3) публичное образование не может быть недостойным наследником; 4) для приобретения выморочного имущества принятие наследства не требуется (п. 1 ст. 1152 ГК РФ). Всё это исключает возможность появления бесхозного имущества.

Но, несмотря на то, что в п. 3 ст. 1151 ГК РФ говорится о том, что порядок наследования и учета выморочного имущества, а также порядок передачи его в собственность субъектов или муниципальных образований регулируется законом, соответствующий нормативно-правовой акт не принят до сих пор. А актами, определяющими особенности наследования выморочного имущества, являются вышеупомянутое постановление Пленума ВС РФ, а также «Инструкция о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов», которая в части учета выморочного имущества действует до принятия закона, предусмотренного п. 3 ст. 1151 Гражданского кодекса РФ [7]. Принятие закона, который закрепил бы ключевые положения по отношению к выморочному имуществу, будет способствовать эффективному и сбалансированному правовому регулированию данного института.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Российская газета. – 28.11.2001. – № 233.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. – 06.06.2012. – № 127.
3. Бейн А. К. Российская Федерация как субъект наследственных правоотношений при наследовании выморочного имущества // Ленинградский юридический журнал. – 2018. – № 3 (53). – С. 123–131.

4. Гусейнова М. К. Наследование выморочного имущества // Молодой ученый. – 2018. – № 17. – С. 225–229.
5. Емельянова В. С. К вопросу о наследовании выморочного имущества муниципальными образованиями // Научный журнал «АПРОБАЦИЯ». – 2016. – № 5 (44). – С. 143–144.
6. Решение № 2-344/2019 от 27 февраля 2019 г. по делу № 2-2963/2018. – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 05.11.2019).
7. Цаплинский И. И. Публично-правовые образования как субъекты наследственного права // Вестник магистратуры. – 2015. – № 8 (47). – С. 109–110.

УДК 347.68

НОВЕЛЛЫ В НАСЛЕДСТВЕННОМ ПРАВЕ. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Ю. С. Янина, обучающийся

Е. А. Фесенко, канд. социол. наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)
г. Новосибирск, Россия

В статье представлен анализ новелл в наследственном праве, вступивших в силу 1 ноября 2019 г. Исследованы методы правового регулирования совместного завещания супругов и наследственного договора в зарубежных странах. Даны рекомендации по корректировке некоторых норм Гражданского законодательства в данной области.

Ключевые слова: наследственное право, супруги, совместное завещание супругов, наследственный договор.

В июне 2019 г. вступили в законную силу существенные изменения в ГК РФ, касающиеся наследственных прав граждан. Ранее в отечественном законодательстве существовало лишь два вида наследования, сегодня же оно приобрело две новеллы, которые ранее не имели места в законодательстве РФ, но активно применялись в зарубежных странах, – совместное завещание супругов и наследственный договор.

На основании ФЗ от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» с 1 июня 2019 г. супруги имеют возможность заключения совместного завещания, данная норма закреплена в п. 4 ст. 1118 ГК РФ [2]. Теперь супруги по совместному, обоюдному решению могут общим, односторонним актом завещать совместно нажитое имущество и равным образом имущество каждого из них любым лицам. Также супруги, заключившие такое завещание, по взаимному соглашению любым образом могут определить доли наследни-

ков в соответствующей наследственной массе и лишить наследства одного или нескольких наследников по закону.

Важно отметить, что совместное завещание супругов теряет свою юридическую силу в случае расторжения брака вследствие развода или признания брака недействительным, как до, так и после смерти одного из супругов.

Плюсом данной конструкции может являться то, что совместное завещание позволит сократить расходы супругов, ведь если ранее обоим супругам приходилось платить дважды за составление и удостоверение завещания, то за совместное завещание придется заплатить единожды. Также совместное завещание позволит защитить имущественные права овдовевших супругов, так как моментом открытия совместного наследства будет являться момент смерти обоих супругов или последнего из супругов, до этого момента имущество, указанное в договоре, не подлежит разделу между наследниками.

Еще до вступления в силу ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» составленное каждым из супругов завещание в отношении детей друг друга не давало никаких гарантий, что любой из супругов не отменит свое завещание или не изменит его, а второй супруг, в свою очередь, об этом даже не узнает. В совместном завещании при изменении и расторжении одной стороной завещания необходимо уведомить вторую сторону, и данную обязанность законодатель решил возложить на нотариуса (абз. 6, ст. 1118) [1].

На практике не редкими бывают случаи, когда оба супруга имеют детей от разных браков и договариваются, о том, что, например, имущество жены в виде шиномонтажного салона после смерти перейдет ее пасынку, а имущество мужа в виде квартиры перейдет его падчерице.

Но не все так хорошо, как кажется на первый взгляд, ведь сложности могут возникнуть, например, в случае, если наследник(и) не успел(и) вступить в наследство, а переживший супруг принял решение изменить условия завещания и переписать все имущество в пользу своего ребенка, так как в абз. 5, ст. 1118 законодатель установил право супругов на изменение или прекращение совместного завещания после смерти второго супруга. На первый взгляд, это кажется логичным, но, возможно, данная норма оставляет поле для совершения «недобросовестных» действий. Множество разногласий вызывает и тот факт, что каждый из супругов вправе после заключения совместного завещания составить личное завещание, которое может служить основанием для признания предыдущего, совместного, завещания недействительным. И здесь у нас, как и у исследователей данной проблемы, возникает вопрос, почему совместное завещание супругов не может сохранить силу в части, в которой оно

не противоречит последующему завещанию одного из супругов, как это закреплено для односторонних завещаний в п. 2 ст. 1130 ГК РФ. Здесь возникает еще одна «лазейка» для «недобросовестного» супруга. Как отмечает в своей статье главный редактор журнала «Наследственное право» О.Е. Блинков: «Возможностью одностороннего прекращения совместного акта волеизъявления ценность этой завещательной конструкции утрачивается» [4]. На наш взгляд, О.Е. Блинков прав, ведь сама суть данной конструкции состоит в том, чтобы предоставлять гарантии для супругов, обоюдно связывающих свою волю. А если бы они не хотели обуславливать зависимость своей воли волей другого супруга, то выбрали бы одностороннюю форму завещания.

Законодательство большинства стран Европейского Союза также закрепляет совместное завещание, но при сравнительном анализе законодательства отдельных стран вытекает ряд отличий в порядке изменения и расторжения таких завещаний. Так, в ст. 5.49 Гражданского кодекса Литовской Республики закреплено, что после смерти одного из супругов другой супруг уже не имеет права изменить или отменить совместное завещание. Однако за ним остается право отказа от наследства и сохраняется право составления нового завещания по своему усмотрению в отношении собственного имущества. Совместные завещания закреплены и в законодательстве бывших стран СССР, в частности Азербайджана, Грузии, Туркменистана, Украины. В целом правовое регулирование совместного завещания супругов между собой сходны, но наблюдаются существенные различия в части изменения и прекращения таких завещаний. Например, согласно ст. 1347 ГК Грузии, совместное завещание, составленное супругами, может быть отменено по требованию одного из супругов, но при этом оба супруга должны быть живы, иной порядок не допустим. В законодательстве Азербайджана и Туркменистана данная норма повторяется. Значительное отличие по регулированию совместного завещания усмотрено в законодательстве Украины, так, исходя из смысла ст. 1243 ГК У, при жизни каждый из супругов имеет право отказаться от общего завещания, и такой отказ обязательно подлежит нотариальному удостоверению, но в случае смерти одного из супругов нотариус накладывает запрет на отчуждение имущества, указанного в совместном завещании супругов. Но такой жесткий подход имеет множество разногласий и критики [3].

Анализ зарубежного опыта позволяет сделать вывод, что в законодательствах отдельных стран существуют своего рода гарантии для супругов, заключивших совместное завещание, которые могли бы найти отражение и в законодательстве РФ.

В процессе изучения норм, регулирующих совместное завещание, пожалуй, самым важным остается вопрос о том, в какой части нормы, регулирующие одностороннее завещание, применяются к совместным завещаниям супругов. Структура ст. 1118 ГК РФ подразумевает, что совместное завещание является лишь разновидностью завещаний. Исходя из этого, все правила раздела V ГК РФ должны распространяться и на совместные завещания, но законодатель сформулировал абз. 6 п. 4 ст. 1118 ГК РФ таким образом, что, исходя из буквального толкования, нормы V ГК РФ распространяются только на завещателей. Такая формулировка создает дефицит правового регулирования совместного завещания супругов. На наш взгляд, абз. 6 п. 4 ст. 1118 ГК РФ можно изменить следующим образом: «К совместному завещанию супругов применяются правила о завещании», либо выделить совместное завещание супругов отдельной статьей, указав все особенности данной конструкции.

Еще одной, не менее значимой новеллой в наследственном праве РФ является появление нового вида договора, закрепленного в третьей части ГК РФ – наследственного договора, урегулированного ст. 1140.1 ГК РФ.

Суть данного договора состоит в том, что собственник имущества (наследодатель) и наследники договариваются, кому и какое имущество перейдет по наследству, и какие обязанности наследникам для этого необходимо выполнить. В таком договоре сторонами могут быть любые лица, не связанные родственными связями, и, с учетом изменений, наследодателем может выступать группа лиц (совместное завещание супругов). Существенное отличие наследственного договора от привычного нам завещания состоит в том, что наследственный договор представляет собой двустороннюю или даже многостороннюю сделку, в отличие от завещания, которое всегда одностороннее.

Условия наследственного договора могут быть имущественными, например, стороны могут договориться, что наследником будет сын, но при условии, что после смерти отца он возьмет на себя все ритуальные услуги, связанные с похоронами отца, и будет содержать его супругу на пенсии. И неимущественными – например, сын получит квартиру в собственность, но супруга отца сможет проживать в ней до своей смерти. Важно отметить, что установление обязанностей, которые ограничивают правоспособность наследника, не допустимо. Например, условие, что супруге достанутся деньги на вкладе, если она скинет 20 кг, а дочь получит земельный участок под Новосибирском, только если окончит вуз с красным дипломом. Условия, ограничивающие права сторон, тоже не допускаются, например, муж пообещал жене, что оставит в наследство их общему ребенку дом, при условии, что она не будет подавать на алименты. Такое условие будет нарушать как права матери, так и ребенка. Та-

кие обязанности будут поводом признать договор ничтожным, и наследство будут делить по закону.

При изучении данного договора неоднозначное мнение вызывает тот факт, что если наследник уже преступил к исполнению своих обязательств по договору, может выясниться, что наследства, на которое он претендовал, уже нет. В любое время после оформления наследственного договора, завещатель может продать, подарить, отдать в залог имущество, равным образом сделать с ним что угодно. У собственника нет никаких ограничений. Наследственный договор не налагает на собственника вообще никаких обязанностей при жизни, и каким-либо образом изменить это условие невозможно. Даже если закрепить в договоре, что имущество будет в залоге у будущего наследника или что его запрещено продавать, или если это вклад в банке, то деньги нельзя снимать со вклада, это положение не будет иметь никакой юридической силы. Таким образом, в законодательстве РФ пока отсутствуют четкие гарантии для наследников. Полагаем, что в ряде случаев для наследников выгоднее будет заключение договора ренты и пожизненного содержания с иждивением.

При анализе правового регулирования наследственного договора в зарубежных странах можно выделить существенную разницу с законодательством РФ, в части закрепления гарантии для наследников. Так, например, в Эстонии, согласно закону «О наследовании», в случае, если наследодатель с целью причинения вреда наследнику по наследственному договору передал в дар имущество третьему лицу, то наследник вправе требовать признания такого договора дарения недействительным и получить возврат дара согласно нормам о неосновательном обогащении. В Швейцарии также установлено, что распоряжения на случай смерти или дарения, не совместимые с вытекающими из наследственного договора обязательствами, могут быть оспорены в судебном порядке. В Латвийской Республике наследственный договор, внесенный в реестр недвижимости «Земельная книга» еще при жизни наследодателя, обременяет то недвижимое имущество, которое указано в договоре, при этом наследодатель может совершить сделки по распоряжению имуществом, указанным в наследственном договоре, только получив согласие от наследника, которому по данному договору это имущество должно будет перейти. Самым жестким в части распоряжения имуществом, указанным в наследственном договоре, является законодательство Украины. Так, ст. 1307 ГК У закрепляет запрет отчуждения имущества, указанного в наследственном договоре [5].

Несомненно, проблемы нововведений в наследственном праве РФ требуют практического обоснования. На сегодняшний день совместное завещание супругов, как и наследственный договор, только начинают рассматриваться в

законодательстве РФ, и как это будет реализовываться на практике, пока неизвестно, возможно, потребуется корректировка норм, регулирующих данный вид правоотношений.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (принят Государственной Думой 21 октября 1994 г.).
2. О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации: ФЗ от 19.07.2018 № 217-ФЗ.
3. Крашенинников П. В. Наследственное право (Включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания). – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2019. – 302 с.
4. Блинков О. Е. О совместном завещании супругов в российском наследственном праве: быть или не быть? – Наследственное право. – 2015. – № 3. – С. 3–7.
5. Рябоконт Е. А. Некоторые особенности наследственного правопреемства банковских вкладов по законодательству Украины // Наследственное право. – 2014. – № 3. – С. 43–47.

Научное издание

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

*Сборник материалов
II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции
с международным участием*

12 декабря 2019 года

Редакторы: Е.А. Федосеева, О.С. Дмитриева

Компьютерная верстка Е.А. Федосеевой

Подписано в печать 20.12.2019. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.

Тираж 500 экз. Печ. л. 42,25. Уч.-изд. л. 39,29. Заказ № 60.

Типография Новосибирского государственного технического университета.
630073, Новосибирск, пр. К. Маркса, 20.