

**190** ЛЕТ  
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ  
КООПЕРАЦИИ  
РОССИИ



Автономная некоммерческая образовательная организация  
высшего образования Центросоюза Российской Федерации

СИБИРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ТРЕНДЫ КООПЕРАЦИИ**

Сборник материалов  
всероссийской (национальной) научно-практической конференции,  
посвященной 190-летию потребительской кооперации России

28 октября 2021 года



**СибУПК**

Сибирский университет  
потребительской кооперации

Автономная некоммерческая образовательная организация  
высшего образования  
Центросоюза Российской Федерации  
СИБИРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ (СибУПК)

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ  
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ:  
ТРЕНДЫ КООПЕРАЦИИ**

*Сборник материалов  
Всероссийской (национальной) научно-практической  
конференции, посвященной 190-летию потребительской  
кооперации России*

*Новосибирск  
28 октября 2021 года*

Новосибирск 2021

**УДК 334.7**  
**ББК 65.9(2)421.8**  
**С692**  
**DOI 10.48642/q8297-7250-3938-u**

**С692** Социально-экономическое развитие сельских территорий: тренды кооперации: сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 190-летию потребительской кооперации России. Новосибирск, 28 октября 2021 г. / [под ред. Л. П. Наговициной]; АНОО ВО Центросоюза РФ «СибУПК». — Новосибирск, 2021. — 266 с.

**ISBN 978-5-334-00249-4**

В сборник вошли статьи участников Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, целью которой является представление значимых достижений в научных исследованиях роли кооперации в социально-экономическом развитии сельских территорий; теории и практики управления кооперативными организациями в условиях цифровой экономики; правового регулирования устойчивого развития сельских территорий и кооперации; инновационных подходов к организации коммерческой деятельности, сельского туризма, общественного питания, производства и переработки сельскохозяйственной продукции в системе потребительской кооперации, а также совершенствование подготовки специалистов для кооперативного сектора экономики.

**УДК 334.7**  
**ББК 65.9(2)421.8**

Сборник рекомендован к изданию Советом по науке Сибирского университета потребительской кооперации, протокол от 25 ноября 2021 г. № 3.

**ISBN 978-5-334-00249-4**

© Сибирский университет  
потребительской кооперации  
(СибУПК), 2021

## Содержание

### **РОЛЬ КООПЕРАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

<i>Бондаренко Л. В., Симановский Н. А.</i> Роль потребительской кооперации в развитии торговой инфраструктуры в сельских поселениях .....	7
<i>Головина С. Г.</i> Значимость сельскохозяйственных кооперативов для развития сельских территорий: международный опыт.....	16
<i>Дроздова М. И.</i> Комплекс — форма интеграции отраслей экономики потребительской кооперации.....	21
<i>Капелюк З. А., Суровцева В. А., Фролов Д. В.</i> Особенности трудового потенциала сельского населения Новосибирской области как важнейшего фактора развития кооперации.....	25
<i>Лихтанская О. И., Бакаева В. В., Красилов В. М.</i> Менеджмент в сфере социальной защиты как фактор социально-экономического развития сельской территории.....	31
<i>Чистякова О. А., Денисенко Е. Б., Чурикова А. А., Сафронова И. В.</i> Оценка видов экономической деятельности в организациях потребительской кооперации Сибирского федерального округа .....	38

### **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ КООПЕРАТИВНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

<i>Ватлина Л. В., Мороз О. Н., Бауэр А. В.</i> Комплексная оценка эффективности деятельности в системе управления экономикой кооперативной организации.....	44
<i>Головина С. Г.</i> Концептуальный подход к внедрению в отечественную практику новых моделей кооперативов .....	49
<i>Мороз О. Н., Нитяго И. В., Чернова В. А., Попова Е. Р.</i> Практические аспекты управления оборотным капиталом кооперативной организации.....	55
<i>Новосёллова Э. А., Баркова С. А.</i> Проблемы управления в кооперативном секторе экономики России .....	62
<i>Смекалина Т. Г.</i> Пайщики в системе управления потребительскими кооперативами: исторический аспект .....	67
<i>Щетинина И. В.</i> Теоретико-методологические основы управления внедрением инноваций в АПК.....	73

### **ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ КООПЕРАЦИИ**

<i>Капелюк З. А., Мейкшан Ю. В.</i> Снижение транзакционных издержек в условиях интеграционных процессов в системе потребительской кооперации .....	80
---	----

<i>Лихачев В. В., Малозёмов Б. В.</i> Интеграционное сотрудничество Российской Федерации с Евразийским экономическим союзом с целью повышения национальной экономической безопасности и развития кооперации.....	85
<i>Хабалова Д. С., Казанцева Н. В.</i> Субконтрактация как фактор развития интеграционных процессов между промышленными и кооперативными предприятиями.....	92

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И КООПЕРАЦИИ**

<i>Ванин М. Н.</i> Сравнительный анализ кооперативного законодательства России, Германии, Канады и Японии.....	97
<i>Горячкова Ю. М.</i> О необходимости принятия нового закона о кооперации .....	103
<i>Зиновьев К. С.</i> Отдельные вопросы защиты имущественных прав сельскохозяйственных кооперативов .....	108
<i>Лузянин Т. Ю., Кирова Я. А.</i> Некоторые аспекты правового режима собственности кооперативов.....	112
<i>Чернецова А. Г.</i> Потребительская кооперация в контексте трудового права в современных условиях .....	118

## **ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В КООПЕРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

<i>Кумратова А. М.</i> Цифровая трансформация управленческих процессов на базе долгосрочных прогнозов зерновых культур .....	123
<i>Цховребов Д. И., Пикузо Н. Г.</i> Подходы к организации деятельности в системе потребительской кооперации на основе блокчейн-технологий .....	128
<i>Шаланов Н. В., Шаланова О. Н., Пешкова М. Н., Злобина С. Л., Яковлева А. А.</i> Выработка управленческих решений на основе диагностики деятельности райпо .....	135

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ**

<i>Андреева С. В., Дроздова С. Н.</i> Пути повышения конкурентоспособности предприятий общественного питания.....	140
<i>Капелюк С. Д., Черных С. А.</i> Инновационное развитие потребительской кооперации в России .....	146
<i>Кондратьева О. В., Ухова Е. С.</i> Современный подход к организации коммерческой деятельности в торговых предприятиях потребительской кооперации .....	153
<i>Стребкова Л. Н.</i> Маркетинговые и логистические аспекты развития торговли потребительской кооперации .....	158

## **ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

<i>Абрядина В. В.</i> Сельский туризм — драйвер региональной экономики .....	162
<i>Архипова Н. Н., Балашова О. В.</i> Перспективы развития сельского туризма в Новосибирской области .....	167
<i>Бабанова Е. В., Малозёмов Б. В.</i> Экономические и социальные аспекты организации сельского туризма .....	173
<i>Балашова О. В., Осипова Е. Н.</i> Организация этнических анимационных программ как элемент досуга в сельском туризме .....	179
<i>Васильева В. Б., Осипова Е. Н.</i> Развитие сельского туризма в Российской Федерации .....	183
<i>Зяблищева И. В.</i> Организация сельского туризма в Новосибирской области .....	188
<i>Осипова Е. Н., Васильева В. Б.</i> Основные факторы и условия развития Новосибирской области как туристской территории .....	193
<i>Плотникова Т. В., Котик А. В.</i> Туризм как одно из направлений диверсификации деятельности потребительской кооперации .....	198
<i>Пономарев Н. Н.</i> Проблемы и перспективы развития сельского туризма в российских регионах .....	203
<i>Пучков В. И., Колбас К. Ю.</i> Вектор взаимодействия власти и бизнеса для развития сельского туризма в труднодоступных регионах на примере Кировской области .....	208
<i>Смородина Е. С., Тихонова О. Ю.</i> Состояние и перспективы развития сельского туризма в России .....	213
<i>Шнорр Ж. П.</i> Об организации сельского туризма в Новосибирской области (на примере Маслянинского муниципального района) .....	218

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА, ХРАНЕНИЯ И ПЕРЕРАБОТКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ**

<i>Капелюк З. А., Стрещенко А. М.</i> Инновационные технологии производства в молочной промышленности .....	224
<i>Степанова Е. Н., Табаторович А. Н., Степанова А. Г.</i> Состояние и перспективы развития потребительской кооперации на примере Красноярского крайпотребсоюза .....	228

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ КООПЕРАЦИИ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

<i>Ануфриева Д. Ю., Леонов А. Ю.</i> Организационно-педагогические условия повышения квалификации работников с учетом требований цифровой экономики .....	234
---	-----

<i>Галынская Ю. С., Коростелева Н. А.</i> Модель управления адаптацией молодого преподавателя в кооперативном вузе.....	237
<i>Казанцева Н. В.</i> Проблемы подготовки кадров для цифровой экономики...	244

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАРОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИИ В РОССИИ**

<i>Быховец М. В., Иванов А. А.</i> Социально-философские основания развития потребительской кооперации в России XIX века .....	248
<i>Востриков В. Н., Быховец М. В., Лищук Е. Н.</i> Из истории подготовки кадров для потребительской кооперации Сибири и Дальнего Востока в дореволюционной России .....	252
<i>Гербер О. А., Коровушкин Д. Г.</i> Кооперация в переселенческих группах Западной Сибири в конце XIX — начале XX века .....	257
<i>Прецерд В.</i> Документы Государственного архива Новосибирской области как источник по изучению истории сибирской кооперации за 1916–1924 годы .....	261

## РОЛЬ КООПЕРАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

---

УДК 334.735

**Бондаренко Л. В., Симановский Н. А.**

ФГБНУ ФНЦ аграрной экономики и социального развития сельских территорий — Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства (ВНИИЭСХ)

### РОЛЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В РАЗВИТИИ ТОРГОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ

Представлен сопоставительный анализ развития торговой инфраструктуры в городской и сельской местности в контексте реализации Доктрины продовольственной безопасности. Определен вклад организаций потребительской кооперации в обеспечение физической доступности продуктов питания сельскому населению, предложены меры по повышению ее роли в развитии на селе продуктового ретейла.

**Ключевые слова:** товаропроводящая инфраструктура, потребительская кооперация, государственная поддержка

**Bondarenko L. V., Simanovsky N. A.**

Federal Scientific Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas — All-Russian Research Institute of Agricultural Economics (VNIIESH)

### THE ROLE OF CONSUMER COOPERATION IN THE DEVELOPMENT OF TRADE INFRASTRUCTURE IN RURAL AREAS

The article contains a comparative analysis of the development of trade infrastructure in urban and rural areas in the context of the implementation of the Food Security Doctrine. Based on the results of the analysis, the authors determine the contribution of consumer cooperation organizations in ensuring the physical accessibility of food to the rural population and propose measures to increase the role of consumer cooperation in the development of food retail in rural areas.

**Keywords:** commodity distribution infrastructure, consumer cooperation, state support

*Введение.* Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации предусматривает обеспечение всем гражданам страны экономической и физической доступности продовольствия [1]. Однако в реализации этой установки в городе и на селе в настоящее время сложилось большое неравенство. Оно касается различий как в уровне доходов и объеме платежеспособного спроса, в том числе на продукты питания, так и состоянии продуктового ретейла, в формировании которого на сельских территориях важную роль могла сыграть потребительская кооперация при государственной поддержке.

Целью исследования является разработка предложений по созданию условий для возрождения и развития потребительской кооперации в контексте реализации Доктрины продовольственной безопасности в части обеспечения физической доступности продуктов питания населению.



- Для достижения цели исследования были решены следующие задачи:
- проведен сопоставительный анализ развития торговой инфраструктуры в городской и сельской местности;
  - определены динамика материально-технической базы торговой деятельности в системе потребительской кооперации и ее роль в обеспечении физической доступности продуктов питания сельскому населению;
  - выявлены причины деградации социальной миссии потребительской кооперации на селе;
  - предложены меры по усилению государственной поддержки потребительской кооперации.

*Методы исследования:* абстрактно-логический, статистический, экспертных оценок. Информационной базой исследования являются законодательные и другие нормативно-правовые акты, регулирующие развитие сельских территорий и потребительской кооперации, данные Росстата и Центросоюза России.

*Результаты.* Рыночные реформы в России обусловили государственное дерегулирование торговли и высвобождение частной инициативы. Указ Президента «О свободе торговли» [2] стал драйвером развития ретейла, положительные перемены сконцентрировались в городах, где сложились более благоприятные социально-экономические условия.

За 29 постперестроечных лет удельный показатель торговых площадей в городской местности вырос в 5,5 раза, тогда как на селе — только на четверть. В результате в соотношении уровня обеспеченности горожан и сельчан торговыми площадями произошла качественная метаморфоза: город обошел село в 3,1 раза. Ситуация усугубляется тем, что отставание села по темпам наращивания торговых площадей сопровождается сокращением количества торговых объектов. Только за последние 9 лет сельский ретейл уменьшился почти на 5 тыс. объектов. Сокращение произошло за счет мелкой розницы (палаток, киосков), которая наиболее приближена к потребителям (табл. 1).

Таблица 1

**Развитие розничной торговой инфраструктуры  
в городской и сельской местности (показатели на конец года)**

Показатель	2010	2019	2019 к 2010	
			(+, -), ед., п.п.	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<b>Количество объектов розничной торговли</b>				
<i>В городской местности</i> — всего, тыс.	630,5	772,4	141,9	122,5
на 10 тыс. населения, ед.	59,8	70,5	10,7	117,9
из них:				
магазины, торговые центры, павильоны	530,8	705,7	174,9	133,0
палатки, киоски	99,7	66,7	-33,0	66,9
<i>В сельской местности</i> — всего, тыс.	214,3	209,5	-4,8	97,8

Окончание табл. 1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
на 10 тыс. населения, ед.	57,2	56,3	-0,9	98,4
из них:				
магазины, торговые центры, павильоны	197,3	200,5	3,2	101,6
палатки, киоски	17,0	9,0	-8,0	52,9
<b>Площадь торгового зала магазинов, торговых центров, павильонов</b>				
<i>В городской местности</i> — всего, млн м <sup>2</sup>	77,2	115,9	38,7	150,1
в расчете на 1 объект, м <sup>2</sup>	122,5	150,0	27,5	122,4
на 1 тыс. жителей, м <sup>2</sup>	734	1058	324	144,1
<i>В сельской местности</i> — всего, млн м <sup>2</sup>	11,2	12,9	1,7	115,2
в расчете на 1 объект, м <sup>2</sup>	52,3	61,5	9,2	117,6
на 1 тыс. жителей, м <sup>2</sup>	298	346	48	116,1
Соотношение удельной обеспеченности сельского и городского населения, %				
объектами розничной торговли	95,7	79,9	-15,8	X
торговыми площадями	40,6	32,7	-7,9	X

Источник: расчет по данным Росстата.

Для адекватной, агрегированной по стране и субъектам РФ, сравнительной оценки уровня развития торговой инфраструктуры в городской и сельской местности требуется применение нормативного метода. Однако в настоящее время воспользоваться им в полной мере не представляется возможным ввиду отсутствия дифференцированной по городу и селу нормативной базы. В этом случае определенным ориентиром может служить установленный Минпромторгом России среднероссийский норматив минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов (589 м<sup>2</sup> на 1 тыс. жителей), который используется как базовый показатель при расчете таких нормативов в субъектах РФ и входящих в их состав муниципальных районов и городских округов [3]. Относительно минимального среднероссийского норматива фактический уровень обеспеченности сельского населения торговыми площадями не дотягивает и до 60 % (тогда как в городе он выше в 1,8 раза). А по отношению к целевому индикатору (820 м<sup>2</sup> на 1 тыс. населения), предусмотренному Стратегией развития торговли в Российской Федерации на 2015–2016 гг. и на период до 2020 г., составляет всего 42 % [4].

Ухудшение физической доступности продовольствия сельскому населению во многом связано с деградацией потребительской кооперации, которая в до-реформенный период играла ключевую роль в предоставлении торговых услуг сельчанам. В 1990 г. на ее долю приходилось 84 % всего количества предприятий розничной торговли в сельской местности. Через эту систему реализовывалось 70 % денежных доходов жителей сел и деревень.

Организации потребительской кооперации через развитую сеть приемо-заготовительных пунктов осуществляли широкомасштабную деятельность

по закупке у населения сельскохозяйственной и дикорастущей продукции и ее переработке. Производственная деятельность способствовала насыщению сельского потребительского рынка относительно недорогой продукцией. Глубокий кризис, охвативший страну в 90-е годы, резкое падение покупательной способности сельского населения подорвали экономические основы деятельности потребительской кооперации. Основная масса ее организаций лишилась оборотных средств и возможности осуществлять закупочную, торговую и производственную деятельность. Деструктивные процессы не удается остановить до сих пор. Продолжается сокращение числа потребительских обществ, районов и регионов, в которых они действуют, и численности пайщиков. Так, на 01.01.2020 г. численность пайщиков потребительских обществ системы Центросоюза РФ составляла 1,3 млн человек, тогда как на 01.01.2011 г. — 3,7 млн, а на 01.01.1991 г. — 22,8 млн человек. Потребительские общества функционируют только в 71 регионе России.

На начало 2020 г. в системе потребительской кооперации насчитывалось 27,6 тыс. магазинов, из которых 81 % традиционно размещались в сельской местности. По сравнению с 2010 г. их количество уменьшилось на 18,7 тыс. (в 1,7 раза). По прямому назначению функционирует только 60 % магазинов против 79,3 % на начало 2011 г. (табл. 2).

Таблица 2

**Количество магазинов потребительской кооперации  
системы Центросоюза РФ**

Показатель	Всего, единиц	Из них в сельской местности	
		количество	%
<b>На 01.01.2011</b>	46 211	38 174	82,6
В том числе: действующие	36 636	30 326	82,8
%	79,3	79,4	
сдано в аренду	4 296	3 135	73,0
%	9,3	8,2	
закрыто	5 279	4 713	89,3
%	11,4	12,3	
<b>На 01.01.2020</b>	27 552	22 290	80,9
В том числе: действующие	16 531	13 270	80,3
%	60,0	59,5	
сдано в аренду	4 538	3 305	72,8
%	16,5	14,8	
закрыто	6 483	5 715	88,2
%	23,5	25,6	

Источник: расчет по данным Центросоюза РФ.

На торговую сеть потребительской кооперации (по числу действующих объектов) в 2019 г. приходилось только 6,2 % торговых объектов, расположенных в сельской местности (в 2010 г. — 7,7 %). Аналогичная ситуация сложилась в сфере общественного питания (табл. 3).

Таблица 3

**Количество предприятий общественного питания**

Показатель	На 01.01.2011	На 01.01.2020	2020 к 2011, %, (+, -) п.п.
Всего, единиц	6 014	3 579	59,5
Из них: действующие	5 210	2 616	50,2
%	86,6	73,1	-13,5
сдано в аренду	317	398	125,6
%	5,3	11,1	5,8
закрыто	487	565	116,0
%	8,1	15,8	7,7

Источник: расчет по данным Центросоюза РФ.

Несмотря на незначительный в целом вклад в сельский ритейл, потребительские общества выполняют важную социальную миссию по торговому обслуживанию населения малолюдных и отдаленных сел и деревень. В зоне их деятельности находится 89 тыс. населенных пунктов, из которых в 54 тыс. проживает менее 100 человек. Население 12 тыс. деревень, в которых средняя численность жителей колеблется от 7 до 50 человек, обслуживается автолавками [5].

Деятельность организаций потребительской кооперации по обслуживанию труднодоступных и малонаселенных сел и деревень убыточна, обусловлено низкой покупательной способностью сельского населения, преобладанием в связи с этим в структуре розничного оборота дешевых товаров и слабой конкурентоспособностью организаций потребительской кооперации по сравнению с торговыми сетями, плохим состоянием сельских дорог, особенно в зимний и весенний период. В 2019 г. была убыточной и в целом деятельность потребительской кооперации в сфере розничной торговли. Общественное питание принесло всего 154,5 млн руб. прибыли, что на 31,7 % меньше, чем в 2010 г. (табл. 4).

Таблица 4

**Финансовый результат деятельности потребительских союзов системы Центросоюза РФ**

Показатель	2010	2019
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Всего, млн руб.	4509,0	2038,1
В том числе по отраслям деятельности: розничная торговля	1889,9	-554,1
оптовая торговля	85,2	32,4

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
общественное питание	226,3	154,5
прочая деятельность	2307,6	2405,4

Источник: по данным Центросоюза РФ.

Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» возлагает поддержку потребительских союзов в части торговой деятельности в сельской местности на органы государственной власти субъектов РФ [6]. Но на практике эта норма или не действует или реализуется в незначительных объемах. В региональных стратегиях развития торговых сетей и организации развозной торговли предусматриваются только планы расширения торговой деятельности в населенных пунктах с численностью жителей 3 тыс. и более.

На федеральном уровне потребительская кооперация как объект государственной поддержки фигурировала в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы [7]. В частности, предусматривалось субсидирование процентной ставки по кредитам сроком до одного года на закупку отечественного сельскохозяйственного сырья с целью его переработки, а также предоставление грантов потребительским обществам, в которых 70 % выручки формируется за счет заготовки, хранения, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции. Эти формы поддержки позволяли в определенной мере компенсировать убытки от торговой деятельности. Однако на последующих этапах реализации Госпрограммы потребительская кооперация была исключена из числа ее участников.

Ситуация, сложившаяся в сфере продуктового ретейла, является важным компонентом многоаспектного застойного социально-экономического дисбаланса между городом и селом, который ведет к обезлюдению сельских территорий и создает угрозу не только подрыва трудоресурсной базы развития агропромышленного комплекса России, но и выполнения селом его других общенациональных функций. В этой связи очевидна необходимость принятия целенаправленных мер по развитию товаропроводящей инфраструктуры в сельской местности, в том числе на основе развития механизмов поддержки потребительской кооперации.

Для возрождения и укрепления финансовой устойчивости потребительской кооперации и более полной реализации ее возможностей в осуществлении продуктового ретейла на сельских территориях необходимо усилить государственную поддержку потребительских обществ на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. В частности:

— восстановить участие потребительских обществ Центросоюза России в Госпрограмме развития сельского хозяйства и осуществлять их поддержку на паритетных началах с субъектами сельскохозяйственной потребительской кооперации;

— предоставить организациям потребительской кооперации поддержку в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы», в том числе в части торговой деятельности в сельской местности;

— в субъектах РФ для организаций потребительской кооперации, осуществляющих торговую деятельность на сельских территориях, предусматривать: возмещение расходов по доставке товаров первой необходимости в сельские магазины, расположенные более чем в 11 км от пункта получения товаров; тарификацию оплаты тепловой и электрической энергии на уровне тарифов для предприятий агропромышленного комплекса; компенсацию затрат на содержание планово-убыточных предприятий розничной торговли, расположенных в глубинных малонаселенных поселениях.

Крупный ретейл никогда не придет в сельскую глубинку с ее бездорожьем и низкой платежеспособностью. Поэтому для «особенной» сельской России имеет значение развитие, в том числе в системе потребительской кооперации, мобильного ретейла, который обычно обходится дешевле не только стационарных, но и нестационарных торговых объектов. Однако автолавка на селе — это торговый формат, который практически является «советским атавизмом», обреченным на окончательное вымирание без государственной и муниципальной поддержки. Мобильная торговля в настоящее время не имеет четкого правового статуса и не регулируется на федеральном уровне. Автолавки относятся к объектам нестационарной торговли, включающим всю торговлю вне капитальных строений, и подчиняются общим достаточно жестким правилам, регулирующим данный вид деятельности. По этой причине развитие ретейла «на колесах» и фудтраков тормозится.

Минпромторгом России подготовлен законопроект, направленный на упрощение процедур организации и порядка размещения мобильных средств торговли и общественного питания [8]. Он был внесен Правительством РФ в Государственную думу на рассмотрение еще в декабре 2018 г., но до сих пор не принят. Между тем, принятие данного законопроекта могло бы обеспечить увеличение в течение 2–3 лет количества мобильных средств торговли и общественного питания до 50 тыс. [9].

Центросоюз России для увеличения объемов мобильного ретейла предпринимает автономные усилия. Сейчас в системе потребительской кооперации насчитывается около 1 тыс. автолавок, чего явно недостаточно для реализации ее социальной миссии. Наличие мощного автопарка открывает в этом плане широкие возможности. Помимо доставки жителям отдаленных малолюдных сел и деревень продуктов первой необходимости, в том числе собственного производства (хлеба, кондитерских изделий, колбас, безалкогольных напитков и др.), средства мобильной торговли при соответствующей технической адаптации могли бы выполнять функции передвижной заготконторы. Также создаются условия для кооперации потребительских обществ с интернет-компаниями и осуществления в сельских поселениях интернет-торговли, в том числе продуктами питания расширенного ассортимента. Поэтому Центросоюз России реализует проект «Автолавки», предусматривающий закупку специальной техники

у производителей («УАЗ», «ГАЗ», «Форд Соллерс Елабуга») на льготных условиях. По расчетам, это позволит увеличить автопарк потребкооперации до 1,5 тыс. в 2022 г. [10]. Для расширения перспектив в данном направлении необходимо подключение к деловому союзу между потребительской кооперацией и производителями средств мобильной торговли третьего партнера в лице государства.

*Заключение.* Проведенный анализ показал, что по развитию товаропроводящей инфраструктуры сельские территории намного уступают городским, что обуславливает поселенческое неравенство в условиях реализации положения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации об обеспечении физической доступности продуктов питания всем гражданам страны. При усилении государственной поддержки организации потребительской кооперации могут внести значительный вклад в решение проблемы сельско-городского неравенства в развитии продуктового ретейла.

### Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Указ Президента Российской Федерации «О свободе торговли» от 29 января 1992 г. № 65 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 291 «Об утверждении Правил установления субъектами Российской Федерации нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов и методики расчета нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов, а также о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2010 г. № 754» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 2733 «Об утверждении Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2015–2016 годы и период до 2020 года» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. Бондаренко Л. В. Повышение роли потребительской кооперации системы Центросоюза России в импортозамещении и жизнеобеспечении сельского населения / Л. В. Бондаренко // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. — 2016 — № 1 (9). — С. 32–38.
6. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ (в ред. 02.07.2021 г.) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

8. О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и статью 28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной и развозной торговли): законопроект № 601732–7 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
9. Прогнозная оценка Минпромторга РФ по развитию сети мобильной торговли (из выступления зам. директора департамента развития внутренней торговли Н. В. Кузнецова, 2017 г.) [Электронный ресурс]. — URL: <https://trading-trailers.ru/info/news/zakon-o-mobilnoy-torgovle-mozhet-k-2020-godu-uvlechit-chislo-avtomagazinov-do-50-tys/>.
10. Гайва, Е. Потребкооперация в 1,5 раза увеличит количество автолавок в России // Российская газета, 10.02.2020 г. [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2020/02/12/potrebkooperaciia-v-15-raza-uvlechit-kolichestvo-avtolavok-v-rossii.html>.

### Сведения об авторах

*Бондаренко Людмила Васильевна*, член-корреспондент РАН, д-р экон. наук, профессор, ФГБНУ ФНЦ аграрной экономики и социального развития сельских территорий — Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства (ВНИИЭСХ). 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, корпус 2, e-mail: [bondarenko\\_l@mail.ru](mailto:bondarenko_l@mail.ru)

*Симановский Никита Андреевич*, экономист, ФГБНУ ФНЦ аграрной экономики и социального развития сельских территорий — Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства (ВНИИЭСХ). 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, корпус 2; e-mail: [n.a.simanovsky@yandex.ru](mailto:n.a.simanovsky@yandex.ru)

*Bondarenko Lyudmila Vasilievna*, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Science in Economics, Professor, Federal Scientific Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas — All-Russian Research Institute of Agricultural Economics (VNIIESH). 123007, Moscow, Khoroshevskoe Shosse St., 35, Building 2; e-mail: [bondarenko\\_l@mail.ru](mailto:bondarenko_l@mail.ru)

*Simonovsky Nikita Andreevich*, Economist, Federal Scientific Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas — All-Russian Research Institute of Agricultural Economics (VNIIESH). 123007, Moscow, Khoroshevskoe Shosse St., 35, Building 2; e-mail: [n.a.simanovsky@yandex.ru](mailto:n.a.simanovsky@yandex.ru)



УДК 334.73.01

Головина С. Г.

Уральский государственный аграрный университет

## **ЗНАЧИМОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ**

Несмотря на перманентную эволюцию сельскохозяйственной кооперации в различных странах мира, активные научные исследования по проблемам, возникающим перед кооперативами в современных условиях среды, и использование полученных результатов в отечественных регионах, функционирование сельскохозяйственных кооперативов в России характеризуется низкой эффективностью. Мировая практика развития сельскохозяйственной кооперации, в том числе опыт функционирования кооперативов в условиях новых вызовов и угроз, позволяет идентифицировать перспективные направления кооперативных инноваций, в связи с чем целью данной работы является их скрупулезный обзор и анализ.

**Ключевые слова:** сельские территории, сельскохозяйственный кооператив, международный опыт, организационные инновации, стратегии, вызовы и угрозы.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ  
в рамках научного проекта № 19-29-07315*

Golovina S. G.

Ural State Agrarian University

## **THE IMPORTANCE OF AGRICULTURAL COOPERATIVES FOR THE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS: INTERNATIONAL EXPERIENCE**

In spite of the permanent evolution of agricultural cooperation in various countries of the world, active scientific research on the problems faced by cooperatives in modern environmental conditions, and their use in domestic regions, the functioning of agricultural cooperatives in Russia is characterized by low efficiency. The world practice of agricultural cooperation development, including the experience of cooperatives functioning in the face of new challenges and threats, makes it possible to identify promising areas of cooperative innovations, in connection with which the purpose of this work is their scrupulous review and analysis.

**Keywords:** rural areas, agricultural cooperative, international experience, organizational innovations, strategies, challenges and threats.

*The research was carried out with the financial support of the RFBR  
within the framework of the scientific project No. 19-29-0731*

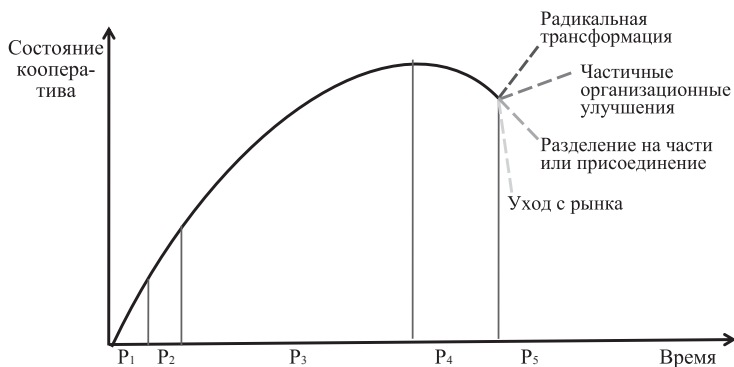
Развитие сельскохозяйственной кооперации в мире получило в последние годы новые импульсы, связанные как с повышением значимости аграрной отрасли экономики для обеспечения национальной безопасности страны и ее регионов (продовольственной, биологической, экологической и прочей), так и с имеющими место положительными практиками решения кооперативами, функционирующими в сельском пространстве, сложно преодолимых проблем, возникающих вследствие изменений климата, пандемии COVID-19,

обострения международной обстановки. Как показал европейский опыт реализации на протяжении более тридцати лет программ LEADER (*Liaison Entre Actions De Développement De L'économie Rurale*) и CLLD (*Community-Led Local Development*), означающих, по сути, местное развитие на основе межотраслевых связей и участия сельских сообществ, в сложные для села времена наиболее перспективным является развитие сельских территорий с опорой именно на местные сообщества и функционирующие в сельском пространстве хозяйствующие субъекты (прежде всего, фермерские хозяйства и сельскохозяйственные кооперативы) [1].

В связи с новой, подтвержденной примерами последних лет, ролью сельскохозяйственных кооперативов в сельской экономике и жизни сельского населения, перед научным сообществом, политиками и практиками закономерно появляются новые исследовательские вопросы, среди которых можно выделить наиболее важные: 1) какова новая миссия сельскохозяйственных кооперативов в сельском пространстве, в том числе с учетом наличия в нем новых вызовов и угроз (изменение климата, пандемия COVID-19, обострение международной обстановки); 2) в связи с какими изменениями среды эффективная деятельность сельскохозяйственных кооперативов приобретает все большую значимость; 3) какие функции, помимо сугубо экономической, выполняют сельскохозяйственные кооперативы в границах сельских территорий; 4) как должен быть устроен современный сельскохозяйственный кооператив, стратегии деятельности которого отражают и бизнес-ориентацию, и социальную направленность.

Безусловно, важнейшей целью деятельности сельскохозяйственных кооперативов по-прежнему остается повышение эффективности функционирования мелких товаропроизводителей, которым объединение в кооперативы и использование других форм сотрудничества и интеграции придают дополнительные конкурентные преимущества за счет 1) экономии на масштабе, 2) возможностей использовать организационные и технологические инновации, 3) уникальной структуры собственности и управления в обозначенном в данном исследовании феномене (сельскохозяйственный потребительский кооператив). Многие кооперативные принципы, сформировавшиеся в этих структурах исторически, помогают преодолевать фермерам (и другим мелким и средним сельхозтоваропроизводителям) сложности, порождаемые такими характеристиками среды функционирования сельскохозяйственной отрасли экономики, как нестабильность, неопределенность, существенная зависимость от климатических условий, другие специфические особенности [2]. И тем не менее, по мере того, как меняются условия функционирования сельскохозяйственного кооператива, меняется и его организационный облик, а движение вдоль линии его эволюции можно охарактеризовать, с одной стороны, как постепенное смещение от традиционных форм кооперации к все более бизнес-ориентированным, с другой стороны, как волнообразное развитие от меньшей эффективности к большей, а затем к ее потере по мере появления очередных значимых флуктуаций среды (рисунок).

## Жизненный цикл сельскохозяйственного кооператива<sup>1</sup>



Условные обозначения:

- P<sub>1</sub> – организационные процедуры;
- P<sub>2</sub> – начало реального функционирования;
- P<sub>3</sub> – рост, процветание, успех;
- P<sub>4</sub> – трудности, проблемы, конфликт со средой;
- P<sub>5</sub> – выбор

В результате современный сельскохозяйственный кооператив, отличающийся высокой эффективностью по сравнению с инвесторно-ориентированными структурами, не нуждающийся в особой государственной поддержке, имеющий широкие возможности для выполнения на селе значимых социальных и экологических функций, представляет собой крупное, сложное, инновационное образование, характеризуется 1) широкими масштабами деятельности, 2) диверсифицированным производством (деятельностью), 3) транснациональным характером собственности, капитала, деятельности. Примеров таких кооперативов множество, причем реализуют они самые различные виды активности (производства). Классическим примером европейского кооператива предпринимательского типа, эталоном современной кооперативной организации является кооператив «Arla Foods», особенности деятельности которого тщательно исследованы и западными, и отечественными учеными [4, 5]. Численность членов кооператива на конец 2020 г. составила 9406 фермеров-собственников, содержащих в своих хозяйствах 1,5 млн коров [6]. Ежегодно кооператив собирает около 13,7 млрд кг сырого молока, которое поступает главным образом от фермерских хозяйств его членов, расположенных теперь уже в семи странах мира (Швеции, Дании, Великобритании, Германии, Бельгии, Нидерландах и Люксембурге). Кооперативом ежегодно производится 6,7 млрд кг различных питательных молочных продуктов, которые реализуются в 151 стране мира. Подобные масштабы деятельности присущи и другим кооперативам (мясным,

<sup>1</sup> Источник: Cook M. L. A Life Cycle Explanation of Cooperative Longevity // Sustainability. — 2018. — № 10 (5). — P. 1586.

зерновым, снабженческим), функционирующим в Европе, США, Канаде. Отметим, что есть, конечно же, и более мелкие региональные кооперативы, но цель их функционирования совершенно иная — поставлять важные для региона услуги, которые не предлагаются другими производителями, и потому такие кооперативы пользуются активной финансовой поддержкой региона и не участвуют в конкуренции на рынке подобной продукции.

Еще один аспект деятельности современных сельскохозяйственных кооперативов, заслуживающий внимания при рассмотрении проблем развития сельских территорий, — их многофункциональность [7]. Способность и готовность эффективных, конкурентоспособных, осуществляющих деятельность на базе собственности фермеров кооперативных структур участвовать в решении экологических проблем, культивировании ментальных ценностей сельских сообществ (демократии, равенства и солидарности), поставке социальных услуг, развитию сельской инфраструктуры, создании дополнительных рабочих мест, и как итог способствовать сохранению сельских сообществ, сегодня не менее ценны, чем сугубо экономические их результаты. Неслучайно, многие инструменты Единой сельскохозяйственной политики ЕС (CAP), к примеру, предполагают не прямые расходы государства на реализацию сформулированных сельскими сообществами социальных и экологических целей, а определенные выплаты фермерам и их кооперативам за выполнение ими общественно важных функций, связанных с защитой экологии, развитием социальной инфраструктуры, преодолением неожиданно возникающих угроз и вызовов (природных катаклизмов, биологических катастроф) [8].

Необходимо подчеркнуть, что сами кооперативы, даже будучи экономически устойчивыми, сталкиваются с множеством неопределенностей и рисков. К таковым следует отнести 1) стратегические риски, связанные с политическими потрясениями (подобными Brexit для европейских кооперативов), изменениями предпочтений потребителей, развитием электронной коммерции вследствие цифровизации экономики, 2) операционные и финансовые риски, обусловленные колебаниями в объемах предложения продукции на рынках (как результат, колебаниями цен), мобильностью высококвалифицированного персонала, нарушением информационной безопасности, 3) законодательные и нормативные риски, детерминированные, с одной стороны, проявлениями коррупции, мошенничества и других фактов незэтичного (противозаконного) поведения, с другой стороны, ужесточением требований к качеству и безопасности продукции, необходимостью обеспечения конфиденциальности данных и др.

Сегодня же на первый план по значимости выходят биологические угрозы, связанные с пандемией COVID-19, а точнее, с ее последствиями (нарушение межтерриториальных связей, социальная изоляция, нестабильность производственной деятельности, флуктуации в объемах потребления сельскохозяйственной продукции предприятиями сферы общественного питания и многое другое). Опыт преодоления проблем нынешнего коронакризиса с участием сельскохозяйственных кооперативов, означающий во многих странах так называемый кооперативный бум, позволяет заключить, что, несмотря на то, что кооперативные предприятия серьезно пострадали от сложившейся кризисной

ситуации, они все же доказали в трудный для села период времени и свою устойчивость и, более того, свою высокую востребованность и незаменимость [9].

### Список литературы

1. Furmankiewicz, M., Janc K, Walsh A. M. Implementation of the EU LEADER Programme at Member-State Level: Written and Unwritten Rules of Local Project Selection in Rural Poland // *Journal of Rural Studies*. — 2021. — Vol. 86. — P. 357–365.
2. Grashuis, J. An Exploratory Study of Ownership and Governance Interrelationships in Traditional and Hybrid Farmer Cooperatives // *Managerial and Decision Economics*. — 2018. — Vol. 39 (6). — P. 664–673.
3. Cook, M. L. A Life Cycle Explanation of Cooperative Longevity // *Sustainability*. — 2018. — Vol. 10 (5). — P. 1586.
4. Azuayi, R. Internationalization Strategies for Global Companies: A Case Study of Arla Foods // *Denmark. Journal of Accounting & Marketing*. — 2016. — No 5 — P. 191.
5. Golovina, S., Mikolaychik I., Poltarykhin A., Zhuravlev P. The Impact of Human Capital on the Success of an Agricultural Cooperative (example of «Arla Foods») // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. — 2021. — Vol. 13. — № 2. — P. 262–283.
6. Arla Foods. Accelerating Sustainability Actions in Challenging Times. Corporate Responsibility Report. 2020. [Electronic resource]. — Available at: <https://www.arla.com/company/investor/annual-reports/>
7. Roth, S., Valentinov V., Kaivo-oja J., Dana L.-P. Multifunctional Organisation Models // *Journal of Organizational Change Management*. — 2018. — No. 31 (7). — P. 1383–1400.
8. Dupraz, P., Guyomard H. Environment and Climate in the Common Agricultural Policy // *EuroChoices*. — 2019. — Vol. 18. — No 1. — P. 18–25.

### Сведения об авторах

*Головина Светлана Георгиевна*, д-р экон. наук, профессор, главный научный сотрудник НИИ аграрно-экологических проблем и управления сельским хозяйством, Уральский государственный аграрный университет. 620075, Россия, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42; e-mail: [s\\_golovina@yahoo.com](mailto:s_golovina@yahoo.com)

*Golovina Svetlana Georgievna*, Doctor of Science in Economics, Chief Researcher, Research Institute of Agrarian and Environmental Problems and Agricultural Management, Ural State Agrarian University. 620075, Russia, Yekaterinburg, Karl Liebknehta St., 42; e-mail: [s\\_golovina@yahoo.com](mailto:s_golovina@yahoo.com)

Дроздова М. И.

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## КОМПЛЕКС — ФОРМА ИНТЕГРАЦИИ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Цель статьи — показать возможности интеграции традиционных отраслей деятельности потребительской кооперации, предложить новую ее форму — комплекс, в котором ключевым звеном обозначено общественное питание. Такие комплексы создадут основу для сбалансированного школьного питания и станут центром культурно-досуговой инфраструктуры.

**Ключевые слова:** потребительская кооперация, школьное питание, комплекс общественного питания, интеграция.

**Drozdova M. I.**

Siberian University of Consumer Cooperation

## COMPLEX AS A FORM OF INTEGRATION OF ECONOMIC SECTORS OF CONSUMER COOPERATION

The purpose of the article is to show the possibilities of integrating traditional branches of consumer cooperation, to propose a new form of it — a complex in which public catering is designated as a key link. Such complexes will create the basis for balanced school meals and will become the center of cultural and leisure infrastructure.

**Keywords:** consumer cooperation, school meals, catering complex, integration.

Потребительская кооперация всегда была и остается значимым субъектом экономической экономики, от вклада которого зависит уровень социально-экономического развития сельских территорий.

Осуществляя многоотраслевую деятельность на основе реализации принципов и ценностей Международного кооперативного альянса, кооперативные организации применяют различные экономические стратегии, среди которых стратегии интегрированного роста имеют особое значение. На практике это выражается в создании новых форматов предприятий — комплексов, интегрирующих традиционные отрасли деятельности: заготовки, производство, торговлю (розничную и оптовую). Эти отрасли взаимосвязаны. Заготовительные предприятия осуществляют закупки излишков сельскохозяйственной продукции, произведенной в личных подворьях граждан (пайщиков и непайщиков) и недревесной продукции леса, производственные предприятия — перерабатывают товары заготовок и изготавливают в основном пищевую продукцию, а торговые — реализуют ее как промежуточным (в том числе предприятиям некооперативных организационно-правовых форм), так и конечным потребителям.

Объединение отраслей в заготовительно-производственно-торговый комплекс экономически целесообразно, так как:

— комплекс образует заготовительно-производственно-логистический центр кооперативной организации, сокращаются цепи поставок, оптимизируются

товарные потоки, повышается маневренность поставок произведенной продукции;

- сокращаются потери сырья в процессе хранения и появляется возможность организации безотходного производства;

- более эффективно используются складские помещения, технологическое и холодильное оборудование;

- внедряются новейшие технологии производства продукции и автоматизированные линии, эффективно используется персонал комплекса, минимизируется доля ручного труда;

- гарантируется безопасность и качество продукции постоянным лабораторным контролем на всех стадиях производственного процесса;

- снижается себестоимость единицы продукции в результате возрастающих объемов производства. Это оказывает существенное влияние на ее цену и, следовательно, повышает ее конкурентоспособность;

- растет потребность в квалифицированных рабочих, а следовательно, необходимость создания новых рабочих мест, обучения и повышения квалификации занятых;

- растет прибыль всего комплекса.

Примером служит заготовительно-производственный комплекс Красноярского крайпотребсоюза, в котором заготовки обозначены и реально стали стратегическим драйвером его социально-экономического развития [1, 2].

Ассортимент продукции комплекса насчитывает более 200 наименований. Конкурентоспособность продукции комплекса подтверждается географией ее реализации: Новосибирск, Кемерово, Иркутск, Москва, Калининград и другие города России, а также страны ближнего и дальнего зарубежья: Китай, Япония, Германия и др.

Основа комплекса — заготовки — развиваются за счет территориальной диверсификации — хозяйственного освоения новых территорий (а это север Красноярского края и соседствующие Кемеровская и Новосибирская области, Алтайский край и Республика Хакасия).

Наряду с заготовительно-производственно-торговыми комплексами, где ключевой отраслью являются заготовки, мы предлагаем создание еще одного вида комплекса отраслей, в котором главной отраслью станет общественное питание [3].

Кооперативное общественное питание рассматривается нами не столько как экономический субъект, сколько социальный. Социальная составляющая соответствует цели деятельности потребительской кооперации (в отличие от предприятий питания, находящихся в частной собственности). Она особенно важна в сельской местности, жизненный уклад жителей которой по понятным причинам отличается от уклада жизни горожан. При ограниченности культурно-досуговой инфраструктуры сельских поселений или полном ее отсутствии в отдаленных населенных пунктах кооперативные предприятия питания становятся центрами коммуникации, а также центрами организованного и неорганизованного досуга жителей.

Кооперативное общественное питание решает не только внутрисистемные, но и региональные задачи. Располагая квалифицированными кадрами, может содействовать реализации программ государственного масштаба, в частности, производить продукцию для школьных столовых, организовывать питание учащихся начальных классов.

В комплекс общественного питания включены кооперативные предприятия заготовок, производственной и торговой отраслей. В нем предусматривается не только приготовление готовой к употреблению продукции, но и отпуск ее в кооперативные магазины, а также другим промежуточным и конечным потребителям.

Целесообразность заготовительно-производственно-торговых комплексов распространяется и на комплексы общественного питания. Включение в состав комплексов общественного питания заготовок даст дополнительный импульс развитию заготовительной деятельности кооператива.

В комплексах у предприятий общественного питания повышается реальная возможность применения инновационных технологий, новейшего оборудования, эффективного использования производительных сил (совокупности средств производства и персонала предприятий), рационального использования всех видов ресурсов, снижения уровня издержек производства и обращения и обеспечения рентабельной работы.

Таким образом, создание и функционирование интегрированных комплексов, объединяющих в рамках одного субъекта традиционные отрасли кооперативного хозяйства, повысит эффективность экономической деятельности всего потребительского кооператива, позволит удовлетворить спрос населения на инновационную органическую продукцию, расширить коммуникационное пространство и будет способствовать социально-экономическому развитию сельских территорий.

### Список литературы

1. Наговицина, Л. П. Креативная экономика и созидание. Красноярскому крайпотребсоюзу 85 лет / Л. П. Наговицина, М. И. Дроздова // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. — 2020. — № 1 (31). — С. 3–6.
2. Наговицина, Л. П. Экономика заготовок потребительской кооперации: монография / Л. П. Наговицина, М. И. Дроздова; АНОО ВО Центросоюза РФ «СибУПК». — Новосибирск, 2020. — 88 с.
3. Дроздова, М. И. Место и роль потребительской кооперации в развитии депрессивных регионов: монография / М. И. Дроздова; Сибирский университет потребительской кооперации. — Новосибирск, 2009. — 304 с.



## Сведения об авторах

*Дроздова Марина Игоревна*, д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры теоретической и прикладной экономики АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; тел. + 7 (383) 346-14-65; e-mail: dromi2404@mail.ru

*Drozдова Marina Igorevna*, Doctor of Science in Economics, Associate Professor, Department of Theoretical and Applied Economics, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; tel. + 7 (383) 346-14-65; e-mail: dromi2404@mail.ru

Капелюк З. А., Суровцева В. А., Фролов Д. В.

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

### ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ВАЖНЕЙШЕГО ФАКТОРА РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИИ

Проанализирован потенциал трудовых ресурсов как важнейшего фактора развития кооперации на примере населения сельских муниципальных поселений Новосибирской области. Информационной базой стал официальный отчетный материал службы статистики по Новосибирской области за 2017–2020 гг. С использованием методов анализа динамики изучены численность населения районов области, как потенциальных территорий для размещения кооперативов, показатели развития муниципальных районов, сгруппированные по численности проживающего в нем населения. По результатам исследования представлены выводы о потенциале трудовых ресурсов районов Новосибирской области.

**Ключевые слова:** кооперация, сельские жители, трудовой потенциал, Новосибирский регион.

*Исследование финансово поддержано Российским фондом фундаментальных исследований и Правительством Новосибирской области по научному проекту № 19-410-540003 на тему: «Сельский рынок труда в Новосибирской области: современное состояние и проблемы развития».*

Kapelyuk Z. A., Surovtseva V. A., Frolov D. V.

Siberian University of Consumer Cooperation

### DISTINCTIVE FEATURES OF THE RURAL WORKFORCE POTENTIAL IN THE NOVOSIBIRSK REGION AS A BASIC FACTOR FOR COOPERATION DEVELOPMENT

The article presents an analysis of the human resources of rural areas as an essential factor for the economic development of cooperation. The case of the population in the municipalities of the Novosibirsk region is considered. The data for the study is taken from the digital database of the Statistics Service for the Novosibirsk Region for the period from 2017 to 2020. On the basis of the statistical analysis techniques the authors study: the dynamics of the composition of the population of the region as possible members of cooperatives; indicators of economic development of municipal districts, which were grouped by the number of people living in them. The paper draws conclusions on the labor force potential of the Novosibirsk region.

**Keywords:** cooperation, rural population, labor resource, Novosibirsk region.

*The research was carried out with the financial support of the RFBR and the Government of the Novosibirsk Region within the framework of the scientific project No. 19-410-540 003 «Rural Labor Market in the Novosibirsk Region: Current Trends and Development Problems»*

Сельские территории за последние годы остро ощущают отток кадров в города области из-за отсутствия рабочих мест и доходов на селе. Важной в условиях нестабильности формой предпринимательства и сотрудничества является

кооперация. В сельской местности распространена сельскохозяйственная потребительская кооперация.

На протяжении последнего десятилетия государственная экономическая политика развития аграрного производства и сельских поселений в России положительно влияет на создающуюся ситуацию.

В данной статье рассмотрены: тенденции развития кооперации, малых и средних форм бизнеса; особенности трудового потенциала муниципальных районов Новосибирской области за 2017–2020 гг.

За последние два года анализируемого периода произошли положительные изменения в численности привлеченных к кооперации субъектов.

В таблице 1 представлена динамика показателей численности вовлеченных в бизнес кооперативов и прочих лиц малых и средних форм предпринимательства.

*Таблица 1*

**Численность членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов и число новых субъектов малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве в Новосибирской области за 2017–2020 гг.**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Численность членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов (кроме перерабатывающих, снабженческо-сбытовых и кредитных), чел.	65	48	121	122
Число вновь созданных субъектов малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве, в том числе крестьянские (фермерские) хозяйства и сельскохозяйственные потребительские кооперативы, ед.	x	x	13	15
Число привлеченных в субъекты малого и среднего бизнеса в аграрной сфере, включая за счет средств государственной поддержки, федерального проекта «Система поддержки фермеров и развития сельской кооперации», чел.	x	x	132	83

Источник: составлено авторами по данным ресурса [1].

Согласно таблице 1, в 2019–2020 гг. численность членов сельскохозяйственной потребительской кооперации Новосибирской области резко выросла, к примеру, в 2020 г. относительно 2018 г. в 2,5 раза, или на 74 участника. Как видно из данных, это произошло в том числе из-за увеличения количества человек, пришедших в бизнес (в 2019 г. — 132 человека, в 2020 г. — 83 человека) в рамках федеральной программы по поддержке фермеров, а также развития кооперации на селе. Это привело к созданию в 2019 г. 13, в 2020 г. — 15 новых хозяйствующих единиц.

«Трудовой потенциал региона — это возможность использовать свои ресурсы с максимальным синергетическим эффектом для накопления человеческого капитала» [2, с. 186].

«Важной тенденцией является устойчивое сокращение численности работников в традиционной сфере занятости сельского населения — сельском

хозяйстве. В Новосибирской области за 2017–2019 гг. доля сельских жителей, занятых в данной отрасли, сократилась почти на 10 %» [3, с. 460].

Для оценки трудового потенциала муниципальных районов Новосибирской области с целью вовлечения работников в кооперацию проанализируем численность постоянно проживающего в них населения и показатели, характеризующие особенности муниципальных поселений.

В муниципальные районы входят как городские поселения, так и села. Представим среднюю по году численность сельских жителей муниципалитетов в таблице 2.

Таблица 2

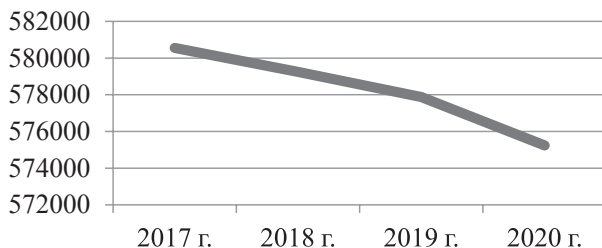
**Динамика среднегодовой численности постоянного населения поселений муниципальных районов Новосибирской области за 2017–2020 гг.**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Среднегодовая численность населения — всего, чел.	585 092	583 806	582 452	579 778
сельские поселения	580 552	579 246	577 879	575 239
городские поселения	4540	4560	4573	4539
Доля сельских поселений, %	99,2	99,2	99,2	99,2

Источник: составлено авторами по данным ресурса [4].

Из таблицы 2 видно, что на 99,2 % поселения муниципальных районов — это сельские поселения. На рисунке видна динамика сокращения численности постоянного населения сел.

**Динамика среднегодовой численности постоянного сельского населения Новосибирской области за 2017–2020 гг., чел.<sup>1</sup>**



В то же время население городских поселений по численности за анализируемый период значительно не изменилось.

С целью выявления особенностей муниципальных районов сгруппируем их по численности населения на 5 групп (2020 г., таблица 3):

1 группа (9–21 тыс. чел.) — 11 единиц: Баганский район, Венгеровский район, Доволенский район, Здвинский район, Каргатский район, Кыштовский

<sup>1</sup> Источник: составлено авторами по данным ресурса [4].

район, Северный район, Убинский район, Усть-Таркский район, Чулымский район, Чистоозёрный район.

2 группа (22–34 тыс. чел.) — 6 единиц: Болотнинский район, Краснозёрский район, Купинский район, Колыванский район, Маслянинский район, Сузунский район.

3 группа (35–47 тыс. чел.) — 9 единиц: Барабинский район, Кочковский район, Коченёвский район, Карасукский район, Мошковский район, Ордынский район, Татарский район, Чановский район, Черепановский район.

4 группа (48–60 тыс. чел.) — 3 единицы: Искитимский район, Куйбышевский район, Тогучинский район.

5 группа (свыше 61 тыс. чел.) — 1 единица: Новосибирский район.

Так как в численности жителей муниципальных районов мала доля жителей городских поселений (0,8 %, таблица 2), то считаем корректным сгруппировать муниципальные районы по численности, чтобы сделать вывод о состоянии трудового потенциала сельского населения районов (99,2 %).

В таблице 3 представлены качественные показатели по муниципальным районам Новосибирской области в зависимости от числа жителей.

Таблица 3

**Показатели трудового потенциала в выделенных группах муниципальных районов Новосибирской области в 2020 г.**

Показатель	Группировка районов по численности, тыс. чел.				
	9–21	22–34	35–47	48–60	свыше 61
Количество районов, единиц	11	6	9	3	1
Среднегодовая численность населения	14	27	42	57	146
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. чел. населения, ед.	34	65	52	61	187
Доля работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности по всем предприятиям, %	30	30	21	22	32
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций	30 336,8	32 778,6	35 109,7	35 894,1	43 501,4
Объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 чел., рублей	17 024	53 539	21 256	35 003	60 974

Источник: составлено авторами по данным ресурса [4].

Согласно данным таблицы 3, можно отметить, что в Новосибирской области большинство районов имеют небольшую численность населения. С увеличением числа постоянно проживающих жителей проявляются следующие особенности:

- усиливается концентрация предпринимательства;
- растет средняя за месяц по номиналу заработная плата работников средних и крупных предприятий;
- возрастают вложения свободных денежных средств в основные фонды предприятий в расчете на 1 человека;
- сокращается доля работников малых и средних предприятий, и возрастает удельный вес персонала крупных предприятий в общей численности по всем предприятиям.

Таким образом, анализ трудового потенциала как важнейшего фактора развития кооперации выявил следующее.

Во-первых, существует проблема занятости населения трудоспособного возраста области в селах (отток сельского населения).

Во-вторых, обеспечение проживания в густозаселенных районах более дорогое (уровень заработной платы отражает готовность занятых работать, если предлагаемая оплата труда обеспечивает покрытие расходов потребления).

В-третьих, рост уровня заработной платы работников происходит из-за расширения масштабов бизнеса и, следовательно, более эффективного использования кадрового потенциала.

В-четвертых, при создании условий государственной поддержки трудоспособное население активно включается в кооперацию, в формы малого и среднего предпринимательства (значительный рост кооператоров и предпринимателей в 2019–2020 гг. в результате оказания государственной поддержки бизнесу).

В заключение можно добавить о наличии нереализованного трудового потенциала сельских поселений муниципальных районов Новосибирской области, который для активизации его на местах, в сельской местности из-за низкого интереса инвесторов в поднятии села требует государственной поддержки.

### Список литературы

1. Официальные статистические показатели // ЕМИСС: государственная статистика [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 28.05.2021).
2. Капелюк, З. А., Алетдинова А. А. Концептуально-методологические основы управления трудовым потенциалом региона / З. А. Капелюк, А. А. Алетдинова // Вопросы экономики и права. — 2015. — № 11. — С. 186–189.
3. Капелюк, З. А., Васильева Т. О. Сельский рынок труда Новосибирской области: состояние и проблемы развития / З. А. Капелюк, Т. О. Васильева // Экономика труда. — 2020. — Том 7. — № 5. — С. 457–470.
4. Муниципальная статистика Новосибирской области // База данных показателей муниципальных образований (БД ПМО) [Электронный ресурс]. — URL: <https://gks.ru/dbscripts/munst/munst50/DBInet.cgi/> (дата обращения: 15.04.2021).

## Сведения об авторах

*Капелюк Зоя Александровна*, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры теоретической и прикладной экономики, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [promon@sibupk.nsk.su](mailto:promon@sibupk.nsk.su)

*Суровцева Вера Александровна*, доцент кафедры менеджмента, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [managem@sibupk.nsk.su](mailto:managem@sibupk.nsk.su)

*Фролов Денис Витальевич*, аспирант, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [enfr96@mail.ru](mailto:enfr96@mail.ru)

*Kapelyuk Zoya Aleksandrovna*, Doctor of Science in Economics, Professor, Department of Theoretical and Applied Economics, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [promon@sibupk.nsk.su](mailto:promon@sibupk.nsk.su)

*Surovtseva Vera Alexandrovna*, Associate Professor, Department of Management, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [managem@sibupk.nsk.su](mailto:managem@sibupk.nsk.su)

*Frolov Denis Vitalievich*, Post-Graduate Student, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [denfr96@mail.ru](mailto:denfr96@mail.ru)

УДК 364.07

**Лихтанская О. И., Бакаева В. В.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

**Красилов В. М.**

Алтайский краевой союз потребительских обществ

## **МЕНЕДЖМЕНТ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ**

Цель статьи — проанализировать уровень социально-экономической защищенности жителей Новосибирской области, значение социальной защиты для повышения социально-экономического положения граждан, в том числе и проживающих на сельских территориях, классифицировать получателей социальной помощи по их гражданской позиции. Выявлено, что меры социальной защиты позволили улучшить жилищное положение семей, приобрести автотранспорт и сельхозоборудование, сократить число детей-сирот и несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом.

**Ключевые слова:** социальная защита, социальные программы, виды социальной помощи.

**Likhtanskaya O. I., Bakaeva V. V.**

Siberian University of Consumer Cooperation

**Krasilov V. M.**

Altai Regional Union of Consumer Societies

## **SOCIAL PROTECTION MANAGEMENT AS A FACTOR OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT IN RURAL AREAS**

The purpose of the article is to analyze the level of social and economic protection of residents of the Novosibirsk region, the importance of social safety net for improving the socio-economic status of citizens, including those living in rural areas. It was revealed that social protection measures made it possible to improve the housing situation of families, purchase vehicles and agricultural equipment, and reduce the number of orphans and minors in conflict with the law.

**Keywords:** social protection, social programs, types of social welfare.

Сельские территории обладают широким спектром природного, демографического, экономического, исторического и культурного потенциала, рациональное использование которого может обеспечить для сельских жителей устойчивое развитие и равные с городскими условия и качество жизни. Однако экономическое и социальное развитие сельских территорий невозможно без решения социальных проблем населения, без учета разнообразных потребностей людей и создания условий для здорового образа жизни. Меры соцзащиты населения, проживающего на сельских территориях, в виде предоставления финансовых или нефинансовых выгод могут напрямую способствовать укреплению человеческих ресурсов и повышению производительности труда. Например: за счет получения более качественных услуг здравоохранения и образования, повышения квалификации. Отсутствие социальной защиты



делает людей уязвимыми перед болезнями, бедностью, неравенством и социальной изоляцией.

Объявляя Россию социальным государством и закрепляя это положение в Конституции, были установлены ценности социальной ориентированности и возложены на государство прямые обязанности по обеспечению осуществления социальных прав граждан. В связи с этим задача социальной защищенности и социальной защиты граждан решается как на государственном, так и на муниципальном уровне [1].

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в % от общей численности населения региона) в Новосибирской области в 2020 году составляла 13,9 %, тогда как в среднем по России данный показатель составляет 12,3 %. Дефицит дохода (в % к общему объему доходов) в Новосибирской области составляет 1,5 %, тогда как в среднем по России данный показатель составляет 1,2 % [5].

Говоря о соцзащите населения Новосибирской области, необходимо отметить, что среднемесячная номинальная начисленная заработная плата тружеников, занятых в сельском и лесном хозяйстве, рыболовстве и рыбоводстве, в 2020 году составляла 68 % от среднемесячной номинальной начисленной заработной платы жителей Новосибирской области. Хотя отмечается динамика повышения данного показателя (в 2017 году среднемесячная номинальная начисленная заработная плата тружеников, занятых в сельском и лесном хозяйстве, рыболовстве и рыбоводстве, составляла только 59 %) [5].

В 2019 году сельское население области сократилось на 1,4 тыс. человек, или 0,2 % и составило 581,8 тыс. Сокращение сельского населения происходит с 1993 года в результате естественной убыли сельского населения. Миграция из деревень в 2017 году увеличилась с 1027 до 1217 человек [5].

Негативные тенденции в сельской местности ускоряют миграцию молодежи из сельской местности. Как результат — сокращение человеческих ресурсов на селе и, поскольку рабочая сила привлекается на ротационной основе, рост социальной напряженности.

В Новосибирской области реализуется комплексная программа развития сельских территорий, охватывающая 22 муниципальных района. Общая сумма финансов, выделенных на программу в 2020 году в Новосибирской области, составила 1,4 млрд рублей: на эти средства построены объекты водоснабжения, газоперерабатывающие заводы, дорожная инфраструктура, улучшены жилищные условия селчан и реализованы шесть проектов комплексного развития территорий. При этом Новосибирская область стала лидером программы, второй год подряд привлекая федеральные средства. В 2020 году регион занял шестое место, в 2021 году уже третье [3].

В Новосибирской области численность граждан, получающих социальные выплаты, пособия и компенсации, в 2020 году увеличилась на 115 % по сравнению с 2019 годом. Общий объем денежных средств из федерального и областного бюджетов, выплаченных в 2020 году на обеспечение мер социальной поддержки, составил 31,5 млрд руб. [3].

Упрощается доступ граждан к получению социальной помощи:

- обеспечена возможность обратиться с заявлением о предоставлении социальной помощи через сайт Госуслуг, что очень удобно в том числе и сельским жителям. Этим сервисом в 2020 году воспользовались 168 638 граждан;

- сформирована система проактивного информирования граждан, при которой в один клик можно получить весь массив информации по конкретной жизненной ситуации (рождение ребенка, наступление пенсионного возраста, установление инвалидности);

- сокращено количество документов, предоставляемых гражданами, т. к. нужные сведения получают в рамках межведомственного взаимодействия либо через единые базы данных.

При этом, что очень важно, сохранена возможность обратиться лично за получением мер социальной поддержки населения.

Социальная помощь жителям Новосибирской области, как и в целом гражданам РФ, реализуется по четырем главным направлениям.

1. *Общественная поддержка детей и подростков, а также детства.* Ее цель — формирование условий для максимального развития, поддержания физического и психологического здоровья растущего поколения в нормальном состоянии.

Всего за счет средств федерального и областного бюджетов предоставляется 27 видов выплат для семей с детьми, в том числе ежемесячная выплата на детей в возрасте от 3 до 7 лет. Ежемесячное пособие предоставляется на каждого ребенка в семье с 3 до 7 лет включительно, если среднедушевой доход семьи меньше прожиточного минимума, установленного в регионе. В 2021 г. выплату получили 88 тыс. семей (111 тыс. детей), размер выплаты — 6 364 руб. в месяц.

В Новосибирской области действует региональная программа «Финансовая поддержка семей при рождении детей» национального проекта «Демография», распространяющаяся на семьи, у которых родился третий или последующий ребенок. С 2012 года уже выдано 38 289 сертификатов на областной семейный капитал. В 2021 году региональная мера поддержки была увеличена на 4 % и размер выплаты составил 112 378,24 руб.

Погашение ипотечных кредитов, ремонт дома, улучшение жилищных условий — наиболее востребованные способы использования средств областного семейного капитала. Получением сертификата для этих целей воспользовались 65 % от общего количества многодетных семей, получающих выплату. Далее следуют: приобретение транспортных средств и сельскохозяйственного оборудования (30 %), обучение детей (4,6 %), социальная адаптация ребенка с ограниченными возможностями (0,2 %), возможность формирования накопительной части трудовой пенсии родителей.

Важность проводимой социальной политики администрацией Новосибирской области отражается в следующих фактах:

- число детей, оставшихся без попечения родителей, год от года сокращается;

- сокращается число детей, проживающих в специализированных организациях для детей-сирот и оставшихся без попечения родителей.

Реализуется активно проводимая деятельность по подготовке и сопровождению приемных родителей: открыто 7 школ, общее количество прошедших обучение в 2020 году составило 740 человек. Заключено 482 договора на постинтернатное сопровождение выпускников детских домов-интернатов. Осуществляется сопровождение замещающих семей. В Новосибирской области 1 982 семьи воспитывают 3 139 детей [3].

Одной из задач соцподдержки семьи и детства является всестороннее развитие детей и подростков, взаимодействие с юными гражданами, у которых наблюдается девиантное поведение, общественная дезадаптация и т. д. В регионе реализуется комплекс мер по организации продуктивной социально-значимой деятельности несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом.

Созданы:

- социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Снегири», на базе которого организованы туристический клуб, площадка для социального пространства несовершеннолетних и интерактивная профориентационная площадка;

- социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Виктория», на базе которого действует театр-студия, внедряются различные физкультурно-оздоровительные технологии, программы профессионального самоопределения.

Подобные центры создаются и действуют на территориях Татарского, Чулымского, Усть-Таркского, Чановского районов Новосибирской области. Деятельность центров дает видимые результаты. На базе социально-реабилитационного центра «Горизонт надежды» разработана и реализуется программа технологии социально-продуктивной деятельности несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений, «Интенсивный досуг». Радует факт, что количество несовершеннолетних, отправленных на реабилитацию в специализированные учреждения, неуклонно уменьшается, как и количество семей, находящихся в социально-опасном положении [2].

2. *Соцподдержка трудоспособных граждан.* Данная область социальной защиты подразумевает формирование условий, способствующих уверенности трудящихся в собственном будущем, предоставление поддержки государством при потере работы, утрате трудоспособности.

В учреждениях занятости населения Новосибирской области в 2020 году в качестве безработных официально зарегистрированы 123 тыс. человек, из них 50 тыс. безработных граждан потеряли работу после 1 марта в связи с пандемией [5].

3. *Соцподдержка нетрудоспособных граждан* (инвалидов и людей пожилого возраста). Цель данной области соцполитики — гуманизация каждой сферы жизнедеятельности, привлечение к социальной жизни, получение этой категорией людей прав на использование существующих благ. Услуги, предоставляемые обществом инвалидам и людям пенсионного возраста, базируются на работе, нацеленной на удовлетворение имеющихся у них нужд, т. е. оказание помощи медицинского, юридического характера, уход, устройство на работу, переподготовка и профподготовка граждан данной категории.

За 2020 год были направлены на обучение 814 человек предпенсионного возраста; 99,6 % работающих пенсионеров сохранили места работы, а 82,8 % незанятых граждан были трудоустроены на новые должности.

В Новосибирской области проживают 192 374 гражданина, имеющих инвалидность. В 2020 году получили услуги социальной реабилитации 73,8 % обратившихся граждан, 2 556 граждан с инвалидностью были трудоустроены [3].

В регионе действует проект «Система долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами». На реализацию проекта было выделено 1,7 млрд руб. и создана система долговременного ухода:

- 14 стационарных учреждений, в которых проживают 6602 человека;
- 28 отделений милосердия;
- 10 учреждений ассистированного проживания;
- 8 отделений дневного пребывания, в которых получают услуги 912 граждан Новосибирской области;
- 26 школ ухода и пунктов проката. Обучены в школах ухода 1066 человек, 19 893 человека получают услуги на дому;
- 41 территориальный координационный центр со службой сопровождения и службой сиделок. Обучено 653 сиделки и официально через центр услугами сиделок пользуются 1500 человек;
- услуги мобильных бригад получили 3 467 человек. В 2020 году приобретен 41 автомобиль для муниципальных учреждений в целях транспортировки маломобильных граждан [3].

Таким образом, приоритетные направления долговременного ухода:

- внедрение и развитие стационаро-замещающих технологий, в том числе на базе стационарных учреждений: отделений дневного пребывания, школ родственного ухода, пунктов проката технических средств реабилитации;
- передача функций территориальных координационных центров региональному call-центру;
- организация деятельности отделений дневного пребывания;
- привлечение частных медицинских организаций к оказанию медико-социальных услуг лицам в возрасте 65 лет и старше. В 2020 году заключены соглашения с шестью медицинскими организациями. В 2021 году планируется оказать услуги 730 гражданам.

*4. Соцзащита семей.* Данное направление помогает в формировании и поддержке семьям, помощи женщинам в услугах, связанных с планированием семьи. Сюда относятся меры, предпринимаемые для сокращения смертности матерей, а также детей. Вести деятельность по защите семьи эффективнее всего именно на уровне региона или муниципалитета, потому важно подготавливать мероприятия, нацеленные на увеличение результативности общественной поддержки семьи на данных уровнях, в том числе и на территориях сельских поселений.

В Новосибирской области действует региональный проект «Содействие занятости женщин — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет». С целью создания дополнительных условий трудоустройства граждан сформирован областной специализированный банк вакансий, в который

в течение 2020 года работодателями заявлены более 16 тыс. вакансий с гибкими формами занятости, в том числе более 8 тыс. вакансий с неполным рабочим днем.

Созданы условия трудоустройства молодых матерей: организовано профессиональное обучение и повышение квалификации женщин в период отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет. Профессиональное обучение прошла 331 женщина, обучались по 55 профессиям (специальностям), востребованным на рынке труда. Наиболее востребованы профессии парикмахера, менеджера по персоналу, мастера маникюра, бухгалтера, кладовщика, повара, швеи, продавца. В результате 99 % женщин были трудоустроены [4].

Следовательно, всех, кто получает соцпомощь от государства, можно распределить в группы:

1) семьи, стремящиеся к решению своих жизненных вопросов с помощью государства, предоставляемую в определенных жизненных ситуациях, — это семьи, относящиеся к многодетным, одинокие родители, другие категории семей, нуждающиеся в соцподдержке для сохранения нормального уровня жизни;

2) семьи, которые занимают прагматическую позицию. Такие семьи знают о положенной им соцпомощи, суммах, механизмах получения. Нередко поддержка от государства подобным семьям не нужна, они имеют нормальный уровень жизни. Тем не менее, они стремятся ею воспользоваться;

3) семьи, уверенные в недостаточности помощи от государства. Они полагают, что ее размер не отразится на уровне их достатка, поэтому разрабатывают собственную стратегию жизнеобеспечения, занимаясь этим самостоятельно. Семьи этой группы понимают, что само поведение человека должно быть социально ответственным, чтобы он не попадал в ситуации общественной зависимости.

Таким образом, основными направлениями повышения эффективности социальной защиты граждан являются направления, дающие возможность самоопределиться в жизни, выйти из трудной жизненной ситуации, стать полноценными гражданами, которые сами определяют векторы жизненного развития. Такой подход отразится на социально-экономическом развитии регионов в целом и сельских территорий в частности.

Необходимо задействовать имеющийся материальный и кадровый ресурс частных структур и более гибко реагировать на запросы жителей, передавая на конкурсной основе в рамках государственного заказа части государственных полномочий по предоставлению социальных услуг частным организациям, в том числе социально ориентированным некоммерческим организациям (уход за пожилыми людьми, больными и инвалидами, реабилитация и пр.).

Опыт пандемии показал возможность привлечения к социальной защите населения частной инициативы, благотворительной и волонтерской деятельности.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изм. от 01.07.2020 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

2. Об утверждении Комплекса мер по организации продуктивной социально значимой деятельности несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, на территории Новосибирской области на 2020–2021 годы: приказ от 03.02.2020 № 80/202/231/121 [Электронный ресурс]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/465735025> (дата обращения: 06.10.2021).
3. Об итогах работы министерства труда и социального развития Новосибирской области в 2020 году и задачах на 2021 год [Электронный ресурс]. — URL: [http://mtrr.nso.ru/sites/mtrr.nso.ru/wodby\\_files/files/wiki/2015/01/prezentaciya\\_k\\_dokladu\\_ministra.pdf](http://mtrr.nso.ru/sites/mtrr.nso.ru/wodby_files/files/wiki/2015/01/prezentaciya_k_dokladu_ministra.pdf) (дата обращения: 06.10.2021).
4. Интерактивный портал службы занятости населения [Электронный ресурс]. — URL: <https://nshn.nso.ru/> (дата обращения: 06.10.2021).
5. Территориальный орган государственной статистики по Новосибирской области [Электронный ресурс]. — URL: <https://novosibstat.gks.ru/ofstatistics> (дата обращения: 06.10.2021).

### Сведения об авторах

*Лихтанская Ольга Иосифовна*, канд. экон. наук, заведующий кафедрой менеджмента, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [sota.nsk@gmail.com](mailto:sota.nsk@gmail.com)

*Бакаева Вера Владимировна*, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры менеджмента, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [vbakaeva@yandex.ru](mailto:vbakaeva@yandex.ru)

*Красилов Виктор Маркович*, канд. экон. наук, доцент, председатель Совета Алтайского краевого союза потребительских обществ. 656056, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Ползунова, 26; e-mail: [info@akps.ru](mailto:info@akps.ru)

*Likhtanskaya Olga Iosifovna*, Candidate of Science in Economics, Head of the Department of Management, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [sota.nsk@gmail.com](mailto:sota.nsk@gmail.com)

*Bakaeva Vera Vladimirovna*, Doctor of Science in Economics, Professor, Department of Management, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [vbakaeva@yandex.ru](mailto:vbakaeva@yandex.ru)

*Krasilov Viktor Markovich*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Chairman of the Council, Altai Regional Union of Consumer Societies. 656056, Barnaul, Polzunova St., 26; e-mail: [info@akps.ru](mailto:info@akps.ru)

**Чистякова О. А., Денисенко Е. Б., Чурикова А. А., Сафронова И. В.**  
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## **ОЦЕНКА ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

Данная статья посвящена изучению показателей концентрации видов экономической деятельности организаций потребительской кооперации Центросоюза РФ в рамках экономического пространства Сибирского федерального округа (по регионам присутствия).

**Ключевые слова:** потребительская кооперация, вид экономической деятельности, концентрация, специализация, коэффициент локализации.

**Chistyakova O. A., Denisenko E. B., Churikova A. A., Safronova I. V.**  
Siberian University of Consumer Cooperation

## **ASSESSMENT OF ECONOMIC ACTIVITIES IN ORGANIZATIONS OF THE CONSUMER COOPERATION OF THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT**

This article is devoted to the study of indicators of the concentration of types of economic activities of consumer cooperation organizations of the Central Union of the Russian Federation within the framework of the economic space of the Siberian Federal District (by region of presence).

**Keywords:** consumer cooperation, type of economic activity, concentration, specialization, localization coefficient.

Потребительская кооперация — это сложная система. По мнению В. М. Кручининой: «Потребительская кооперация, с одной стороны, общественно-массовая организация, а с другой, многоотраслевая хозяйственная система универсального типа, которая обеспечивает удовлетворение разнообразных потребностей населения. Она располагает разветвленной сетью организаций торговли, общественного питания, заготовок сельскохозяйственной продукции и сырья, выпускает разнообразные потребительские товары и оказывает услуги населению» [1, с. 402].

Как отмечает И. Э. Сорокина, «потребительская кооперация представляет собой социально-экономическую систему макроэкономического масштаба, основанную на кооперативной собственности, совмещении экономической эффективности и социальной ответственности субъектов воспроизводственного процесса» [2, с. 354].

В Российской Федерации потребительская кооперация является наиболее массовым видом кооперации. На региональном уровне она осуществляет многоотраслевую деятельность в торговле, общественном питании и пр. Несмотря на то, что розничная торговля традиционно является основным драйвером развития системы потребительской кооперации, в большинстве регионов она

невозможна без рационального сочетания с другими видами деятельности — производством, закупками и т. д. Именно обеспечение рационального сочетания видов деятельности на региональном уровне в рамках потребкооперации позволит эффективно развиваться и ей как системе, и региону.

Центросоюз РФ занимает важное место в национальном кооперативном движении. Являясь высшим координирующим органом потребительской кооперации России, он формирует социально-экономическую политику потребительской кооперации, способную реагировать на изменяющиеся экономические условия. Ее эффективное проведение в жизнь невозможно без анализа региональной специализации и концентрации, существенное влияние на которые оказывают особенности социально-экономического и географического положения регионов.

Каждый регион в рамках экономического пространства страны имеет собственную специализацию, которая обусловлена природно-климатическими, социально-экономическими особенностями и характеризуется конкретными видами деятельности.

Экономическое присутствие на территории регионов организаций потребительской кооперации Центросоюза дает возможность развития как системе потребкооперации в лице Центросоюза, так и самим регионам. От того, насколько правильно будут определены приоритетные направления деятельности организаций потребительской кооперации в каждом конкретном регионе Сибирского федерального округа (далее — СФО), их рациональное сочетание, будет зависеть эффективность деятельности Центросоюза и возможные пути его развития.

В СФО, по данным Центросоюза РФ, регионами присутствия являются Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Хакасия, Алтайский край, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Томская и Омская области.

Задачи исследования — оценка концентрации видов деятельности организаций потребительской кооперации Центросоюза РФ в регионах СФО, выявление специализации на конкретных видах деятельности, реализуемых в системе Центросоюза, для определения путей дальнейшего эффективного и конкурентоспособного развития на долгосрочную перспективу.

Оценка концентрации конкретных видов экономической деятельности на территории региона в рамках определенной социально-экономической системы позволяет выявить преобладание какого-либо из них на региональном уровне и сконцентрировать максимум усилий и ресурсов на его развитии, а также обеспечить стабильность и повысить уровень экономической эффективности развития системы потребкооперации и самого региона.

При проведении данного исследования были использованы показатели совокупного объема деятельности организаций потребительской кооперации Центросоюза РФ в рамках экономического пространства СФО (по регионам присутствия) за 2020 год [3].

Для выявления концентрации видов экономической деятельности организаций потребительской кооперации Центросоюза РФ в рамках экономического пространства СФО (по регионам присутствия) использовался коэффициент локализации (LQ):



$$LQ = \frac{\frac{ВД_{рег}}{СОД_{рег}}}{\frac{ВД_{сфо}}{СОД_{сфо}}} = \frac{\frac{ВД_{рег}}{ВД_{сфо}}}{\frac{СОД_{рег}}{СОД_{сфо}}},$$

где  $ВД_{рег}$  — объем деятельности по конкретному виду в регионе;  
 $ВД_{сфо}$  — объем деятельности по конкретному виду в СФО;  
 $СОД_{рег}$  — совокупный объем деятельности в регионе;  
 $СОД_{сфо}$  — совокупный объем деятельности в СФО.

Значение коэффициента локализации показывает, во сколько раз сосредоточенность конкретного вида деятельности больше (или меньше при значении меньше единицы), чем в среднем по организациям Центросоюза РФ в СФО. Результаты расчета коэффициента представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Значения коэффициентов локализации по видам деятельности организаций Центросоюза РФ в рамках экономического пространства СФО (по регионам присутствия) в 2020 году**

Наименование региональных союзов	Коэффициенты локализации по видам деятельности						
	розничная торговля	обществен. питание	оптовая торговля	закупки сельхозпродуктов и сырья	промышленное производство	предоставление платных услуг населению	другие виды деятельности
Респотребсоюз Республики Алтай	0,783	1,566	–	0,353	1,922	4,003	1,532
Потребсоюз Республики Тыва	0,874	0,763	0,655	0,229	0,608	7,204	1,134
Хакасский респотребсоюз	1,064	2,303	2,278	0,538	0,097	0,201	1,570
Алтайский крайпотребсоюз	1,084	0,576	0,834	0,788	1,237	0,476	0,569
Иркутский облпотребсоюз	0,853	1,829	0,618	1,097	1,206	1,021	1,824
Кемеровский облпотребсоюз	0,966	0,679	2,126	1,157	1,124	0,885	0,925
Новосибирский облпотребсоюз	1,178	0,747	1,115	0,449	0,481	1,024	0,625
Омский облпотребсоюз	0,988	1,466	1,068	1,163	1,057	0,142	0,897
Томский облпотребсоюз	0,412	2,012	0,003	3,424	1,645	1,830	2,113

Результаты расчетов коэффициентов локализации, представленные в табл. 1, указывают, что наибольшее количество видов деятельности, на которых сконцентрированы организации Центросоюза РФ, отмечается в Иркутском и Томском облпотребсоюзах. Для них характерна концентрация на 5 видах экономической деятельности — общественном питании, закупках сельскохозяйственной

продукции, промышленном производстве, предоставлении платных услуг населению и других видах деятельности.

Концентрацию по четырем видам экономической деятельности демонстрируют организации:

— Респотребсоюза Республики Алтай — общественное питание, промышленное производство, предоставление платных услуг населению и другие виды деятельности;

— Хакасского респотребсоюза — розничная и оптовая торговля, общественное питание и другие виды деятельности;

— Омского облпотребсоюза — общественное питание, оптовая торговля, закупки сельскохозяйственной продукции и промышленное производство.

Наименьшее количество видов экономической деятельности, на которых сконцентрированы организации Центросоюза РФ в СФО, отмечается в потребсоюзе Республики Тыва (предоставление платных услуг населению и другие виды деятельности) и в Алтайском крайпотребсоюзе (розничная торговля и промышленное производство).

Кроме того, следует отметить, что наибольшее количество региональных союзов организаций потребительской кооперации (6 из 9) в той или иной степени специализируются на таком виде деятельности, как промышленное производство. За ним следуют общественное питание, предоставление платных услуг населению и другие виды деятельности (5 из 9 регионов присутствия организаций Центросоюза РФ в СФО).

Что касается сконцентрированности отдельных видов экономической деятельности в организациях Центросоюза РФ в СФО (по регионам присутствия), информация о ней приведена в табл. 2.

*Таблица 2*

**Данные о наибольшей концентрации по видам деятельности организаций Центросоюза РФ в рамках экономического пространства СФО (по регионам присутствия) в 2020 году**

Вид деятельности	Наименование регионального союза
Розничная торговля	Новосибирский облпотребсоюз
Общественное питание	Хакасский респотребсоюз
Оптовая торговля	Хакасский респотребсоюз
Закупки сельхозпродуктов и сырья	Томский облпотребсоюз
Промышленное производство	Респотребсоюз Республики Алтай
Предоставление платных услуг населению	Потребсоюз Республики Тыва
Другие виды деятельности	Томский облпотребсоюз

Рассмотренные в данной статье коэффициенты локализации отражают такое явление, как специализация, и позволяют оценить структуру видов деятельности. Выявление специализации по отдельным видам деятельности в организациях Центросоюза РФ в СФО (по регионам присутствия) будет способствовать

последующему определению факторов, ее обуславливающих, и выработке направлений развития потребительской кооперации в регионах Сибирского федерального округа.

### Список литературы

1. Кручинина, В. М. Современное состояние и перспективы развития промышленности потребительской кооперации Центросоюза / В. М. Кручинина // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. — 2017. — Т. 79. — № 1 (71). — С. 401–409.
2. Сорокина, И. Э. О роли потребительской кооперации России в устойчивом развитии сельских территорий / И. Э. Сорокина // Проблемы современной экономики. — 2010. — № 4 (36). — С. 353–358.
3. Основные показатели хозяйственной деятельности потребительской кооперации (за январь — декабрь 2020 года) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

### Сведения об авторах

*Чистякова Ольга Александровна*, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [audit@sibupk.su](mailto:audit@sibupk.su)

*Денисенко Екатерина Борисовна*, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [audit@sibupk.su](mailto:audit@sibupk.su)

*Чурикова Анна Александровна*, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [audit@sibupk.su](mailto:audit@sibupk.su)

*Сафронова Ирина Владимировна*, ст. преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [audit@sibupk.su](mailto:audit@sibupk.su)

*Chistyakova Olga Alexandrovna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Department of Accounting, Analysis and Auditing, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [audit@sibupk.su](mailto:audit@sibupk.su)

*Denisenko Ekaterina Borisovna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Department of Accounting, Analysis and Auditing, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [audit@sibupk.su](mailto:audit@sibupk.su)

*Churikova Anna Alexandrovna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Department of Accounting, Analysis and Auditing, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [audit@sibupk.su](mailto:audit@sibupk.su)

*Safronova Irina Vladimirovna*, Senior Lecturer, Department of Accounting, Analysis and Auditing, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [audit@sibupk.su](mailto:audit@sibupk.su)

# ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ КООПЕРАТИВНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

---

УДК 331.526

Ватлина Л. В., Мороз О. Н., Бауэр А. В.

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ КООПЕРАТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В статье освещается проблема низкой эффективности деятельности российских организаций потребительской кооперации. Показана практическая значимость и раскрыта экономическая оценка эффективности использования оборотных и внеоборотных активов потребительского общества в условиях пандемии. Цель статьи — выявить методические аспекты комплексной оценки эффективности деятельности в системе управления кооперативной организацией. Приводятся актуальные инструменты для комплексной оценки эффективности деятельности общества с целью эффективного управления оборотными и внеоборотными активами кооперации.

**Ключевые слова:** кооперативная организация, эффективность деятельности, управление, экономика, комплексная оценка, методический аспект.

Vatlina L. V., Moroz O. N., Bauer A. V.

Siberian University of Consumer Cooperation

## A COMPREHENSIVE PERFORMANCE ASSESSMENT IN MANAGING A COOPERATIVE: METHODOLOGICAL ASPECTS

The article highlights the problem of low efficiency of the Russian consumer cooperation organizations. The authors consider and show the practical significance of assessing the efficiency of current and non-current assets use in consumer societies in the conditions of a pandemic. The purpose of the article is to identify methodological aspects of a comprehensive performance assessment in the management system of a cooperative organization. The paper provides the tools for an assessment of the cooperative's performance for the effective management of current and non-current assets.

**Keywords:** cooperative organization, efficiency of activity, management, economy, comprehensive assessment, methodological aspect.

Кооперативные организации как экономический субъект функционируют во многих сферах: торговля, массовое производство, сбыт и заготовки сельскохозяйственной продукции, строительство, эксплуатация и аренда жилья, кредитно-банковское дело, страхование, транспорт, образование, средства массовой информации [6]. Материальными благами организаций потребительской кооперации пользуются как пайщики, так и население для удовлетворения социальных и экономических потребностей.

Значительная часть российских организаций потребительской кооперации в современной практике хозяйствования имеет низкие показатели деятельности.

С одной стороны, неэффективная деятельность кооперативных организаций свидетельствует о недостаточной величине рентабельности на вложенный капитал, продажи, оборотные и внеоборотные активы; невысокой производительности труда и средней выработки; замедленной деловой активности оборотного капитала; низком уровне использования производственных мощностей; высоком уровне убыточности финансово-хозяйственной деятельности производственной сферы [1, с. 248]. С другой стороны, последствия пандемии вызвали тотальный кризис в экономике, сопровождающийся нарушением логистической цепи от поставщика до потребителя, технической неплатежеспособностью покупателя и перспективной неплатежеспособностью продавца, замедлением оборачиваемости продаж, оборотных активов, низкой ликвидностью, рентабельностью и доходностью. Такие тенденции и тренды состояния показателей эффективности деятельности отмечаются у многих организаций потребительской кооперации.

Комплексная оценка эффективности деятельности стала важным рычагом планового управления экономикой кооперативной организации с целью выявления возможных резервов повышения ее социально-экономической эффективности [2, с. 80].

Для анализа и обоснования научной проблемы проведем комплексную оценку эффективности использования внеоборотных и оборотных активов потребительского общества «Марыкчанское». Юридический адрес: Республика Саха (Якутия) (далее сокращенно ПО «Марыкчанское»).

Это одна из крупных организаций потребительской кооперации Заречной группы улусов, которая была образована в результате реорганизации и консолидации группы кооперативов Чурапчинского улуса в 1998 году.

Следует отметить, что выбранный период анализа 2019–2020 гг. включает начало пандемии и принятие жестких ограничительных мер, которые оказали влияние на деятельность потребительского общества и стали одной из причин снижения показателей эффективности.

Данные таблицы представляют результаты оценки комплексных показателей эффективности деятельности «ПО Марыкчанское» за отчетный период 2019–2020 гг.

Эффективность операционной хозяйственной деятельности в 2020 г. по сравнению с 2019 г. снизилась на 13,41 %. Эффективность финансовой деятельности также снижена на 40,41 %. Эффективность трудовой деятельности уменьшилась на 15,99 %. Интегральный комплексный показатель эффективности дает совокупное снижение. Темп интенсификации показал, что отдача ресурсов (основных и оборотных средств, средств на оплату труда) составляет 64 %. Критериально для кооперативной организации это достаточно низкий нормативный показатель. Для эффективно функционирующей кооперативной организации он должен превышать 100 % [3, с. 2]. Темп экономического роста исследуемой кооперативной организации замедлился на 18 %.

Анализ эффективности использования основных производственных фондов дает возможность оценить результаты выполнения планов за отчетный период времени и темпы роста основных средств с целью выявления причин, замедляющих

процесс эффективного их использования. Для полноты и достоверности анализа целесообразно оценить структуру оборотных средств и выявить причины замедления оборачиваемости денежных средств кооперативной организации.

### Показатели эффективности деятельности ПО «Марыкчанское»

Показатель	2019 г.	2020 г.	Абсолютные изменения, (+, -)	Отклонения	
				темп роста, %	темп прироста, %
Анализ эффективности использования основных фондов					
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	65 120,5	68 728	+3607,5	105,54	+5,54
Фондоотдача, руб.	6,43	5,57	-0,86	86,62	-13,37
Фондоёмкость, руб.	0,16	0,18	+0,02	112,5	+12,5
Фондорентабельность, %	0,08	0,05	-0,03	62,5	-37,5
Анализ эффективности использования оборотных активов					
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	5,50	3,98	-1,52	72,36	-27,64
Продолжительность оборота оборотных активов, дней	65,45	90,45	+25	138,20	+38,20
Рентабельность оборотных активов, %	3,13	0,93	-2,2	29,71	-70,29

Анализ эффективности использования совокупных экономических ресурсов потребительского общества включает анализ эффективности использования внеоборотных и оборотных активов. Среднегодовая стоимость основных производственных фондов ПО «Марыкчанское» за 2020 год по сравнению с 2019 годом выросла на 5,54 %.

Фондоотдача снизилась на 13,37 %. Фондоёмкость увеличилась на 12,5 %. Значение фондоёмкости свидетельствует о том, что получение одного рубля выручки от реализации подразумевает вложения в размере 0,18 руб. в основные фонды.

Фондорентабельность за отчетный период снизилась на 0,03 % и обусловлена общей убыточностью деятельности. Снизилась результативность использования основных средств ПО «Марыкчанское».

Коэффициент оборачиваемости оборотных активов за исследуемый период уменьшился на 1,52 п.п. при длительности оборота на 25 дней. На данное изменение повлияло сокращение коэффициента оборачиваемости и увеличение продолжительности оборота запасов денежных средств и их денежных эквивалентов.

Рентабельность оборотных активов ПО «Марыкчанское» за год уменьшилась на 2,2 % из-за падения объема прибыли на рубль, вложенный в оборотные активы, и уменьшением на 66,29 % материальных затрат [4, с. 248].

Следует отметить, что в ПО «Марькчанское» произошло значительное снижение показателей деятельности в 2019–2020 гг. Следовательно, анализ эффективности использования совокупных ресурсов ПО «Марькчанское» за исследуемый период 2019–2020 гг. выявил негативные тенденции и снижение показателей фондоотдачи, фондорентабельности, оборачиваемости оборотных активов, рентабельности активов и материалоотдачи. Отрицательное значение в 2019 году имеет показатель чистая прибыль (–18 993 тыс. руб.), вызванный ростом материальных затрат за анализируемый период.

В ходе результатов проведенного анализа и выявленных тенденций наблюдаются отклонения показателей исследуемого потребительского общества, что свойственно значительной части современных экономических субъектов в условиях пандемии и кризисной экономики.

Пандемия ковида стала испытанием для всей системы потребительской кооперации. Центросоюз России обеспечил учет интересов организаций потребительской кооперации при разработке и реализации государством пакета мер, направленных на поддержку кооперативных организаций в условиях ухудшения экономической ситуации из-за распространения коронавирусной инфекции.

Огромное значение для настоящего и будущего потребкооперации имеет сотрудничество со Сбербанком России в части формирования цифрового пространства для эффективной деятельности потребкооперации — от момента организации кооперативов, формирования реестра пайщиков до управления деятельностью организаций, реализации продукции, решения финансовых проблем. Стремление потребкооперации к новому, готовность внедрять инновации привлекает внимание крупных игроков инвестиционного рынка. Политика импортозамещения и санкционирование предоставляют новые перспективы и дополнительные внутренние возможности для ускоренного развития потребительского общества.

Повышение уровня планового управления всех экономических внутренних ресурсов потребительского общества позволит в перспективе достичь стратегии развития интересов вкладчиков и населения. Очевидным становится важность комплексной методологии и оценки ресурсной базы субъекта хозяйствования для поддержания удовлетворительного финансового состояния и выявления социально-экономических резервов как критерия планового управления экономикой кооперативной организации [5, с. 32].

### Список литературы

1. Ватлина, Л. В., Мороз О. Н. Проекты цифровых решений социального предпринимательства потребительской кооперации // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. — 2021. — № 3 (88). — С. 246–255.
2. Ватлина, Л. В., Мороз О. Н. Цифровые перспективы потребительского рынка и сферы услуг // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. — 2021. — № 1 (35). — С. 77–83.



3. Ендовицкий, Д. А. Ресурсоориентированный экономический анализ: теория, методология, практика / Д. А. Ендовицкий, Н. П. Любушин, Н. Э. Бабичева // Экономический анализ: теория и практика. — 2013. — № 38. — С. 2–8.
4. Изюмова, Е. Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Е. Н. Изюмова [и др.]. — 2 изд. — Москва: ИЦРИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2019. — 465 с.
5. Полищук, О. А. Формирование долгосрочной стратегии как основа роста эффективности деятельности промышленного предприятия // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. — 2012. — Т. 24. — № 19-1 (138). — С. 27–33.
6. Яхина, Л. Т. Потребительская кооперация и ее роль в развитии рыночной экономики / Л. Т. Яхина, В. З. Миннигалеева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2017. — Т. 31. — С. 136 [Электронный ресурс]. — URL: <https://ekoncept.ru/2017/970042.htm>.

### Сведения об авторах

*Ватлина Лина Владиславовна*, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой теоретической и прикладной экономики, проректор по учебной работе, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [pstudy@sibupk.nsk.su](mailto:pstudy@sibupk.nsk.su)

*Мороз Оксана Николаевна*, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры теоретической и прикладной экономики, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [ksenijasib@mail.ru](mailto:ksenijasib@mail.ru)

*Бауэр Анастасия Владимировна*, магистрант, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [nastena.bauer.00@bk.ru](mailto:nastena.bauer.00@bk.ru)

*Vatlina Lina Vladislavovna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Head of the Department of Theoretical and Applied Economics, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [pstudy@sibupk.nsk.su](mailto:pstudy@sibupk.nsk.su)

*Moroz Oksana Nikolaevna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [ksenijasib@mail.ru](mailto:ksenijasib@mail.ru)

*Bauer Anastasia Vladimirovna*, Master's Program Student, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [nastena.bauer.00@bk.ru](mailto:nastena.bauer.00@bk.ru)

УДК 334.73.01

Головина С. Г.

Уральский государственный аграрный университет

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ВНЕДРЕНИЮ В ОТЕЧЕСТВЕННУЮ ПРАКТИКУ НОВЫХ МОДЕЛЕЙ КООПЕРАТИВОВ

Проблемы функционирования сельскохозяйственных кооперативов в российских регионах наглядно демонстрируют необходимость использования имеющегося мирового опыта аграрной кооперации в отечественной хозяйственной практике. В связи с этим цель исследования — оценка возможностей и описание концептуального подхода к внедрению предпринимательских (причем социально ориентированных) моделей кооперативов в российских условиях.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственный кооператив, предпринимательские модели кооперативов, социальная направленность, условия среды, алгоритм внедрения.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Челябинской области в рамках научного проекта № 20-410-740018*

Golovina S. G.

Ural State Agrarian University

## CONCEPTUAL APPROACH TO THE IMPLEMENTATION OF NEW MODELS OF COOPERATIVES IN DOMESTIC PRACTICE

The existing problems in the functioning of agricultural cooperatives in Russian regions clearly demonstrate the need to use the international experience of agricultural cooperation in domestic economic practice. In this regard, the purpose of the study is to assess the possibilities and describe the conceptual approach to the implementation of entrepreneurial (and socially-oriented) models of cooperatives in the Russian environment.

**Keywords:** agricultural cooperative, entrepreneurial models of cooperatives, social orientation, environmental conditions, algorithm of implementation.

*The research was carried out with the financial support of the RFBR and the Chelyabinsk Region within the framework of the scientific project No. 20-410-740018*

В силу стратегической значимости аграрного сектора экономики для достижения национальной безопасности страны и ее регионов (продовольственной, биологической, экологической и прочей), его возрастающей роли в связи с постоянно возникающими серьезными вызовами и угрозами (к примеру, последствиями изменения климата, коронакризиса, обострения международной обстановки) особую актуальность приобретает задача успешного развития сельскохозяйственной кооперации путем внедрения в российскую практику новых бизнес-ориентированных и социально направленных кооперативов, способных успешно выполнять экономические, социальные и экологические функции на селе. Решение этой задачи имеет важное значение не только для сельского

развития как такового, но и в целом для гармоничного территориального развития, в значительной степени определяемого успешностью российского АПК и благополучием отечественных сельских территорий.

Актуальность сформулированной проблемы обосновывается необходимостью обретения аграрным сектором экономики высокой конкурентоспособности, что достижимо посредством использования традиционных методов повышения эффективности сельскохозяйственной деятельности, применением различных инноваций, включая организационные. В связи с этим следует обратить внимание на роль кооперативов в жизнедеятельности мелких сельхозпроизводителей, находящихся в явно невыгодном положении по сравнению с более крупными партнерами и контрагентами сделок (поставщиками ресурсов, переработчиками и продавцами сельскохозяйственной продукции, занимающими монопольное положение на определенных стадиях технологической цепи и извлекающими из этого значительные выгоды). Фермерские и другие мелкие хозяйства могут стать конкурентоспособными по отношению к крупным холдингам и другим монопольным рыночным образованиям, лишь объединившись в кооперативы, которые позволят им эффективно координировать транзакции вдоль технологической цепи для извлечения существенной добавленной стоимости, сокращать различного рода (в том числе транзакционные) издержки, генерировать внешние эффекты от интеграционных процессов [1, 2].

Научные выводы и хозяйственная практика демонстрируют, что сам факт существования аграрных кооперативов не является достаточным условием продуктивной деятельности сельскохозяйственных производителей, эффективного функционирования аграрной отрасли, успешного развития сельских территорий, что и демонстрирует опыт российских регионов, где функционирование сельскохозяйственных кооперативов отличается, как правило, низкой эффективностью [3, 4]. Результаты многочисленных исследований (и отечественных, и зарубежных) показывают, что реализация особого потенциала кооперации в формировании конкурентоспособного агропромышленного комплекса в России возможна лишь тогда, когда создаваемые в сельском пространстве кооперативы будут ориентироваться не на традиционную модель, исчерпавшую (в определенной мере) свой эвристический и прикладной потенциал в изменившихся экономических, социальных, политических и институциональных условиях и опирающуюся в основном на перманентную финансовую помощь государства, а на модель предпринимательского типа, что концептуально означает введение важных новшеств относительно организационных, финансовых и управленческих аспектов деятельности кооперативов [5, 6].

Задача исследовательской работы, результаты которой представлены в данной статье, состояла в обосновании необходимости разработки особого концептуального подхода, а вместе с ним и общего алгоритма внедрения предпринимательских (бизнес-ориентированных) моделей сельскохозяйственных потребительских кооперативов в отечественную хозяйственную среду с учетом как самой уникальной (кооперативной) сущности анализируемого феномена (сельскохозяйственный потребительский кооператив), так и особенностей сегодняшних условий, связанных с состоянием экономики, сложившимися

глобальными и национальными вызовами и угрозами. Так, результаты научных изысканий как западных ученых (А. Wolz, J. Nilsson, M. Cook, Iliopoulos, J. Grashuis, M. Fulton), так и отечественных исследователей (М. Антонова, Н. Володина, А. Куракин, А. Соболев, Р. Янбых и др.) доказывают необходимость модификации организационного устройства аграрных кооперативов и внедрения в отечественную практику их современных (бизнес-ориентированных) моделей, однако, несмотря на скрупулезное изучение проблем организационной трансформации аграрных кооперативов в современных условиях среды в международном пространстве и освещение их результатов в экономической литературе, до сих пор в данном направлении не ведутся исследования прикладного характера, а именно: 1) не разработан комплексный научный подход к тому, как специфицированные в теории модели аграрной кооперации (разнообразии которых существенно эффективно инкорпорировать в российскую реальность; 2) не предложен алгоритм создания кооперативов нового типа, не уточнена организационная последовательность прохождения ими определенных этапов жизненного цикла; 3) не сформулированы варианты совершенствования кооперативного законодательства; 4) не разработаны методические рекомендации потенциальным и действующим членам кооперативов относительно формальных процедур создания организации, опирающейся на новые (по сравнению с традиционными) кооперативные принципы (эффективную структуру прав собственности, современные инструменты управления, контроля и финансирования); 5) не определены возможности обновления системы кооперативного обучения и образования, генерирующей необходимый для успешного развития кооперации объем знаний и навыков у сельского населения; 6) не сформулированы направления и инструменты государственной поддержки новых (бизнес-ориентированных) сельскохозяйственных кооперативов.

Теоретическую основу данной научной работы составили постулаты современных теорий кооперации, касающиеся, прежде всего, модернизации моделей кооперативов в ответ на различные изменения условий их функционирования, что позволило определить пути расширения кооперативного бизнеса, обеспечения его участников конкурентными преимуществами. В обстоятельствах высокой социально-экономической и институциональной мобильности при разработке комплексного научного подхода к инкорпорации в российскую аграрную практику более жизнеспособных, эффективных, бизнес-ориентированных кооперативов фокус исследования был направлен на альтернативные модели, учитывающие как специфику отрасли и ее современное состояние, так и динамику среды, в которой аграрные кооперативы создаются и функционируют, проходя все фазы жизненного цикла. В ходе спецификации таких альтернатив (параметров моделей) в расчет принималась специализация деятельности кооперативных организаций, их потенциальные размеры (прежде всего с точки зрения численности членов и масштабов деятельности), состояние рыночной среды, характеристики окружающих их формальных и неформальных институтов и многое другое.

В целом алгоритм разработки подхода к внедрению новых моделей кооператива в хозяйственную практику российских регионов охватывает несколько

важных этапов и определенных задач, соответствующих каждому из них. Так, сугубо теоретический этап такого алгоритма включает: 1) спецификацию эвристического потенциала междисциплинарных научных подходов к внедрению современных (бизнес-ориентированных и социально направленных) моделей сельскохозяйственных кооперативов в мировую хозяйственную практику, синтез которых создает теоретическую платформу для решения обозначенной проблемы применительно именно к отечественным условиям; 2) оценку состояния институциональной, макроэкономической, политической среды функционирования сельскохозяйственных кооперативов в Российской Федерации и ее регионах в частности, идентификацию позитивных и негативных факторов их развития; 3) определение возможных (в том числе оптимальных) траекторий развития сельскохозяйственной кооперации в сложившихся мобильных условиях с учетом многофункциональности деятельности современных сельскохозяйственных кооперативов и их особой (экономической, социальной и экологической) роли в развитии отрасли, сельских сообществ и сельских территорий (особенно в настоящее время); 4) детальную спецификацию новых бизнес-ориентированных и социально направленных моделей сельскохозяйственных потребительских кооперативов, оптимально адаптируемых как к конкретным внутренним и внешним ограничениям их функционирования (особенностям деятельности, размерам, рыночным условиям, потребностям аграрных производителей и т. д.), так и к предпочтениям сельских жителей, включая те из них, которые связаны с их современными представлениями об уровне жизни на селе, необходимостью преодоления последствий изменения климата, опасностью неблагоприятных экологических ситуаций для их жизнедеятельности в границах сельских территорий непосредственно в Российской Федерации.

Экспериментально ориентированный период работы по внедрению новых моделей в российскую практику предполагает решение таких задач, как: 1) детализация институциональных условий, необходимых для функционирования сельскохозяйственных кооперативов нового типа, формулирование предложений по совершенствованию формальных и неформальных институтов, имеющих значение для внедрения предложенных организационных инноваций; 2) разработка общего алгоритма и пошагового руководства создания новых бизнес-ориентированных и социально направленных кооперативов и модификации функционирующих сельскохозяйственных кооперативов в кооперативы предпринимательского типа, описание условий и процедур формирования их целеполагания не только в направлении повышения эффективности и конкурентоспособности, но и с очевидной сосредоточенностью на решении социальных и экологических задач села; 3) спецификация основных направлений и инструментов государственной поддержки процессов инкорпорации современных бизнес-ориентированных и социально направленных моделей кооперативов в российскую хозяйственную практику, а также механизмов оказания различных видов помощи на определенных фазах их жизненного цикла. В качестве значимых обстоятельств, подлежащих глубокому анализу и объективной оценке, следует рассматривать последствия сегодняшних глобальных вызовов и угроз (вирусные пандемии, изменение климата, неблагоприятная экологическая

обстановки), негативно отражающихся на аграрной отрасли экономики, деятельности сельскохозяйственных кооперативов и, как следствие, на развитии сельских территорий и благополучии сельского населения.

В заключение отметим, что фундаментальная научная проблема, заключающаяся в разработке эффективных механизмов успешного внедрения в отечественную практику новых моделей сельскохозяйственных потребительских кооперативов, которые, во-первых, отличаются, благодаря особому организационному устройству и четкой бизнес-ориентации, эффективным функционированием и конкурентоспособностью, во-вторых, способны выполнять в уникальных сельских условиях (с учетом сложившейся в России и ее регионах институциональной, социально-экономической, экологической среды) важные для сельских жителей экономические, социальные, экологические функции, имеет прежде всего практическое значение. В прикладном аспекте научной новизной (после воплощения предложенного алгоритма в жизнь) будут отличаться конструктивные методики и рекомендации, предложенные (после тщательной апробации) кооперативному сообществу и всем хозяйствующим агентам, заинтересованным в успешном развитии сельскохозяйственных потребительских кооперативов (государственным структурам, иницирующим создание аграрных кооперативов и всячески их поддерживающим; негосударственным некоммерческим организациям, проявляющим интерес к развитию кооперации как особого института, ускоряющего развитие аграрной отрасли и сельских территорий; образовательным организациям, фокусом деятельности которых является подготовка специалистов в области кооперации). Итоговая цель разрабатываемой концепции и подробного алгоритма ее реализации — многокритериальная оптимизация функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов в условиях сложившихся в России формальных и неформальных институтов с учетом множества детерминирующих факторов, включая современные вызовы и угрозы. Выполнение представленного в данной работе алгоритма — задача будущих (многоаспектных, междисциплинарных) исследований, требующих активного привлечения экономистов, юристов, политологов и других специалистов для их осуществления.

### Список литературы

1. Golovina S., Hess S., Nilsson J., Wolz A. Networking among Russian farmers and their prospects for success // *Post-Communist Economies*. — 2019. — Vol. 31 (4). — P. 484–499.
2. Bijman J. Agricultural Cooperatives in the Netherlands: Key Success Factors. Quebec // *International Summit of Cooperatives*. — 2016. — P. 15.
3. Kurakin A., Visser O. Post-socialist agricultural cooperatives in Russia: A case study of top-down cooperatives in the Belgorod region // *Post-Communist Economies*. — 2017. — Vol. 29 (2). — P. 158–181.
4. Yanbykh R., Saraikin V., Lerman Z. Cooperative Tradition in Russia: A Revival of Agricultural Service Cooperatives? // *Post-Communist Economies*. — 2019. — Vol. 31 (6). — P. 751–771.

5. Nilsson J. Governance Costs and the Problems of Large Traditional Co-Operatives // Outlook on Agriculture. — 2018. — № 47. — P. 87–92.
6. Cook M. L. A Life Cycle Explanation of Cooperative Longevity // Sustainability. — 2018. — № 10 (5). — P. 1586–1606.

### **Сведения об авторах**

*Головина Светлана Георгиевна*, д-р эконом. наук, профессор, главный научный сотрудник НИИ аграрно-экологических проблем и управления сельским хозяйством, Уральский государственный аграрный университет. 620075, Россия, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42; e-mail: s\_golovina@yahoo.com

*Golovina Svetlana Georgievna*, Doctor of Science in Economics, Chief Researcher, Research Institute of Agrarian and Environmental Problems and Agricultural Management, Ural State Agrarian University. 620075, Russia, Yekaterinburg, Karl Liebknehta St., 42; e-mail: s\_golovina@yahoo.com

**Мороз О. Н., Нитяго И. В., Чернова В. А., Попова Е. Р.**  
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ КООПЕРАТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

В научной статье раскрывается проблема неэффективного использования оборотного капитала кооперативной организацией. Проведен анализ эффективности использования оборотного капитала потребительского общества «Прохоровское». Цель статьи — раскрыть проблему низкой эффективности использования оборотного капитала и разработать рекомендации его управления. Выявлены причины и проблемы неэффективного управления оборотным капиталом, даны управленческие рекомендации по оптимизации и нормативному регулированию состава и структуры оборотных активов кооперативной организации.

**Ключевые слова:** управление, цикл, оборот, оптимизация, анализ, оборотный капитал, потребительское общество, эффективность, кооператив.

**Moroz O. N., Nityago I. V., Chernova V. A., Popova E. R.**  
Siberian University of Consumer Cooperation

### **PRACTICAL ASPECTS OF MANAGING THE WORKING CAPITAL OF A COOPERATIVE**

The article considers the problem of inefficient use of working capital by a cooperative organization. The authors analyze the efficiency of the working capital of «Prokhorovskoe» consumer society. The purpose of the article is to examine the problem of low efficiency of working capital use and develop recommendations for its management. The authors identify the causes and problems of inefficient working capital management; provide management recommendations concerning optimization and regulation of the composition and structure of the current assets in a cooperative organization.

**Keywords:** management, cycle, turnover, optimization, analysis, working capital, consumer society, efficiency, cooperative.

Управление оборотным капиталом — это не только практический аспект, связанный с финансовым анализом оборотных активов, но и контроль за изменением величин активов, выручки и прибыли организации за счет оптимизации источников их финансирования. Управлять оптимизацией значит выбрать предельный лимит, до которого может быть улучшена деятельность организации за счет привлечения собственных и заемных источников финансирования. В оборотные активы вовлекаются собственный и заемный капитал как источники финансирования, непрерывно обеспечивающие цикличность финансово-хозяйственной деятельности организации [1, с. 250]. Чем меньше длительность периода оборота оборотного капитала, тем будет выше общая рентабельность за отчетный период. Для достижения достаточной величины финансового результата рекомендуется оптимизация фондорентабельности и нормативное регулирование оборачиваемости капитала.



Из вышесказанного следует, что оборотный капитал необходим для нормального функционирования любого экономического субъекта. Он представляет собой денежные средства, используемые организацией для приобретения оборотных фондов и фондов обращения. Все составляющие оборотного капитала выполняют определенные функции. В основе принятия эффективных решений лежат базовые принципы управления оборотным капиталом, которые в перспективе определяют действенность и рациональность финансовой политики организации [2, с. 81].

Цель научного исследования — совершенствование практических аспектов управления оборотным капиталом в кооперативной организации.

Научная новизна исследования — оценка влияния изменения величин активов, выручки и прибыли исследуемой организации за счет оптимизации источников финансирования оборотного капитала.

Практический аспект управления оборотным капиталом кооперативной организации предполагает обеспечение оптимальности использования источников его финансирования для нормального функционирования экономического субъекта путем решения ряда задач:

- 1) оценки влияния изменения активов, прибыли и выручки на величину оборотного капитала;
- 2) рационализации состава и структуры источников финансирования оборотных активов;
- 3) обоснования потребности предприятия в оборотных средствах;
- 4) мер оптимального использования оборотного капитала в процессе финансово-хозяйственной деятельности кооперативной организации.

Объект наблюдения — районное потребительское общество «Прохоровское», расположенное в Белгородской области. История жизненного цикла районного потребительского общества «Прохоровское» начинается еще в 20-е годы прошлого века. Начиная с 10.09.2016 года исследуемое потребительское общество состоит в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства как среднее предприятие. Отрасль ОКВЭД-2 — торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах.

В современной практике хозяйствования потребительское общество «Прохоровское» обслуживает более 30 тысяч потребителей в 50 населенных пунктах, которые включают 64 коммерческих организации и 12 предприятий в сфере общественного питания. Производственная инфраструктура райпо «Прохоровское» включает 3 мини-пекарни, кондитерский и колбасный цеха, работающие по заявкам частных торговых магазинов и предприятий сферы общественного питания. Готовая продукция собственного производства реализуется в соседние торгово-производственные сельские пункты.

На текущий момент исследования данная кооперативная организация является передовым экономическим субъектом системы Белгородского областного потребительского союза, имея лидирующие позиции по некоторым рейтинговым показателям социально-экономической и финансовой деятельности.

Информационно-аналитическое агентство «Экспект» провело рейтинговую оценку объекта наблюдения по отраслевому критерию ОКВЭД-2. Данному

рейтингу подлежало 5608 экономических субъектов. Диагностика экспресс-анализа была выполнена по трем показателям финансово-хозяйственной деятельности — активам, выручке и прибыли [4]. Результатами рейтинга для Прохоровского райпо за 2019 год стали:

- 410 место по активам — 60,42 млн руб.;
- 153 место по выручке — 356,19 млн руб.;
- 619 место по прибыли — 3,28 тыс. руб.

Как видно, показатели эффективности финансово-хозяйственной деятельности райпо «Прохоровское» достаточно динамичные. В перспективе общество должно планомерно развиваться, удовлетворяя потребительские предпочтения населения, пайщиков и работников организации. Среди предприятий-аналогов Прохоровское райпо в 2019 году лидировало по показателям выручки. Предприятия-аналоги (табл. 1) действуют в той же отрасли, что и оцениваемое потребительское общество, ведут подобные хозяйственные операции, имеют сравнимую номенклатуру продукции, подвержены влиянию идентичных экономических факторов, а также близки по размеру.

Таблица 1

**Предприятия-аналоги райпо «Прохоровское» за 2019 год, млн руб.**

Наименование предприятия-аналога	Активы	Выручка
ООО «Сорциз»	60,63	23,49
ООО «Оптоком»	60,61	11,49
Райпо «Прохоровское»	60,42	356,19
ООО Производственная фирма «Самоцветы»	60,42	27,78
ООО «Чайка-Марина»	60,41	26,86
Шарканское райпо	60,35	274,38

*Обоснованность научных положений и результатов.* Теория финансово-менеджмента и основы экономического анализа рассматривают общенаучные подходы формирования и использования оборотного капитала, реализация которых способствует эффективному управлению деятельности организации. Альтернативными из них, по-нашему мнению, являются:

- 1) текущее планирование и прогнозирование показателей деятельности организации;
- 2) оптимизация структуры источников финансирования;
- 3) обоснование системы управления рисками;
- 4) принятие управленческих мер согласно типу финансовой политики.

Информационно-аналитическая система «Экскчек» предоставила результаты финансового отчета по показателям, связанным с изменениями активов, выручки и прибыли для райпо «Прохоровское» за период 2012–2020 годы (рис. 1–3) [4].

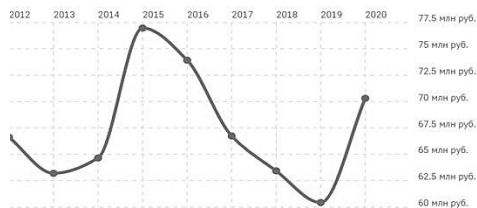


Рис. 1. Изменение активов, млн руб.

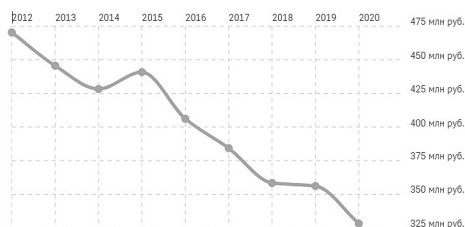


Рис. 2. Изменение выручки, млн руб.

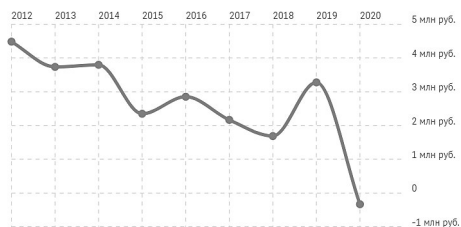


Рис. 3. Изменение прибыли, млн руб.

По данным, представленным на рисунках 1–3, за 2019–2020 гг. наблюдается положительная динамика, связанная с увеличением активов, и отрицательная — с уменьшением выручки и прибыли. Этот факт свидетельствует о том, что в исследуемом потребительском обществе «Прохоровское» недостаточно рационально и эффективно построена политика управления показателями финансово-хозяйственной деятельности.

Для детального анализа проведем оценку эффективности использования оборотного капитала общества, используя государственный информационный ресурс бухгалтерской финансовой отчетности [3]. Соизмерим полученные результаты финансово-хозяйственной деятельности кооперативной организации с показателями эффективности использования оборотного капитала (табл. 2).

Таблица 2

**Показатели эффективного использования оборотного капитала  
потребительского общества «Прохоровское» за 2019–2020 гг.**

Показатель	2019 г.	2020 г.	Отклонение (+, –)	Темп роста (снижения), %
Выручка, тыс. руб.	356 185	328 251	–27 934	92,15
Себестоимость продаж, тыс. руб.	–270 500	–254 795	–15 705	94,19
Валовая прибыль (убыток), тыс. руб.	85 685	73 456	–12 229	73,49
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	2 986	–627	–376	85,21
Среднегодовая стоимость оборотных активов, тыс. руб.	27 299,5	31 831	4531,5	116,59
Однодневная выручка, тыс. руб.	975,84	899,31	–76,53	92,15
Время обращения оборотных средств, дни	27,99	35,40	7,41	126,47
Коэффициент оборачиваемости, обороты	13,04	10,31	–2,73	79,06
Коэффициент загрузки, п.п.	0,0766	0,0969	0,0203	126,50
Фондорентабельность (отдача), %	10,93	1,96	–8,97	17,93
Сумма относительно высвобожденных (вовлеченных) средств в оборот, тыс. руб.	27 313,76	31 835,57	4521,81	116,55

В динамике показателей финансово-хозяйственной деятельности потребительского общества «Прохоровское» наблюдается сокращение величины выручки и объемов деятельности, прирост нагрузки по дебиторской и кредиторской задолженности, связанный с наблюдающимся замедлением однодневной оборачиваемости оборотного капитала.

Изменение коэффициента оборачиваемости на 79,06 % оценивается отрицательно — объем реализации обеспечивается большим объемом оборотного капитала. Снижение темпов роста продаж над темпами сокращения оборотного имущества говорит о неэффективности эксплуатации ресурсов кооперативной организации.

Продолжительность оборота оборотного капитала, как правило, должна в динамике уменьшаться, то есть чем меньше коэффициент, тем лучше. В данном случае мы наблюдаем повышение длительности оборота оборотных средств на 7,41 дня, что расценивается отрицательно, так как увеличивает потребность в оборотном имуществе.

Коэффициент загрузки показывает, какая сумма оборотных активов затрачивается на один рубль реализованного продукта. Соответственно, по результатам анализа наблюдается увеличение в динамике на 26,5 %, что дополнительно подтверждает вывод об ухудшении эффективности мер по управлению выручкой, активами и прибылью потребительского общества.

Показатель фондоотдачи свидетельствует о неэффективном вложении инвестиций в оборотный капитал. Его низкие значения и уменьшение на 88,07 %

в сравнении с 2019 г. оцениваются отрицательно. Такая тенденция является причиной поиска проблем и ошибок, связанных с управлением оборотным капиталом.

Происходит экономическая неэффективность использования оборотного капитала и источников его финансирования, так как выявлено замедление оборачиваемости оборотного капитала на 2,73 оборота. У потребительского общества «Прохоровское» выявлены дополнительные затраты, связанные с ростом потребности в оборотных фондах не только из собственных источников финансирования, но и из заемных. Вследствие этого растут финансовые риски, сопряженные с сокращением выручки и даже приостановлением текущей деятельности. Причинами послужили убыток в отчетном периоде и рост среднегодовой стоимости оборотных активов. Как известно, снижение отдачи оборотного капитала способствует уменьшению общей рентабельности кооперативной организации.

По результатам анализа в отчетном периоде было выявлено снижение эффективности использования оборотных активов, что отрицательно повлияло на совокупную комплексную оценку финансово-хозяйственной деятельности потребительского общества «Прохоровское». Для управляющего персонала финансово-экономических служб кооперативной организации «Прохоровское» этот аргумент означает необходимость проведения экономически грамотной и рациональной политики управления в рамках разработки и утверждения критериев по оптимизации оборотных активов. Как выяснилось, состав и структура источников финансирования оборотного капитала кооперативной организации взаимосвязаны и зависят от результатов текущей деятельности — активами, выручкой и прибылью. В целях расширения деятельности следует пересмотреть ассортиментную политику путем выпуска новых видов продукции. Целесообразно закупить технологически новое производственное оборудование, качественное сырье и материалы. Следует повысить эффективность управления оборотного капитала путем диверсификации видов деятельности и оптимизации среднегодовой стоимости оборотных активов. Общим критерием эффективности управления оборотным капиталом следует рассматривать продолжительность периода его оборота. Чем меньше период оборота оборотных активов, тем управление эффективнее. Оптимизировав период длительности оборотов источников финансирования оборотного капитала, решится проблема его рационального управления.

### Список литературы

1. Ватлина, Л. В., Мороз О. Н. Проекты цифровых решений социального предпринимательства потребительской кооперации // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. — 2021. — № 3 (88). — С. 246–255.
2. Ватлина, Л. В., Мороз О. Н. Цифровые перспективы потребительского рынка и сферы услуг // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. — 2021. — № 1 (35). — С. 77–83.

3. Государственный информационный ресурс бухгалтерской финансовой отчетности [Электронный ресурс]. — URL: <https://bo.nalog.ru/>.
4. Информационно-аналитическая система «Эксчек» [Электронный ресурс]. — URL: <https://excheque.ru/org/prohorovskoe-raupo-3115000073>.

### Сведения об авторах

*Мороз Оксана Николаевна*, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры теоретической и прикладной экономики, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [ksenijasib@mail.ru](mailto:ksenijasib@mail.ru)

*Нитяго Ирина Васильевна*, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры теоретической и прикладной экономики, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [viktorija.68@mail.ru](mailto:viktorija.68@mail.ru)

*Чернова Виктория Андреевна*, магистрант, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [cherksen98@mail.ru](mailto:cherksen98@mail.ru)

*Попова Елена Рустамовна*, магистрант, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26.

*Moroz Oksana Nikolaevna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [ksenijasib@mail.ru](mailto:ksenijasib@mail.ru)

*Nityago Irina Vasilievna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [viktorija.68@mail.ru](mailto:viktorija.68@mail.ru)

*Chernova Viktoriia Andreevna*, Master's Program Student, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [cherksen98@mail.ru](mailto:cherksen98@mail.ru)

*Popova Elena Rustamovna*, Master's Program Student, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26.

УДК 65.012.65

**Новосёлова Э. А., Баркова С. А.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## **ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В КООПЕРАТИВНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

Цель исследования — проанализировать возможные причины отставания в развитии кооперативного сектора экономики в России и обосновать возможные пути их преодоления. В результате анализа отечественной и зарубежной литературы, наблюдения авторами выявлены основные проблемы в процессах управления кооперативами в России, предложены основные пути преодоления отставания в развитии кооперативного сектора с учетом лучших отечественных и зарубежных практик.

**Ключевые слова:** управление, кооперация, интеграция, зарубежный опыт, агрохолдинг, экоселения.

**Novoselova E. A., Barkova S. A.**

Siberian University of Consumer Cooperation

## **THE COOPERATIVE SECTOR OF THE RUSSIAN ECONOMY: MANAGEMENT ISSUES**

The purpose of the study is to analyze the possible reasons for the lag in the development of the cooperative sector of the economy in Russia and to substantiate possible ways to overcome them. As a result of the analysis of domestic and foreign literature, observation, the authors identify the main problems in the management of cooperatives in Russia; propose the ways to overcome the backlog in the development of the cooperative sector, taking into account the best domestic and foreign practices.

**Keywords:** management, cooperation, integration, foreign experience, agricultural holding, eco-settlements.

Сегодня ни у одного эксперта в области экономики сельского хозяйства и кооперативного сектора не возникнет сомнения, что в России кооперация испытывает большие трудности в развитии, в то время как кооперативы за рубежом развиваются высокими темпами, получают финансовую и законодательную поддержку со стороны государственных органов и показывают свою востребованность на рынке [3]. В условиях пандемии и распространения коронавирусной инфекции кооперация как наиболее социально ориентированная система получила еще большую актуальность и востребованность среди населения, так как прямым образом ориентирована на потребности своих членов.

Мировая статистика гласит: более чем в 100 странах насчитывается 800 млн кооператоров, которые обеспечивают 100 млн рабочих мест. Так, например, в Канаде каждый третий гражданин — член кооператива, во Франции кооперативы предоставляют 700 тыс. рабочих мест. В Японии более 90 % фермеров объединяются в кооперативы. Розничная торговля в Кувейте на 80 %

представлена потребительскими кооперативами, в Боливии 25 % национальных сбережений управляется кооперативными организациями.

Генеральный секретарь ООН в 2019 году в своем докладе отметил, что «важную роль в становлении кооперативов играют такие факторы, как непротиворечивость статистических данных, наращивание потенциала и развитие навыков кооператоров, стимулирующее законодательство» [2]. Рассмотрим, как реализуются данные принципы в Российской Федерации.

Официальные данные органов статистики России отражают положительную динамику в кооперативном секторе экономики: в России числится намного больше кооперативов, чем в Европейском союзе. Согласно данным Государственного комитета РФ по статистике, в 2019 году в России осуществляли деятельность 5839 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, которые объединяли 392 420 пайщиков, то есть в среднем один кооператив объединяет около 62 членов. В то время как в крупнейшем молочном кооперативе мира — новозеландской компании Fonterra — объединены около 10 тыс. кооператоров.

Если сопоставить объемы хозяйственной деятельности российской и иностранной сельскохозяйственной кооперации, то можно увидеть, что российские кооперативы имеют объем хозяйственной деятельности на сумму 353 млн долл. США по действующему курсу, в то время как оборот одной только Fonterra составляет 13 млрд долларов.

Официальная статистика в России отражает зарегистрированные сельскохозяйственные кооперативы, но не реально действующие, их число сокращается из года в год [1]. Число реально действующих сельскохозяйственных кооперативов достигает не более 4 тыс., при этом данные кооперативы представляют собой малые формы хозяйствования. Кроме того, официальная статистика относит данные организации к сельскохозяйственным потребительским кооперативам, в то время как многие из них занимаются социально-бытовыми услугами в сельских территориях. Первая задача, которая должна быть решена в целях совершенствования управления в кооперативном секторе экономики, — это организация сбора статистических данных о кооперативах с учетом согласованного определения термина «кооператив», а также адекватной классификации типов кооперативов и их членов. При этом необходимо проработать и методологию проведения статистических измерений численности работников и экономического вклада кооперативных организаций.

Анализируя опыт организации деятельности в сельском хозяйстве в России, можно увидеть, что основной формой управления является агрохолдинг. Агрохолдингом называют группу юридических лиц, осуществляющих деятельность в сфере агробизнеса, в составе которой есть материнская (управляющая) компания и зависимые — дочерние организации, основной целью которых является извлечение прибыли от производства и реализации сельскохозяйственной продукции. Сегодня именно агрохолдинги являются основными организациями, развивающими производство и экспорт сельскохозяйственной продукции в России, доля же малых форм хозяйствования



ничтожно мала. Поэтому если и перенимать опыт управления зарубежными кооперативами, то не у европейских кооперативов, например, таких, как финской Valio или датской Arla (так как Европа развивала и выстроила кооперативную систему на основе кооперирования мелких фермерских хозяйств), а у бразильской кооперации, которая во многом схожа по укладу с Россией.

Объединение бразильских фермеров в агрохолдинги объясняется необходимостью эффективно организовать деятельность на огромных территориях, и в масштабах страны агрохолдинги могут позволить выкупить земельные участки и быть основными экспортёрами сельскохозяйственной продукции. По данным Международного кооперативного альянса (МКА), 50 % продовольствия в Бразилии производится сельскохозяйственной кооперацией, при этом число кооперативов достигает не более 1,5 тыс. единиц. Получается, что кооперация представлена не мелкими формами хозяйствования, а крупными объединениями, которые успешно конкурируют с агрохолдингами, и объём экспорта которых достигает больше 5 млрд долл. США. Каждый регион Бразилии разработал свою уникальную модель развития кооператива, в основе которой лежит принцип объединения для совместного пользования сельскохозяйственной техникой и оборудованием для переработки сельскохозяйственной продукции. Для финансовой поддержки кооперативам выдаются субсидии и льготные кредиты со стороны государства. Опыт бразильской кооперации успешно перенимается российскими кооператорами.

В мире множество сельскохозяйственных потребительских кооперативов создаются для объединения интересов фермеров, занимающихся молочной продукцией. Причина в том, что молоко всегда производилось в личных подсобных хозяйствах или на небольших фермах, и фермеру необходимо было решать проблему переработки молока и его сбыта. Российский сельский житель, занимающийся производством молочной продукции, имеет схожие проблемы. Объединившись в кооператив, сельские жители могут реализовывать сырьё переработчикам более крупными партиями, организуя процесс переработки сырья и обеспечивая качество продукции. Дополнительно кооператив приобретает конкурентоспособность и финансовую состоятельность, так как может решать вопросы софинансирования членов кооператива. Однако растущая конкуренция со стороны крупных производителей и регулярный рост требований к качеству сельскохозяйственной продукции и ее поставке только большими партиями вызывают операционные и финансовые риски кооператоров, в связи с чем предпринимательская активность сельского населения снижается. Необходимо сконцентрировать усилия фермеров в сотрудничестве с торговыми сетями, реализуя стратегию впередиидущей вертикальной интеграции. Наблюдаются успешные примеры сотрудничества кооперативов с торговыми сетями центральной части России.

На сегодняшний день одной из интересных форм взаимодействий сельских жителей являются экопоселения. Экопоселение представляет собой поселение, в котором, исходя из концепции устойчивого развития, организуется экологически чистое пространство для жизни, а питание жителей обеспечивается

собственным органическим сельским хозяйством. Пример такого экопоселения — эконаукоград «Солнцеград», который осуществляет свою деятельность как коммерческая структура, получая от своей деятельности прибыль. Экопоселение не является альтернативой кооперации, а наоборот, объединяясь, эти социально ориентированные структуры могут получить эффект синергии, например, от льгот по налогам на имущество.

Государство заинтересовано в поддержке сельхозкооперативов и выделяет субсидии для возмещения части расходов на строительство недвижимости, на покупку в лизинг оборудования и транспортных средств, а также выдает кредиты под сниженные процентные ставки, но при сохраняющемся уровне бюрократических барьеров и недостаточно проработанной законодательной базе данные меры не являются эффективными.

Таким образом, на основе обзора современных источников литературы, методов наблюдения, анализа и оценки современного состояния сельскохозяйственной кооперации авторами удалось выявить некоторые причины отставания данного сектора экономики России в своем развитии. Руководствуясь предложениями Генеральной Ассамблеи ООН, выработанными для эффективного развития кооперативного сектора экономики, необходимо совершенствовать сбор и анализ статистической информации о деятельности кооперативов, создавать новые формы взаимодействий членов кооперативов, повышать предпринимательскую активность сельского населения, усиливать взаимодействие с государственными органами в целях совершенствования законодательства.

### **Список литературы**

1. Дашковский, И. Кооперация на бумаге. Почему в России нет кооперативов европейских размеров / И. Дашковский // Агротехника и технологии. — 2019. — № 3 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.agroinvestor.ru/regions/article/31727-kooperatsiya-na-bumage/>
2. Доклад Генерального секретаря ООН [Электронный ресурс]. — URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/74/206> (дата обращения: 01.10.2021).
3. Шенцева, Л. Н. Особенности развития кооперативного сектора экономики в развитых странах мира / Л. Н. Шенцева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. — 2005. — № 1. — С. 55–61.

### **Сведения об авторах**

*Новосёлова Эльвина Александровна*, канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента, АНО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26, e-mail: nea333@mail.ru

*Баркова Светлана Алексеевна*, канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [ssmod10@ngs.ru](mailto:ssmod10@ngs.ru)

*Novoselova Elvina Aleksandrovna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Department of Management, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [nea333@mail.ru](mailto:nea333@mail.ru)

*Barkova Svetlana Alekseevna*, candidate of Science in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Management Department, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [ssmod10@ngs.ru](mailto:ssmod10@ngs.ru)

**Смекалина Т. Г.**

Забайкальский институт предпринимательства — филиал Сибирского университета потребительской кооперации (ЗИП СибУПК)

### **ПАЙЩИКИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИМИ КООПЕРАТИВАМИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Цель статьи — раскрыть необходимость приоритетного внимания к пайщикам как социальной основе потребительской кооперации и сбалансированного сочетания профессионального менеджмента с участием членов кооператива в управлении как условия сохранения кооперативной системы хозяйствования. Выявлены исторические противоречия между профессиональным и коллективным управлением. Определяется важность организационно-кооперативной и просветительской деятельности для сохранения духовно-нравственных основ в сельских сообществах.

**Ключевые слова:** кооперация, потребительское общество, пайщик, некоммерческая организация, приоритет, удовлетворение потребностей, социальная миссия, имидж.

**Smekalina T. G.**

Trans-Baikal Institute of Entrepreneurship of the Siberian University of Consumer Cooperation

### **COOPERATIVE MEMBERS IN THE MANAGEMENT SYSTEM OF CONSUMER COOPERATIVES: HISTORICAL ASPECT**

The purpose of the article is to reveal the need for priority attention to cooperative members as a social basis for consumer cooperation and a balanced combination of professional management with the participation of cooperative members in management as a condition for maintaining the cooperative economic system. The author examines historical contradictions between professional and collective management, highlights the importance of organizational and educational activities for the preservation of cultural and moral foundations in rural communities.

**Keywords:** cooperation, consumer society, cooperative member, non-profit organization, priority, satisfaction of needs, social mission, image.

В деятельности потребительских кооперативов в России на начальном этапе своего развития уже складывались определенные трудности и противоречия в вопросах управления. Одно из них — это противоречие между коллективным управлением и профессиональным. Как правило, кооперативы создавались по инициативе энтузиастов и идеологов кооперации малообеспеченными слоями населения: рабочими, ремесленниками, крестьянами, далекими от предпринимательства и законов конкуренции. Для успешной деятельности своих кооперативов они должны были использовать наемный труд — профессионалов, далеких, от кооперативных идеалов [1, 3].

В своей работе «Социальные основы кооперации» М. И. Туган-Барановский определяет кооператив как объединение трудящихся. Кооперативы, по его мнению, «... всегда были и остаются организациями трудящихся классов

и являются одной из форм их защиты от неблагоприятных для них условий хозяйствования».

Кроме этого, сложности в управлении добавляла и целевая ориентация потребительских кооперативов. Тот же М. И. Туган-Барановский, сравнивая кооперативы с акционерными обществами, отмечал, что отличия между ними состоят не в организационно-правовой форме, а именно в социальной природе — разной целевой ориентации. Капиталистическое предприятие создается для максимального получения прибыли, кооператив — в интересах людей, его создавших. Позднее этот интерес был сформулирован в основную цель потребительского кооператива — удовлетворение потребностей [5].

Создавая свои общества, общественное управление в лице членов кооперативов было призвано обеспечивать эффективное руководство. Однако для российской кооперации конца XIX — начала XX в. характерным явлением была низкая активность рядовых членов. Об этих фактах, в частности, свидетельствуют статьи и документы из кооперативных журналов «Известия» общества потребителей служащих Забайкальской железной дороги за 1916 год:

«...Грустно становится, когда приходится наблюдать отсталость старых кооперативов, члены которых до сих пор сохраняют чисто хозяйственно-материальные взгляды на кооперацию. Они видят в своих кооперативах только торгово-доходную сторону и с этой точки зрения учитывают их пользу»;

«...Общественная роль подавляющего большинства членов нашего общества выражается лишь в подаче своего голоса при выборе администрации. Полное безразличие к делам общества — наше самое большое несчастье, наша болезнь»;

«...Узко экономический взгляд на кооперацию явился одной из значительнейших причин, с одной стороны, слабости наших кооперативных объединений и малой кооперативной воспитанности потребителей, а с другой — превращения многих из них в простые коммерческие предприятия».

Эти факты свидетельствует о том, что после некоторых первоначальных успехов большинство потребительских обществ, образованных в 70–90-е гг. XIX века прекратили свое существование.

Проводя аналогию с современным положением потребительской кооперации, приходишь к выводу, что в настоящее время в потребительской кооперации России те же самые проблемы, что и в конце XIX — начале XX века — низкая активность пайщиков, поскольку, как и тогда, современная кооперация функционирует в условиях рыночной экономики [4, 6].

На наш взгляд, причина кроется в том числе и в двойственной природе потребительских кооперативов, которые одновременно являются и хозяйственными, и общественными организациями, а также игнорировании интересов пайщиков.

Как хозяйственные организации потребительские общества, в соответствии с Законом РФ «О потребительской кооперации (потребительских обществах и их союзах)», призваны осуществлять торговую, заготовительную, производственную, посредническую и иные виды деятельности. Кроме этого, существуя в рыночном пространстве, где прибыль является основным источником развития хозяйствующего субъекта, обеспечивать и финансовую устойчивость.

Для потребительских кооперативов как общественных организаций необходимым условием является демократичность управления в лице пайщиков, а также забота о повышении их культурного уровня.

О двойственной природе кооперации весьма образно написал в 1916 году в своей работе «Социальные основы кооперации» профессор, исследователь кооперации М. И. Туган-Барановский: «Если тело кооператива создано капитализмом, то душа проникнута социалистическим идеалом... Если тело кооператива будет хилое, то и идеал достигнут не будет» [5].

Социалистический идеал в кооперации заложен в кооперативных ценностях и принципах, сформулированных на юбилейном конгрессе Международного кооперативного альянса в 1995 г.: социальная ответственность, забота о других, взаимопомощь и др. Для потребительской кооперации России эти принципы составляют нравственную основу деятельности. Отсюда и социальная ответственность потребительских кооперативов не только перед пайщиками, но и всем обслуживаемым сельским населением.

В 2000 годы, например, на реализацию социальной миссии потребительская кооперация России ежегодно расходовала примерно по 7 млрд руб. в год, в том числе на содержание убыточных магазинов, обустройство и содержание объектов социальной сферы: благоустройство детских площадок, зон отдыха для покупателей, открытие бесплатных чайных столов и библиотек и пр.

Такая социальная поддержка некооперированного населения необходима с точки зрения формирования положительного имиджа кооперации как социально ориентированной системы и как резерва пополнения социальной базы, без наличия которой потребительские кооперативы теряют свою основу — пайщиков, тенденция к сокращению которых прослеживается из года в год. Если в 1992 г. (начало перехода к рынку) в России насчитывалось 4,7 тыс. потребительских обществ, которые объединяли 22,5 млн пайщиков, то в настоящее время в составе Центросоюза РФ 2,3 тыс. потребительских обществ с количеством пайщиков 1,3 млн человек.

Безусловно, имидж социально ориентированной системы для потребительской кооперации важен, но при этом должен обеспечиваться в первую очередь приоритет интересов именно пайщика. Забвение интересов пайщика и его потеря как основного субъекта ведет к искажению сущности потребительской кооперации и перерождению ее из некоммерческой структуры в коммерческую [6].

Руководителям кооперативных организаций (председателям советов, правлений) необходимо это осознать и выстроить правильный приоритет интересов. Так, совет потребительского общества во главе с председателем, выполняя роль координирующего органа, определяет стратегию развития потреббщества в целом. Деятельность совета, в первую очередь, должна быть ориентирована на реализацию социальной миссии кооперации, то есть на защиту интересов пайщиков. На наш взгляд, председателю совета необходим заместитель по организационно-кооперативной работе, в задачу которого должны входить вопросы:

— работы с органами местного самоуправления по защите прав и интересов пайщиков;

- разработки стратегии оргмассовой работы;
- активного участия в просветительской и агитационной работе в местной печати;
- представительства от лица кооперации в мероприятиях, проводимых администрацией.

Правление является исполнительным органом и несет ответственность перед советом и собранием пайщиков за результаты хозяйственно-финансовой деятельности, в том числе и организационно-кооперативной работы. Свои функции по работе с пайщиками должен выполнять и каждый руководитель среднего звена. Например, главному бухгалтеру, на наш взгляд, необходимо отслеживать движение пайщиков через паевые взносы: сколько и за какой период вступило, сколько выбыло, из каких населенных пунктов. Заместитель председателя правления по коммерческой работе должен отвечать за повышение качества обслуживания и предоставление льгот пайщикам. Председатель правления — осуществлять контроль за организационно-кооперативной работой, потому что именно в структуре аппарата правления должен находиться специалист по оргработе.

Разграничение распорядительных и исполнительных функций между советом и правлением соответствует европейской модели управления кооперативами, а ее эффективность подкреплена практикой деятельности кооперации в развитых капиталистических странах, которая с самого начала функционировала именно в условиях рыночной экономики и доказывала свою конкурентоспособность [4].

После принятия Закона РФ «О потребительской кооперации (потребительских обществах и их союзах) в Российской Федерации» формально функции между советами и правлениями были разграничены. Однако на практике председатели советов и председатели правлений фактически дублируют друг друга, уделяя приоритетное внимание хозяйственной деятельности.

Кроме этого, в большинстве своем необходимость организационно-кооперативной работы в потребительских обществах не рассматривается, а специалисты, призванные осуществлять контактную работу с пайщиками, отсутствуют.

Эти обстоятельства накладывают особый уровень требований к руководящему составу работников. Каким же должен быть руководитель потребительского общества с этой точки зрения? В первую очередь, осознавать роль потребительской кооперации в формировании социального государства, хорошо знать суть кооперации, ее идеологические основы, рассматривать проблему потребительской кооперации через призму интересов и потребностей именно пайщиков, так как пайщик в потребительском обществе выступает как основной партнер.

1. Пайщик-хозяин — через внесение паевого взноса, участия в общем собрании пайщиков, совете, ревизионной комиссии, комиссиях общественно-массового контроля.

2. Пайщик-сотрудник — все работники потребительского общества за редким исключением являются пайщиками.

3. Пайщик-потребитель — через покупки, пользование услугами, сдачу сельхозпродукции влияет на увеличение объемов деятельности и формирование доходов.

Кроме этого, пайщики несут субсидиарную ответственность по обязательствам потребительского общества, поэтому им должна принадлежать доминирующая роль среди остальных партнеров, в том числе по отношению к пайщикам-работникам.

В связи с этим насущной задачей в потребительском обществе, на наш взгляд, должна стать просветительская деятельность, распространение знаний о кооперативных ценностях и принципах, преимуществах кооперативной системы хозяйствования перед частнокапиталистической.

Не случайно наши предшественники такое большое внимание уделяли культурно-воспитательной и просветительской работе, организации народных домов. Вот некоторые вопросы, которые стояли на повестке дня в потребительских кооперативах в Забайкальском крае в начале XX века (со страниц журнала «Кооперативное слово» за 1918–1919 гг.):

- Дело народного просвещения в Чалбучинской станице Нерчинско-Заводского уезда;
- Кооперация и культурно-просветительская работа в с. Олинское;
- О внешкольном образовании;
- Народный театр как первая ступень культурно-просветительской работы в деревне.

Сила и живучесть потребительской кооперации подтверждается 190-летним юбилеем. От «Большой артели», созданной декабристами в Петровском Заводе в 1831 году, до наших дней практика деятельности кооперативов доказала, что исполнительные органы управления должны находиться под постоянным контролем его учредителей-пайщиков, что является основой формирования гражданского общества.

### Список литературы

1. Гаврилов, А. А. Сибирская кооперация в период 1914–1920 гг. (на материалах кредитной и потребительской кооперации). — Иркутск: Иркутский гос. пед. ун-т, 2003. — 190 с.
2. Кооперация в контексте мирового экономического развития: монография / Т. В. Григорьева [и др.]. — Караганда: КЭУК, 2010. — 220 с.
3. Прижигалинский, В. П. Дитя нужды. История, теория и практика кооперативного движения. — Ставрополь: АО «Пресса», 1995. — 224 с.
4. Проблемы целевого управления в потребительской кооперации: монография / Л. М. Корчагин. — Чита: ЗИП Сибирского университета потребительской кооперации, 2006. — 116 с.
5. Туган-Барановский, М. И. Социальные основы кооперации. — Москва: Экономика, 1989. — 496 с.
6. Храмова, Т. Г. Социальная миссия кооперативной модели хозяйствования. — Новосибирск: СибУПК, 2002. — 22 с.



## Сведения об авторах

*Смекалина Татьяна Георгиевна*, научный сотрудник музея истории потребительской кооперации Забайкалья, Забайкальский институт предпринимательства — филиал Сибирского университета потребительской кооперации. 672086, Россия, г. Чита, ул. Ленинградская, 16; e-mail: TGSmekalina52@mail.ru

*Smekalina Tatiana Georgievna*, Researcher, Museum of the History of Consumer Cooperation in Trans-Baikal Region, The Trans-Baikal Institute of Entrepreneurship of the Siberian University of Consumer Cooperation. 672086, Russia, Chita, Leningradskaya St., 16; e-mail: TGSmekalina52@mail.ru

**Щетинина И. В.**

Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий РАН (СФНЦА РАН),  
Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН  
(ИЭОПП СО РАН)

### **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕДРЕНИЕМ ИННОВАЦИЙ В АПК**

В современных условиях усиления конкуренции на международных и внутреннем рынках, необходимости гармоничного социально-экономического развития территории страны, значительную часть которой составляют сельские территории, требуется ускоренное инновационное развитие АПК за счет разработки и внедрения научно-технических достижений и лучших практик в производство. Чтобы повысить эффективность внедрения инноваций в агропромышленное производство, необходимо усовершенствовать действующую систему управления и адаптировать ее к новым условиям и интеграционным процессам в АПК на основе комплексного научного подхода.

**Ключевые слова:** АПК, инновации, закономерности, принципы, методы, элементы и механизмы системы управления.

**Shchetinina I. V.**

Siberian Federal Scientific Center for AgroBioTechnology RAS,  
Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS

### **MANAGEMENT OF INNOVATION IN AGRIBUSINESS: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS**

In modern conditions of increasing competition in international and domestic markets, the need for harmonious socio-economic development of the country's territory, a significant part of which is rural, requires accelerated innovative development of agriculture through the development and implementation of scientific and technological achievements and best practices in production. In order to increase the efficiency of innovation in agrarian production, it is necessary to improve the existing management system and adapt it to new conditions and integration processes in the agribusiness on the basis of an integrated scientific approach to this process.

**Keywords:** agro-industrial complex, agribusiness, innovations, patterns, principles, methods, elements and mechanisms of the management system.

Социально-экономическое развитие сельских территорий тесно связано с повышением конкурентоспособности сельской экономики, значительную роль в которой играет сельское хозяйство — важное звено АПК, обеспечивающее продовольственную безопасность страны. Повышение эффективности сельскохозяйственного, а соответственно агропромышленного производства требует внедрения научно-технических достижений и передового опыта в АПК. Для того, чтобы повысить эффективность внедрения инноваций в производство, необходима действенная система управления.

В каждой стране, а также в регионах крупных стран, таких как США, Китай и другие, имеются свои особенности управления развитием села. В Российской

Федерации тоже отмечается специфика управления сельскими территориями по регионам, так как они имеют существенные отличия друг от друга, если сравнивать, например, Крым и Дальний Восток или регионы Сибири, в которых значительна территориальная протяженность. Природно-климатические условия часто экстремальные. Наблюдаются особенности питания населения, различия в нормативно-правовой базе и в системе управления. Однако при всем многообразии отличительных моментов по регионам и странам есть общий аспект — это необходимость на всех уровнях управленческой иерархии способствовать развитию АПК и с этой целью совершенствовать все составляющие системы управления.

Система управления представляет собой совокупность закономерностей, принципов, методов, функций и других элементов, действующих по определенным направлениям, в том числе по направлению инновационного развития АПК. В состав системы управления инновациями входят элементы организационного, экономического, административного и иных механизмов воздействия на определенные структуры, занимающиеся разработкой новых техники и технологий, стимулирующие заинтересованность товаропроизводителей в нововведениях, обеспечивающие данный процесс финансовыми ресурсами и необходимыми кадрами для подготовки и освоения инноваций (рис. 1).

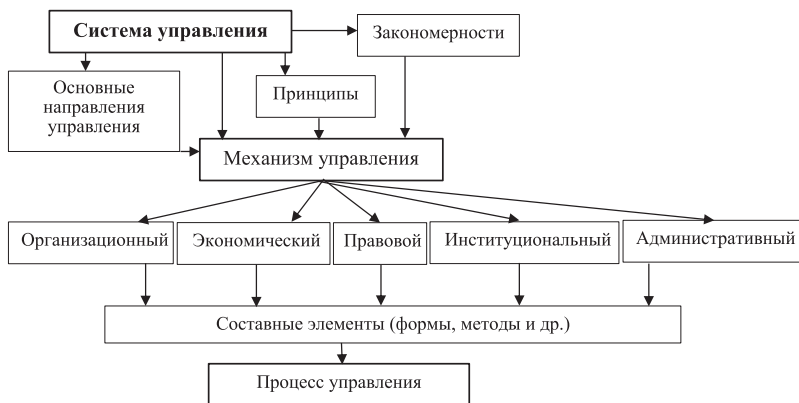


Рис. 1. Составные элементы системы управления инновационным развитием АПК

Таким образом, для того, чтобы осуществить инновационное развитие АПК, необходимо совершенствовать все составляющие системы управления так, чтобы они соответствовали современным требованиям экономики (рис. 2).



Рис. 2. Основные составляющие совершенствования системы управления инновационным развитием АПК

Рассматривая вопросы совершенствования системы управления инновационным развитием АПК, целесообразно определить *закономерности*, то есть наиболее существенные объективные и устойчивые взаимосвязи процессов и явлений, которые должны учитываться субъектами управления в процессе своей деятельности. Многие авторы выделяют различные закономерности соответственно условиям производства, уровням управления и видам деятельности [1–3]. Руководствуясь данными закономерностями, для повышения эффективности управления инновационным развитием АПК их необходимо дополнить следующими (рис. 3).



Рис. 3. Закономерности управления инновационным развитием АПК

Важной составляющей системы управления являются *принципы* — наиболее значимые положения, правила осуществления управленческой деятельности. Ориентируясь на достижение задач инновационного развития АПК, общеизвестные принципы управления необходимо *дополнить* следующими, структурируя их по видам и уровням управления (рис. 4).



Рис. 4. Принципы управления инновационным развитием АПК

*Формы управления* по субъектам и уровням управления в АПК могут быть следующие: государственное и муниципальное управление, хозяйственное управление, управление со стороны собственников и исполнительных структур, принимающих стратегические, текущие и оперативные управленческие решения и выполняющих функции прогнозирования, планирования, организации, координации, стимулирования, учета и контроля, др.

*Функции управления* (виды управленческой деятельности) выполняют определенные субъекты, которые группируются в звенья управленческой цепи, находящиеся между собой в определенной взаимосвязи и соподчиненности, образуя определенные *организационные структуры управления* (бюрократические — жесткие: линейные, функциональные и др.; и адаптивные — гибкие: проектные, программно-целевые, матричные и др., учитывающие изменяющиеся внешние и внутренние факторы).

Важным элементом механизма управления являются *методы управления*, которые с учетом специфики уровней и субъектов в системе управления АПК принято делить по содержанию на правовые, экономические, административные, социально-психологические. Важно также учитывать способы выбора и принятия оптимальных управленческих решений [4].

В результате указанные инструменты формируют механизмы управления инновационным развитием АПК, которые можно сгруппировать следующим образом:

1. *Организационный механизм* включает в себя организационную структуру управления, организационные методы воздействия субъектов на объекты управления, функции организации инновационной деятельности и др.

2. *Экономический механизм*, куда входят экономические методы воздействия, функции стимулирования инновационной деятельности и др.

3. *Правовой механизм* составляют нормативно-правовые методы, действующая нормативно-законодательная (федеральная, региональная и муниципальная) база, соответствующая этому документация и субъекты управления, в том числе создающие хозяйственные структуры, другие элементы.

4. *Институциональный* — связан с соответствующими нормами, правилами, формами управления, методами воздействия на социум в целях и в процессе разработки и внедрения инноваций в АПК, др.

5. *Административный механизм* включает в себя управленческие структуры, дисциплинарно-правовые и распорядительные методы управления, другие способы законного принуждения исполнителей к разработке и эффективному внедрению инноваций в АПК.

Используя данные механизмы инновационного развития аграрно-промышленного производства, необходимо учитывать специфику такого элемента, как *трудовой коллектив*, который в одном случае выступает как субъект управления, в другом — как его объект. Внедрение передовой техники и технологий требует повышения квалификации имеющихся кадров и привлечения новых специалистов в хозяйствующие структуры АПК. В этом процессе должны быть заинтересованы как непосредственно товаропроизводители, так и учебные заведения высшего и среднего профессионального образования, сотрудники

НИИ, а также работники сферы государственного и муниципального управления АПК. Для самих сотрудников важно при этом накопление человеческого капитала, повышающего их конкурентоспособность на рынке труда, и рост эффективности трудовой деятельности [5].

Для инновационного развития агропромышленного производства товаропроизводителям требуются определенные *финансовые ресурсы*, величина которых будет зависеть от величины затрат на разработку и внедрение инноваций; те, в свою очередь, будут зависеть от рыночных цен на комплектующие и другие товарно-материальные и нематериальные ценности (электроэнергию, интеллектуальную собственность и др.), от уровня господдержки, количества посредников в инновационной кооперационно-интеграционной цепочке и других факторов.

Все указанное необходимо учитывать для успешного инновационного развития АПК и социально-экономического развития сельских территорий. Такой *комплексный подход* позволит провести модернизацию производства, повысить привлекательность в том числе сельского труда и его производительность, обеспечить увеличение производства продукции, ее качество и конкурентоспособность.

Реализация данного комплексного подхода осуществима преимущественно в рамках агропромышленных кластеров, где формируются долгосрочные эффективные взаимосвязи сельских товаропроизводителей, предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, участников производственной и рыночной инфраструктуры, потребительской кооперации, образовательных, научных, финансовых и административных структур; партнеров других отраслей экономики и потребителей продукции АПК, расположенных на определенной территории и имеющих финансово-экономическое и технико-технологическое взаимодействие. Особую роль при этом могут играть инновационные кластеры, эффективное управление которыми позволит осуществлять разработку, апробацию и внедрение в производство научно-технических достижений, передовых технологий и иных аграрно-промышленных инноваций.

### Список литературы

1. Виханский, О. С., Наумов А. И. Менеджмент: учебник / О. С. Виханский, А. И. Наумов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Магистр: ИНФРА-М, 2016. — 656 с.
2. Першукевич, П. М., Щетинина, И. В. Совершенствование системы управления в АПК/ ГНУ СибНИИЭСХ Россельхозакадемии. — Новосибирск, 2012. — 135 с.
3. Стенкина, М. В. Совершенствование использования достижений научно-технического прогресса в системе управления АПК (на материалах Новосибирской области): дисс... канд. экон. наук: 08.00.05. — Новосибирск, СибНИИЭСХ СО РАСХН, 2012. — 191 с.
4. Стратегические решения в сложных социально-экономических системах АПК: монография / П. М. Першукевич [и др.]; под ред. акад.

- П. М. Першукевича, д-ра экон. наук, проф. И. В. Щетининой. — Новосибирск: СФНЦА РАН, 2020. — 109 с.
5. Капелюк, З. А. Алетдинова, А. А. Особенности формирования человеческого капитала аграрного сектора / З. А. Капелюк, А. А. Алетдинова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. — 2018. — № 6 (73). — С. 164–175.

### Сведения об авторах

*Щетинина Ирина Васильевна*, д-р экон. наук, профессор, член-корреспондент Российской академии естествознания (РАЕ), главный научный сотрудник Сибирского федерального научного центра агробιοтехнологий Российской академии наук. 630501, р.п. Краснообск Новосибирского района Новосибирской области; ведущий научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. 630090, Россия, Новосибирск, просп. Акад. Лаврентьева, 17; e-mail: irer@ngs.ru

*Shchetinina Irina Vasilyevna*, Doctor of Science in Economics, Professor, Chief Researcher of the Siberian Federal Scientific Center of AgroBioTechnology of the RAS; Leading Researcher of Institute of Economics and Industrial Engineering of the SB RAS. 630090, Russia, Novosibirsk, Akademika Lavrentieva Ave., 17; e-mail: irer@ngs.ru



## ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ КООПЕРАЦИИ

---

УДК 334.73:657.471.1

**Капелюк З. А., Мейкшан Ю. В.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

### СНИЖЕНИЕ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Чтобы сохранить и упрочить свое положение в условиях жесткой конкуренции со стороны других экономических субъектов, система потребительской кооперации Российской Федерации должна постоянно заниматься поиском и реализацией конкурентных преимуществ в интересах дальнейшего развития. При усилении конкуренции и диверсификации потребительского спроса появляются высокие риски хозяйственной деятельности, и наиболее эффективным путем преодоления негативных факторов внешней и внутренней среды функционирования предприятий становятся механизмы интеграции. Одна из существенных причин реализации интеграционных процессов — это возможность уменьшения транзакционных издержек. В статье рассмотрены преимущества интеграции, а также дан анализ способов минимизации транзакционных издержек.

**Ключевые слова:** интеграция, интеграционные процессы, система потребительской кооперации, транзакционные издержки.

**Капелюк З. А., Мейкшан Ю. В.**

Siberian University of Consumer Cooperation

### REDUCING TRANSACTION COSTS IN CONDITIONS OF INTEGRATION PROCESSES IN THE CONSUMER COOPERATION SYSTEM

The system of consumer cooperation in the Russian Federation functions in conditions of fierce competition with other economic entities. This indicates the need to identify and use its competitive advantages for maintaining and strengthening its position. At the present stage of development of the Russian economy, competition and diversification of consumer demand are increasing, which is associated with high risks of economic activity. The use of the integration mechanism is considered most effective in order to overcome the negative factors of the external and internal environment of enterprises. One of the main incentives and reasons for integration is reducing transaction costs. The article discusses the benefits of integration, and analyzes the ways to minimize transaction costs.

**Keywords:** integration, integration processes, consumer cooperation system, transaction costs.

Система потребительской кооперации Российской Федерации, утратившая в последнее время свои конкурентные преимущества, при грамотном подходе может играть значительную роль в процессе устойчивого развития экономики государства. В частности, у этой независимой некоммерческой организации имеются существенные перспективы, чтобы стать более важной частью агропромышленного комплекса страны. Такие перспективы обусловлены тем,

что организации потребительской кооперации осуществляют свою деятельность в сельской местности, обеспечивая при этом выполнение важнейшей социальной функции повышения благосостояния сельского населения как самой бедной части российского общества. В отдаленных и малонаселенных точках страны потребительская кооперация снабжает товарами первой необходимости деревни с населением в несколько человек. Ни одно торговое предприятие не возьмет на себя такую важную социальную функцию.

Чтобы обеспечить выполнение социальных обязательств, возложенных на потребительскую кооперацию, необходимо обладать устойчивой экономической базой. Но в современных условиях развития экономики страны получение администрациями разного уровня или частными инвесторами государственной помощи, которая будет направлена на реализацию этой социальной миссии, не представляется возможным.

В условиях современного конкурентного рынка предпосылками эффективной деятельности системы потребительской кооперации и ее более высокой результативности являются преобразования, направленные на углубление интеграционных процессов. Однако в реальности на протяжении более 20 лет потребительская кооперация придерживалась противоположной стратегии дезинтеграции, что привело к глубокому кризису системы [1].

Как известно, интеграция сопровождается увеличением взаимозависимости и разностороннего сотрудничества, расширением и усилением взаимодействия в различных отраслях и сферах деятельности. Одновременно с этим:

- достигается повышение жизнестойкости предприятий благодаря приобретению ими финансовой стабильности;
- снижается уровень неопределенности в сфере снабжения и сбыта продукции;
- объединенные предприятия укрепляют свои позиции на рынке товаров и услуг;
- диверсификация производства приводит к снижению рисков.

Исследуя вопрос необходимости интеграционных процессов в системе потребительской кооперации, нельзя не сказать о важнейшей ее части — заготовительно-перерабатывающем комплексе. Благодаря этому элементу системы потребительская кооперация не сдает до конца свои позиции и выживает в условиях конкурентной борьбы.

Заготовительно-перерабатывающий комплекс осуществляет сбыт сельскохозяйственной продукции хозяйств населения, формирует ассортимент розничной торговой сети за счет поступления сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки [2].

Как части целого, заготовительно-перерабатывающему комплексу присущи те же конкурентные преимущества, что и потребительской кооперации, а результативность его деятельности так же напрямую зависит от интеграционных процессов.

Формированию конкурентных преимуществ в ходе интеграционных процессов способствует специфическое экономическое явление — синергизм (синергия). При этом в рамках единой экономической системы совокупные

результаты различных сфер деятельности возрастают по сравнению с суммарной эффективностью отдельных элементов в составе рассматриваемой системы. Одно из важных проявлений синергетического эффекта — это сокращение трансакционных затрат хозяйственной деятельности.

Трансакционные издержки относятся к одной из главных категорий новой институциональной теории, которая в последние годы переживает бурное развитие [3]. Это понятие имеет более широкий смысл, чем просто разновидность производственных затрат предприятия. В частности, согласно определению из Большого экономического словаря под ред. А. Н. Азрилияна, трансакционные издержки связаны не с производством как таковым, а с сопутствующими ему затратами [4].

Лауреат Нобелевской премии за 1993 г. американский экономист Дуглас Норт относит к трансакционным затратам издержки, связанные со следующими видами деятельности: 1) поиск необходимой информации; 2) переговоры и заключение контрактов; 3) контроль количества и качества поставляемых товаров; 4) спецификация и защита прав собственности. В этот список включаются также издержки оппортунистического поведения.

Трансакционные издержки принято разделять на две группы: 1) явные, которые уже понесены предприятием; 2) неявные, т. е. возможные при осуществлении определенных действий. Анализ понесенных трансакционных издержек, отраженных в бухгалтерской отчетности, дает возможность провести оценку различных способов снижения трансакционных затрат. Количественная оценка неявных трансакционных затрат позволяет разработать мероприятия по оптимизации расходов.

Трансакционные издержки неизбежны в рыночной экономике, и их минимизация является важным аспектом повышения эффективности интеграционных процессов при совершенствовании управления потребительской кооперацией. Учитывая специфические особенности этой сферы социально-экономической деятельности и методологические основы, изложенные в ряде литературных источников [5, 6, 7, 8], предлагается несколько наиболее важных направлений снижения трансакционных издержек для системы потребительской кооперации в условиях развития интеграционных процессов.

*Экономия на масштабе деятельности.* Во многих видах трансакционных затрат существуют элементы, которые не меняются в течение длительного периода времени. Следовательно, в случае наращивания масштабов деятельности организациями потребительской кооперации уровень трансакционных издержек может значительно сократиться по отношению к общей сумме затрат. Эта особенность трансакционных издержек способствует проявлению синергетического эффекта, когда увеличение объема производства и реализации продукции приводит к снижению постоянных удельных затрат на единицу выпуска.

*Децентрализация управленческих функций и делегирование полномочий.* Если руководитель кооперативной организации занимается широким кругом вопросов, то у него часто не хватает времени и возможности оперативно реагировать на изменения во внешней среде. В такой ситуации становится экономически целесообразным делегировать полномочия своим подчиненным,

что приводит к сокращению расходов, которые обусловлены прохождением информации, необходимой для принятия управленческих решений. Из этих соображений руководителям кооперативных организаций необходимо постоянно проводить бизнес-анализ и в случае необходимости изменять свою роль в управлении бизнес-процессами. Однако принятие решения о предоставлении самостоятельности структурным подразделениям не должно приводить к тому, что теряется контроль за распределением ресурсов, прежде всего финансовых.

*Диверсификация деятельности.* В системе потребительской кооперации это направление (например, организация заготовительных пунктов, переработки сельхозпродукции и сырья и пунктов бытового обслуживания на базе магазинов) является важнейшим способом снижения транзакционных затрат. При оценке любого диверсификационного процесса могут использоваться разные критерии: привлекательность, «затраты на вхождение», дополнительные выгоды и др. [9].

### Список литературы

1. Наговицина, Л. П., Дроздова, М. И. Объединительные трансформации — необходимый вектор развития кооперативов // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. — 2020. — № 1. — С. 12–18.
2. Штукарь, М. А. Развитие интеграционных процессов в заготовительно-перерабатывающем комплексе потребительской кооперации: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. — Белгород, Белгородский университет потребительской кооперации, 2004. — 172 с.
3. Набиева, З. Т. Транзакционные издержки в системе хозяйственной деятельности аграрных предприятий // *Кишоварз*. — 2014. — № 3 (63). — С. 88–91.
4. Большой экономический словарь / Под ред. А. Н. Азрилияна. — 4-е изд. доп. и перераб. — Москва: Институт новой экономики, 1999. — 1248 с.
5. Смирнов, А. В. Применение методологии анализа транзакционных издержек при слияниях и поглощениях // *Вестник Тверского государственного университета*. Серия: Экономика и управление. — 2020. — № 3 (51). — С. 50–58.
6. Архиреев С. И. Институциональные интеракции как основа сетевых взаимодействий и проблемы посттрансформационной рыночной экономики // *Journal of Institutional Studies* (Журнал институциональных исследований). — 2012. — Т. 4. — № 1. — С. 9–24.
7. Сухарев, О. С. Теория транзакционных издержек: снятие «искусственных парадоксов» // *Журнал экономической теории*. — 2016. — № 1. — С. 82–95.
8. Капелюк, З. А. Интеграция потребительских и сельскохозяйственных кооперативов // *Кооперация: история, теория, экономика, управление: мат. междунар. науч.-практ. конференции, Новосибирск, 17–18 апреля 2008 г.* — Новосибирск: СибУПК, 2008. — С. 10–14.
9. Дроздова, М. И. Диверсификация деятельности — инновационный путь развития потребительской кооперации // *Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права*. — 2012. — № 1. — С. 236–240.

## Сведения об авторах

*Капелюк Зоя Александровна*, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры теоретической и прикладной экономики, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [promon@sibupk.nsk.su](mailto:promon@sibupk.nsk.su)

*Мейкшан Юлия Владимировна*, аспирант кафедры теоретической и прикладной экономики, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [yulie\\_m@ngs.ru](mailto:yulie_m@ngs.ru)

*Kapelyuk Zoya Aleksandrovna*, Doctor of Science in Economics, Professor, Department of Theoretical and Applied Economics, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [promon@sibupk.nsk.su](mailto:promon@sibupk.nsk.su)

*Meykshan Yuliya Vladimirovna*, Post-Graduate Student, Department of Theoretical and Applied Economics, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [yulie\\_m@ngs.ru](mailto:yulie_m@ngs.ru)

УДК 332.135

**Лихачев В. В.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

**Малозёмов Б. В.**

Новосибирский государственный технический университет

### **ИНТЕГРАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ЕВРАЗИЙСКИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ СОЮЗОМ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИИ**

В статье рассматривается взаимосвязь между внутренним сотрудничеством России в ЕАЭС для развития кооперации и национальной экономической безопасностью России. Предложен индекс инклюзивности, позволяющий оценить эффективность механизма ЕАЭС как основы развития потребительской и производственной кооперации в России. Представленные рекомендации носят комплексный характер и направлены на совершенствование интеграции и укрепление ее международных позиций. Новизна и научная значимость статьи заключаются в разработке индекса и новом подходе к анализу развития потребительской и производственной кооперации в России через исследование ее участия в ЕАЭС.

**Ключевые слова:** национальная экономическая безопасность в Российской Федерации, ЕАЭС, интеграционное сотрудничество, барьеры.

**Likhachev V. V.**

Siberian University of Consumer Cooperation

**Malozyomov B. V.**

Novosibirsk State Technical University

### **INTEGRATION COLLABORATION OF THE RUSSIAN FEDERATION WITH EAEU FOR INCREASING THE NATIONAL ECONOMIC SECURITY AND DEVELOPMENT OF COOPERATION**

The article examines the role of the internal collaboration of Russia in the EAEU for the development of cooperation and the national economic security of Russia. The authors propose an index of inclusiveness, which makes it possible to assess the effectiveness of the EAEU mechanism as the basis for the development of consumer and production cooperation in Russia. The paper provides recommendations aimed at improving integration and strengthening its international positions. The novelty and scientific significance of the article lies in the development of an index and a new approach to the analysis of the development of consumer and production cooperation in Russia through the study of its participation in the EAEU.

**Keywords:** national economic security in the Russian Federation, EAEU, integration, cooperation, barriers.

Проблема своевременного и эффективного обеспечения национальной безопасности для Российской Федерации актуальна сегодня, так как формирование нового полицентричного миропорядка сопровождается усилением глобальной и региональной турбулентности [1].

Обостряются противоречия, связанные с неравномерностью глобального развития, углублением разрыва между уровнями благосостояния стран, борьбой

за ресурсы, доступом к рынкам и контролем над транспортными маршрутами. Нестабильность мировой экономики и ее докризисное состояние, а также использование ограничительных экономических мер, введенных рядом стран в отношении Российской Федерации в рамках реализации политики сдерживания, обостряют вопросы сохранения конкурентоспособности России и ее дальнейшее развитие как суверенного целостного государства [2].

Безопасность государства нельзя анализировать изолированно от безопасности других стран. В определенной степени все государства взаимодействуют, опираясь на собственный потенциал, свои сильные компоненты и специфику, в том числе на потребительскую и производственную формы кооперации. В частности, такое сотрудничество проявляется в региональном партнерстве, одно из которых — Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

Критики этого партнерства оценивают взаимодействие членов ЕАЭС как деструктивное для их национальной безопасности, считая ЕАЭС политическим проектом, созданным для того, чтобы укрепить гегемонию России в регионе СНГ [3]. Их мнение дополняют те, кто считает, что главной целью усилий в области развития кооперации является ее государственный суверенитет, который подразумевает политическую независимость и самоуправление во внутренних и внешних делах, а также свободу самостоятельного принятия решений в международных отношениях. Некоторые видят проблему в ограничении суверенитета при вступлении государств в международные организации, такие как ЕАЭС, что не всегда отвечает национальным интересам этих государств [4].

В то же время есть сторонники того, что комплексное взаимодействие стран Евразийского экономического союза является фактором обеспечения их национальной экономической безопасности через укрепление и развитие кооперации. Они подтверждают это утверждение, анализируя нормативно-правовую базу, такую как концепции и стратегии национальной безопасности стран евразийской интеграции, а также Договор о ЕАЭС [5].

В работе определены основные препятствия для более тесного сотрудничества и выработаны рекомендации по дальнейшему экономическому сотрудничеству между странами-участницами, в том числе в контексте развития законодательной и нормативной базы кооперации для укрепления национальной экономической безопасности России.

*Основная гипотеза:* продуктивное сотрудничество в рамках Союза является ключевым фактором укрепления национальной экономической безопасности России. Чтобы доказать этот посыл, необходимо проанализировать сильные и слабые стороны ЕАЭС в ключевых для России сферах интересов. Эти сферы вытекают из стратегии национальной безопасности страны и раскрываются в контексте их реализации в направлениях сотрудничества с другими странами Союза.

Оценка возможностей, предоставляемых ЕАЭС для России в достижении целей национальной безопасности, оценивается статистически через роль кооперативных предприятий на основе оценки синергетического эффекта, предложенной авторами:

$$E = \frac{\left( \frac{A_{от}}{U_E} + \frac{F_{ен}}{Z_E} \right)}{2},$$

где  $E$  — синергетический эффект,  $A_{ot}$  — средний темп роста торговли со всеми другими странами (кроме ЕАЭС) для неуглеводородного экспорта,  $U_E$  — средний рост торговли со странами ЕАЭС по неуглеводородному экспорту,  $F_{en}$  — темп роста прямых иностранных инвестиций (ПИИ) со всеми партнерами (кроме контрагентов ЕАЭС),  $Z_e$  — темпы роста прямых иностранных инвестиций с партнерами по ЕАЭС. Значение индекса может варьироваться:  $E < 1$  — ЕАЭС не способствует росту финансовых средств кооперативных предприятий и, как следствие, экономической безопасности России;  $E > 1$  — ЕАЭС является эффективным механизмом роста финансовых средств кооперативных предприятий для обеспечения экономической безопасности как части национальной безопасности России.

Показатели торговли кооперативных предприятий и прямых иностранных инвестиций были выбраны в качестве одного из ключевых элементов экономической безопасности в соответствии со статьей 55 Стратегии национальной безопасности России, принятой в 2015 году [6].

Для прогнозирования развития сотрудничества с ЕАЭС в данной сфере авторами был разработан прогноз по составляющим индекса и рассчитаны оценочные значения  $E$  на период до 2023 года. Прогноз составлен с использованием методики наименьших квадратов, со временем и его вариациями в качестве экзогенных переменных.

Выявив ключевые проблемы сотрудничества в ЕАЭС, можно выработать рекомендации по дальнейшему совершенствованию связей для развития кооперации между странами. Для этого необходимо проанализировать экономическую безопасность России в контексте сотрудничества ЕАЭС.

Состояние национальной безопасности Российской Федерации трудно оценить в условиях нарастания и обострения глобальных экономических дисбалансов, увеличения степени политического и идеологического противостояния между ведущими государствами и резкого ухудшения условий ее внешнего развития.

Однако Россия заинтересована в развитии взаимовыгодного, справедливо и равноправного торгово-экономического сотрудничества с зарубежными партнерами. Будучи ответственным участником многосторонней торговой системы и имея открытую экономику, Россия стремится приобрести больше равных партнеров во всем мире.

В целях укрепления экономической безопасности России необходимо наряду с экспортно-сырьевой развивать и другие модели развития. Для достижения этой цели желательно активизировать торговые отношения со своими интеграционными партнерами. В статье 91 упомянутой Стратегии национальной безопасности провозглашается, что Российская Федерация преследует цель обеспечить свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и трудовых ресурсов, а также реализацию совместных инфраструктурных и инвестиционных проектов (в рамках членов Союза) [7].

На данный момент внешняя торговля имеет положительное сальдо (экспорт почти вдвое превышает импорт). Но фундаментальная проблема для Союза в том, что Россия является основным двигателем сотрудничества. Кроме



того, Союз сильно зависит от машин, оборудования, транспортных средств и промышленных химикатов, импортируемых из ЕС (39,8 %), Китая (24,1 %), США (5,5 %), Японии (3,7 %) и Южной Кореи (3,1 %) [8]. И наконец, что не менее важно, то, что большая доля в торговой статистике по-прежнему принадлежит минеральным продуктам.

На рис. 1 представлены данные по объему взаимной торговли ЕАЭС. Анализ данных показал, что объем взаимной торговли ЕАЭС в январе – апреле 2021 года по сравнению с аналогичным периодом 2020 года вырос на 29,2 %, или на 4,7 млрд долл. Это также может характеризовать увеличение финансовых показателей кооперации.

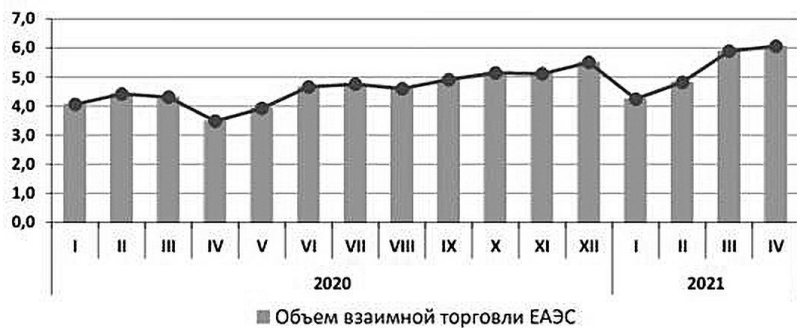


Рис. 1. Объемы взаимной торговли государств-членов ЕАЭС

Что касается прямых иностранных инвестиций, то их получают все члены Союза в разных пропорциях, кроме России. Россия — единственная страна, которая аккумулирует инвестиции из остального мира и является основным инвестором взаимных ПИИ в ЕАЭС. Только Республика Беларусь диверсифицирует географию входящих ПИИ. В целом объем ПИИ внутри Союза невысокий.

По-прежнему существует множество барьеров, ограничений, финансовых потерь (в частности для России) и отсутствие условий для гармонизации национального законодательства с целью повышения экономического потенциала ЕАЭС. Российская экономическая, военная и политическая мощь вызывает недоверие со стороны окружающих и расценивается как неравноправное партнерство [9]. Поэтому на сегодняшний день Союз постепенно теряет свою эффективность, а значит, угрожает национальной экономической безопасности России, что подтверждается расчетным индексом.

На рис. 2 представлены результаты моделирования синергетического эффекта и его прогноз до 2023 г.

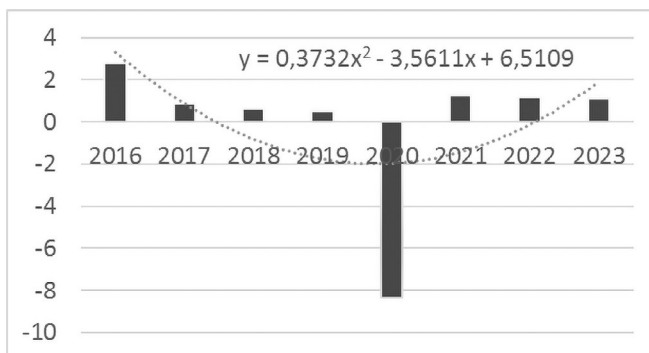


Рис. 2. Показатели синергетического эффекта для стран ЕАЭС

Результаты моделирования показывают: наивысшая эффективность сотрудничества была достигнута в 2016 году. Это можно объяснить географическим расширением Союза и ростом деловой активности. Именно в этот момент сотрудничество России с другими соседями по интеграции было продуктивным для ее экономической безопасности.

С тех пор этот показатель начал резко снижаться. Наибольшее беспокойство вызывает отрицательное значение индекса в прогнозе на 2020 год и объясняется ухудшением глобальной экономической ситуации в целом, докризисным состоянием мировой экономики и экономическим спадом. Возможно, это приведет к более тесному сотрудничеству с партнерами по Союзу в качестве меры противодействия угрозам, о которых свидетельствует прогноз.

Проведенный статистический анализ позволяет дать некоторые рекомендации для России по развитию сотрудничества с ЕАЭС в сфере национальной экономической безопасности. Например, обеспечение стабильной деловой среды для инвесторов: необходимо создать благоприятный инвестиционный климат для активизации деловой активности в России.

Стоит обратить внимание на качество денежных потоков, что способствует их вовлечению в разработку и внедрение перспективных технологий, а также защищает экономику от спекулятивного и оборотного капитала [7, 8]. Возможно, следующим шагом к созданию единой финансовой инфраструктуры могло бы стать внедрение транснациональной цифровой валюты, условия обращения которой уже созданы. Такая валюта могла бы снизить риски обменного курса и некоторые нормативные барьеры, ускорить транзакции и оборот, а также значительно снизить затраты. Внедрение цифровых технологий, таких как блокчейн, необходимо не только для создания транснациональной цифровой валюты, но и для готовности к новой технологической парадигме [9]. При переходе от модели догоняющего развития к инновационной предлагается создание совместных исследовательских центров и транснациональных корпораций.

Кооперативные предприятия и корпорации с государственным участием в разработке, производстве и экспорте высокотехнологичной промышленной продукции и технологий в инновационных направлениях необходимо целесообразно развивать для создания нового финансового контура путем резервирования товаров с внутренними ценностями. Для это предлагается определить ряд натуральных продуктов с вневременным общим спросом, стратегический запас которых мог бы оставаться конкурентным преимуществом Союза и обеспечивать его финансовую безопасность.

Таким образом, можно сделать вывод, что Евразийский экономический союз — молодой и развивающийся интеграционный проект, находящийся на начальной стадии развития. Несмотря на созданные перспективные пространства, такие как Евразийское экономическое пространство и Евразийский таможенный союз, общий экономический эффект для участников довольно низкий. Для усиления мощи Союза необходимо развивать такие сферы, как углеводородная торговля и инвестиции. Эти сферы предоставляют основные возможности для дальнейшего расширения и укрепления национальной экономической безопасности путем гармонизации ключевых сфер сотрудничества.

### Список литературы

1. Бабкин, А. В., Хватова Т. Ю. Модель национальной инновационной системы на основе экономики знаний // Экономика и управление. — 2010. — № 12 (62). — С. 170–176.
2. Badinger, H., Tondl, G. Trade, Human Capital and Innovation: The Engines of European Regional Growth in the 1990-s // IEF Working Paper, 2002. — No. 42. — P.15.
3. Смирдинская, Н. В. Глобализированная экономика: от иерархий к сетевому укладу. — Москва: ИЭ РАН, 2015. — 344 с.
4. Abreu M., Groot H. L. F. de, Florax R. J. M. Spatial Patterns of Technology' Diffusion // Tinbergen Institute Discussion Paper. Tj. 2004. — No. 079/3.
5. Харламова, Т. Л. Глобализация экономики и развитие промышленности: теория и практика: монография / Т. Л. Харламова, А. О. Новиков [и др.]. — Санкт-Петербург: Кнолидж, 2013. — 168 с.
6. Беккер, К. Словарь технической реальности: Культурная интеллигенция и социальный контроль. — Москва: Культура, 2004. — 224 с.
7. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. — Москва: ГУ ВШЭ, 2000. — 608 с.
8. Baker, K. S., Bowker, G. C. Information ecology: open system environment for data, memories, and knowing // J. Intell. Inf. Syst., 2007. — Vol. 29. — No. 1. — Pp. 127–144.
9. Дацык, А. А. Особенности современной постиндустриальной экономики // Актуальные проблемы экономики и права. — 2008. — № 4. — С. 140–146.

### Сведения об авторах

*Лихачев Владимир Викторович*, канд. техн. наук, доцент кафедры информатики, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: ch\_ivs@sibupk.nsk.su

*Малозёмов Борис Витальевич*, канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры электротехнических комплексов, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет». 630073, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20; e-mail: kat@nstu.ru

*Likhachev Vladimir Viktorovich*, Candidate of Tech. Sciences, Associate Professor, Department of Information Technology, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: ch\_ivs@sibupk.nsk.su

*Malozyomov Boris Vitalievich*, Candidate of Tech. Sciences, Associate Professor, Department of Electrotechnical Complexes, Novosibirsk State Technical University. 630073, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 20; e-mail: kat@nstu.ru

Хабалова Д. С., Казанцева Н. В.

Государственный университет управления (ГУУ)

### СУБКОНТРАКТАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ МЕЖДУ ПРОМЫШЛЕННЫМИ И КООПЕРАТИВНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Субконтрактация и аутсорсинг бизнес-процессов — популярная стратегия сохранения конкурентного преимущества. Многие промышленные предприятия в развитых странах с высокими затратами на рабочую силу сокращают их, доверяя часть или все свое производство компании-субподрядчику. В статье рассмотрены факторы, которые влияют на решение владельца промышленного предприятия о субконтрактации, возможности поиска субподрядчиков среди кооперативных предприятий, а также преимущества и недостатки аутсорсинга и субконтрактации.

**Ключевые слова:** субконтрактация, промышленность, кооперация, промышленное предприятие.

Khabalova D. S., Kazantseva N. V.

State University of Management

### SUBCONTRACTING AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF INTEGRATION PROCESSES BETWEEN MANUFACTURING AND COOPERATIVE ENTERPRISES

Subcontracting and outsourcing of business processes is a popular strategy to maintain a competitive advantage. Many manufacturing enterprises in developed countries with high labor costs reduce these costs by entrusting some or all of their production to a subcontractor company. The article discusses the factors that affect the decision of the owner of a manufacturing enterprise to subcontract, the ability to find subcontractors among cooperative enterprises, and the advantages and disadvantages of outsourcing and subcontracting.

**Keywords:** subcontracting, industry, cooperation, manufacturing enterprise.

*Введение.* В глобальном мире интеграционные процессы играют огромную роль в управлении и организации производства. И если вертикальная интеграция прочно обосновалась в организации отраслевого производства, то горизонтальная имеет резервы для своего развития, особенно в сферах различных форм собственности.

В статье ставится *цель* — рассмотреть интеграционные процессы в деятельности предприятий промышленности и кооперативных организаций.

*Задачи исследования* — анализ и оценка возможностей субконтрактации и аутсорсинга как действенных инструментов по налаживанию эффективного взаимодействия между промышленным и кооперативным сектором.

*Научная новизна* исследования — обоснование различных сложностей во взаимоотношениях контракторов и субконтракторов в промышленных и кооперативных организациях и выявление преимуществ тесной интеграции между государственным и кооперативным секторами.

*Методы исследования* — факторный анализ, метод сравнений.

*Результаты исследования.* Неспособность подрядчиков и субподрядчиков внести значимый вклад в процесс развития интеграционных процессов между промышленными и кооперативными предприятиями препятствует возможностям повышения стоимости проектов и их интеграции с остальной частью цепочки поставок. В частности, основные подрядчики и субподрядчики преследуют свои собственные интересы до такой степени, что совместная работа становится затруднительной.

Субконтракция является формой организации промышленного производства, рассчитанной на использование широкой сети поставщиков. В настоящее время субконтракция признается во всем мире как эффективный способ организации промышленного производства и важный инструмент повышения его конкурентоспособности [2].

Субконтракция может помочь бизнесу воспользоваться преимуществами более низких производственных затрат, помочь национальной экономике во многих регионах путем передачи рабочих мест и денег предприятиям кооперативного сектора, что особенно актуально для развития сельских территорий [1].

Субконтракция означает передачу третьей стороне одной или нескольких операций, которые рационально затруднительно выполнить самостоятельно. Субконтракция заключается в найме и перемещении рабочих мест в другие экспертные организации и снижении себестоимости продукции. Многие организации используют ее для саморазвития, имеют аутсорсинговые контракты, выгодные в заработной плате и производственном капитале.

Сегодня промышленность настолько специализирована, что ни одно промышленное предприятие не может предоставить все специализации, поэтому многие небольшие специализированные предприятия (субподрядчики) с малым опытом продолжают работать над удовлетворением разнообразных и сложных требований отрасли. Такая ситуация повышает потребность во взаимозависимости специализаций и эксплуатирующих организаций.

Субконтракция включает в себя договорное соглашение с внешним лицом или компанией для выполнения определенного объема работ. Фирмы часто заключают субподряды, чтобы выполнить заказ клиента в оговоренный срок. Субподрядчики обрабатывают материалы, компоненты, детали или сборку для него, согласно спецификациям, предоставленным фирмой-заказчиком.

Главный подрядчик (или генеральный подрядчик) нанимает субподрядчика и ставит перед ним цель выполнить конкретную задачу в рамках общего проекта.

Генеральные подрядчики или фирмы часто заключают субподряды, потому что им требуются дополнительные ресурсы для крупного производства или необходима специализированная экспертиза.

Преимущества интеграции цепочки поставок в целях повышения эффективности деятельности промышленных предприятий очень значимы, так как субконтракция:

— обеспечивает более низкую стоимость для субподрядчика и более высокую прибыль для подрядчика;

- признает и защищает маржу прибыли основных подрядчиков, что позволяет им лучше выполнять требования к качеству проектов;
- повышает ценность и предсказуемость работы;
- снижает количество и серьезность договорных споров;
- создает благоприятные условия для инновационного и технического развития [3].

Снижение себестоимости продукции может снизить продажную цену, что имеет огромное значение в конкуренции, когда несколько промышленных предприятий имеют один и тот же товар. Важно понимать, что субподряд может помочь производственным предприятиям и жителям в сельской местности иметь производство на заказ, повысить занятость и стоимость повседневной жизни.

Многие факторы заставляют промышленные предприятия принимать решение об аутсорсинге: компетентность субподрядчиков, себестоимость продукции, государственная политика в кооперативной сфере, бизнес-среда и производственные ресурсы (рис.).

### Концепция субконтрактации



Аутсорсинг может повысить конкурентоспособность компании, удовлетворенность клиентов и качество внутреннего управления. Субподряд позволяет отраслям точно настраивать гибкость рабочей силы, удовлетворять быстро меняющиеся требования рынка продукции, снижать стоимость рабочей силы, поощрять более быстрое выполнение задач, переносить финансовые риски и избегать затрат на оплату труда работников.

Субподрядчик, который быстро реагирует на технологические требования заказчиков, должен иметь предыдущий опыт работы и обладать управленческими способностями, хорошо работать в этой системе.

Субподряд может расширить региональную экономику: малые, средние и крупные кооперативные предприятия, которые работают в качестве субподрядчиков, сумеют увеличить свой доход.

Кроме того, предприятия, которые работают под руководством субподрядчика, не имеют маркетинговой конкуренции, потому что они работают на заказ. Они способны свободно внедрять инновации в развитие собственного производства и помогать местным рынкам труда, повышая качество жизни своих работников.

Субконтрактация — очень хорошая бизнес-стратегия, потому что она передает важные процессы в компании в руки экспертов в этой области. Найм людей для выполнения тех же операций собственными силами потребует значительного времени для обучения персонала, а также необходимость приобретения всего необходимого оборудования, возможно, найма дополнительных сотрудников, увеличения заработной платы и веб-разработки. С помощью субконтрактации сотрудники компании смогут переключить свое внимание с периферийных видов деятельности на работу, которая служит клиенту [6].

Кроме того, аутсорсинг может контролировать капитальные затраты, позволяет фирмам избегать больших расходов на ранних стадиях бизнеса, делает кооперативные предприятия более привлекательными для инвесторов. Он повышает эффективность благодаря структуре затрат внешних поставщиков и экономии за счет масштаба, помогает руководству более четко определять свои приоритеты и поглощать риски в условиях рыночной конкуренции, государственного регулирования, финансовых условий и технологий [4].

Таким образом, применяя субконтрактацию, промышленные и кооперативные предприятия:

- 1) снижают себестоимость продукции, уменьшая прямые и косвенные расходы;
- 2) повышают эффективность производства, передавая более сложные процессы субподрядчикам;
- 3) используют окружающую среду в области аутсорсинга (ресурсы для производства, количество и квалификация работников);
- 4) имеют преимущества государственной политики и законодательства в кооперативной сфере;
- 5) реализуют потенциал субподряда, такого как квалификация и стандарты [5].

*Заключение.* Следует отметить, что субконтрактация позволяет бизнесу контролировать свои затраты с помощью субподрядчиков: контракты с фиксированной ценой облегчают контроль затрат и снижают ответственность производителя за надзор. Основной мотивацией для аутсорсинга является снижение затрат, таких как стоимость рабочей силы, стоимость отходов и стоимость производственного процесса. Однако аутсорсинг имеет множество недостатков. Иногда материнская компания не может контролировать количество готовой продукции, производимой субподрядчиком, и субподрядчик может продавать то, что он производит, что приводит к проблемам с авторским правом.



## Список литературы

1. Добронравов, А. Н. Субконтрактация и аутсорсинг// Финансовый менеджмент. — 2019. — № 3. — С. 52–56.
2. Субконтрактация — основные понятия, субъекты, статистика// электронная версия журнала — [www.stankopark.spb.ru](http://www.stankopark.spb.ru). — 2019. — № 9. — С. 31–33.
3. Киселев, А. Н. Субконтрактация: действенный механизм организации производства// КОМПАС промышленной реструктуризации [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.compass-r.ru/st-1-02-3.htm> (дата обращения: 26.09.2021).
4. Исследование рынка субконтрактных отношений [Электронный ресурс]. — URL: [www.subcontract.ru](http://www.subcontract.ru). (дата обращения: 26.09.2021).
5. Христофорова, Л. В., Войтоловский Н. В. Преимущества и недостатки субконтрактинга: методология проблемы // Современные аспекты экономики. — 2019. — № 4 (133). — С. 18–21.
6. Христофорова, Л. В., Войтоловский Н. В., Аппакова Н. Д. Структура и классификационные аспекты категории «субконтрактинг» // Проблемы современной экономики. — 2020. — № 8 (157). — С. 102–105.

## Сведения об авторах

*Хабалова Диана Созыровна*, магистрант, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления». 109542, Россия, г. Москва, пр. Рязанский, 99; e-mail: [diana.khabalova@bk.ru](mailto:diana.khabalova@bk.ru)

*Казанцева Наталья Васильевна*, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономической политики и экономических измерений, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления». 109542, Россия, г. Москва, пр. Рязанский, 99; e-mail: [kaz-nv@yandex.ru](mailto:kaz-nv@yandex.ru)

*Khabalova Diana Sozyrovna*, Master's Program Student, State University of Management. 109542, Russia, Moscow, Ryazansky Ave., 99, e-mail: [diana.khabalova@bk.ru](mailto:diana.khabalova@bk.ru)

*Kazantseva Natalia Vasiljevna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Department of Economic Policy and Economic Measurement, State University of Management. 109542, Russia, Moscow, Ryazansky Ave., 99, e-mail: [kaz-nv@yandex.ru](mailto:kaz-nv@yandex.ru)

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И КООПЕРАЦИИ

---

УДК 347.726 (470+571:430:71:520)

**Ванин М. Н.**

Белгородский университет кооперации, экономики и права

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КООПЕРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ, ГЕРМАНИИ, КАНАДЫ И ЯПОНИИ

В статье представлен сравнительный анализ кооперативного законодательства Российской Федерации и отдельных зарубежных государств на примере Федеративной Республики Германии, Канады и Японии. Выбор зарубежной законодательной практики в сфере кооперации обусловлен высоким уровнем развития кооперативного сектора экономики в этих государствах. Сравнительный анализ проводится в зависимости от правовых подходов относительно законодательного регулирования создания и деятельности кооперативов.

**Ключевые слова:** кооперация, кооперативное законодательство, сельскохозяйственный кооператив, потребительский кооператив.

**Vanin M. N.**

Belgorod University of Cooperation, Economics and Law

## COMPARATIVE ANALYSIS OF COOPERATIVE LEGISLATION IN RUSSIA, GERMANY, CANADA AND JAPAN

The article provides a comparative analysis of the cooperative legislation of the Russian Federation and some foreign countries, e.g. the Federal Republic of Germany, Canada and Japan. The choice of foreign cooperative legislation for the analysis is due to the high level of development of the cooperative sector of the economy in these states. The author carries out a comparative analysis of legal regulation in the field of setting up cooperatives and their operation.

**Keywords:** cooperation, cooperative legislation, agricultural cooperative, consumer cooperative.

Проблема исследования представляется актуальной и особо значимой в связи с недостаточно полным объемом информации о правовом регулировании кооперативной деятельности в Германии, Канаде и Японии. Необходимо проанализировать и соотнести эту информацию с кооперативным законодательством России с целью извлечения возможного позитивного опыта и совершенствования законов о сельскохозяйственной [2], жилищно-накопительной [3] и потребительской кооперации [4], а также унификации кооперативного законодательства в целом.

Прежде всего, отметим, что возникновение и зарождение кооперативного движения в крупнейших государствах мира берет свое начало с первой половины XIX в. Однако правительства рассматриваемых государств — России, Германии, Японии и Канады — долгое время с опасением относились к становлению кооперативного движения и появлению новых видов кооперативов.

Считаем, что главной причиной такого недоверия властей к кооператорам являлось то, что кооперативы объединяли вокруг себя, как правило лиц из числа рабочего класса, стремившихся к самоорганизации. Причем зарождавшееся кооперативное движение основывалось на общечеловеческих принципах — демократизма, равноправия и солидарности. Поэтому правительственные структуры проводили по отношению к кооперативам политику сдерживания, которая выражалась в различных законодательных и административных мерах. И только впоследствии, по мере вовлеченности в кооперативное движение новых слоев общества, государства в лице органов государственной власти, прежде всего законодателей, начинают осознавать важное социально-экономическое значение кооперативов. Здесь подчеркнем, что именно со второй половины XIX в. начинается процесс правового урегулирования данного сектора экономики.

В рамках правового регулирования в рассматриваемых государствах сейчас принимаются базовые законодательные акты, регулирующие статус кооперативов. Некоторые из принятых в XX в. актов действуют, например в Германии, Канаде и Японии и по сей день.

В мировой практике сложилось несколько подходов в правовом регулировании процесса создания и деятельности кооперативов [8].

В первом случае в государстве используется унифицированное законодательство, предполагающее наличие кодифицированного акта, например, Гражданского кодекса либо закона о юридических лицах. То есть государство определяет правовой статус всех видов юридических лиц независимо от их организационно-правовой формы, в том числе и статус кооперативных организаций.

Второй подход выражается в общем правовом регулировании, при котором основным юридическим документом выступает либо кодифицированный акт, регулирующий деятельность только кооперативных организаций, например Кооперативный кодекс, либо отдельный закон о кооперативах.

Третий подход заключается в отдельном законодательном регулировании различных видов кооперативов.

Четвертый подход обусловлен общим законодательным регулированием кооперации в сочетании со специальными нормативными актами, определяющими статус отдельных видов кооперации.

Анализ нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы организации и деятельности кооперативных организаций в Германии, Канаде и Японии, подводит к следующим умозаключениям.

Так, в Германии деятельность кооперативных организаций регулируется законом «О промысловых и хозяйственных товариществах» 1889 г. В соответствии с его нормами правовой статус кооперативов тождествен статусу иных юридических лиц.

Наряду с указанным законодательным актом по регулированию кредитной деятельности в ФРГ действуют и другие источники кооперативного права, которые распространяются и на деятельность кооперативных банков. К ним относятся законы ФРГ: «О векселях», «О торговле ценными бумагами», «О чеках», «О кредитном деле», «О потребительском кредите».

Далее рассмотрим кооперативное законодательство Канады. Важным в регулировании кооперативной деятельности является Закон о кооперативах (*Canada Cooperatives Act*), утвержденный в 1999 г., а также Правила функционирования кооперативов (*Canada Cooperatives Regulations*) и подзаконный Акт (BillS-11), принятый в 2001 г. и вносящий поправки в вышеуказанный Закон о кооперативах. Более того, вышеуказанные нормативные правовые акты дополнены многочисленными нормативными документами, которые принимаются на провинциальном уровне [9].

Необходимо отметить различия в зарубежном кооперативном законодательстве по содержанию. Например, в законодательстве и правоприменительной практике Канады используются четыре формы организации ведения предпринимательской деятельности: товарищество, кооперативное общество (кооператив), единоличное владение и корпорация (акционерное общество). Разграничение данных форм проводится по способу распределения прибыли и по количеству занятых сотрудников.

Японское кооперативное законодательство разграничивает сельскохозяйственные (аграрные), потребительские, рыболовецкие и лесные кооперативы. Деятельность первых регламентируется законом «О сельскохозяйственной кооперации» 1947 г. Вторые основываются в своей работе на законе «О потребительских кооперативных объединениях» 1948 г. Рыболовецкие и лесные кооперативы, соответственно, руководствуются законом «О рыболовецких кооперативах» 1948 г. и законом «О лесных кооперативах» 1978 г. [5, с. 46–55].

Анализируя российское кооперативное законодательство, подчеркнем основополагающий характер как Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), так и отдельных федеральных законов: «О производственных кооперативах» 1996 г., «О жилищных накопительных кооперативах» 2004 г. и др.

Обратим внимание на видовое различие кооперативов, определенное ст. 50 ГК РФ, в соответствии с которой производственные кооперативы относятся к коммерческим организациям, а потребительские кооперативы к некоммерческим [1, ст. 50]. Стоит отметить, что в действующем российском законодательстве отсутствует единое понятие кооператива.

По итогам исследования зарубежного законодательного опыта становится очевидным, что Германия в области правового регулирования создания и деятельности кооперативов применяет подход унифицированного законодательства, тогда как Канада использует подход общего правового регулирования, а Российская Федерация и Япония применяют в своем кооперативном законодательстве подход, основанный на раздельном правовом регулировании кооперативов различных видов.

Примечательно, что ни одна из исследуемых в настоящей статье стран не использует в своем кооперативном законодательстве четвертый правовой подход.

Вместе с тем, сравнивая зарубежное кооперативное законодательство с российской законодательной практикой, обратим внимание на четкое определение в нормативных правовых актах целей учреждения и основных направлений деятельности различных видов кооперативов.

Положения Закона ФРГ «О промысловых и хозяйственных товариществах» от 1 мая 1889 г. закрепляют цель создания и деятельности кооперативов — содействие в получении дохода или ведение совместного хозяйства членом посредством хозяйственного предприятия [6, с. 110–114].

Нормы японского закона об аграрных кооперативах устанавливают цели деятельности сельскохозяйственных кооперативов, среди которых совместные уборка, сбыт сельскохозяйственной продукции, закупка средств производства, проведение консультаций, взаимопомощь, кредитование и страхование.

В соответствии с ч. 1 ст. 123.2 ГК РФ целями создания и ведения деятельности потребительских кооперативов является удовлетворение материальных и иных потребностей граждан и (или) юридических лиц. Что касается статуса производственных кооперативов в Российской Федерации, то в соответствии с ч. 1 ст. 106.1 ГК РФ основной целью их деятельности является ведение совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, включающей производство, переработку, сбыт промышленной, сельскохозяйственной и иной продукции, выполнение работ, торговлю, бытовое обслуживание и оказание других услуг.

Примечательно то, что в российском законодательстве цели создания и деятельности потребительских и производственных кооперативов определены в ГК РФ.

Однако, наряду с нормами ГК РФ, цели деятельности кооперативов в Российской Федерации закреплены и в федеральных законах, регламентирующих функционирование отдельных видов кооперативов [2, 3, 4].

**Далее, проводя анализ кооперативного законодательства в исследуемых государствах, необходимо отметить порядок взаимодействия кооперативов различных видов с государством, а также уровень вмешательства органов государственной власти в деятельность кооперативов.**

В Японии кооперативы находятся под пристальным вниманием государства, т. к. на протяжении длинного исторического пути положительно зарекомендовали себя в развитии сельского хозяйства. По закону об аграрных кооперативах 1947 г. все крестьяне автоматически становились членами кооперативов, через которых правительство имело возможность проводить новую аграрную политику.

Анализ кооперативного законодательства Канады, выражающий отношение государства к кооперации, подводит к следующим выводам. Кооперативная форма деятельности имеет большое значение в канадской экономике вследствие способности к организации новых рабочих мест.

В каждой провинции Канады на основе нормативно-правовой базы существуют свои характерные особенности, такие как: определение принадлежности предпринимательской деятельности к модели кооперативного бизнеса; требования к открытию кооператива и составу его руководства; структура капитала, а также формы и способы поддержки провинциальными властями кооперативного сектора.

В Германии ситуация обратная: с момента возникновения первых кооперативов они остаются независимыми от государственного вмешательства.

Интересно, что кооператоры выполняют двойную экономическую функцию, являясь и владельцем капитала, и потребителем, и клиентом, и производителем товаров либо услуг. Такая «идентичность» кооператора-работника-потребителя отличает кооперативы от других организационных форм предприятий [7].

В свою очередь Российская Федерация на современном этапе развития проводит в отношении кооперативного сектора экономики политику, направленную на создание и поддержание кооперативов путем выделения им средств из федерального и региональных бюджетов для приобретения и строительства перерабатывающих и обслуживающих предприятий, создания кредитных и страховых кооперативов на основании разработанных планов и прогнозов развития территорий и целевых программ, осуществляет научное, кадровое и информационное обеспечение [2].

Вместе с тем, органы государственной власти и органы местного самоуправления не вправе вмешиваться в хозяйственную, финансовую и иную деятельность кооперативов, за исключением случаев, предусмотренных законом, и это особо подчеркивается в кооперативном законодательстве (п. 3 ст. 7 ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»). Следовательно, кооперативные организации обладают определенной свободой и независимостью при осуществлении своей деятельности.

Подводя итог, отметим, что во всех перечисленных государствах на конституционном уровне статус и роль кооперативов не закрепляются, однако приняты и действуют специализированные законодательные акты об отдельных видах кооперативов, в которых особо оговаривается цель создания и функционирования. Одновременно отсутствие единого кооперативного закона не способствует эффективности кооперации в целом и устойчивости ее развития.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2020 с изм. от 08.07.2021) // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 50.
2. О сельскохозяйственной кооперации: федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. — 11.12.1995. — № 50.
3. О жилищных накопительных кооперативах: федеральный закон от 30.12.2004 № 215-ФЗ (ред. от 27.06.2019) // Российская газета. — 31.12.2004. — № 292.
4. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации: закон Российской Федерации от 19.06.1992 № 3085-1 (ред. от 02.07.2013) // Российская газета. — 19.06.1992. — № 139.
5. Долгих, О. С. Современное развитие кооперативного сектора экономики в странах Восточной Азии / О. С. Долгих, Т. Н. Вахнина, В. Я. Башкатова // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2019. — № 5 (часть 3) — С. 46–55.

6. Воронина, Н. П. Понятие и признаки сельскохозяйственных кооперативов в России и зарубежных странах / Н. П. Воронина // Юридические науки. — 2015. — № 8 (39) Ч. 1. — С. 110–114.
7. Бурхард, Б. Современные кооперативы Германии: состояние и тенденции развития [Электронный ресурс]. — URL: <https://docplayer.com/48696308-Sovremennye-kooperativy-germanii-sostoyanie-i-tendencii-razvitiya-modern-german-cooperatives-condition-and-development-trends.html>
8. Евразийский юридический портал [Электронный ресурс]. — URL: [https://www.eurasialegal.info/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1680:2013-01-15-08-06-38&catid=36:2010-12-14-07-45-12](https://www.eurasialegal.info/index.php?option=com_content&view=article&id=1680:2013-01-15-08-06-38&catid=36:2010-12-14-07-45-12) (дата обращения: 08.10.2021).
9. Портал малого и среднего предпринимательства Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс]. — URL: [http://portal.b14.ru/news/o-deyatelnosti-kooperativov-v-kanade/?doing\\_wp\\_cron=1633755342.196559906005859375000](http://portal.b14.ru/news/o-deyatelnosti-kooperativov-v-kanade/?doing_wp_cron=1633755342.196559906005859375000) (дата обращения: 08.10.2021)

### Сведения об авторах

*Ванин Михаил Николаевич*, адвокат, работник профильной организации, преподаватель кафедры теории и истории государства и права, АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права». 308023, Россия, г. Белгород, ул. Садовая, 116 «А»; Октябрьская центральная адвокатская контора г. Белгорода. 308027, Россия, г. Белгород, ул. Щорса, 8; e-mail: [mikhail-vanin00@mail.ru](mailto:mikhail-vanin00@mail.ru)

*Vanin Michael Nikolaevich*, Attorney, Lecturer of the Department of Theory and History of State and Law, Belgorod University of Cooperation, Economics and Law. 308023, Russia, Belgorod, Sadovaya St., 116 «A»; Central Law Office of October District of Belgorod. 308027, Russia, Belgorod, Shchorsa St., 8; e-mail: [mikhail-vanin00@mail.ru](mailto:mikhail-vanin00@mail.ru)

Горячковская Ю. М.

Белгородский университет кооперации, экономики и права

## О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТИЯ НОВОГО ЗАКОНА О КООПЕРАЦИИ

В статье обосновывается насущная необходимость разработки и принятия нового, единого закона о российской кооперации. Цель статьи — обосновать необходимость принятия такого закона в ближайшее время. Методологической основой работы являются формально-юридический, сравнительно-правовой, интерпретационный, аналитический, логические и иные методы исследования. Автор приходит к выводу, что новый закон о кооперации должен основываться на нормах Конституции РФ и действующего гражданского законодательства, определять место отечественной кооперации в современной социально-экономической жизни России на основе общепризнанных принципов кооперативного движения.

**Ключевые слова:** кооперация, закон о кооперации, потребительское общество, потребительский кооператив, кооперативный сектор экономики.

Goryachkovskaya Yu. M.

Belgorod University of Cooperation, Economics and Law

## ABOUT THE NEED OF ADOPTING A NEW COOPERATION LAW

The article substantiates the urgent need for the development and adoption of a new, unified law on Russian cooperation. The purpose of the article is to substantiate the necessity of adopting such a law in the near future. The methodological basis of the work is formal legal, comparative legal, interpretive, analytical, logical and other research methods. As a result, the author comes to the conclusion that the new law on cooperation should be based on the norms of the Constitution of the Russian Federation and the current civil legislation; it should determine the role of domestic cooperation in the modern social and economic life of Russia on the basis of the generally accepted principles of the cooperative movement.

**Keywords:** cooperation, law on cooperation, consumer society, consumer cooperative, cooperative sector of the economy.

Новейшая история Российской Федерации как государства, прошедшего серьезные трансформации политического, экономического и социального строя за последние 30 лет показывает, что одним из важнейших условий полноценного и плодотворного функционирования отечественной кооперации является наличие качественной законодательной базы.

Основой российской кооперации с момента ее возникновения служили потребительские общества. В дальнейшем кооперация прирастала кредитными, производственными, сельскохозяйственными, жилищными и иными видами кооперативов, каждый из которых обладает своей спецификой деятельности, а следовательно, требует особых правовых условий и способов регулирования. Подобные особенности правового статуса отдельных видов кооперативов в силу устоявшихся правил законодательной техники обычно закрепляются либо в законе общего характера (для нашей страны это пока еще не принятый



федеральный закон «О кооперации в Российской Федерации») в виде отдельных разделов, либо в виде системы специализированных законов.

Отечественная правовая система в вопросе правового регулирования деятельности кооперативных организаций пошла по второму пути. Приняты и успешно применяются законы «О жилищных накопительных кооперативах» [4], «О кредитной кооперации» [5], «О сельскохозяйственной кооперации» [8], «О производственных кооперативах» [7]. Однако логическим завершением подобного способа правового регулирования является принятие отдельных законодательных актов о всех видах кооперативов, что констатировать как свершившийся факт мы не можем. С момента принятия нового Гражданского кодекса РФ [1] и соответствующих поправок к нему, закрепивших классификацию видов юридических лиц (и в том числе кооперативов) прошло достаточное количество времени, однако до сих пор не приняты и даже не разрабатываются проекты законов о жилищных и жилищно-строительных кооперативах (отдельные нормы о них содержатся в Жилищном кодексе РФ [2]), о садоводческих, гаражных и иных видах кооперативов (в том числе использующихся в зарубежной практике, но не известных у нас социальных, маркетинговых и проч. видах).

Кроме того, как уже упоминалось выше, концептуальным завершением системы кооперативного законодательства должен стать единый закон о кооперации, попытки разработки которого неоднократно принимались, но пока не привели к ожидаемому результату. Частично данный вопрос автор статьи затрагивала в докладе на международной онлайн-конференции по кооперативному праву «Эволюция кооперативного законодательства в эпоху глобализации в странах Восточной Европы, Центральной Азии и других странах мира» [9].

Особое место в кооперативном законодательстве занимает закон 1992 г. «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» [6]. В свое время потребительская кооперация составляла ядро национальной кооперативной системы России, чем определялась значимость данного закона.

Однако реформирование отечественного законодательства в 1990-е гг., принятие нового гражданского законодательства [1] и постепенная утрата потребительской кооперацией статуса «первой из равных» приводят нас к необходимости решения вопроса о соотношении понятий, статусов и правовых норм о различных видах потребительских кооперативов.

Итак, во-первых, на настоящий момент ст. 50 ГК РФ предусматривает деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие. Первые, как известно, преследуют в своей деятельности основную цель получения прибыли, а вторые — нет. При этом законодатель не указывает, какую, собственно, цель должна иметь некоммерческая организация: имеются лишь отсылки к ее уставу. Все сказанное в полной мере справедливо и по отношению к кооперативам.

Во-вторых, что немаловажно, ГК РФ не оперирует понятием «потребительское общество», указывая в качестве специализированных видов *потребительских кооперативов* (п. 1 ч. 3 ст. 50 и ст. 123.2) жилищные, жилищно-строительные, гаражные, кредитные кооперативы и общества взаимного страхования, а также фонды проката и сельскохозяйственные потребительские кооперативы. Анализ

ст. 2 закона «О потребительской кооперации...» подтверждает и дополняет перечень потребительских кооперативов садоводческими и *другими видами* кооперативов. И в этой же статье присутствует оговорка, что действие закона не распространяется на сельскохозяйственные потребительские кооперативы (как уже было сказано, их деятельность регулируется отдельным актом) и *иные специализированные потребительские кооперативы*.

Следовательно, возникает вопрос: деятельность каких кооперативных организаций в новых условиях регулирует закон «О потребительской кооперации...»? Если исходить из наименования — то всех видов потребительских кооперативов и в этом смысле он составляет вторую часть дихотомии, своеобразную пару закону «О производственных кооперативах». А если исходить из оговорки ст. 2 закона, то методом исключения получаем, что закон распространяется только на фонды проката, что весьма сомнительно.

Таким образом, формулировки закона «О потребительской кооперации...» предполагают возможность функционирования потребительских обществ как особого вида потребительского кооператива («иные»), однако ГК РФ допускает использование термина «потребительское общество» только в отношении обществ взаимного страхования. Налицо коллизия — закон есть, а предмета регулирования нет. Возможно, именно поэтому законодатель с 2013 г. не редактирует закон «О потребительской кооперации...», а с 2016 г. обязал привести организационно-правовую форму кооперативов в соответствие с ГК РФ.

Сохранить существующие потребительские общества как особый вид кооперативов и, соответственно, доработать закон 1992 г. можно лишь в том случае, если будет четко обосновано их отличие от других видов потребительских кооперативов. Как альтернативный вариант, возможно распространение действия данного акта на все виды потребительских кооперативов с установлением общих норм и обозначением целей и специфики деятельности каждого. При таком подходе закон потребует изменения наименования и полной переработки его текста.

Следующая важная проблема — это отсутствие в законодательном поле России единого акта о кооперации в целом. Роль такого закона заключается в обеспечении единства правового регулирования кооперативного сектора экономики и закреплении базовых, основополагающих идей функционирования кооперации, выраженных в ее принципах, которые признаны на международном уровне и обеспечивают сохранение кооперативной идентичности и социальной роли кооперативов.

Гражданский кодекс РФ таких норм не содержит, да и не должен содержать. «Рассеивание» принципиальных положений по специализированным законам также не способно обеспечить единство кооперации. В итоге приходим к выводу о необходимости разработки и принятия федерального закона «О кооперации в Российской Федерации». В нем должны быть отражены:

- понятие кооператива;
- цели деятельности кооперативных организаций;
- классификация кооперативов;

- общий порядок регистрации, преобразования и ликвидации кооперативов (с учетом, но не дублированием норм ГК РФ);
- общие нормы и особенности функционирования кооперативов, не имеющих «своих» (специализированных) законов;
- членство в кооперативе;
- паи, выплаты, фонды и собственность кооператива;
- органы управления кооперативом, их полномочия, функции и порядок функционирования (в т. ч. порядок проведения общего собрания пайщиков, голосования — очного, онлайн и заочного);
- ассоциации и объединения кооперативов;
- обмен информацией, совместные программы, международное сотрудничество и представительство российской кооперации на международной арене;
- научно-исследовательская, опытно-конструкторская, инновационная и образовательная деятельность в интересах кооперации;
- иные вопросы общего значения.

Разработка и принятие федерального закона «О кооперации в Российской Федерации» позволит обеспечить единство терминологического аппарата, закрепить в качестве основы функционирования российской кооперации международно признанные принципы и ценности кооперативного движения, устранить дублирование норм в специализированных кооперативных законах, а также обеспечить минимальной нормативной базой новые виды кооперативов на этапе их зарождения. В целом, данный закон будет способствовать устойчивому развитию отечественной кооперации, позволит ей действовать как единое целое в понятном и общем для всех кооперативных организаций правовом поле.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 28.06.2021, с изм. от 08.07.2021) // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ (в ред. от 28.06.2021) // Собрание законодательства РФ. — 2005. — № 1 (ч. 1). — Ст. 14.
3. О взаимном страховании: федеральный закон от 29.11.2007 г. № 286-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. — 2007. — № 49. — Ст. 6047.
4. О жилищных накопительных кооперативах: федеральный закон от 30.12.2004 г. № 215-ФЗ (ред. от 27.06.2019) // Собрание законодательства РФ. — 2005. — № 1 (ч. 1). — Ст. 41.
5. О кредитной кооперации: федеральный закон от 18.07.2009 г. № 190-ФЗ (ред. от 13.07.2020) // Собрание законодательства РФ. — 2009. — № 29. — Ст. 3627.
6. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации: закон РФ от 19.06.1992 г. № 3085-1 (ред. от 02.07.2013) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.10.2021).

7. О производственных кооперативах: федеральный закон от 08.05.1996 г. № 41-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 20. — Ст. 2321.
8. О сельскохозяйственной кооперации: федеральный закон от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. — 1995. — № 50. — Ст. 4870.
9. Горячковская, Ю. М. К вопросу о совершенствовании кооперативного законодательства России / Ю. М. Горячковская, В. В. Кутько // Эволюция кооперативного законодательства в эпоху глобализации в странах Восточной Европы, Центральной Азии и других странах мира: материалы Международной онлайн-конференции 06–07 апреля 2021 г.; АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права». — Белгород: Изд-во БУКЭП, 2021.

### Сведения об авторах

*Горячковская Юлия Михайловна*, канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой теории и истории государства и права, АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права. 203021, Россия, Белгородская область, г. Белгород, ул. Садовая, 116а; e-mail: kaf-tigp-zav@buketp.ru

*Goryachkovskaya Yulia Mikhailovna*, Candidate Of Science in Law, Associate Professor, Head of the Department of Theory and History of State and Law, Belgorod University of Cooperation, Economics and Law. 203021, Russia, Belgorod, Sadovaya St., 116a; e-mail: kaf-tigp-zav@buketp.ru

**Зиновьев К. С.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## **ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ**

Цель статьи — показать, что в России осуществляется особая защита имущественных прав сельскохозяйственных кооперативов. Описывается состояние современного законодательства, позволяющее сельскохозяйственным кооперативам обеспечить сохранность своих активов даже при наличии вступившего в законную силу судебного решения. Дается анализ и критика существующих точек зрения по исследуемому вопросу.

**Ключевые слова:** кооперация, сельскохозяйственные кооперативы, сельскохозяйственный сектор экономики, исполнительное производство, имущественные иммунитеты.

**Zinoviev K. S.**

Siberian University of Consumer Cooperation

## **PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS OF AGRICULTURAL COOPERATIVES: SELECTED ISSUES**

The purpose of the article is to show that special protection of property rights of agricultural cooperatives is carried out in Russia. The author considers current legislation, which allows agricultural cooperatives to ensure the safety of their assets even in case of a court decision that has entered into legal force. The paper provides the analysis and criticism of the existing points of view on the issue under study.

**Keywords:** cooperation, agricultural cooperatives, agricultural sector of the economy, court enforcement proceedings, property immunities.

Теоретик советской кооперации Н. Озерецковский отмечал такой главный признак кооперации, как совместное участие группы заинтересованных лиц в единой хозяйственной деятельности [5, с. 42].

Кооперация в России имеет свою давнюю историю — «Большая артель» (1831 г.) и «Малая артель» (1834 г.) впервые показали эффективность данной формы организации создания общественного продукта [1, с. 59].

Кооперация в сельской местности, как в дореволюционный, так и в постреволюционный период во многом базировалась на модели крестьянской общины, получившей свое развитие после отмены крепостного права и принятия «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» [8, с. 342].

Официально в Советской России коллективные хозяйства стали появляться с 1918 г. Так появились колхозы и колхозное движение. Колхозы были, пожалуй, самым распространенным видом кооперативных организаций на территории СССР как по количеству, так и по объему и стоимости производимой продукции. Помимо этого существовала кредитная кооперация, рыбные артели, торфяные товарищества, промысловая кооперация. По данным статистики, в 1922 г. в СССР насчитывалось 22 тыс. сельскохозяйственных кооперативов, в 1925 г. — почти 55 тыс. [2, с. 102].

В 1926 г. подход к кооперации меняется: государство отказывается от свободной экономической деятельности, в ход идет принцип жесткой централизации. Кооперация становится фактически элементом государственной экономической системы, с 1930-х гг. в кооперации действуют централизованные задания и планы.

С появлением рыночной экономики толчок к новому развитию кооперации дало принятие в 1988 г. Закона СССР «О кооперации в СССР». Также распространенным стало создание в сельской местности кооперативных организаций после появления Указа Президента РФ от 27 декабря 1991 г. № 323 «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР» и начала реформирования колхозов и совхозов.

В том числе и эти обстоятельства обусловили создание специального института в сфере гражданского права России. Вопросам регулирования кооперативных отношений посвящены ряд федеральных законов: «О производственных кооперативах», «О сельскохозяйственной кооперации», «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации»; «О кредитных потребительских кооперативах граждан», «О жилищных накопительных кооперативах». Кроме того, к кооперативам де-факто можно отнести общины коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, статус которых определен соответствующим законом, а также общества взаимного страхования (п. 2 и 3 ст. 968 ГК РФ).

Сельское хозяйство относится к стратегическим отраслям российской экономики, гарантирующим продовольственную безопасность государства. Законодатель обеспечивает разнообразие применения организационно-правовых форм при осуществлении сельскохозяйственной деятельности: хозяйственные товарищества, общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы.

В то же время основная масса населения (особенно в селах) оказалась не готова к рискам и вызовам, которые несла с собой новая экономическая парадигма. И если при создании хозяйственного общества эти риски были ограничены и касались сравнительно небольшого числа участников, то в кооперативе его члены подвергались риску утраты всего своего имущества в результате неумелого или неудачного руководства.

Именно по этой причине, в целях защиты имущественных прав сельскохозяйственных кооперативов, законодателем вводится уникальная норма об исполнительском иммунитете.

Исполнительский иммунитет — это исключение возможности обращения взыскания на имущество. При этом такое исключение действует даже при наличии вступившего в законную силу решения суда о взыскании задолженности с сельскохозяйственного кооператива. Как отмечается в учебной литературе по исполнительному производству, имущественный исполнительский иммунитет — это определяющее невозможность обращения взыскания на имущество должника исходя из критерия предназначения такого имущества, либо исходя из субъектного критерия соответствующего правоотношения [4, с. 351]. Применительно к исполнительским иммунитетам сельскохозяйственных кооперативов, имеется оба критерия.

Согласно ч. 5 ст. 37 федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации», взыскание по долгам кооператива при отсутствии у него денежных средств, достаточных для погашения задолженности, может быть обращено на принадлежащее ему имущество, за исключением имущества, отнесенного в установленном порядке к неделимым фондам, рабочих лошадей и скота, продуктивного и племенного скота и птицы, животных, содержащихся на выращивании и откорме, сельскохозяйственной техники и транспортных средств (за исключением легковых автомобилей), семенных и фуражных фондов [6, с. 126].

Согласно ст. 34 указанного Закона, к неделимым фондам могут быть отнесены здания, строения, сооружения, техника, оборудование, сельскохозяйственные животные, семена, фураж и иное имущество кооператива, не подлежащее в период существования кооператива разделу на пай членов кооператива и ассоциированных членов кооператива или выдаче в натуральной форме при прекращении членства в кооперативе. Фактически это наиболее ликвидное имущество, которое банк может, например, взять в качестве залога в целях обеспечения кредита.

Вопрос введения указанного имущественного иммунитета для сельскохозяйственных кооперативов является дискуссионным.

Некоторые авторы категорически возражают против ее существования, отмечая нарушения равенства и баланса интересов различных субъектов хозяйственной деятельности [3, с. 38].

Представляется, что подобный подход, являясь верным с формально-юридической стороны, не может быть применен относительно сельскохозяйственной кооперации. Действительно, долги нужно отдавать, особенно, если эти долги подтверждены вступившим в законную силу судебным решением. Однако механизм образования долгов в сельскохозяйственном производстве имеет свои особенности.

Прежде всего это риск недостижения желаемого экономического эффекта в силу биологических особенностей. Вкладываясь в производство на стадии выращивания, никогда не известно, что будет к моменту уборки (забоя). При этом далеко не все здесь зависит от сельхозпроизводителя: болезни животных и растений, биологические особенности конкретных организмов и т. п.

Во-вторых, и это характерно именно для России, большая часть сельскохозяйственных угодий находится в зоне нечерноземья или вообще в зоне рискованного земледелия.

При этом сельское хозяйство всегда относилось к стратегической области экономики, при нанесении ущерба которой существование государства будет под угрозой. Именно поэтому законодатель всегда стремится обеспечить особое регулирование в данной сфере.

Например, Гражданский кодекс РФ содержит обязательство контрактиции — особый вид договора купли-продажи с дополнительными гарантиями сельхозпроизводителя.

В случае предбанкротного состояния сельскохозяйственные организации могут прибегнуть к помощи, предусмотренной федеральным законом «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» [7, с. 230].

Кроме того, не нужно забывать об особой социальной роли, которую играют сельхозпроизводители вообще и сельскохозяйственные кооперативы в частности. Зачастую они являются единственными работодателями в селе, обеспечивают денежными и натуральными доходами как членов кооперативов, так и их семей.

Исходя из изложенного, российское законодательство справедливо обеспечивает особую защиту сельскохозяйственной кооперации.

### Список литературы

1. Вахитов, К. И. История потребительской кооперации России. Москва. — 1998; Коряков, И. А. Очерки истории потребительской кооперации Забайкалья. 1831–1950 гг. / И. А. Коряков, Л. Х. Корякова. — Чита, 1993.
2. Вопросы теории и истории кооперативного движения в России / Сост. О. А. Безгина. — Самара, 2008.
3. Исаенкова, О. Исключение из правил / О. Исаенкова // ЭЖ-Юрист. — 2003. — № 3.
4. Исполнительное производство в Российской Федерации: учебник / К. Л. Браницкий, Д. В. Бурачевский, В. В. Долганичев [и др.]; под общ. ред. В. В. Яркова. Москва: Статут, 2020.
5. Озерецковский, Н. Правовая организация советской кооперации. — Москва: Книгосоюз, 1927.
6. О сельскохозяйственной кооперации: федеральный закон № 193-ФЗ от 08.12.1995 // Собрание законодательства РФ. — 1995. — № 50. — Ст. 4870.
7. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей: федеральный закон № 83-ФЗ от 09.07.2002 // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 28. — Ст. 2787.
8. Полное собрание законов Российской Империи. Т. 36, Ч. 1, 1830.

### Сведения об авторах

*Зиновьев Константин Сергеевич*, доцент кафедры гражданского права, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [civillaw@sibupk.nsk.su](mailto:civillaw@sibupk.nsk.su)

*Zinoviev Konstantin Sergeevich*, Associate Professor, Department of Civil law, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [civillaw@sibupk.nsk.su](mailto:civillaw@sibupk.nsk.su)



Лузянин Т. Ю., Кирова Я. А.

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

### НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА СОБСТВЕННОСТИ КООПЕРАТИВОВ

Статья посвящена правовому режиму кооперативной собственности, историческим аспектам становления и развития института потребительской кооперации в Российской Федерации. В ходе исследования показаны отличительные режимные характеристики кооперативной собственности как важнейшей разновидности коллективной собственности.

**Ключевые слова:** кооперативная собственность, институт потребительской кооперации, кооперативные организации, коллективная собственность, законодательство.

**Luzyanin T. Y., Kirova Y. A.**

The Siberian University of Consumer Cooperation

### SOME ASPECTS OF THE LEGAL REGIME OF THE PROPERTY OF COOPERATIVE SOCIETIES

The article examines the legal regime of the cooperative property, as well as historical aspects of the development of institute of consumer cooperation in the Russian Federation. The authors describe distinctive characteristics of the co-operative property as the major type of collective property.

**Keywords:** the cooperative property, the institute of consumer cooperation, cooperative organizations, collective property, legislation.

Часть 2 ст. 8 Конституции Российской Федерации провозглашает признание и защиту различных форм собственности — частной, государственной, муниципальной и иных форм, однако на законодательном уровне понятие «иной формы» не раскрыто. В цивилистической науке дискуссионным является вопрос о выделении в качестве самостоятельной разновидности такой формы собственности, как кооперативная. Ряд авторов признают необходимым рассматривать ее в качестве важнейшего социально-экономического условия функционирования рыночных отношений [8]. Другая группа исследователей полагает, что в условиях современного законодательного регулирования каких-либо значимых оснований для выделения такой формы в принципе не существует, поскольку собственность кооператива, как и иная собственность большинства действующих юридических лиц, должна относиться исключительно к частной форме со стандартным набором правомочий владения, пользования и распоряжения [7]. В доктрине встречаются также и компромиссные позиции, рассматривающие кооперативную собственность не как форму, а как разновидность коллективной частной собственности [5].

На наш взгляд, анализ форм собственности невозможен только в аспекте узконормативного подхода без учета исторических аспектов становления и развития этого института в Российской Федерации.

По ряду причин институт потребительской кооперации можно отнести к элементам (институтам) гражданского общества, которое включает в себя совокупность всех негосударственных институтов и отношений, выражающих разнообразные ценности и интересы граждан [2].

Статья 5 Конституции СССР 1936 года в структуре социалистической собственности выделила колхозно-кооперативную форму (наряду и совместно с государственной). Закон СССР «О собственности в СССР» от 06.03.1990 г. № 1305-1 положил начало существованию коллективной формы собственности, к числу которой была отнесена и собственность кооперативов (статьи 4, 10).

В современных реалиях научно обоснованным представляется анализ кооперативной собственности как важнейшей разновидности коллективной собственности. Ее отличительными режимными характеристиками являются:

1. *Корпоративный характер отношений, складывающихся в процессе владения, пользования и распоряжения собственностью.* В отличие от договора простого товарищества, опосредующего создание фонда общего имущества без создания юридического лица, кооператив — это всегда самостоятельная организация, создаваемая для достижения единой цели всех ее участников (коммерческой или потребительской). Так, еще ст. 1 Закона СССР от 26.05.1988 г. № 8998-XI «О кооперации в СССР» было предусмотрено, что кооперативы создаются на основе объединения материальных и трудовых ресурсов.

Корпоративность складывается на нескольких уровнях: внутреннем (отношения членства, непосредственно складывающиеся между участниками и кооперативом) и внешнем (отношения, возникающие между кооперативом и иными третьими лицами по поводу общего интереса). В теории вторая группа отношений урегулирована недостаточно. Вместе с тем в юридической практике стали часто распространены дела об оспаривании решений органов управления, нарушающих права третьих лиц. Например, потребительские кооперативы зачастую допускают принятие незаконных решений, устанавливающих возможность распределения прибыли от использования общего имущества только среди членов кооператива, дифференцированную плату за содержание общего имущества в зависимости от наличия или отсутствия членства собственников, а также без учета разумных экономических затрат на эту деятельность [1]. Указанное обстоятельство должно стать предпосылкой для установления адекватного механизма согласования частного и публичного интересов неопределенного круга лиц при принятии управленческих решений вещно-правового характера.

Надлежащее управление собственностью кооператива способствует созданию и укреплению материальной основы для деятельности организации. Существует ряд предложений рассматривать ограничения правомочия распоряжения как суть кооперативной собственности [3]. Так, пайщики и потребительское общество вправе разрешать вопросы владения использованием имуществом, однако не могут в полном объеме решать юридическую судьбу имущества (в частности, распределять неделимый фонд, оставшийся после ликвидации). Указанное обстоятельство не может рассматриваться как ограничивающее свободу

воли при реализации гражданских прав, поскольку имущественная база ряда кооперативных организаций создавалась в течение длительных периодов и с самого ее наличия связывается разрешение огромного числа задач производства (закупки, переработки, торговли продукцией) и занятости населения в стратегически важных отраслях народного хозяйства.

*2. Реализация правомочий кооператива как собственника имущества исключительно в общих интересах.* Имущественную базу кооперативов составляют разнообразные активы, в т. ч. ценные движимые и недвижимые вещи, без которых невозможна полноценная хозяйственная деятельность. Законодательство применительно к потребительским обществам устанавливает усложненный порядок принятия решения об отчуждении недвижимого имущества — только на основании решения общего собрания, содержащего все существенные условия реализации, и за которое проголосовало не менее трех четвертей пайщиков (п. 1.1 ст. 18 ФЗ РФ от 19.06.1992 № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации»). Императивные положения ст. 2 Закона «О потребительской кооперации» запрещают распространение нормативного регулирования на иные кооперативы. Однако ввиду явной схожести организационно-правовых проблем полагаем необходимым закрепить аналогичный подход в отношении всех иных производственных и потребительских кооперативов. Данный порядок отчуждения следует установить и для особо ценного движимого имущества, перечень и (или) стоимость которого может быть установлена нормами права или в учредительных документах.

Особая защита наиболее важного имущества от притязаний пайщиков и их кредиторов может быть осуществлена через неделимый фонд, поскольку на него не может быть обращено взыскание по требованиям кредиторов к членам. Состав неделимого фонда формируется участниками самостоятельно и призван обеспечивать финансовую стабильность организации в случае выхода пайщиков и возникновения у них долгов.

Невозможность достижения стоящих перед кооперативом общих целей, распоряжение его имущественным комплексом, влекущее прекращение его деятельности, должно опираться, на наш взгляд, не просто на формальное решение его учредителей, иных уполномоченных органов и должностных лиц, но и на фактические обстоятельства, сложившиеся в финансово-хозяйственной сфере юридического лица. В соответствии с действующим гражданским законодательством при ликвидации фонда суд при рассмотрении дела должен фактически установить обстоятельства, являющиеся основанием для прекращения его деятельности (ст. 123.20 ГК РФ) [4]. Не допуская прямого и полного перенесения данной нормы, полагаем, что и при прекращении деятельности кооператива по любым причинам аналогичные обстоятельства также должны быть зафиксированы в судебном или внесудебном порядке. Это можно рассматривать как предложение по совершенствованию законодательства.

*3. Соединение личных, имущественных и организационных ресурсов участников в рамках данной организационно-правовой формы выступает предопределяющим фактором функционирования органов управления и участия организации в экономическом обороте.*

Определенная юридическая связанность всех участников с производственным кооперативом достигается и посредством законодательного закрепления деликтной ответственности юридического лица за действия его участников в процессе осуществления ими предпринимательской или иной деятельности (п. 2 ст. 1068 ГК РФ). Таким образом, для каждого члена производственного кооператива исключительную важность приобретает персональный состав участников, за которых первоначально может отвечать кооператив своей собственностью, а в случае ее недостаточности — также и иные члены в субсидиарном порядке (п. 2 ст. 106.1 ГК РФ). Заметим, что размер субсидиарной ответственности в законодательстве не раскрыт. Так, п. 1 ст. 13 федерального закона от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» определяет только положение, по которому учредители самостоятельно регулируют в уставе порядок привлечения к ней.

Представляется спорной точка зрения И. С. Шиткиной, полагающей, что, «если иное не закреплено в уставе кооператива, это согласие вправе дать правление кооператива или его председатель» [6]. В связи с этим следует уточнить редакцию п. 4 ст. 9 Закона «О производственных кооперативах», которая не содержит указания на конкретный орган управления кооператива, уполномоченный давать согласие на передачу пая (его части) третьим лицам, не являющимся членами кооперативов. С учетом характера ответственности участников представляется обоснованным фактор созыва общего собрания членов кооператива. В свете сказанного несколько радикально выглядит действующая редакция п. 4 ст. 16 ФЗ от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» о полном запрете передачи пая или его части лицу, не являющемуся членом такого кооператива. Полагаем, что для исключения случаев злоупотреблений в сельскохозяйственной кооперации, возможного незаконного захвата и установления контроля над деятельностью кооператива необходимо законодательное установление обязательного нотариального удостоверения факта принятия решения уполномоченным органом кооператива (ст. 103.10 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утвержденных ВС РФ 11.02.1993 г. № 4462-1).

Предусмотренная законодательством обязанность внесения дополнительных взносов для покрытия возникших у кооператива убытков на основании решения общего собрания пайщиков также раскрывает существо указанного признака.

#### *4. Особая значимость личных трудовых вложений в имущественную базу.*

Напрямую обязанность трудового участия законодательно закреплена только для участников производственного кооператива, дополнительно установлено на необходимость распределения прибыли не только в зависимости от размера паевого взноса (не более 50 % фонда прибыли), но и с учетом трудового участия. Пайщики, занятые личным трудом и не заключившие трудовой договор с кооперативом, не включаются в среднесписочную численность работников, что способствует более широкому использованию льготных налоговых режимов (упрощенная система налогообложения) и рациональному использованию имущественных фондов, заработанных его участниками. В отношении потребительского кооператива трудовое участие его членов установлено косвенно

через обязательное избрание руководителя организации (председателя совета) из числа участника и заключение с ним трудового договора. Признание особой роли индивида-участника выражается также и в том, что в управлении делами кооператива он обладает равными правами независимо от размера пая (в отличие, например, от общества с ограниченной ответственностью, в котором голоса участников пропорциональны их вкладам в уставный капитал).

Таким образом, проведенный теоретико-правовой анализ признаков кооперативной собственности свидетельствует о необходимости ее углубленного исследования в качестве самостоятельного самодостаточного явления. Современное законодательство должно четко определять правовой режим кооперативной собственности, содержать материальные нормы, устанавливающие права и обязанности руководителей кооперативов и пайщиков, процедурные нормы, регламентирующие порядок осуществления различных форм и видов деятельности кооперативов в современных условиях проведения экономических и связанных с ними социальных реформ.

### Список литературы

1. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.07.2021 года по делу № 33-27964 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Арзамасов, Ю. Г. О потребительской кооперации как элементе гражданского общества. Задачи кооперативных учебных заведений по научно-методическому обеспечению развития потребительской кооперации как элемента гражданского общества / Ю. Г. Арзамасов // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. — 2007. — № 2.
3. Данилова, Л. И. Теория и методология управления имущественным комплексом потребительской кооперации: автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / Л. И. Данилова. — Новосибирск, 2008. — С. 13.
4. Дутов, И. С. Фонд как организационно-правовая форма некоммерческих организаций / И. С. Дутов // *Законы России: опыт, анализ, практика*. — 2010. — № 2. — С. 34–41.
5. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под общ. ред. В. В. Лазарева. — Москва, 2009.
6. Корпоративное право: учебный курс: в 2 т. / Е. Г. Афанасьева, В. А. Вайпан, А. В. Габов [и др.]; отв. ред. И. С. Шиткина. — Москва: Статут, 2017. — Т. 1. — 976 с.
7. Суханов, Е. А. Понятие права собственности в российском законодательстве и в модельном Гражданском кодексе для стран СНГ / Е. А. Суханов // *Конституционное право: восточноевропейское обозрение*. — 2001. — № 1. — С. 85.
8. Черноморец, Р. В. Особенности кооперативной формы собственности / Р. В. Черноморец // *Вестник Удмуртского университета: Серия: Экономика и право*. — Ижевск, 2012. — Вып. 3. — С. 126–132.

### Сведения об авторах

*Лузянин Тарас Юрьевич*, старший преподаватель кафедры гражданского права, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [jurclin@sibupk.nsk.su](mailto:jurclin@sibupk.nsk.su)

*Кирова Яна Алексеевна*, старший преподаватель кафедры гражданского права, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [jurclin@sibupk.nsk.su](mailto:jurclin@sibupk.nsk.su)

*Luzyanin Taras Yuryevich*, Senior Lecturer, Department of Civil Law, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [jurclin@sibupk.nsk.su](mailto:jurclin@sibupk.nsk.su)

*Kirova Yana Alexeevna*, Senior Lecturer, Department of Civil Law, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [jurclin@sibupk.nsk.su](mailto:jurclin@sibupk.nsk.su)

УДК 349.2:334.753

**Чернецова А. Г.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## **ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ТРУДОВОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Цель статьи:** определение особенностей правового регулирования труда в сфере потребительской кооперации в современной России; обзор потенциальных субъектов трудовых отношений в сфере потребительской кооперации, их правовой статус. Выявление закономерностей и возможных путей решения выявленных проблем.

**Ключевые слова:** потребительская кооперация, потребительское общество, трудовое право, пайщики, Трудовой кодекс РФ, трудовые отношения.

**Chernetsova A. G.**

Siberian University of Consumer Cooperation

## **CONSUMER COOPERATION IN THE CONTEXT OF LABOR LAW IN MODERN CONDITIONS**

The purpose of the article is to determine the features of legal regulation of labor in the field of consumer cooperation in Russia. The author considers the potential parties of labor relations in the field of consumer cooperation, determines the legal status, identifies some problems and suggests possible solutions.

**Keywords:** consumer cooperation, consumer society, labor law, cooperative members, Labor Code of the Russian Federation, labor relations.

Трудовое право является самостоятельной отраслью права, регулирует трудовые и иные, тесно связанные с ними отношения, в т. ч. отношения по вопросам занятости. Именно с позиции предмета правового регулирования трудового права необходимо рассмотреть потребительскую кооперацию и выявить особенности регулирования труда в современных условиях. Специальным нормативно-правовым актом, определяющим особенности правового регулирования потребительской кооперации, является ФЗ РФ от 19.06.1992 № 3085-1 (в ред. от 02.07.2013) «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» (далее — Закон РФ «О потребительской кооперации»). В указанном законе всего одна статья регламентирует отношения по труду в потребительском обществе.

Изучая нормы, посвященные труду в Законе «О потребительской кооперации», нужно отметить различное регулирование данных отношений в зависимости от правового положения участников. В частности, это могут быть рядовые пайщики и исполнительные органы потребительского общества, отдельно определена специфика прав и обязанностей у руководителей организаций, создаваемых потребительскими кооперативами и их союзами.

Сторонами трудовых отношений выступают два основных субъекта: это работник, которым может быть только физическое лицо, и работодатель, которым

может быть признано юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником, или физическое лицо. Нормы федерального законодательства допускают в определенных случаях рассматривать в качестве работодателя иной субъект, наделенный правом заключать трудовые договоры.

Положения Закона «О потребительской кооперации» закрепляют дефиницию потребительской кооперации, под которой необходимо понимать систему организаций потребительской кооперации, созданную в целях удовлетворения материальных и иных потребностей их членов [2]. Кроме этого, нужно выделить субъекты, которые выступают участниками в сфере потребительской кооперации, а следовательно, могут выступать участниками трудовых отношений.

Трудовой кодекс РФ не раскрывает особенности отношений по труду в потребительских обществах и их союзах, отсутствует специальное правовое регулирование труда в этой сфере. Однако законодатель предоставляет возможность регулирования трудовых вопросов в потребительском обществе посредством положений законодательства о труде, норм Закона РФ «О потребительской кооперации» и положений устава потребительских обществ и их союзов.

В качестве работодателя в сфере потребительской кооперации могут выступать:

1) потребительские общества, под которыми принято понимать добровольное объединение граждан и (или) юридических лиц, созданное, как правило, по территориальному признаку, на основе членства, путем объединения его членами имущественных паевых взносов для торговой, заготовительной, производственной и иной деятельности в целях удовлетворения материальных и иных потребностей его членов [2];

2) союзы потребительских обществ;

3) учреждения;

4) хозяйственные общества и иные юридические лица, единственными учредителями которых являются потребительские общества или союзы [2].

Работниками в потребительском обществе могут быть: члены правления потребительского общества, председатель правления потребительского общества, заместители председателя потребительского общества. Кроме указанных субъектов нормы Закона РФ «О потребительской кооперации» предусматривают право пайщиков быть принятыми в первоочередном порядке на работу в потребительское общество в соответствии с их квалификацией и с учетом потребности в работниках [2], т. е. на законодательном уровне косвенно предусмотрено право пайщика быть работником. Стоит уделить внимание условию первоочередного порядка приема на работу: указанный порядок не противоречит установленным в Трудовом кодексе РФ гарантиям при заключении трудового договора, т. к. эта норма закреплена законом.

Рассматривая право пайщика на первоочередной прием на работу, нужно отметить, что оно возникает на основании юридического состава в результате следующих юридических фактов:

1) членство в потребительском кооперативе (потребительском обществе);

2) наличие соответствующей квалификации у пайщика, наличие образования и соответствующей профессиональной подготовки;



3) потребность в работниках определенного уровня квалификации и профессиональной подготовки у данного потребительского общества.

Следовательно, пайщик не может требовать обязательного трудоустройства, но может реализовать свое право на труд в потребительском обществе при наличии указанных оснований. Законодательство о потребительской кооперации, в отличие от трудового, стоит на позиции защиты интересов работодателя, а не работников, как это закреплено нормами Трудового кодекса РФ в отношении некоторых категорий работников. В частности, прекращение правового статуса пайщика, утрата прав и обязанностей приводит к утрате приоритетного права на труд в потребительском обществе.

Следует признать специфическую связь гражданско-правовых отношений и трудовых в потребительских обществах, т. к. членство в потребительском обществе может быть основой для вступления в трудовые отношения. Но эта правовая связь не закреплена положениями, регулирующими потребительскую кооперацию. В такой ситуации возможно использование положений трудового законодательства, т. к. форма и условия договора о труде потребительского общества с работником не определены. В случае отсутствия норм трудового законодательства вопрос может быть урегулирован положениями устава потребительского общества.

Но здесь мы сталкиваемся с очередным пробелом: исходя из содержания ст. 9 Закона РФ «О потребительской кооперации», определяющей содержание устава потребительского общества, в учредительном документе отсутствуют положения, касающиеся трудоустройства и правового регулирования трудовых отношений. При этом положения устава не могут устанавливать условия труда, ухудшающие положение работника, закрепленные в ТК РФ, такие нормы, как форма трудового договора, оплата труда, включая специфику, вид рабочего времени и времени отдыха, охрана труда, порядок привлечения к дисциплинарной и материальной ответственности и другие положения отечественного трудового законодательства [1].

Для трудового права характерно использование двух самостоятельных видов юридической ответственности, поэтому нужно рассмотреть позицию законодателя по привлечению к дисциплинарной и материальной ответственности пайщиков в потребительском обществе.

Статья 12 Закона РФ «О потребительской кооперации» закрепляет обязанность пайщика выполнять свои обязательства перед кооперативом, участвовать в хозяйственной деятельности, эта обязанность определена нормами гражданского права. Если пайщик вступает с потребительским обществом в трудовые отношения, то только тогда у него появляются трудовые права и обязанности, которые предусмотрены статьей 22 ТК РФ [1]. Однако эти обязанности будут действовать вместе с обязанностями имущественного характера. Следовательно, в данной ситуации прекращение отношений в сфере труда будет определяться нормами трудового законодательства. Можно предположить, что с прекращением членства у пайщика прекращаются и отношения по труду, которые были основаны на членстве. Однако предусмотрено положение,

в соответствии с которым пайщик может воспользоваться правом заключения гражданско-правового договора, предметом которого является выполнение работ или оказание услуг.

Поскольку трудовые отношения в потребительском обществе — это отношения относительно применения труда работников, постольку они, по общему правилу, регулируются нормами трудового права. Потребительские общества и союзы самостоятельно осуществляют наем работников и определяют условия и размеры оплаты их труда в соответствии с законодательством о труде, законодательством о потребительской кооперации, уставами потребительских кооперативов и их союзов.

Необходимо рассмотреть характерные черты трудовых отношений с должностными лицами потребительского общества и выделить специфику.

1. В соответствии с особенностями регулирования труда потребительских обществ должность руководителей созданных потребительских обществ или союзов организаций потребительской кооперации определена сроком до 5 лет. Этот срок определен нормами Закона РФ «О потребительской кооперации», т. е. можно констатировать срочный договор о труде.

2. На эти должности могут быть назначены лица, соответствующие квалификационным требованиям. Требования определяет совет потребительского общества, и они отражены в уставе потребительского общества.

3. Председатель совета потребительского общества, исполняющий свои обязанности на платной основе, может быть уволен досрочно на основании решения общего собрания потребительского общества в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде.

4. Дисциплинарные взыскания, включая освобождение от занимаемой должности, на председателей советов потребительских обществ и их союзов, председателей ревизионных комиссий потребительских обществ и их союзов налагаются только органами, избравшими этих председателей.

5. Определены случаи отстранения от должности, в т. ч. с приостановкой выплаты заработной платы. Отстранение может быть исполнено по решению совета союза, членом которого является данное лицо, либо по представлению правлений указанных союзов. Нормативно определены случаи отстранения: например, это нарушение норм законодательства о потребительской кооперации, нанесение ущерба потребительскому обществу, злоупотребления, которые были выявлены в результате установления препятствий к проведению проверок деятельности потребительских обществ и их союзов [2].

Подводя итоги вышесказанного, можно полагать, что необходимо на законодательном уровне разграничить сферы регулирования потребительской кооперации. Те отношения, которые имеют специфику трудовых и непосредственно с ними связанных, урегулировать нормами специального трудового законодательства. Например, дополнить главу 48.1 ТК РФ статьей 309.3 и определить особенности регулирования труда в потребительском обществе.

## Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 28.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения: 30.09.2021).
2. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 июня 1992 № 3085-1 (посл. ред.) [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_608/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_608/) (дата обращения: 30.09.2021).
3. Нагулина, И. В., Волочаева, Ю. И. Особенности социально-трудовых отношений в кооперативных организациях России / И. В. Нагулина, Ю. И. Волочаева // Вестник университета кооперации, экономики и права. — 2013. — № 4. — С. 415–420.
4. Уколова, Л. В. Об особенностях формирования и реализации социально-трудовых отношений в организациях потребительской кооперации / Л. В. Уколова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. — 2012. — № 3. — С. 189–198.

## Сведения об авторах

*Чернецова Антонина Геннадьевна*, старший преподаватель кафедры трудового права и социального обеспечения, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [labourlaw@sibupk.nsk.su](mailto:labourlaw@sibupk.nsk.su)

*Chernetsova Antonina Gennadievna*, Senior Lecturer, Department of Labor Law and Social Security, Siberian University of Consumer Cooperation. 26 K. Marx Ave., Novosibirsk. 630087, Russia; e-mail: [labourlaw@sibupk.nsk.su](mailto:labourlaw@sibupk.nsk.su)

## ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В КООПЕРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

---

УДК 338.432

**Кумратова А. М.**

Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук (ИЭОПП СО РАН)

### ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА БАЗЕ ДОЛГОСРОЧНЫХ ПРОГНОЗОВ УРОЖАЙНОСТИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Цель статьи — определение долгосрочного прогноза показателей урожайности зерновых культур на базе алгоритма линейного клеточного автомата. Приводятся понятия «глубина памяти», «долговременная память», представлено описание метода искусственного интеллекта, его апробация и интерпретация полученных результатов. Показано, что прогнозирование продуктивности зернового производства развивается по циклическим траекториям, стабильность характеристики которых значительно выше, чем стабильность периодичности отдельно выбранных точек процесса.

**Ключевые слова:** прогнозирование, линейный клеточный автомат, зерновые культуры, ошибка прогноза, глубина памяти

*Статья подготовлена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект «Движущие силы и механизмы развития кооперационных и интеграционных процессов в экономике Сибири», № 121040100279-5*

**Kumratova A. M.**

Institute of Economics and Industrial Engineering of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

### DIGITAL TRANSFORMATION OF MANAGEMENT PROCESSES BASED ON LONG-TERM FORECASTS OF GRAIN CROPS

The purpose of the article is to determine the long-term forecast of grain yield indicators based on the linear cellular automaton algorithm. The author describes the concepts of «depth of memory», «long-term memory», considers the artificial intelligence method, its aprobation and interpretation of the results obtained. It is shown that forecasting the productivity of grain production develops along cyclic trajectories, the stability of the characteristics of which is significantly higher than the stability of the periodicity of separately selected points of the process.

**Keywords:** forecasting, linear cellular automaton, crops, prediction error, memory depth.

*The article was prepared according to the plan of Research and Development of the IEIE SB RAS, the project «Driving Forces and Mechanisms of Development of Cooperative and Integration Processes in the Economy of Siberia», No. 121040100279-5*

В настоящей работе основное внимание уделяется теории и практике моделирования, анализа и прогнозирования эволюционных социально-экономических

систем методами нелинейной динамики. На рубеже XX и XXI вв. в научных методах анализа динамики и прогнозирования стохастических систем произошла смена фундаментальных концепций — на смену линейной (непрерывной) парадигме пришла нелинейная (дискретная) парадигма, выделяющая «долговременную память», фракталы, хаос, базирующаяся на неподчинении многих социальных и экономических процессов (динамики урожайности в частности) классической статистике и нормальному закону. Из определений фрактальной геометрии: фрактал представляет собой структуру, которая состоит из самоподобных друг другу частей (принцип самоподобия) [1].

Целью экспериментального подхода является определение долгосрочного прогноза на базе построения прогнозной модели по алгоритму работы линейного клеточного автомата, по данным наблюдений над системой. При этом часто для прогноза является важным ответ на вопрос: данные в принципе порождаются хаотическим или случайным процессом.

Основной постулат линейной парадигмы заключается в том, что любое малое изменение первоначальных условий влечет за собой пропорциональное изменение результата. Тем не менее, для природных процессов на малые колебания начальных значений возникают нелинейные реакции. Последние означают так называемые «бифуркационные» реакции на воздействие. Еще одной особенностью систем с нелинейным характером динамики является наличие долговременной памяти, т. е. значение сигнала в момент  $t$  функционально зависит от его значения в предыдущие моменты времени  $t-1, t-2, \dots$

Действительно, каждое предшествующее событие влияет на любое наблюдение в момент времени  $t$ . «Долговременная память» сохраняется достаточно долго, хотя недавние события, естественно, имеют большее влияние, чем события отдалённые, но остаточное влияние тех или иных событий ощутимо всегда. Учитывая вышеописанное, можно сделать вывод о том, что обладающие долговременной памятью временные ряды (ВР) буквальным образом хранят в себе историю о колебаниях метеоусловий и их влиянии на показатели урожайности.

В терминах синергетики вместо понятия «глубина памяти» часто используется понятие «глубина цикла», что означает:

- потерю памяти о начальных условиях и, соответственно, влияние на дальнейшую динамику процесса;
- цикл завершен и происходит его следующая итерация.

«Память» во временном ряде свидетельствует о наличии в процессе ряда существенных факторов, а длина памяти служит основанием для построения прогнозной модели. Фактически это означает, что между текущими и будущими значениями временного ряда существует долговременная корреляция, что позволяет прогнозировать значения урожайностей на несколько лет вперёд так называемыми *циклами*, или *блоками*. Урожайность зерновых в зонах рискованного земледелия среди многих других природных процессов представляет собой типичное явление сохранения «долгой памяти».

Впервые идея клеточного автомата реализована Джоном фон Нейманом для воспроизведения функционирования пространственно-протяжённых сложных систем.

В работе с целью иллюстрации, валидации, верификации и дефазификации предлагаемой прогнозной модели рассмотрен временной ряд:

$$Y: y_i, i = \overline{1, n} \quad (1)$$

значений урожайностей зерновых культур по территории Ишимского района (показания сняты в Тюменской области (южная лесостепь) за временной период 1976–2020 гг., пронумерованных индексом  $i = 1, 2, \dots, n$ , где,  $n = 2020 - 1976 + 1 = 45$ ;  $y_i$  — значения временного ряда «Зерновые\_Ишим» в  $i$ -м году. Состав раскраски, т. е. перевод числового временного ряда  $y_i$  (1) в лингвистический, состоит из классической трехцветной модели.

После проведения процедуры замены элементов временного ряда на соответствующие термы из множества  $\bar{U}$  получен следующий лингвистический временной ряд (ЛВР):

$$U: u_i, i = 1, 2, \dots, n. \quad (2)$$

Отправной точкой первого этапа является процедура визуализации диаграммы временного ряда (1). На этом рисунке изначально выделяются точками высокие уровни показателей урожайности и столбики, которым соответствуют низкие значения урожайности зерновых культур (в соответствии с рис. 1). Затем необходимо соединить ломаной линией соседствующие выделенные точки (результат представлен на рис. 1), тем самым получают на гистограмме: верхняя огибающая ломаная (ВОЛ) и нижняя огибающая ломаная (НОЛ). На рис. 1 точки ломаных выделены маркером.

На II этапе последовательно для каждого уровня временного ряда «Зерновые\_Ишим» определяем принадлежность одному из трендовых коридоров. Отметим, что границы ВОЛ и НОЛ варьируются в зависимости от значений отправных точек, которые являются точками выбора для ломаных [2]. Границы основного коридора делятся на три части (в зависимости от раскраски ВР), тем самым вырисовывается коридор, ограниченный средними огибающими ломаными (СОЛ). Результат работы первых двух этапов алгоритма преобразования исходного временного ряда «Зерновые\_Ишим» в лингвистический ВР изображен на рис. 1.

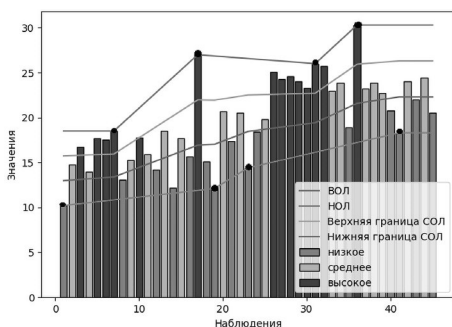


Рис. 1. Графическое изображение временного ряда «Зерновые\_Ишим» (1) с выделенными трендовыми коридорами: НОЛ, СОЛ, ВОЛ (результат построения лингвистического временного ряда)

На заключительном этапе ВР (1) преобразуется в лингвистический временной ряд (2) путем окраски каждого уровня диаграммы в соответствии с рис. 1. Рассматривая  $i$ -й уровень представленной диаграммы, наблюдение  $u_i$  заменяется:

- термом  $H$ , если уровень расположен между НОЛ и нижней границей СОЛ;
- термом  $C$ , если уровень находится между нижней и верхней границей СОЛ;
- термом  $B$ , если столбик наблюдения расположен между верхней границей СОЛ и ВОЛ.

Каждому наблюдению  $u_i$  временного ряда (1) ставится в соответствие определенный терм. После этой процедуры лингвистический временной ряд (2) считается построенным.

На рис. 2 представлен результат работы метода искусственного интеллекта — линейного клеточного автомата.

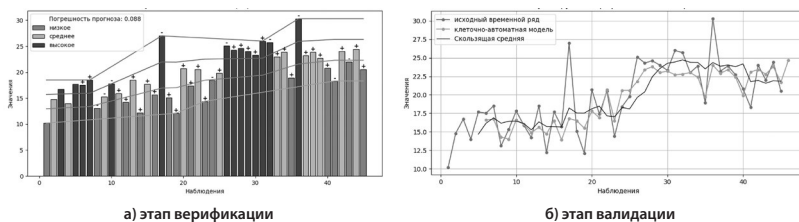


Рис. 2. Прогнозная модель линейного клеточного автомата для временного ряда «Зерновые\_Ишим» (а, б)

На этапе верификации знаком «—» отмечаются те уровни временного ряда, которые прогнозная модель «не угадала» (в соответствии с рис. 2а). Представляет практический интерес исследовать временной ряд показателей урожайности зерновых культур по Ишимскому району методом нелинейной динамики и классической статистики (в соответствии с рис. 2б). Скользящая средняя значительно усредняет динамику исходного волатильного процесса, валидация линейного клеточного автомата практически «угадала» все реверсы «спад/подъем» исследуемого агро-экономического процесса.

Как отмечается в работах [1, 2, 3], природные ВР (1) и построенные лингвистические временные ряды (2) также обладают долговременной памятью [1].

Ошибка прогноза для временного ряда «Зерновые\_Ишим» на базе работы алгоритма линейного клеточного автомата составила величину, не превышающую значение 8,8 %. Прогнозное значение в числовом виде ожидается как величина, равная 24,7 ц/га, в качестве лингвистической переменной ожидается прогноз в виде терма — С, прогноз на 2 шага вперед — НС. Глубина памяти, выявленная методом искусственного интеллекта, равна 5 годам, тем самым появляется возможность строить долгосрочные прогнозы зерновых культур.

В связи с вышесказанным возникает необходимость исследования и климатических факторов на базе методов нелинейной динамики, учитывающих современную волатильность протекания природных процессов и явлений, а именно тот факт, что прогнозирование продуктивности зернового производства

развивается по циклическим траекториям, стабильность характеристики которых гораздо выше, чем стабильность периодичности отдельно выбранных точек процесса. Качественный прогноз продуктивности зернового производства и сценариев динамики её развития позволит лицу, принимающему решения (ЛПР), осуществлять контроль, регулировать амбициозные планы российских товаропроизводителей, прописанные в Долгосрочной стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года, согласно которой валовой сбор зерновых и зернобобовых культур за 2020–2035 гг. должен вырасти на 27,3 %, а объем экспорта увеличиться на 83 % [4], и оценить перспективы создания необходимых резервов и запасов зерна, предназначенных для гарантированного снабжения страны с учетом агроклиматических и географических особенностей макрорегионов [5].

### Список литературы

1. Петерс, Э. Хаос и порядок на рынках капитала. Новый аналитический взгляд на циклы, цены и изменчивость рынка / Э. Петерс. — Москва: Мир, 2000. — 333 с.
2. Кумратова, А. М. Оценка и управление рисками: анализ временных рядов методами нелинейной динамики: монография / А. М. Кумратова, Е. В. Попова. — Краснодар: КубГАУ, 2014. — 212 с.
3. Яновский, Л. П. Принципы, методология и научное обоснование урожая по технологии «Зонт» / Л. П. Яновский. — Воронеж: ВГАУ, 2000. — 379 с.
4. Долгосрочная стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации на 2016–2025 годы и на перспективу до 2030 года [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства РФ. — URL: <http://mcx.ru/upload/iblock/959/959648abb188a76c11095d869e8bde94.pdf> (дата обращения: 02.10.2021).
5. Тю Л., Афанасьев Е. В., Быков А. А., Алещенко В. В. Специализация регионов Сибири в зерновом производстве (на примере пшеницы) / Л. Тю, Е. В. Афанасьев, А. А. Быков, В. В. Алещенко // Экономика сельского хозяйства России. — 2020. — № 9. — С. 79–82.

### Сведения об авторах

*Кумратова Альфира Менлигуловна*, канд. экон. наук, доцент, старший научный сотрудник, ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук». 630090, Россия, г. Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 17; e-mail: [alfa05@yandex.ru](mailto:alfa05@yandex.ru)

Kumratova Alfira Menigulovna, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Senior Researcher, Institute of Economics and Industrial Engineering of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. 630090, Russia; Novosibirsk, Akademika Lavrentieva Ave., 17, e-mail: [alfa05@yandex.ru](mailto:alfa05@yandex.ru)



УДК 334.7

**Цховребов Д. И.**

Потребительский кооператив инновационных социально-экономических программ «Синергия»

**Пикүзо Н. Г.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

### **ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ БЛОКЧЕЙН-ТЕХНОЛОГИЙ**

В статье определена цель исследования — использование удачного опыта прошлого с помощью открытых цифровых технологий в решении проблемы потребительской кооперации в формате коммерческого объединения людей. Сформулированы задачи: создание электронно-цифровой платформы обслуживания процессов кооператива, создание эффективно-работающих и актуальных внутренних программ для пайщиков, минимизация наценок на товары ежедневного потребления, создание единого сообщества социально ответственных кооперативов для обмена опытом.

**Ключевые слова:** кооперация, цифровые технологии, блокчейн, программа пайщиков, сообщество кооперативов.

**Tskhovrebov D. I.**

Consumer Cooperative of Innovative Socio-Economic Programs «Synergy»

**Pikuzo N. G.**

Siberian University of Consumer Cooperation

### **APPROACHES TO BUSINESS ORGANIZATION IN THE SYSTEM OF CONSUMER COOPERATION BASED ON THE BLOCKCHAIN TECHNOLOGIES**

The article considers solving some problems of consumer cooperation with the use of positive practices from the past and implementing the open source digital technologies. The research objectives is development of a digital platform for servicing the processes in a cooperative, relevant and effective internal programs for the cooperative members, minimization of markups on the daily consumption products, creation of a union of socially responsible cooperatives to share the experience.

**Keywords:** cooperation, digital technologies, blockchain, cooperative member program, union of cooperatives.

В современном мире активное внедрение цифровых технологий во все сферы жизни даёт возможность упрощать, совершенствовать и повышать эффективность актуальных задач промышленности, экономики, образования, медицины, информационных систем. Одной из задач развития кооперативного движения России является повышение ее привлекательности для широких масс за счёт использования современных тенденций и возможностей цифровых технологий. Сегодня многие люди имеют искаженное представление о потребительской кооперации или вовсе не понимают ее сути. Усложняет ситуацию и подорванная

в перестроечные времена репутация, когда произошла подмена сущности кооператива на частное предпринимательство и коммерциализацию. В прошлом веке кооперативное движение оказало значительное влияние на развитие общества. Активно велись работы по защите малоимущих слоев населения, развития коммерческой и социальной деятельности. Существенный вклад кооперации в развитие удаленных регионов способствовал социально-экономическому прогрессу общества, а реализация демократических отношений в потребительской кооперации, по сути, противопоставляла предпринимательство более гуманному и справедливому экономическому сотрудничеству.

Необходимо извлечь пользу из удачного опыта прошлого и с помощью открытых цифровых технологий решать проблемы нынешней потребительской кооперации в формате объединения людей. Применение возможностей цифровых технологий позволит защитить персональные данные отдельного потребителя от мошеннических и иных действий сторонних лиц, осуществить защиту от вмешательства в личную жизнь, обеспечив взаимное доверие пользователей системы. Создание устойчивой и эффективно работающей цифровой платформы, осуществляющей управление хозяйственной деятельностью внутри потребительского кооператива, — это лишь начальный, но необходимый этап развития. Следующие этапы возможны лишь при наличии данной основы и, конечно, массовости участников системы. Необходимо реализовать перерождение кооперативного движения.<sup>1</sup>

Положить начало изменениям можно путём создания сообщества единомышленников по внедрению альтернативного, законного, доступного и понятного инструмента финансового оборота внутри имеющейся системы. Этот инструмент — потребительская кооперация, кооперативное сообщество людей, заряженных и объединенных общей идеей [2]. Конечно, кооперативы существуют и сейчас, но их главная проблема — разрозненность и стремление к конкуренции в попытках «создать» механизмы своей уникальности. Такой вид кооперации ничем не отличает кооперативы от любых других коммерческих юридических форм взаимодействия людей.

### **Задачи потребительской производственной и сельскохозяйственной кооперации**

1. Создание электронно-цифровой платформы обслуживания процессов кооператива.
2. Создание эффективно работающих и актуальных внутренних программ для пайщиков, в том числе совместных покупок, онлайн-заказов, пунктов выдачи товаров.
3. Минимизация наценок на товары ежедневного потребления.
4. Создание единого сообщества социально ответственных кооператоров для обмена опытом и, как следствие, усиление проникновения кооперации в жизни людей.

---

<sup>1</sup> Кооперация (от лат. *cooperatio* — сотрудничество) означает: 1) форму организационного труда, при которой определенное количество людей или предприятий совместно участвует в одном или разных, но связанных между собой процессах труда/производства; 2) систему кооперативов и их объединений, целью которых является содействие членам кооперации в сфере производства, торговли, финансов [1].

## 1. Создание электронно-цифровой платформы

Наиболее актуальным на сегодняшний день является создание внутренней системы учета и проведения торгово-материальных обменов, исключив из цепочки эквайринговые системы банков. Осуществить это можно с помощью применения открытых цифровых технологий в виде проверенных временем закрытых блокчейн-систем *Hyperledger Fabric* [3]. Данная система позволяет осуществлять гарантированное криптоустойчивое хранение персональных данных, фиксацию транзакций, а также возможность применения платежной системы МИР при условии минимизации издержек и комиссии. Это позволит снизить дополнительные затраты, накладываемые банками. Банки превратятся в расчётные центры, используемые для проведения внешних платежей кооперативов.

**Hyperledger Fabric** — это открытое программное обеспечение (программный фреймворк) для разработки приложений и специализированных бизнес-решений на основе блокчейна. С помощью системы можно создавать защищенные электронные реестры без возможности изменения, которые применяются в финансовой отрасли для записи транзакций взаиморасчетов (и не только). Возможность перейти на модель мгновенных взаиморасчетов основана на едином совместно используемом распределенном реестре, что актуально для учета финансово-хозяйственной деятельности потребительских кооперативов. Стоит заострить внимание на том, что данные системы не являются ни цифровыми деньгами, ни их аналогами. Это лишь система, гарантирующая учет и фиксацию транзакций (подписание протоколов, актов, договоров и т. д.) без возможности изменения. Все вносимые данные сохраняются в моменте и не могут быть отредактированы. Любые изменения внутри системы оформляются и являются отдельной процедурой, сохраняемой в истории изменений, которая видна заинтересованным сторонам, взаимно не доверяющим друг другу. Таким образом любые данные, когда-либо внесенные в данную систему, сохраняются навсегда.

Программами, созданными на основе блокчейнов *Hyperledger Fabric*, пользуются: Сбербанк, Альфа-банк, Народный банк Китая, Авиакомпания S7 Airlines, Emirates Airlines, МТС, «Мегафон», Правительство Дубая, администрация г. Грозного и т. д.

## 2. Создание внутренних программ для пайщиков

Основной задачей кооперативов является улучшение благосостояния членов кооператива за счет внутренних программ. Кооператив законным образом с помощью внутренних систем заказов (маркетплейсов) и пунктов выдачи реализует совместные закупки товаров первой необходимости (продукты, медикаменты, бытовая химия, одежда, образовательная литература).

Ежедневно приобретая товары, необходимые для нормальной жизни, будь то продукты, бытовая химия или топливо для автомобилей, население вынуждено переплачивать за счет участия банковских структур во всех цепочках расчётов. Приобретаются товары и услуги по завышенной цене с учетом наценок посредников сетевых гигантов и банковских платежных систем. Огромное количество товаров изготавливается российскими производителями, которые

хотели бы продавать свои товары и услуги дешевле, но не имеют возможности выйти из замкнутой цепочки, созданной банковской сферой.

### 3. Минимизация наценок на товары ежедневного потребления

Основными задачами потребительского кооператива (ПК) являются минимизация торговых наценок на потребляемые товары и максимальное вытеснение из цепочки финансовых расчётов банковских структур. Участники ПК вносят паевые, целевые и членские взносы, направляемые на развитие кооператива (не путать с благотворительностью). Пайщики участвуют в целевых программах кооператива, получая финансовую выгоду в виде денежной экономии. Делая взносы в паевой фонд, пайщики обменивают часть своего взноса на товары или услуги. Банки в этом процессе осуществляют только одну функцию — хранение средств паевого фонда кооператива. На рис. 1 показана упрощенная модель производства-потребления.

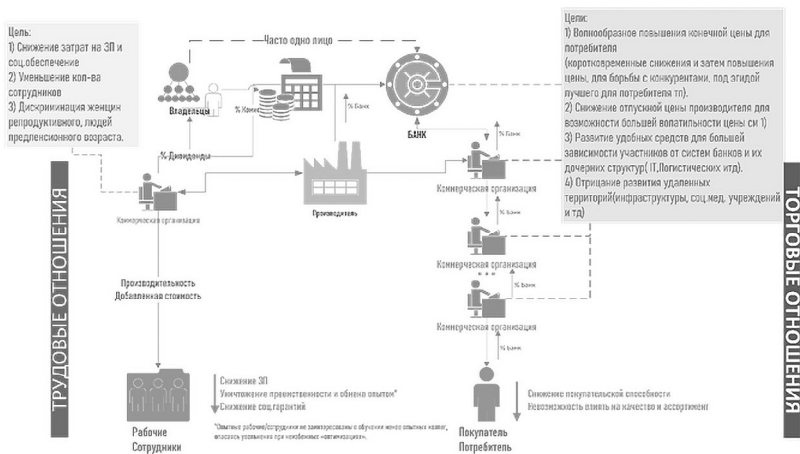


Рис. 1. Настоящая упрощенная модель производства — потребления

Кооператив самостоятельно обеспечивает инфраструктурные взаимодействия в виде расчётного центра, паевых, товарно-паевых взносов, товаров, услуг. Это позволяет на первом этапе взаимодействия осуществлять товарно-материальный обмен между не доверяющими друг другу лицами (поставщик — потребитель, поставщик — поставщик и т. д.), минимизировав риски в виде промежуточных звеньев, каждое из которых на этапе продвижения товара создает неэффективную финансовую надбавку.

Структуры, заинтересованные в сохранении или изменении подобной модели, под видом удобства, удешевления, ускорения и т. д., стараются ввести в полную техническую зависимость от своих сервисов всех участников процесса, включая государство, тем самым осложняя и исключая возможность прогресса в интересах граждан-потребителей, производителей.

При взаимодействии все участники получают коррелируемые выгоды, стабильность отношений, могут участвовать и делиться опытом и наработками в интересах всех участников.

Данная модель развивает личное и общественное благополучие граждан, удовлетворяя жизненные потребности и работая по системе выбора мнений наибольшего числа участников кооператива.

На рис. 2 показана структура кооперативного взаимодействия.

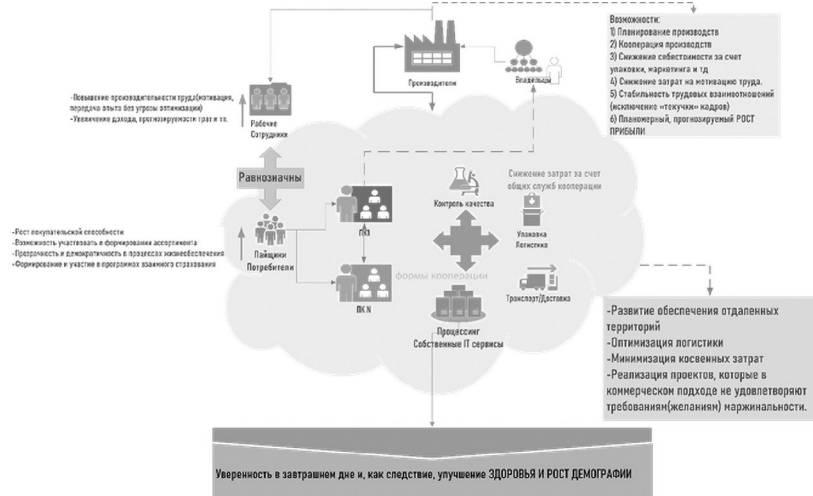


Рис. 2. Структура кооперативного взаимодействия

#### 4. Создание единого сообщества осознанных кооператоров России

Создание единого сообщества позволит осуществлять обмен опытом, обеспечит возможность массового совместного развития и увеличит темпы проникновения на рынок финансового сектора, постепенно исключая из посредников посторонние финансовые организации, в т. ч. банки, согласно Закону РФ «О потребительской кооперации». Только совместное взаимодействие производственной, потребительской и сельскохозяйственной коопераций позволит исправить изъяны существующей системы финансовых взаимоотношений, объединяя интересы производителей, сельских жителей и потребителей в городах.

На рис. 3 представлена упрощенная схема взаимодействия потребительской кооперации в едином цифровом пространстве.

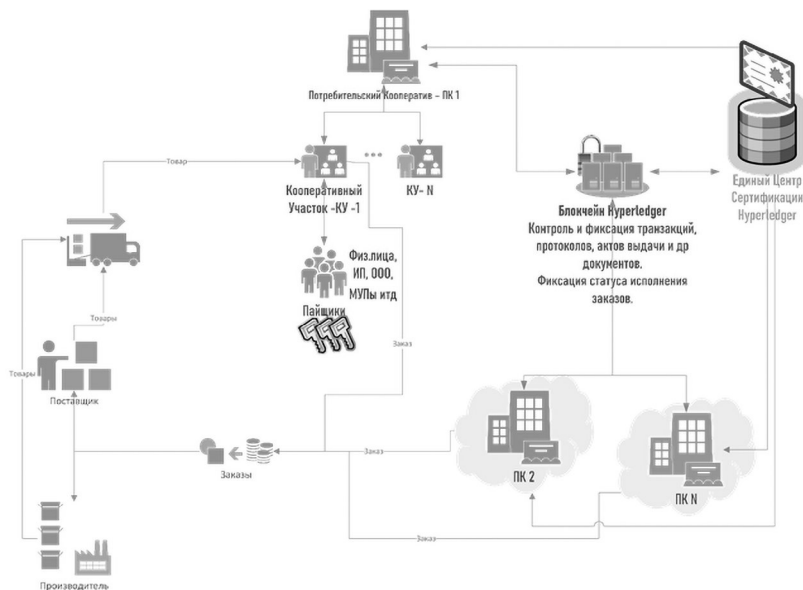


Рис. 3. Упрощенная схема взаимодействия ПК в едином цифровом пространстве

Таким образом, все виды потребительской, производственной и сельскохозяйственной кооперации способны быть эффективными только при условии замкнутой цепочки участников — от производителя до потребителя. Разрыв данной цепочки на любом этапе приводит к разбалансировке и минимизации эффективности проводимых процессов: появлению коммерчески-нацеленных посредников и выводу из кооперативного оборота средств в виде добавленной стоимости на оплату их услуг. В кооперативную организацию необходимо привлекать производителей открытыми, понятными и прозрачными условиями поставки товаров/услуг. Производитель получает независимый товаропроводящий канал сбыта, а в дальнейшем — более плотную кооперацию с потребителями в виде гарантированного предзаказа на производстве. Для производителя это многое упрощает в вопросе планирования.

#### Этапы создания эффективного потребительского кооператива

1. Создание электронно-цифровой платформы.
2. Пропаганда общественной ценности.
3. Привлечение программистов для создания системы электронно-цифровых процессов на основе Hyperledger Fabric, например, из студентов университетов.
4. Реализация массовой PR-кампании по привлечению единомышленников в кооператив в качестве пайщиков.
5. Привлечение производителей товаров и услуг.

6. Информирование и разъяснение участникам кооператива механизмов взаимоотношений пайщиков в данном обществе.

7. Создание интернет-ресурса с каталогом товаров и услуг для пайщиков.

8. Создание точек выдачи товаров.

9. Организация системы доставки.

Реализация поставленных выше задач потребительской, производственной и сельскохозяйственной кооперации позволит создать предпосылки к большей независимости населения от зарубежных платежных систем, реализовать прозрачность расчётов, снизить комиссионные вознаграждения посредников, в т. ч. банков. Производители-участники в кооперативной системе получают преимущество в виде определенности и прогнозируемости потребления их продукции. Как следствие — оптимизация затрат на утилизацию, маркетинг и упаковку, а также снижение себестоимости продукции и услуг. В конечном итоге это позволит участникам ощутить большую демократичность и справедливость кооперативного движения, а понимание механизмов внутри него даст возможность участникам осознавать ценность личного вклада и ощущение социальной справедливости в обществе, силу совместного общего дела.

### Список литературы

1. Большая советская энциклопедия. — Москва: Советская энциклопедия, 1990.
2. О потребительской кооперации потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации: ФЗ от 19 июня 1992 № 3085-1 (с изм. от 02.07.2013).
3. Что такое Hyperledger Fabric? [Электронный ресурс]. — URL: [https://блокчейн-система Hyperledger Fabric/](https://блокчейн-система-hyperledger-fabric/) (дата обращения: 10.09.2021).

### Сведения об авторах

*Пикузо Наталья Григорьевна*, канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [npikuzu@mail.ru](mailto:npikuzu@mail.ru)

*Цховребов Даниил Ибрагимович*, председатель потребительского кооператива инновационных социально-экономических программ «Синергия». 630087, Россия, г. Новосибирск, ул. Троллейная, 14; e-mail: [info@synergy.coop](mailto:info@synergy.coop)

*Pikuzo Natalya Grigorievna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Department of Accounting, Analysis and Audit, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [npikuzu@mail.ru](mailto:npikuzu@mail.ru)

*Tskhovrebov Daniil Ibrahimovich*, Chairman, Consumer Cooperative of Innovative Socio-Economic Programs «Synergy». 630087, Russia, Novosibirsk, Trolleyay St., 14; e-mail: [info@synergy.coop](mailto:info@synergy.coop)

Шаланов Н. В., Шаланова О. Н., Пешкова М. Н., Злобина С. Л., Яковлева А. А.  
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## ВЫРАБОТКА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ ДИАГНОСТИКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАЙПО

В статье предлагается реализация методологии выработки оптимальных управленческих решений, основанной на принципах диагностики. Определяется разрыв между целевым и достигнутым уровнем развития районного потребительского общества и выявляется мера влияния каждого фактора на величину разрыва. Для реализации оптимального управления потребительского общества следует инвестировать элементы основных фондов согласно мерам влияния.

**Ключевые слова:** диагностика, оптимальная структура, оптимальное управление, основные фонды, проблема.

Shalanov N. V., Shalanova O. N., Peshkova M. N., Zlobina S. L., Yakovleva A. A.  
Siberian University of Consumer Cooperation

## DEVELOPMENT OF MANAGEMENT SOLUTIONS BASED ON DIAGNOSTICS OF ACTIVITIES OF CONSUMER COOPERATIVES

The article proposes the implementation of the methodology for optimal management decisions based on diagnostic principles. The paper determines the gap between the target level of development of a consumer cooperative and the achieved level, and measures the influence of each factor on the size of the gap. The authors state that the cooperative should invest in fixed assets according to the measures of influence in order to ensure the optimal management of a consumer cooperative.

**Keywords:** diagnosis, optimal structure, optimal management, fixed assets, problem.

Для выработки управленческих решений традиционно осуществляется анализ развития объекта в ретроспективном периоде, благодаря которому выявляются тенденции, сложившиеся за этот период.

Актуальной задачей в рамках современных исследований систем выступает *единство анализа и синтеза*, именно не объединение или интеграция, а единство. Обычно под анализом подразумевается разложение системы на элементы с целью их изучения, а под синтезом — объединение элементов в систему по определенным принципам [1].

Единство анализа и синтеза достигается посредством диагностики состояния и развития систем. В качестве основной категории системного анализа выступает *проблема*. Под *проблемой* понимается *разрыв между достигнутым и желаемым состояниями системы*. Под *диагностикой* понимается *выявление отклонения состояния от нормы*. Нормой в диагностике является желаемое или целевое состояние системы.

Методическим инструментарием диагностики выступает *метод структуризации*. *Метод структуризации позволяет определить величину разрыва между достигнутым и желаемым состояниями и выявить меру влияния каждого фактора на величину этого разрыва* [2].



Говоря об актуальности анализа и синтеза, можно утверждать, что при структуризации анализ имеет место при выявлении меры влияния факторов на величину разрыва, а синтез — при определении величины разрыва между достигнутым и желаемым состояниями системы. Следует отметить, что подобные методики в настоящее время в науке отсутствуют.

Реализацией метода структуризации является формула [3]:

$$C(t_i) = \frac{\sum_{j=1}^n \alpha_j \frac{x_{ij}}{\sigma_j}}{\sum_{j=1}^n \alpha_j \frac{x_j^*}{\sigma_j}} \cdot 100.$$

Сама структуризация проблемы осуществляется согласно следующему алгоритму.

*Алгоритм структуризации проблемы*

$x_{ij}$  — значение  $j$ -го показателя в момент времени  $t_i$  исследуемого периода;

$\bar{x}_j$  — среднее значение  $j$ -го показателя;

$\sigma_j$  — среднее квадратическое отклонение  $j$ -го показателя.

1. Выявляются стандартизованные значения показателей:

$$Z_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sigma_j}.$$

2. Задаются целевые значения показателей:

$$x^* = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*).$$

3. Осуществляется стандартизация целевых значений:

$$Z_j^* = \frac{x_j^*}{\sigma_j}.$$

4. Определяются меры влияния показателей:

$$\alpha_j = \frac{Z_j^*}{\sqrt{\sum_{j=1}^n (Z_j^*)^2}}.$$

5. Строится потенциальная функция:

$$y = \sum_{j=1}^n \alpha_j Z_j.$$

6. Вычисляются значения потенциальной функции в динамике:

$$y_i = \sum_{j=1}^n \alpha_j Z_{ij}.$$

7. Рассчитывается потенциальная функция при целевых значениях показателей:

$$y^* = \sum_{j=1}^n \alpha_j Z_j^*.$$

8. Определяются уровни развития системы в динамике:

$$C(t_i) = \frac{y_i}{y^*} \cdot 100.$$

Величина разрыва представляет собой разность:

$$R(t_i) = 100 - C(t_i).$$

В качестве иллюстрации осуществим диагностику основных фондов потребительского общества (ПО) «XXX» в динамике за 2016–2020 гг. (табл.1).

Таблица 1

**Значения основных показателей фондов ПО «XXX»  
за период 2016–2020 гг.**

Годы	Основные фонды		
	Здания и сооружения ( $x_1$ ), млн руб.	Машины и оборудование ( $x_2$ ), млн руб.	Транспортные средства ( $x_3$ ), млн руб.
2016	63,9	38,7	1,2
2017	64,2	39,6	1,2
2018	69,7	51,3	1,4
2019	73,4	43,8	1,4
2020	79,4	47,3	1,7
$\bar{x}_j$	70,1	44,2	1,4
$\sigma_i$	6,54	5,26	0,21

Осуществим диагностику согласно алгоритму (табл. 2, 3, 4).

Таблица 2

**Стандартизация значений показателей основных фондов ПО «XXX»**

Годы	$Z_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sigma_j}$		
	$Z_1$	$Z_2$	$Z_3$
2016	9,8	7,4	5,9
2017	9,8	7,5	5,5
2018	10,7	9,7	6,5
2019	11,2	8,3	6,6
2020	12,1	9,0	8,1

Таблица 3

## Расчет параметров интегральной оценки

Параметры	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$\Sigma$
$x_j^*$	90	60	2	
$\sigma_j$	6,5	5,3	0,2	
$Z_j^* = \frac{x_j^*}{\sigma_j}$	13,8	11,4	9,5	
$(Z_j^*)^2$	189,4	130,1	90,4	$\sqrt{410}=20,2=y^*$
$\alpha_j = \frac{Z_j^*}{\sqrt{\sum_{j=1}^n (Z_j^*)^2}}$	0,680	0,563	0,470	1,713
$\beta_j = \frac{\alpha_j}{\sum_{j=1}^n \alpha_j}$	0,397	0,329	0,274	1,0

Таблица 4

## Расчет интегральных оценок основных фондов ПО «XXX» за 2016–2020 гг.

Годы	$\alpha_1 Z_1$	$\alpha_2 Z_2$	$\alpha_3 Z_3$	$y_{i*} = \sum_j \alpha_j Z_j$	$C_i = \frac{y_i}{y^*} \cdot 100$
2016	6,64	4,15	2,77	13,56	66,9
2017	6,68	4,24	2,59	13,51	66,7
2018	7,24	5,49	3,06	15,79	78,0
2019	7,63	4,69	3,11	15,42	76,2
2020	8,25	5,07	3,82	17,14	84,6

Диагностика основных фондов ПО «XXX» показала, что уровень развития в 2020 году достиг 84,6, т. е. он на 84,6 % достиг целевого состояния, а разрыв между достигнутым и желаемым состояниями равен  $100 - 84,6 = 15,4$ . При этом здания и сооружения влияют на величину разрыва на 39,7 %; машины и оборудование — на 32,9 %; транспортные средства — на 27,4 % (табл. 3).

Для улучшения состояния основных фондов нужны инвестиции. Вектор  $\beta = (\beta_1, \beta_2, \beta_3)$  представляет собой оптимальную структуру инвестиций.

Таким образом, оптимальное управление ПО «XXX» достигается путем оптимизации структуры инвестиций. Структура инвестиций будет оптимальной, если в здания и сооружения будет направляться 39,7 % всего объема инвестиций; в машины и оборудование — 32,9 %; в транспортные средства — 27,4 %.

## Список литературы

1. Шаланов, Н. В. Математическая экономика. — Новосибирск: НГИ, 2005. — 259 с.
2. Шаланов, Н. В. Математические методы цифровой экономики / Н. В. Шаланов. — Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2020. — 732 с.
3. Шаланов, Н. В. Методология исследования развития социальной системы с позиции когнитивного подхода / Н. В. Шаланов. — Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2020. — 208 с.

## Сведения об авторах

*Шаланов Николай Васильевич*, д-р экон. наук, профессор, член-корр. САН ВШ, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26, e-mail: [ec\\_progn@sibupk.nsk.su](mailto:ec_progn@sibupk.nsk.su)

*Шаланова Оксана Николаевна*, канд. экон. наук, доцент АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [ec\\_progn@sibupk.nsk.su](mailto:ec_progn@sibupk.nsk.su)

*Пешкова Мария Николаевна*, канд. экон. наук, доцент, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087; Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [ec\\_progn@sibupk.nsk.su](mailto:ec_progn@sibupk.nsk.su)

*Злобина Светлана Леонидовна*, канд. физ.-мат. наук, доцент, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [ec\\_progn@sibupk.nsk.su](mailto:ec_progn@sibupk.nsk.su)

*Яковлева Алла Анатольевна*, ст. преподаватель, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26, e-mail: [ec\\_progn@sibupk.nsk.su](mailto:ec_progn@sibupk.nsk.su)

*Shalanov Nikolay Vasilievich*, Doctor of Science in Economics, Professor, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26, e-mail: [ec\\_progn@sibupk.nsk.su](mailto:ec_progn@sibupk.nsk.su)

*Shalanova Oksana Nikolaevna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [ec\\_progn@sibupk.nsk.su](mailto:ec_progn@sibupk.nsk.su)

*Peshkova Maria Nikolaevna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [ec\\_progn@sibupk.nsk.su](mailto:ec_progn@sibupk.nsk.su)

*Zlobina Svetlana Leonidovna*, Candidate of Science in Physics and Mathematics, Associate Professor, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [ec\\_progn@sibupk.nsk.su](mailto:ec_progn@sibupk.nsk.su)

*Yakovleva Alla Anatolyevna*, Senior Lecturer, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [ec\\_progn@sibupk.nsk.su](mailto:ec_progn@sibupk.nsk.su)

# ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

---

УДК 640.4

**Андреева С. В.**

Забайкальский институт предпринимательства — филиал Сибирского университета потребительской кооперации (ЗИП СибУПК)

**Дроздова С. Н.**

Гостинично-ресторанный комплекс «Панама Сити Голд»

## ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

В статье обоснована важность анализа и поиска путей повышения конкурентоспособности для предприятий общественного питания. Рассмотрен рынок общественного питания и выявлены современные тенденции, применяемые для повышения конкурентоспособности предприятий питания

**Ключевые слова:** ресторанный бизнес, имидж, инновации, конкурентоспособность, потребители, предприятие общественного питания, рынок общественного питания, тенденция развития.

**Andreeva S. V.**

Trans-Baikal Institute of Entrepreneurship of the Siberian University of Consumer Cooperation

**Drozdova S. N.**

Hotel and Restaurant Complex «Panama City Gold»

## WAYS TO INCREASE THE COMPETITIVENESS OF PUBLIC CATERING

The article substantiates the importance of analysis and search for ways to improve competitiveness for public catering enterprises. The authors examine the public catering market and identify modern trends used to increase the competitiveness of catering enterprises.

**Keywords:** restaurant business, image, innovation, competitiveness, consumers, public catering enterprise, public catering market, development trend.

Функционирование предприятия сферы обслуживания результативно только в том случае, если реализуемые товары и услуги пользуются спросом на рынке. При этом чем выше степень удовлетворенности потребителей перечнем предоставляемых услуг и товаров, тем выше постоянный доход.

Любая организация заинтересована в удержании собственной ниши в избранном секторе рынка, поэтому аппарат управления непрерывно ищет новые пути решения данной проблемы и инструменты повышения конкурентоспособности.

Несмотря на сложности, связанные с ограничениями в период пандемии, сфера общественного питания остается одной из самых востребованных. Услуги выездного обслуживания приобретают все большую популярность. Работники сферы питания стремятся развивать услугу кейтеринга, что поможет выживать и приспосабливаться к постоянно изменяющимся условиям и требованиям, связанным с внутренней и внешней средой организации.

Немаловажной частью рыночной экономики остается конкуренция — конкурентная борьба, которая оказывает непосредственное влияние на расширение спектра услуг, форм и методов обслуживания потенциальных клиентов. Одним из важных вопросов конкурентной борьбы остается удержание потребителя и его интереса к предпринятию питания. Наиболее остро эта проблема встала при возрастании конкурентной борьбы со стороны отечественных и иностранных компаний, которые поставили под угрозу банкротства множество предприятий общественного питания.

В связи с развитием сферы питания управление конкурентоспособностью предприятий этой сферы получило особую значимость, что привело к появлению новых идей для развития ресторанного бизнеса, возрастанию запросов со стороны потребителей, развитию современных методов и подходов с учетом информационных технологий.

Увеличение конкурентоспособности в сфере питания также обусловлено невысокой инновационной активностью. Для изменения данной ситуации необходимо постоянно искать новые, современные, перспективные способы приготовления блюд и напитков, их реализации, подачи, распространения.

Следующие методы призваны заинтересовать современного потребителя. Наиболее распространенными из них являются: приготовление с использованием нового оборудования, сочетание разнообразного сырья, которое может быть для потребителя нехарактерным, применение новых, прогрессивных способов обслуживания, которые ускоряют процесс организации приготовления и обслуживания гостей. Также на повышение уровня конкурентоспособности оказывают влияние различные методы по привлечению посетителей, которые включают в себя индивидуальные предложения, счастливые часы, скидки, купоны, акции и др.

Привлечение в предприятия питания новых потребителей и последующее их удержание в данном сегменте включено в понятие инноваций в маркетинге, т.е. это процесс, позволяющий разработанные идеи продвигать с учетом конкурентных преимуществ в сферу ресторанного сервиса (рис. 1).

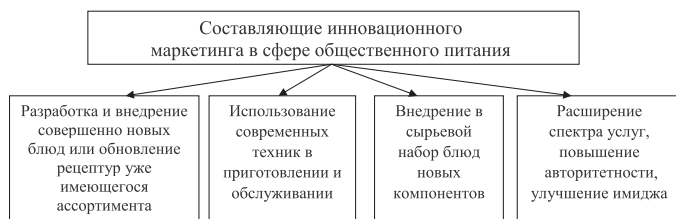


Рис. 1. Составляющие инновационного маркетинга

В своем развитии ресторанный сервис использует разные направления, одним из наиболее распространенных является бренд, который позволяет предприятию быть более узнаваемым и тем самым насыщать рынок товарами и услугами. Также распространенным остается внедрение совершенно нового товара или услуги, которые не имеют конкурентов в данном рыночном сегменте.

Статистические данные показывают, что новый товар или услуга имеет популярность в течение двух-трех месяцев, после чего происходит насыщение, и как следствие, спад, который возвращает потребителя к уже привычному товару и услуге.

С учетом постоянно меняющегося рынка сбыта и роста конкурентоспособности предприятий сферы сервиса автоматизация является процессом, который способствует более успешной деятельности.

В условиях стремительного развития сферы обслуживания клиент становится зависим не столько от времени, сколько от условий, которыми регулируется его жизнь. Быстрота приготовления, обслуживания являются неотъемлемой частью этого процесса, который зачастую скрыт от глаз простого обывателя. В условиях современной рыночной экономики этот непрерывный процесс непосредственно задействован в конкурентной борьбе между рестораторами и является важным при определении степени удовлетворенности каждого конкретного потребителя товара или услуги с учетом индивидуального подхода, включающего особенности каждого гостя.

Одним из методов, ускоряющих процесс обслуживания, является добавление мобильных устройств в консоль управления предприятием общественного питания.

Для повышения уровня конкурентоспособности предприятия используют различные электронные новинки:

- электронное меню — это один из витков развития ресторанного сервиса, главной задачей которого является ускорение процесса обслуживания, оптимизация взаимосвязи между гостем и подразделением кухни без привлечения в систему обслуживания дополнительных сотрудников. Его преимущества: сокращает время ожидания при заказе и увеличивает гостевой поток до 15–20 %, а также позволяет работодателю оптимизировать кадровый потенциал предприятия. Большинство предприятий используют готовые решения eMENU и iMENU.

- QR-код, что означает «быстрый отклик» и представляется в виде альтернативы штрих-кода, вмещает в себя достаточно большой объем информации о предприятии питания, услугах, меню, новинках и т. п. Доступ к ним происходит мгновенно, что позволяет сократить временной промежуток при обслуживании. В настоящее время происходит постоянное совершенствование данной системы — «двухмерного штрихкода».

- iBells — беспроводная система вызова персонала, позволяет увеличить число лояльных гостей и обеспечить мгновенную коммуникацию «гость–сотрудник», «стол–кухня», «табло–пейджер»;

- приложение на мобильном телефона позволяет максимально быстро заказывать блюда. Распространена система Jowi, которая применяет психологические

трюки для увеличения стоимости среднего чека. Внедрение цифровых инновационных мобильных технологий приносит до 9 тыс. долларов в неделю в системе общественного питания по всему миру.

Также немаловажным элементом в привлечении клиентов и повышении конкурентоспособности предприятия питания остаются маркетинговые акции, которые увеличивают частоту визитов и чек гостей. Наиболее распространенными являются: скидка 20 % на кофе утром, комбо-наборы в iikoCard5, скидка на второй и последующие заказы, день рождения, кофейный проездной, накопительные скидки, бонусные программы, выпуск купонов, акция «возврат гостя», партнерские тандемы и многое другое.

Исходя из вышеизложенного, предприятиям общественного питания необходимо систематически мониторить изменения, происходящие на отечественном и зарубежном ранке ресторанный бизнеса. Постоянное использование современных, инновационных технологий позволит им качественно предоставлять услуги, повышать уровень удовлетворенности посетителей и правильно формировать ключевые направления для повышения конкурентоспособности.

Образ товара или услуги всегда влиял на покупательную способность, где имидж и бренд были основными составляющими, требующими постоянных вложений. Таким образом, основная борьба идет не за товар, а за составляющую имиджа и бренда. При этом спектр услуг компаний схож, а зачастую даже идентичен. Поэтому эти составляющие в сфере обслуживания важны, т. к. помогают удержать своего клиента и повысить уровень конкурентоспособности предприятия.

Таким образом, определяющие факторы стратегического успеха предприятия общественного питания, основанного на достижении конкурентных преимуществ, учитываемых при формировании конкурентных стратегий, представлены на рис. 2.

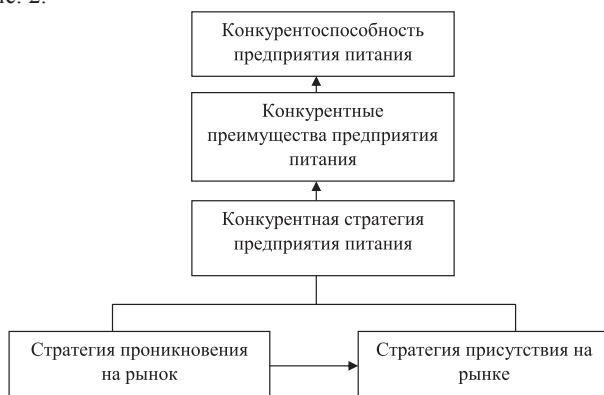


Рис. 2. Определяющие факторы конкурентоспособности предприятия общественного питания



Для правильного определения конкурентных преимуществ и недостатков необходимо учитывать мероприятия, позволяющие повысить уровень конкурентоспособности:

- расчет затрат на единицу продаваемой продукции, что позволяет использовать средства на рекламу без повышения цен;
- внешнее финансирование (привлечение инвестиций);
- повышение ценности обслуживания клиентов;
- расширение индивидуальных услуг с учетом особенностей и категорий потребителей;
- применение системы вознаграждений.

Сфера питания подвержена постоянным изменениям, это связано с различными факторами. Начавшаяся пандемия полностью изменила пищевую индустрию. Предоставление услуг через специальную систему (приложение) и сайт-агрегатор вывело многие предприятия питания на совершенно новый уровень, тем самым обеспечив им финансовый прорыв. И сегодня, когда данная услуга вошла в привычку, потребитель готов тратить средства на приобретение готовой продукции в сети предприятий общественного питания. Таким образом, изменения в индустрии питания заставляют ресторанный сервис быть гибким, находиться в постоянном движении, что напрямую влияет на уровень конкурентоспособности организации.

### Список литературы

1. Иванова, Е. А. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности // *Инновации*. — 2021. — № 2 (268). — С. 104.
2. Конева, Д. В. Оценка конкурентоспособности предприятий общественного питания на рынке ресторанного бизнеса в Ханты-Мансийске // *Human Progress*. — 2021. — Том 7, Вып. 1. — С. 5 [Электронный ресурс]. — URL: [http://progress-human.com/images/2021/Tom7\\_1/Koneva.pdf](http://progress-human.com/images/2021/Tom7_1/Koneva.pdf). — DOI 10.34709/IM.171.5
3. Отварухина, Н. С. Управление конкурентоспособностью / Н. С. Отварухина, В. Р. Веснин. — Москва: Юрайт, 2019. — 336 с.
4. Современные научные исследования и инновации: электронный журнал [Электронный ресурс]. — URL: <https://web.snauka.ru>. (дата обращения: 09.09.2021).

### Сведения об авторах

*Андреева Светлана Викторовна*, канд. техн. наук, доцент, заведующий кафедрой социально-культурного сервиса и туризма, Забайкальский институт предпринимательства — филиал Сибирского университета потребительской кооперации. 672086, Российская Федерация, Забайкальский край, г. Чита, ул. Ленинградская, 16; e-mail: np-stepanov@mail.ru, slilya61@mail.ru

*Дроздова Светлана Николаевна*, заведующий производством, гостинично-развлекательный комплекс «Панама Сити Голд». 672049 Российская Федерация, Забайкальский край, г. Чита, мкр. Северный, 64; e-mail: sveta-opina@yandex.ru, sveta@panama-city.ru

*Andreeva Svetlana Viktorovna*, Candidate of Tech. Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Social and Cultural Service and Tourism, Trans-Baikal Institute of Entrepreneurship of the Siberian University of Consumer Cooperation. 672086, Russia, Chita, Leningradskaya St., 16; e-mail: np-stepanov@mail.ru, slilya61@mail.ru

*Drozдова Svetlana Nikolaevna*, Production Manager, Hotel and Restaurant Complex «Panama City Gold». 672049, Russia, Chita, Severny Microdistrict, 64; e-mail: sveta-opina@yandex.ru, sveta@panama-city.ru

УДК 334.73

**Капелюк С. Д., Черных С. А.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В РОССИИ**

В статье рассмотрены проблемы, препятствующие внедрению инноваций в организациях потребительской кооперации. Проанализированы направления инновационного развития современных предприятий потребительской кооперации. Рассмотрены перспективы внедрения инноваций в систему потребительской кооперации.

**Ключевые слова:** потребительские кооперативы, инновации, инновационное развитие, инновационные технологии в потребительской кооперации.

**Kapelyuk S. D., Chernykh S. A.**

Siberian University of Consumer Cooperation

## **INNOVATIVE DEVELOPMENT OF CONSUMER COOPERATION IN RUSSIA**

The article discusses the problems that complicate the usage of innovations in consumer cooperatives. The authors analyze the directions of innovative development and the prospects for the introduction of innovations in consumer cooperatives.

**Keywords:** consumer cooperatives, innovation, innovative development, innovative technologies in consumer cooperation.

На протяжении всей истории потребительской кооперации в России исследователи уделяли пристальное внимание вопросам её развития. Актуальность темы данного исследования обусловлена тем, что в условиях непрерывной конкуренции и экономической нестабильности развитие кооперативных организаций не представляется возможным без использования инновационных подходов, в том числе цифровой трансформации. Отметим, что в частном секторе наблюдается тенденция к росту количества новых инновационных технологий в сфере розничной торговли — основной отрасли потребительской кооперации.

Основная цель потребительской кооперации заключается в удовлетворении потребностей пайщиков [1]. С приходом цифровизации традиционные методы организации деятельности в потребительской кооперации становятся менее эффективными. Научная новизна данной статьи заключается в исследовании инновационных технологий, которые активно применяются на предприятиях торговли и могут быть внедрены в практику организациями потребительской кооперации.

Потребительская кооперация является крупнейшей кооперативной системой России, в которую добровольно входят потребительские общества разного уровня. По данным на начало 2021 г., в Центросоюз Российской Федерации входят 2100 потребительских обществ, в которых работают 103 тыс. сотрудников и состоят 1,3 млн пайщиков.

Рассматривая тенденции развития потребительской кооперации на территории РФ, стоит отметить, что в 2019 г. выручка от реализации товаров (работ, услуг) от несельскохозяйственной деятельности (по сельскохозяйственным потребительским кооперативам, за исключением перерабатывающих, снабженческо-сбытовых и кредитных) составляла 2 133 390 рублей, а в 2020 г. данный показатель вырос до 2 868 103 руб.

Развитие потребительской кооперации в условиях цифровой трансформации экономики возможно в результате внедрения инновационных технологий. Современные торговые предприятия активно внедряют различные инновации. Международный стандарт «Руководство Осло» рассматривает четыре типа инноваций: продуктовые, организационные, маркетинговые, процессные. Однако в кооперативной торговле существует ряд проблем, препятствующих развитию и внедрению в деятельность предприятий инноваций. С. В. Тимофеев в своем исследовании приводит факторы, препятствующие развитию инновационной деятельности в потребительской кооперации, а именно:

- отсутствие большинства процессов, связанных с механизмом внедрения и стимулирования инновационной деятельности;
- малое количество исследований, направленных на изучение и внедрение инновационных проектов в предприятиях;
- недостаток денежных и других ресурсов у организации для осуществления инновационной деятельности;
- отсутствие мотивации сотрудников предприятий кооперации к внедрению новых методов организации рабочего процесса [9, с. 2].

Ряд исследователей подчеркивают значимость цифровизации для потребительской кооперации. В исследовании А. А. Степанова, М. В. Савиной, И. А. Степанова рассматриваются перспективы и возможности использования цифровых технологий в потребительской кооперации. Согласно мнению авторов, сложность внедрения цифровизации в потребительских кооперативах обусловлена рядом проблем, которые заключаются в отсутствии единых информационных цифровых платформ, недостаточном уровне развитости компьютеризации, информатизации в сфере электронной торговли [7, с. 43].

Ряд организаций делает акцент на расширении ассортимента, повышении качества продвижения с помощью маркетинговых и продуктовых инноваций, связанных с улучшением и внедрением новых способов реализации продуктов (при помощи цифровых технологий). Организационные инновации затрагивают управленческие процессы ведения бизнеса, а также взаимосвязи между участниками рынка. Маркетинговые инновации ориентированы на продвижение продуктов через различные каналы сбыта и различные маркетинговые технологии («IoT» Internet of Things — интернет вещей, VR-, AR-технологии). Процессные инновации включают в себя использование новых методов создания и предоставления услуг посредством внедрения современного программного обеспечения и нового технического оборудования. Применение данных типов инноваций в потребительской кооперации позволит структурировать деятельность и повысить эффективность взаимодействия членов кооператива за счет выявления проблемных ситуаций предприятий, состоящих в данной системе.

К настоящему времени российскими исследователями были рассмотрены перспективные методы и технологии, направленные на развитие инновационной деятельности в кооперативных организациях. В статье Т. А. Дозоровой, В. М. Севастьяновой разработана методологическая основа процесса прогнозирования как инструмента конструирования стратегии развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Ульяновской области [3, с. 51]. С. И. Гаврилюк для решения проблемных ситуаций рассматривает применение инновационного потенциала региональной системы потребительской кооперации, подчеркивая значимость сети розничной торговли, в которой необходимо соблюдать гибкость ценообразования на сельскохозяйственную продукцию и продвижение, реализацию продуктов посредством интернет-технологий [2, с. 10]. В статье Р. Н. Нуртдиновой в результате распределения ключевых структурных элементов потребительской кооперации описана инновационная модель стратегического развития сервиса на кооперативных предприятиях [6, с. 94].

А. А. Курочкина, К. А. Муравьева подчеркивают значение интернет-технологий в процессе взаимодействия организаций. По мнению авторов, создание единого интернет-магазина потребительской кооперации позволит увеличить объем продаж предприятий и повысить их эффективность [4, с. 132]. Приоритетной задачей для Центросоюза РФ является всестороннее развитие кооперации. В концепции развития потребительской кооперации до 2021 г. представлены основные проекты и идеи, связанные с внедрением цифровых и инновационных технологий. Большинство проектов направлено на развитие кадровой политики, привлечение новых пайщиков и граждан к кооперативному движению, формирование инновационной образовательной системы для студентов и приоритетных обучающихся программ для специалистов потребительской кооперации.

Для развития потребительской кооперации были разработаны инновационные проекты.

В рамках цифрового развития потребительской кооперации в 2017 г. для осуществления эффективной коммуникации предприятий в системе потребительской кооперации были разработаны мобильное приложение и web-сайт *Coop connect*. Функциональные возможности данного приложения направлены на эффективное взаимодействие между участниками потребительской кооперации (отправка сообщений, файлов, аудио- и видеозвонков). На данный момент мессенджер служит инновационной платформой, включающей в себя виртуальную среду для кооперативов. С его помощью возможен поиск единомышленников из других регионов с целью последующего взаимодействия. Внедрение данных инновационных технологий позволяет кооперативному движению выйти на новый этап развития и ускорить большинство бизнес-процессов, направленных на решение проблемных ситуаций в потребительской кооперации. Система включает в себя функциональные возможности, направленные на автоматизацию делопроизводства, юридическую поддержку, интеграцию с программным продуктом 1С, ведение цифрового реестра пайщиков и организацию цифровой среды для потребительских кооперативов.

В 2018 г. в рамках Пленарного заседания Центросоюза «Новая кооперация — основа развития малых городов и сел» в г. Чебоксары был представлен

платежный сервис для осуществления оплаты посредством бесконтактных технологий в кооперации — Соор Pay. Мобильное приложение является эффективным инструментом для потребительских кооперативов и включает в себя ряд функций, направленных на осуществление онлайн-платежей с минимальной стоимостью эквайринга для бизнеса и эффективное взаимодействие с пайщиками. Особенность платежной системы заключается в осуществлении быстрых трансграничных переводов и единого идентификатора Соор ID, который закрепляется за пользователем в процессе регистрации и позволяет пользоваться всеми преимуществами цифровой платформы Соор connect. Данное программное приложение на смартфоне построено на технологии оплаты посредством QR-кодов и является частью официального мессенджера потребительской кооперации — Соор connect.

Стоит отметить, что в 2018 г. были изучены особенности цифровых сервисов Соор Pay и Соор Connect и отмечены преимущества платформ для кооперативной деятельности не только на территории РФ, но и в Китае.

В 2021 г. ПАО «Сбербанк» совместно с Центросоюзом РФ представил автоматизированные цифровые сервисы, направленные на решение вопросов и проблем, с которыми сталкиваются кооперативы в своей деятельности, в дистанционном режиме. В функциональные возможности сервиса входят инструменты, ориентированные на организацию эффективного взаимодействия с пайщиками, оплату взносов, защиту цифрового реестра организаций, регистрацию кооперативов.

В настоящее время мобильная торговля в потребительской кооперации является значимой для регионов РФ. В условиях нехватки помещений для осуществления различных форм торговли автолавка является перспективной технологией для реализации эффективной торговой деятельности в большинстве малонаселенных и отдаленных от городской местности поселений. На данный момент в системе потребительской кооперации РФ активно действуют около 10 тыс. единиц автотранспорта, которые обслуживают в среднем 20 удаленных населенных пунктов. Для развития этой технологии сегодня в министерстве промышленности идут обсуждения по внедрению специальных фудтраков, которые являются эффективным средством доставки продукции в условиях пандемии.

Рассматривая потребительскую кооперацию, стоит отметить, что критерием эффективности деятельности потребительской кооперации является не только развитие торговли, но и состояние системы образования. Устойчивое развитие потребительской кооперации не представляется возможным без подготовки молодых специалистов. В качестве перспективных направлений в кооперативных вузах И. А. Стрелкова считает формирование профессиональных компетенций и навыков посредством внедрения современных методов обучения (цифровые технологии: игрофикация, нейронет, глобализация, использование цифровых образовательных платформ). Автор приводит современные качества и навыки молодых специалистов, которые определяют конкурентоспособные преимущества на рынке труда (аналитическое и инновационное мышление, лидерство, рассудительность, критическое мышление и анализ) [8]. С 1 сентября 2020 г.

начался эксперимент по внедрению цифровой образовательной среды в колледжах и школах РФ. Исследователи А. А. Степанов, М. В. Савина, В. В. Губин отмечают, что подготовка специалистов (менеджеров) потребительской кооперации должна ориентироваться на современные программы, креативно-авторизованный подход к обучению и способствовать развитию творческих навыков, связанных с управленческой деятельностью (управленческая креативность, нестандартный подход к решению проблемных ситуаций на предприятии). В 2021 г. А. А. Никитиной были предложены идеи, посвященные развитию школьной кооперации в Республике Башкортостан. В дорожной карте «Школьная кооперация» представлены основные этапы разработки проекта, которые включают в себя планирование, повышение квалификации (посредством усиления контроля качества образования и стимулирования повышения академической мобильности), создание кооперативов на базе школ (8–11 классы, а также создание отдельных классов «Кооперация и предпринимательство») и последующая оценка экономического эффекта [5, с. 40].

Таким образом, применение инноваций в системе потребительской кооперации является перспективным направлением не только для предприятий, но и для экономики в целом. Система переживает затяжной кризис, традиционные методы организации деятельности препятствует инновационному развитию. Разработанные программные продукты Соор connect и Соор Рау позволяют участникам потребительской кооперации эффективнее осуществлять ряд действий, направленных на решение проблемных ситуаций. В 2021 г. проблемы торговли в условиях пандемии являются актуальными, однако применение технологии мобильной торговли является перспективным решением для потребительской кооперации. В 2020–2021 гг. при поддержке ПАО «Сбербанк» была создана инновационная автоматизированная цифровая платформа «Кооператив онлайн». Внедрение цифровизации и развитие интернет-технологий в потребительской кооперации необходимо для решения проблем, связанных с организацией взаимодействия членов кооператива, увеличением объемов деятельности кооперативных организаций.

### Список литературы

1. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации: закон РФ от 28.04.2000 № 54-ФЗ [Электронный ресурс]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/9003317> (дата обращения: 15.09.2021).
2. Гаврилюк, С. И. Возможности применения инновационного потенциала потребительской кооперации в кризисных ситуациях / С. И. Гаврилюк // Современные инновационные образовательные технологии и развитие экономики: материалы Международной научно-практической конференции, Липецк, 29 апреля 2020 года. — Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. — С. 8–14.

3. Дозорова, Т. А., Севастьянова В. М. Прогнозирование как инструмент конструирования стратегии развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в регионе / Т. А. Дозорова, В. М. Севастьянова // Международный сельскохозяйственный журнал. — 2020. — № 3. — С. 50–53. — DOI 10.24411/2587-6740-2020-13050.
4. Курочкина, А. А., Муравьева К. А. Место инноваций в системе потребительской кооперации: сетевой подход / А. А. Курочкина, К. А. Муравьева // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. — 2011. — № 3 (125). — С. 129–132.
5. Никитина, А. А. Школьная кооперация в России и Республике Башкортостан: история или шаг в будущее / А. А. Никитина // Вестник Российского университета кооперации. — 2021. — № 3 (45). — С. 37–42. — DOI 10.52623/2227-4383-3-45-7.
6. Нуртдинова, Р. Н. Модель стратегического развития сервиса на предприятиях потребительской кооперации / Р. Н. Нуртдинова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук: сборник научных трудов III Международной конференции профессорско-преподавательского состава, Казань, 15 марта 2019 года. — Казань: ООО «Печать-Сервис-XXI век», 2019. — С. 93–96.
7. Степанов, А. А., Савина М. В., Степанов И. А. Цифровая трансформация деятельности потребительских обществ: возможности и перспективы / А. А. Степанов, М. В. Савина, И. А. Степанов // Экономические системы. — 2020. — Т. 13. № 4. — С. 39–51.
8. Стрелкова, И. А. Актуальные аспекты цифровизации российского образования / И. А. Стрелкова // Социальные новации и социальные науки. — 2021. — № 1 (3). — С. 96–106. — DOI 10.31249/snsn/2021.01.08.
9. Тимофеев, С. В. О перспективах инновационного развития потребительской кооперации / С. В. Тимофеев // Вестник Российского университета кооперации. — 2013. — № 4 (14). — С. 5–9.
10. История кооперации и Центросоюза [Электронный ресурс]. — URL: <https://rus.coop/ru/history/> (дата обращения: 15.09.2021).

### Сведения об авторах

*Капелюк Сергей Дмитриевич*, канд. экон. наук, доцент, профессор кафедры теоретической и прикладной экономики, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Российская Федерация, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 26; e-mail: [skapelyuk@bk.ru](mailto:skapelyuk@bk.ru)

*Черных Сергей Анатольевич*, магистрант АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [turser@gmail.com](mailto:turser@gmail.com)



*Kapelyuk Sergey Dmitrievich*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Department of Theoretical and Applied Economics, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russian Federation, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: skapelyuk@bk.ru

*Chernykh Sergey Anatolyevich*, Master's Program Student, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russian Federation, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: turser@gmail.com

Кондратьева О. В., Ухова Е. С.

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Цель статьи — показать, что разработка инструментов использования в системе потребительской кооперации современных методов организации кооперативной торговли на основе категорийного менеджмента позволит торговым предприятиям следовать требованиям сферы услуг. Развитие сельских территорий имеет свои особенности, определяемые спецификой социально-экономических процессов, происходящих в сельской местности, что определяет необходимость применения новых механизмов обеспечения устойчивого развития этих территорий. Констатируется необходимость в переходе на категорийное управление кооперативным хозяйством. Рассмотрены теоретические концепции категорийного менеджмента как современного развития торговли, особенности его внедрения в торговых предприятиях потребительской кооперации.

**Ключевые слова:** розничная торговля, потребительская кооперация, инновации, категорийный менеджмент.

Kondratieva O. V., Ukhova E. S.

Siberian University of Consumer Cooperation

## MODERN APPROACH TO ORGANIZATION OF COMMERCIAL ACTIVITIES IN TRADING ENTERPRISES OF CONSUMER COOPERATION

The purpose of the article is to show that the development of modern tools in organizing cooperative trade in the system of consumer cooperation based on category management will allow trading enterprises to meet the requirements of the service sector. Rural development has its own characteristics, determined by the specificity of the social and economic processes taking place in rural areas. It determines the need to apply new mechanisms to ensure the sustainable development of these territories. The authors examine the importance of category management of the functioning of cooperatives; consider theoretical concepts of category management as a modern tool of trade development and the prospects of its introduction in trade enterprises of consumer cooperation.

**Keywords:** retail trade, consumer cooperation, innovation, category management.

Проблема развития сельских территорий является одной из основных проблем обеспечения устойчивого социально-экономического развития России и ее регионов [4]. Потребительская кооперация способна стать тем фактором, который будет обеспечивать ее устойчивое развитие, развивая инфраструктуру в сельской местности.

В настоящее время организации потребительской кооперации обладают значительным потенциалом, что проявляется в стремлении развивать розничную торговлю, создавать новые виды услуг, модернизировать предприятия, использовать в системе кооперативного образования инновационные формы и методы обучения.

Потребительская кооперация в РФ наряду с коммерческими функциями выполняет социальные, связанные с обеспечением сельского населения потребительскими товарами, закупкой продукции у личных подсобных и фермерских хозяйств, оказанием бытовых услуг населению.

Потребительская кооперация России обладает определенным потенциалом:

- состав системы потребительской кооперации включает потребительские общества (2100), райпотребсоюзы (около 100); производственные предприятия и предприятия общественного питания (3600), приемно-заготовительные пункты; объекты оптовой и розничной торговли, образовательные учреждения (около 80), санатории и др. [1];

- торговля потребительской кооперации обслуживает в основном сельское население;

- наличие оптово-распределительных центров;

- обеспечение потребности торговли частично происходит за счет собственного производства товаров и продуктов питания;

- магазины потребительской кооперации выполняют социальную роль.

Динамика показателей деятельности предприятий потребительской кооперации свидетельствует о необходимости ее дальнейшего развития. Так, за 2020 г. выручка от реализации продукции (включая переработку, оказание услуг) организациями потребительской кооперации РФ составила 1 89 648 млн руб., в том числе розничный товарооборот — 62,5 %, оптовый и общественного питания — около 5 %. (табл.). Однако по итогам 2020 г. недовыполнение по отраслям деятельности системы потребительской кооперации составило 3,3 % [3].

### **Основные показатели коммерческой деятельности потребительской кооперации за 2019–2020 гг.**

Показатели	Годы				2020 г. в % к 2019 г.
	2019		2020		
	млн руб.	в % к общему объему	млн руб.	в % к общему объему	
Оборот розничной торговли	113 873,0	60,0	114 650,0	62,5	101,0
Оборот общественного питания	13 011,0	6,9	9224,0	5,0	70,9
Оборот оптовой торговли	8380,0	4,4	7904,0	4,3	94,3
Закупка с/х продуктов и сырья	22 559,0	11,9	21 481,0	11,7	95,2
Объем промышленной продукции	19 001,0	10,0	18 061,0	9,8	95,0
Услуги населению	5217,0	2,8	4887,0	2,7	93,7
Другие виды деятельности	7607,0	4,0	7225,0	3,9	94,9
Итого (совокупный объем деятельности)	189 648,0	100,0	183 432,0	100,0	96,7

Как видно из табл., розничная торговля в 2020 г. занимает около 60 % в общем объеме деятельности предприятий потребительской кооперации. Но, несмотря на высокую долю, она не выдерживает конкуренцию с торговыми сетями, которые используют современные методы продажи, технологии, собственные бренды, широкий товарный ассортимент.

Причины низкой конкурентоспособности розничной торговли потребительской кооперации:

- магазины разрознены, отсутствуют торговые сети;
- основная масса магазинов имеют небольшую торговую площадь; плохую техническую оснащенность;
- некоторые магазины потребительской кооперации выполняют в основном социальные функции и экономически не эффективны в коммерческой работе;
- ряд предприятий оптовой и розничной торговли значительно удалены от распределительных центров;
- товарный ассортимент в розничных магазинах потребительских обществ не обладает достаточной глубиной и формируется в основном за счет предложений посредников, а не за счет продукции собственного производства;
- другие причины.

С целью развития оптовой и розничной торговли потребительской кооперации Центросоюзом РФ разработан ряд проектов [1]:

- проект «Автолавки», направленный на развитие мобильной торговли в регионах страны;
- клуб «РАЙПО» — онлайн-площадка, направленная на обмен опытом и знаниями практическими работниками;
- кооперативная торговая сеть КООП — объединение магазинов в торговую сеть на основе товарной франшизы, что позволит повысить конкурентоспособность магазинов и создать собственный бренд КООП;
- логистика оптового продовольственного рынка РФ — создание логистических центров федерального и регионального значения, обслуживающие предприятия потребкооперации.

В связи тем, что одним из ключевых направлений совершенствования коммерческой работы в торговых предприятиях потребительской кооперации является объединение магазинов в торговую сеть, основным механизмом конкуренции может стать использование в процессе управления товарным ассортиментом и товарными запасами категорийного менеджмента.

Применение категорийного менеджмента в предприятиях потребительской кооперации позволит достичь следующих преимуществ [2]:

- создание собственного бренда КООП; единых стандартов торгового обслуживания и оформления магазинов, т. е. их узнаваемость;
- использование товарных классификаторов и ассортиментных матриц во всех магазинах сети с учетом региональных особенностей;
- оптимизация логистики за счет открытия логистических распределительных складов;
- сокращение издержек обращения за счет закупки крупных партий товаров, централизованной закупки товаров и реализации продукции собственного производства;

- открытие крупных магазинов, реализующих продовольственные и непродовольственные товары и включающих аптечные киоски и организации, оказывающие услуги населению;
- модернизация и более эффективное использование материально-технической базы системы потребительской кооперации;
- сокращение складских запасов и товарных потоков, цепочки товародвижения;
- оснащение предприятий системы потребительской кооперации современным торгово-технологическим оборудованием, техническими средствами;
- другие преимущества.

Однако, несмотря на ряд преимуществ от внедрения категорийного менеджмента в систему потребительской кооперации, возможны препятствия: неготовность райпо к внедрению инноваций, высокие коммерческие риски, недостаточная квалификация персонала и другие причины.

Учитывая специфику системы потребительской кооперации, существующие проблемы и препятствия, необходимо: разработать единый подход к внедрению категорийного менеджмента; обеспечить информационную поддержку; подготовить специалистов; разработать систему стимулирования руководителей и работников за активное участие в инновационных проектах.

### Список литературы

1. Центросоюз РФ [Электронный ресурс]. — URL: <https://rus.coop/ru/cooperation/> (дата обращения: 25.09.2021).
2. Роздольская, И. В., Мозговая Ю. А., Ледовская М. Е. Инновационное развитие организаций кооперативного сектора экономики: целеориентированный подход / И. В. Роздольская, Ю. А. Мозговая, М. Е. Ледовская // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2014. — № 4. — С. 186–187.
3. Статистические данные Центросоюза России [Электронный ресурс]. — URL: <https://sibupk.sharepoint.com/zao/SitePages/Stat.aspx> (дата обращения: 22.09.2021).
4. Чирков, Е. П. Организационно-экономические проблемы развития регионального аграрного сектора экономики / Е. П. Чирков // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. — 2018. — № 3. — С. 58–66.

### Сведения об авторах

*Кондратьева Ольга Васильевна*, канд. экон. наук, доцент кафедры торгового дела и рекламы, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: 190271@mail.ru

*Ухова Елена Сергеевна*, старший преподаватель кафедры торгового дела и рекламы, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [parfenes@mail.ru](mailto:parfenes@mail.ru)

*Kondratieva Olga Vasilievna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Department of Trade and Advertising, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [190271@mail.ru](mailto:190271@mail.ru)

*Uhova Elena Sergeevna*, Senior Lecturer, Department of Trade and Advertising, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [parfenes@mail.ru](mailto:parfenes@mail.ru)

УДК 339.1

**Стребкова Л. Н.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## **МАРКЕТИНГОВЫЕ И ЛОГИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТОРГОВЛИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ**

В статье рассмотрены особенности маркетинговой деятельности предприятий кооперативной торговли. Проанализированы проблемы, требующие решения для успешного применения концепции маркетинга в торговых организациях потребительской кооперации. Обозначены основные направления совершенствования деятельности предприятий, касающиеся увеличения маркетингового и логистического потенциала потребительской кооперации.

**Ключевые слова:** маркетинг, логистика, потребительская кооперация, торговля, развитие.

**Strebkova L. N.**

Siberian University of Consumer Cooperation

## **MARKETING AND LOGISTICS ASPECTS OF TRADE DEVELOPMENT OF CONSUMER COOPERATION**

The article discusses the features of the marketing activities of cooperative trade enterprises. The author analyzes the problems requiring solutions for the successful application of the marketing concept in trade organizations of consumer cooperation. The paper provides the main directions of improving the activities of consumer cooperation enterprises to increase their marketing and logistics potential.

**Keywords:** marketing, logistics, consumer cooperation, trade, development.

В настоящее время имеется острая конкуренция как на рынке товаров народного потребления, так и в сфере услуг. Организации потребительской кооперации непосредственно вовлечены в конкурентную борьбу, особенно это касается предприятий розничной торговли. На региональных рынках, в сельской местности, где присутствие потребительской кооперации традиционно, наблюдается активная экспансия торговых сетей, приводящая к вытеснению кооперативной торговли с рынка и делающая ее существование невозможным.

Повышение конкурентоспособности торговых предприятий потребительской кооперации возможно за счет развития ее маркетингового и логистического потенциала. Эффективное управление материальными и другими потоками, а также разработка комплексной маркетинговой программы могут позволить улучшить экономическое положение и финансовую устойчивость потребительских кооперативов.

Маркетинговая деятельность организаций потребительской кооперации предполагает серьезную аналитическую работу, а именно: проведение различных маркетинговых исследований, в первую очередь, потребителей и конкурентов, применение широкого спектра методов стратегического и маркетингового анализа, создание и поддержание в актуальном состоянии маркетинговой

информационной системы и т. д. Плановая работа в рамках маркетинговой деятельности предприятий должна носить комплексный характер и включать в себя формирование торгового ассортимента, управление ценообразованием, организацию распределения товаров и планирование маркетинговых коммуникаций. Стратегическое управление потребительской кооперацией связано с разработкой товарной, ценовой, сбытовой, коммуникационной стратегий с учетом особенностей рынка и выбранных целевых сегментов потребителей, а также с внедрением инноваций.

Проанализировав различные мнения относительно текущего состояния потребительской кооперации, можно выделить следующие слабые места в деятельности торговых предприятий:

- информационное обеспечение;
- бюджетирование;
- уровень квалификации кадров;
- программы лояльности;
- снабжение;
- распределительная политика;
- управление ассортиментом;
- продвижение;
- стратегическое планирование и управление.

Решение этих проблем требует применения комплексного маркетингового подхода, что возможно только при осуществлении серьезных организационных изменений, связанных с достаточными финансовыми расходами. Глубокий и систематический маркетинговый анализ также сопряжен с дополнительными издержками. Подобные затраты могут привести к повышению цен на товары, после чего последует потеря как покупателей, так и поставщиков продукции. Поэтому одним из ключевых факторов развития и повышения коммерческой эффективности потребительских обществ является усиление интеграционных процессов и системного единства предприятий потребкооперации и их органов управления [1].

Необходимость применения концепции маркетинга и современных методов розничной торговли должны понимать не только руководители потребительских обществ, но и заведующие магазинами и работники торговых залов [2]. С этой целью нужно осуществлять внутренний маркетинг, способствующий формированию клиентоориентированного поведения и связанный с созданием корпоративной культуры, стимулирующей качественную работу. Также необходимым является подготовка и повышение квалификации кадров и соответствующее инструктирование по внедрению и использованию современных маркетинговых, логистических, информационных, сервисных технологий; внедрение стандартов обслуживания, обеспечение активной поддержки персонала в процессе реализации нововведений и организационных изменений, применение адекватной системы поощрения.

Это не все факторы, ограничивающие применение маркетингового подхода на предприятиях потребительской кооперации. Однако преодоление данных трудностей возможно, благодаря имеющемуся потенциалу потребительской



кооперации, обусловленному спецификой организации данной формы сотрудничества, а также применению основных принципов развития сетевой торговли. Можно обозначить следующие направления совершенствования деятельности потребительских кооперативов:

1. Применение единых решений в области маркетинга и логистики на уровне региональных потребительских союзов, разработка интегрированной информационной системы, выполнение маркетинговых исследований за счет их совместного финансирования несколькими потребительскими обществами и союзами.

2. Разработка единого комплекса маркетинга, нацеленного на оптимизацию ассортимента, гибкое ценообразование, продвижение качественной продукции кооперативного производства в собственной розничной торговой сети при помощи разных инструментов маркетинговых коммуникаций [2].

3. Повышение квалификации работников потребительской кооперации в области применения новых информационных технологий, а также маркетинговой и логистической деятельности.

Коммерческой деятельности организаций потребительской кооперации присущи не только трудности со сбытом, но и проблемы товароснабжения. В этой связи особое внимание следует уделить совершенствованию закупочной работы и формированию эффективной системы поставок, в том числе из-за применения логистического подхода. В рамках этого направления важно формирование единой системы поставок и реализация корпоративного управления товарными потоками, для чего требуется разработка общей стратегии управления запасами, осуществление модернизации складской сети, проектирование распределительных центров, применение современных технологических складских процессов [3].

Все эти меры, в конечном счете, должны привести к увеличению оборачиваемости товарных запасов, расширению ассортимента, повышению удовлетворенности покупателей, усилению влияния потребительской кооперации на производственную программу предприятий-поставщиков. Создание спрос-ориентированных сетей поставок, которые реагируют на спрос в режиме реального времени благодаря сети потребителей, поставщиков и сотрудников, позволяет обеспечить компромисс между логистическими затратами и уровнем обслуживания потребителей [3].

При этом для повышения качества логистического сервиса товаропроводящих систем необходимо соответствующее информационное обеспечение, с помощью которого должны решаться такие задачи, как:

- анализ состояния логистической системы потребительской кооперации;
- оптимизация логистических расходов;
- минимизация логистических, инвестиционных, коммерческих и других рисков;
- обеспечение своевременности поставок;
- оценка эффективности системы товародвижения.

В качестве перспективного направления повышения эффективности организаций кооперативной торговли можно назвать развитие интернет-торговли в рамках системы потребительской кооперации и организацию эффективной системы доставки товаров. Именно это предоставляет наибольшие возможности

для удовлетворения запросов населения в малых населенных пунктах в широком ассортименте товаров бытового назначения [1].

Необходимо использовать преимущества электронной коммерции, основным из которых является возможность прямого взаимодействия продавца и потребителя, что обеспечивает оперативное осуществление сделок, персонализированный сервис, широкий доступ к рынкам сбыта, снижение логистических затрат и расходов на рекламу, а также получение информации для проведения маркетинговых исследований, анализа рынка и стратегического планирования.

Потребительская кооперация, опирающаяся на маркетинговый и логистический подходы, сможет укрепить свои позиции на рынке, лучше удовлетворять потребности покупателей, повысить свой имидж, обеспечить себе финансовую устойчивость. Только реализуя предпринимательский стиль управления, основанный на учете условий выбранного рынка и быстром реагировании на изменения внешней среды, а также активном проявлении инициативы и использовании продуктовых и процессных инноваций, потребительская кооперация может нарастить свой потенциал и эффективно развиваться.

### Список литературы

1. Ядранский, Д. Н. Потребительская кооперация — перспективы советского анахронизма / Д. Н. Ядранский // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2018. № 2 [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potrebitel'skaya-kooperatsiya-perspektivy-sovetskogo-anahronizma> (дата обращения: 07.10.2021).
2. Асадова, С. Ю. О внедрении и развитии розничного маркетинга в сетевой торговле потребительской кооперации / С. Ю. Асадова // Вестник РУК. — 2015. — № 1 (19) [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-vnedrenii-i-razvitii-rozничного-marketinga-v-setevoy-torgovle-potrebitel'skoj-kooperatsii> (дата обращения: 07.10.2021).
3. Федорова, Л. П., Тимофеев С. В. Логистика в торговой сети региональной потребительской кооперации / Л. П. Федорова, С. В. Тимофеев // Вестник ЧГУ. — 2010. — № 2 [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/logistika-v-torgovoy-seti-regionalnoy-potrebitel'skoj-kooperatsii> (дата обращения: 07.10.2021).

### Сведения об авторах

*Стребкова Лидия Николаевна*, канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой торгового дела и рекламы, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [ch\\_commerce@sibupk.nsk.su](mailto:ch_commerce@sibupk.nsk.su)

*Strebkova Lidiya Nikolaevna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Department of Trade And Advertising, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [ch\\_commerce@sibupk.nsk.su](mailto:ch_commerce@sibupk.nsk.su)

# ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

---

УДК 338.48

**Абряндина В. В.**

Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве — филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

## СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ — ДРАЙВЕР РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье рассмотрены вопросы перспективы развития сельского туризма на сельских территориях в качестве катализатора региональной экономики. Представлены модели и этапы его развития. Определен вектор воздействия данного сегмента экономики на развитие сельских территорий.

**Ключевые слова:** сельский туризм, экономическая деятельность, сельские территории.

**Abryandina V. V.**

All-Russian Scientific Research Institute of the Organization of Production, Labor and Management in Agriculture (VNIIOPTUSKH)

## RURAL TOURISM AS THE REGIONAL ECONOMY DRIVER

The article considers the prospects for the development of rural tourism in rural areas, and provides models and stages of its development. The author determines the impact of rural tourism on the regional economy of rural territories.

**Keywords:** rural tourism, economic activity, rural territories.

В Россию сельский туризм пришел из-за рубежа. Сформировался и распространился он там на фоне снижения экономической деятельности в селах, что привело к потере привлекательности сельской местности в связи с безработицей и низкими доходами домохозяйств. Благодаря своей универсальности сельский туризм быстро нашел свою нишу в экономиках западных стран. После его становления и развития в большинстве стран он стал являться достаточно солидным источником доходов [1].

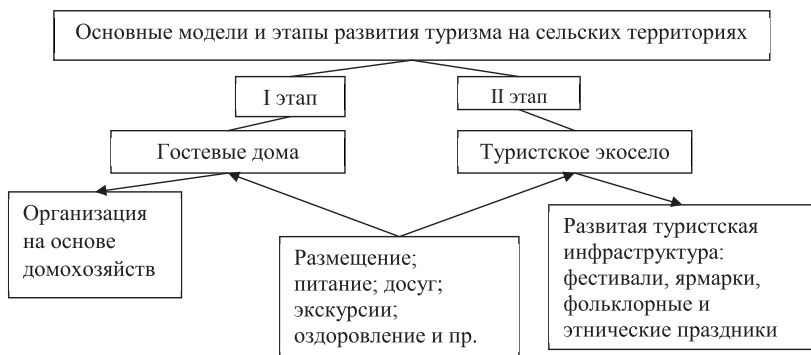
Общезвестно, что сельские территории в РФ занимают более 70 % от всех площадей. Они богаты разноплановыми и обширными природными ресурсами, чтобы служить главным аттрактантом для привлечения сельских туристов. Развитие сельского туризма на селе способно стать драйвером экономической деятельности регионов России.

В настоящее время развитие туризма на сельских территориях является достаточно популярным явлением. Связано это прежде всего с негативными последствиями распространения новой коронавирусной инфекции в прошлом году. В связи с введенными ограничениями практически все туристские направления за пределами России были заблокированы. У большинства населения

пришло осознание того, что не стоит ехать за три моря, а стоит присмотреться к территориям рядом, где сама природа подсказывает правильное решение. Произошел всплеск в отечественной туристской отрасли. На сельских территориях развернулась реконструкция старых форм домохозяйств и строительство более масштабных туристских комплексов.

На наш взгляд, развитие сельского туризма на территориях регионов проходит нескольких стадий: первый — этап организации малого семейного гостевого туризма; второй — этап формирования туристских кластеров в сельской местности [2]. Каждому этапу соответствует своя модель сельского туризма (рис.).

### Модели и этапы развития сельского туризма в регионах



На первом этапе развития сельского туризма на сельских территориях регионов обращаем внимание и оцениваем экономическую составляющую. В данном случае она минимальная: каждый житель села, имеющий желание заняться туристским бизнесом, может при минимальных вложениях осуществить данную деятельность. На первоначальном этапе достаточно привести в должное состояние имеющуюся недвижимость и определить места для размещения туристов. При этом проживать туристы могут как в хозяйском доме, так и в специальных гостевых домах. В этой ситуации туристская инфраструктура проста и привлекательна сельской жизнью, то есть урбанизированному обществу в настоящее время не хватает именно такого отдыха в спокойной сельской атмосфере на лоне природы. На данном этапе диверсификация экономической деятельности домохозяйств будет проходить плавно по мере спроса на данный сегмент туристского рынка.

На втором этапе, согласно вышепредставленной схеме, уже формируется туристская деревня (экосело) из разноплановых объектов размещения. Конечно, основной костяк составляют гостевые дома в силу их экономической выгоды по содержанию, далее развивается более масштабная туристская инфраструктура, которая позволяет привлечь достаточные туристские массы в данную местность. Здесь необходимо учитывать следующие обстоятельства: 1) при определении масштабов сельского туристского бизнеса необходимо оценить

потенциал данной сельской местности, т. е. в каких туристских направлениях можно развиваться. Это прежде всего природа (лес, река), культурное наследие, экология, удаленность от крупных районных центров; 2) развитие сельской инфраструктуры — это доступность (дороги), связь и пр.

Таким образом может создаваться мощный туристский кластер, способный дать толчок всей экономике любого региона России.

Кроме того, развитие сельского туризма на территориях регионов станет катализатором подъема экономической эффективности данной местности [3]. Так как туризм в любом его проявлении универсален, он может приспособиться к любым условиям, и на каждый вид туризма будут свои потребители.

К тому же не следует забывать социальный аспект, проявляющийся в мультипликационном эффекте по отношению к смежным и сопутствующим отраслям экономики. Следует отметить, что, по оценкам экспертов, данный эффект имеет коэффициент-мультипликатор от 3 до 5. Определяется он просто. Одно рабочее место, созданное в туристской отрасли, формирует от 3 до 5 рабочих мест в различных отраслях экономики.

Применительно к малому сельскому туризму, основанному на содержании гостевого дома, можно отметить следующую благоприятную тенденцию развития сельских территорий. Кроме работы самих хозяев, будут, несомненно, привлекаться сторонние работники, помогающие им по хозяйству, как правило, из той же местности. Поток туристов определяет и повышение спроса в сопутствующих отраслях экономики. Например: питание (общепит), связь (телефония, интернет), экскурсионные туры (транспорт), этнические праздники (сувениры) и пр.

Рассматривая вопросы перспектив развития сельских территорий на современном этапе посредством сельского туризма, следует обратить особое внимание на возможности становления родовых поместий. Родовое поместье обычно располагается на довольно большом участке земли (не менее 1 га), живут там большими семьями (родами), ведут хозяйство и многие занимаются в целях популяризации здорового образа жизни сельским туризмом, т. е. размещают туристов, желающих приобщиться к сельской жизни. Родовое поместье — это создание агломерации нового типа в селе. Инициатива по созданию данных агломераций на сельских территориях пошла от горожан, т. к. попытки государства возродить пустеющие села и деревни не дали заметных результатов.

В настоящее время на сельских территориях 62 регионов России самоорганизовались около 420 поселений, в которых более 12 тыс. семей занимаются обработкой земли, разведением скота, развитием инфраструктуры, формируя новые пространства экологически чистых производств сельскохозяйственной продукции на сельских территориях, что несомненно привлекает туристов. Не секрет, что в наш век захламленности прилавков магазинов импортной продукцией спрос на экопродукты стремительно растет. Экопродукт — это сельскохозяйственная продукция, выращенная традиционными способами, что и является основной направленностью родовых поместий и возвращением к истокам без причинения ущерба природе.

Что примечательно, данный вектор развития сельского туризма на территориях регионов имеет место быть. Развитие родовых поместий на сельских территориях отдаленных регионов России — достаточно выгодное мероприятие. Здесь прослеживается обоюдная выгода и для регионов, и для семей, желающих этим заниматься. К тому же можно задействовать большой объем неиспользованных, запущенных земель. Родовое поместье — это решение многих проблем семьи. Это и комфортное жилье, и достойное пространство для жизни, где удобно всем, где хватает места и человеку, и животным, и растениям. Это и организация жизненного пространства по принципу «все под рукой».

Таким образом, агломерацию нового типа можно назвать механизмом для городских жителей с небольшим достатком создавать не просто жилье, а формировать свою «малую родину». Любопытно, что еще в 2018 году представителями проекта «Малая родина — родовое поместье» было предложено действовать по принципу «дальневосточного гектара», т. е. распространить механизм обеспечения землей желающих переселиться в сельскую местность на все регионы страны [4].

В результате мы имеем: в первом случае — развитие сельского туризма за счет местных сельских жителей, которые издревле живут в селах и занимаются сельским хозяйством и как дополнительный доход организуют гостевые дома. Во втором случае идет активное привлечение городских жителей на сельские территории с целью заселения территориального пространства и формирования родовых поместий.

Следовательно, можно констатировать, что развитие туристской деятельности на сельских территориях регионов, и прежде всего сельского туризма, станет драйвером экономики села, улучшит социальное положение сельских жителей, запустит механизм оживления деградированных сельских территорий и станет перспективным направлением и одним из основных сегментов экономики регионов.

### Список литературы

1. Абряндина, В. В. Развитие туризма на сельских территориях регионов России / В. В. Абряндина // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. — 2014. — № 3 (20). — С. 95–98.
2. Абряндина, В. В., Здоров, М. А. Концептуальные модели агротуристской интеграции в России / В. В. Абряндина, М. А. Здоров // Экономика сельского хозяйства России. — 2014. — № 10. — С. 50–55.
3. Абряндина, В. В. Ресурсные основы развития сельских территорий / В. В. Абряндина // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы: материалы Международной науч.-практ. конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН. — Новосибирск, 2020. — С. 99–100.

4. Эксперты ОНФ: Развитие родовых поместий на сельских территориях страны невозможно без прямого диалога граждан и власти. — URL: <https://onf.ru/2018/05/16/eksperty-onf-razvitie-rodovyh-pomestiy-na-selskih-territoriyah-strany-nevozmozh>.

#### **Сведения об авторах**

*Абряндина Виктория Викторовна*, канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник отдела экономических отношений в организациях АПК, ВНИОПТУСХ — филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ. 111621, Россия, г. Москва, ул. Оренбургская, д. 15; e-mail: [abrjandina@rambler.ru](mailto:abrjandina@rambler.ru)

*Abrandina Victoria Viktorovna*, Candidate of Science in Economics, Leading Researcher, Department of Economic Relations in Agricultural Organizations, All-Russian Scientific Research Institute of the Organization of Production, Labor and Management in Agriculture (VNIOPTUSKH). 111621, Russia, Moscow, Orenburg St., 15; e-mail: [abrjandina@rambler.ru](mailto:abrjandina@rambler.ru)

Архипова Н. Н., Балашова О. В.

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Цель статьи — изучить понятие и особенности сельского туризма, рассмотреть ресурсы Новосибирской области для реализации сельского туризма, показать возможные перспективы развития сельского туризма в Новосибирской области.

**Ключевые слова:** село, сельский туризм, агротуризм, потребительская кооперация, ресурсы региона.

Arkhipova N. N., Balashova O. V.

Siberian University of Consumer Cooperation

## PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF RURAL TOURISM IN THE NOVOSIBIRSK REGION

The purpose of the article is to study the concept and features of rural tourism, to consider the resources of the Novosibirsk region for the rural tourism, to show possible prospects for the development of rural tourism in the Novosibirsk region.

**Keywords:** village, rural tourism, agrotourism, consumer cooperative, regional resources.

Почти два года мир переживает пандемию коронавируса. Из-за ограниченный выездной туризм сократился до минимума, но и внутренний туризм претерпел изменения. Поездки в многолюдные города теперь не так безопасны. Гораздо полезнее для здоровья провести отпуск среди природы, в сельской местности. По этой причине в России набирает популярность сельский туризм.

Сельский туризм часто называют зеленым, агротуризмом, фермерским, сельскохозяйственным и экологическим. Каждый термин такого вида имеет свои нюансы, но суть понятия остается общей [2].

*Сельский туризм* — это сектор туристской индустрии, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и других ресурсов сельской местности и ее особенностей для создания комплексного туристского продукта [1].

Российская ассоциация развития агротуризма дает следующее определение: «Сельский туризм — вид деятельности, организуемый в сельской местности, предполагающий формирование и предоставление приезжим гостям комплексных услуг по проживанию, отдыху и питанию, экскурсионному обслуживанию, организации досуга и спортивных мероприятий, рыбалки, охоты, приобретению знаний и навыков, а также возможности занятий активными видами отдыха» [2].

Плюсы сельского туризма:

— небольшие затраты на дорогу, т. к. места отдыха обычно расположены недалеко от городов;



- ориентация на семейный отдых, возможность провести полезный и познавательный отпуск совместно с детьми;
- многообразие в РФ сельского туризма; не требуется тратить финансы на покупку авиа- и ЖД-билетов, время на оформление виз;
- отдых на природе, в стороне от шумного города;
- знакомство с сельским бытом, отдыхающие смогут принять участие в сельскохозяйственных работах, поухаживать за домашними животными;
- развитие ремесленного направления;
- возрождение культурных традиций, возможность участия в народных обрядах;
- избежание оттока населения из сел, деревень и малых городов.

Развитие такого вида туризма позволит сократить безработицу на селе, ведь преимущество работы в сельском туризме в том, что каждый житель района может начать с малых шагов, которые при желании смогут перерасти в крупный бизнес.

Хорошим дополнением к предложенной программе сельского туризма могут стать велосипедные прогулки или прогулки на лошадях, пешие экскурсии по достопримечательностям края, знакомство с бытом жителей районов, консультации местных фермеров, к примеру, по выращиванию сельскохозяйственных культур.

Особое место в развитии сельского туризма может занять потребительская кооперация, организации и предприятия которой могут выступать не только как участники туристических проектов, но и быть потенциальными инвесторами.

Потребительская кооперация в основном осуществляет деятельность в сельской местности, имеет неплохую материально-техническую базу. Главная цель потребительской кооперации — это социальная цель, направленная на повышение уровня жизни в сельской местности путем создания новых рабочих мест; удовлетворения населения в бытовых и других услугах; предоставления возможности получения дополнительного заработка за счет сдачи сельскохозяйственной продукции и сырья. Однако в связи с возросшей конкуренцией на рынке продовольственных товаров со стороны сетевых структур использование традиционных видов деятельности не позволяет достичь желаемого уровня экономического развития кооперативных организаций. Чтобы потребительской кооперации выстоять в конкурентной борьбе, требуется осуществление новых видов деятельности, позволяющих объединить в себе экономические и социальные приоритеты в работе. Одним из таких направлений деятельности может стать сельский туризм [3].

В настоящее время Российская Федерация обладает широким потенциалом для развития сельского туризма. Наиболее развитые регионы: Краснодарский край, Калининградская, Нижегородская, Смоленская, Белгородская, Воронежская области, Ставропольский край, Республика Крым [3]. Не отстает и в развитии сельского туризма Новосибирская область.

Внутренний туризм является очень важной отраслью для региона. Только в 2019 г. область посетили 94 тыс. граждан других стран [4]. Особой популярностью среди туристов пользуются такие направления, как рекреационный, событийный, экотуризм [4].

В регионе проводится работа над созданием туристических экোকластеров («Салаир», «Васюгань», «Караканский бор»), стимулируется разработка перспективных направлений туризма, улучшается качество оказываемых услуг в этой области, подготавливаются стандарты гостеприимства.

В рамках проведения конкурса на грантовую поддержку общественных и предпринимательских инициатив, направленных на развитие внутреннего и въездного туризма, от Новосибирской области осенью 2020 года было отобрано 8 проектов. Шесть проектов завершают реализацию. Многие проекты были направлены именно на сельский туризм.

Сельский туризм — это новый тренд для нашего региона, который только начинает развиваться. Как отмечает министр сельского хозяйства НСО, «сельский туризм имеет большой потенциал в регионе, поскольку областной центр — крупный мегаполис, а значит, многие горожане будут проявлять интерес к отдыху на природе. Сельский туризм — это направление, которое имеет еще и социальную значимость: помогает развивать сельские территории, поддерживать сельский образ жизни и сохранять традиции районов».

По мнению организатора проекта по развитию агротуризма в Новосибирской области, «после подписания 2 июля 2021 года Президентом страны федерального закона, вводящего в РФ понятие сельского туризма, участники рынка могут получить господдержку, гранты по линии Министерства сельского хозяйства РФ, правила стандартизации мест размещения и использования земель сельхозназначения».

Задачи организаторов такого направления — привести эти площадки в соответствие стандартам гостеприимства, сформировать направления с учетом потребностей туристов. Районы Новосибирской области готовы к развитию такого направления, но существует проблема нехватки информационной поддержки туристов и недостаточная осведомленность местных жителей о новом возможном доходе по привлечению туристов, желающих познакомиться с сельским бытом.

В настоящее время в Новосибирской области для привлечения туристов есть более 50 мест в 12 районах области, и, пожалуй, каждый из районов может похвастаться своей «изюминкой». Уникальные ландшафты, экологически чистая природа, прекрасно сохранившиеся памятники истории и архитектуры — вот что ждет туристов в Новосибирской области.

Лидирующие районы области, в которых развивается сельский туризм: Маслянинский, Сузунский, Чулымский, Ордынский, Искитимский, Коченевский [4].

Маслянинский — один из районов, где сейчас наиболее активно развивают внутренний туризм. К 2024 году в районе планируют открыть сельский экопарк «Хомутина», который должен стать новой точкой притяжения, где туриста ждет комфортный отдых. В экопарке уже функционирует точка сплавов по реке, строятся глэмпинги, появится современная инфраструктура для занятий спортом с возможностью проводить событийные мероприятия, знакомиться с сельским бытом. Также туристы смогут приобрести продукты местных производителей. Для работы привлекают жителей Маслянинского района. Ежегодно экопарк сможет принимать 400 тыс. туристов.

Председатель комитета Новосибирской ассоциации туристских организаций (НАТО) по внутреннему туризму подчеркивает, «что к развитию такого вида туризма в НСО подтолкнула пандемия Covid 2019, связанные с ней ограничения, снижение финансовых возможностей населения. Люди стали больше времени проводить за городом, не выезжая из региона. Обстоятельства, в которых оказались жители Сибирского региона, создали условия для развития новых направлений туризма, таких как сельский, событийный, экологический, что дает возможность для кооперации с сельхозпроизводителями, а по большому счету — для развития сельских районов. В масштабе страны сельский туризм — это мощный инструмент для привлечения инвестиций, создания новых рабочих мест».

Проект «Хомутина» получил поддержку Министерства сельского хозяйства РФ и областного правительства НСО. Инвестиции в создание проекта оценивают в 500 млн рублей.

С 2006 г. на территории Маслянинского района функционирует современный животноводческий комплекс «ЭкоНива», который позволяет развить туристический кластер. Сегмент АК «ЭкоНива» — это туристы самого разного возраста, которые любят активный образ жизни, жаждут познания нового, необычного, стремящиеся за эмоциями, приятной атмосферой любви ко всему живому, свежим воздухом и потрясающей красотой природы.

На территории Коченевского района НСО стартует проект «В гостях у Федосихи», уже подходит к завершению строительство сельских гостевых домов, которые предусматривают проживание круглый год.

В задачи проекта входит:

- формирование основной событийной зоны для приема гостей и проведения групповых мероприятий;
- строительство сельских гостевых домов (изб) круглогодичного проживания, в т. ч. для людей с ограниченными возможностями;
- организация и проведение разноформатных туристических мероприятий (регулярных и событийных) круглогодично [5].

В Чулымском районе Новосибирской области для развития сельского туризма стартует проект «Дома фермера». Данный проект будет посвящен сельскому быту начала XIX века. В настоящее время в районе идет строительство модульной гостиницы для размещения туристов, уже закуплен транспорт для организованных экскурсий на пасеку для поклонников апитуризма.

Как было отмечено, одна из проблем в развитии сельского туризма в регионе — это нехватка информационной поддержки туристов, плохая осведомленность населения о возможном дополнительном доходе. С этой целью Группа компаний Международный центр «Сибирь» планирует создание новой системы информационного управления в сфере туризма в Новосибирске.

В систему будет входить мобильный портал, CRM-система, call-центр. В рамках проекта уже разработан *brandbook* и определены функциональные требования для разработки портала.

Цели такого проекта — увеличение доли посетивших город Новосибирск и НСО человек в общем количестве заинтересовавшихся информацией о Новосибирске в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также содействие стимулированию самодетельного, организованного, внутреннего, въездного туризма [5].

Новые возможности раскрыть свой потенциал и привлечь клиентов в сфере сельского (агротуризма) туризма предоставляет АО Россельхозбанк с помощью цифровой системы «Свое.Фермерство». В настоящее время в системе зарегистрировались уже более 130 новосибирских сельскохозяйственных организаций, в т. ч. и предприятия, занимающиеся агротуризмом [4]. По мнению многих фермеров, «это перспективный и полезный проект. Многим предприятиям сложно найти клиентов, а на платформе можно рассказать о своих услугах, о мероприятиях и найти новых гостей».

В планах Россельхозбанка довести количество зарегистрированных на платформе хозяйств, предоставляющих услуги агротуризма, до 300 к концу 2021 года. По прогнозам банка, количество проданных агротуров через систему «Свое.Фермерство» составит 3,5–4 тысячи [4].

Сегодня в Новосибирске создана информационно-ресурсная площадка акселератор «Агротуризм 54» для инициаторов развития сельского туризма в Новосибирской области. Данный проект получил грант правительства Новосибирской области и Фонда президентских грантов. «Агротуризм 54» занимается в области развитием села и популяризацией сельской жизни. В числе целей организации заявлено создание туристических объектов на территории фермерских хозяйств Новосибирской области и сохранение культурного наследия российской деревни.

На средства гранта «Агротуризм 54» запланировал поддержку двадцати пилотных туристических объектов Новосибирской области, начиная от проработки стратегии развития до тренингов по правовым аспектам сельского туризма, стандартам гостеприимства, маркетингу и продвижению, организации экскурсий и другим темам, которые будут актуальны для турбизнеса.

Таким образом, Новосибирская область имеет огромный потенциал в области развития сельского туризма, а правильно организованная деятельность по развитию данного направления может дать как особую территорию, так и новые экономические возможности населению, тем самым заняв существенное место в экономике региона.

#### **Список источников**

1. Бугорский, В. П. Организация туристской индустрии. Правовые основы: учебное пособие для среднего профессионального образования / В. П. Бугорский. — Москва: Юрайт, 2021. — 165 с.
2. Добросельский, В. В. Аграрный туризм: виды и структура // Международный научно-практический электронный журнал Агропродовольственная экономика. — URL: <http://apej.ru/article/4-2>. (дата обращения: 05.10.2021).

3. Лысенко, В. В., Святая, Е. О. Развитие сельского туризма на территории муниципальных районов Белгородской области с позиции программно-целевого подхода / В. В. Лысенко, Е. О. Святая // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. — URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1633596520&tld> (дата обращения: 05.10.2021).
4. Официальный сайт Российской газеты «Экономика Сибири» [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2021/08/19/reg-sibfo/v-novosibirskoj-oblasti-otkroiut-dlia-turistov-mini-altaj.html> (дата обращения: 04.10.2021).
5. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства НСО [Электронный ресурс]. — URL: <http://mcx.nso.ru/news/4277> (дата обращения: 05.10.2021).

### Сведения об авторах

*Архипова Нина Николаевна*, старший преподаватель кафедры сервиса и туризма, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [socman@sibupk.nsk.su](mailto:socman@sibupk.nsk.su)

*Балашова Оксана Васильевна*, старший преподаватель кафедры сервиса и туризма, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [socman@sibupk.nsk.su](mailto:socman@sibupk.nsk.su)

*Arkipova Nina Nikolaevna*, Senior Lecturer, Department of Service and Tourism, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [socman@sibupk.nsk.su](mailto:socman@sibupk.nsk.su)

*Balashova Oksana Vasilyevna*, Senior Lecturer, Department of Service and Tourism, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [socman@sibupk.nsk.su](mailto:socman@sibupk.nsk.su)

**Бабанова Е. В., Малозёмов Б. В.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА**

Целью данной статьи является определение конкретных экономических и социальных аспектов развития сельского туризма. На основе обзора литературы и проведенного исследования определены основные экономические и социальные выгоды от развития туризма в сельской местности, а также оценен их вклад в признание российского туристического продукта.

Рост интереса туристов к посещению сельской местности подтолкнул жителей внутренних деревень к новому развитию и новой предпринимательской ориентации — туризму. За последние десятилетия туристическая активность возросла во многих сельских районах, которые находились или все еще находятся в состоянии экономической и социальной депрессии, и можно сказать, что сельский туризм играет ключевую роль в их развитии. Помимо экономических характеристик, сельские районы характеризуются демографическими проблемами и отказом от традиционных видов экономической деятельности, таких как сельское хозяйство, животноводство, лесное хозяйство. Но для этих районов существует огромный потенциал, поскольку общая тенденция во всем мире указывает на растущий спрос на услуги и объекты, которые связаны с традициями и с типичным и аутентичным сельским опытом.

**Ключевые слова:** сельский туризм, развитие территорий, экология.

**Babanova E. V., Malozyomov B. V.**

Siberian University of Consumer Cooperation

## **RURAL TOURISM DEVELOPMENT: ECONOMIC AND SOCIAL ASPECTS**

The purpose of the article is to consider specific economic and social aspects of rural tourism development. On the basis of the literature review and the study conducted, the authors identify the main economic and social benefits from the development of tourism in rural areas and assess their contribution to the recognition of the Russian tourist product.

The growing interest of tourists in visiting the countryside has pushed the population of Russian villages towards tourism as a new entrepreneurial activity. Over the past decades, tourism has increased in many rural areas that have been or are still experiencing economic and social depression. In addition to economic characteristics, rural areas are characterized by demographic problems and a significant decline in traditional economic activities such as agriculture, livestock, and forestry. The authors state that rural tourism has a considerable potential and can play a key role in the development in rural areas, as a general trend around the world indicates a growing demand for services and facilities linked to traditions and authentic rural experiences.

**Keywords:** rural tourism, development of territories, ecology.

В последние десятилетия местные сообщества в сельских районах по всему миру вместе с туристами проявляют растущий интерес к сельскому туризму. С одной стороны, местные сообщества рассматривают сельский туризм как способ, который может быть полезным для их экономической жизнеспособности и для их жизненной социальной среды. С другой стороны, сельский

туризм стал очень важной и быстрорастущей индустрией туризма, и, как следствие, растет конкуренция за туристов среди международных направлений. В таких условиях и для обеспечения устойчивости необходимо тщательно планировать развитие сельского туризма. Только хорошо спланированное развитие может дать положительный экономический, социальный и экологический эффект от сельского туризма.

Учитывая, что сельские территории России часто не обладают достаточной туристической ценностью, развитие сельского туризма этих территорий имеет огромный потенциал.

Сельские территории традиционно определяют как районы, в которых развитие экономики основано на классическом сельском хозяйстве и деревообрабатывающей промышленности. Районы, которые выходят за пределы мегаполиса, по своему укладу обратны городским районам.

Рассматривая традиционные сельские территории как составляющие естественных и культурных составляющих, главным фактором считается осознание того, что это район многоцелевого применения. С точки зрения деловой туристической индустрии, при рассмотрении данного рынка существуют закономерные ограничения, а также специфическая потребительская аудитория.

Туристский спрос в разделе сельского туризма очень неоднороден по собственным потребностям, ожиданиям и предпочтениям, поэтому его можно рассматривать как «постоянно растущий». Желание потребителей — это нескольких кратких поездок в течение года, доля которых в сельскую местность невелика [1].

В целом наблюдается подъем внимания к природному и культурному наследию, большинство таких объектов размещается на сельской территории. Стремление к «здоровому образу жизни» и растущее внимание к физиологическому и психологическому состоянию комфорта подталкивает потребителей к отдыху в экологически чистых районах. Выбор в пользу сельских районов связан также с интересом к альтернативным формам проведения досуга [3]. Туристы, заинтересованные в посещении сельской территории, кардинально отличаются по образу жизни и уровню благосостояния.

Большую долю составляют те, кто проводят 1 или 2 ночи в сельской местности по пути в мегаполис, который является их конечным пунктом назначения.

Согласно анализу исследователей [4], у туристов есть следующие мотивы для поездки в сельскую местность:

- узнать больше о крестьянской жизни и традициях;
- получить опыт, отличающийся от будничной жизни;
- навестить друзей или же родственников;
- изучение сельской культуры;
- желание «вернуться к природе».

Главными инициаторами становления сельского туризма считаются люди, которые проживают на сельских территориях, им необходимы партнеры для создания инфраструктуры и туристского предложения: перевозчики, туристские агентства, районные органы власти, ассоциации, организации и иные объекты, которые дают возможность формировать туризм на сельской территории. Развивая туристскую деятельность, люди имеют шанс получать неплохой доход [2].

Владельцы семейного сельского бизнеса могут быть недостаточно подготовлены к его ведению, и многие из них не будут ориентированы на рост. Они могут ставить на первое место удовлетворение от работы и семью, но они определенно признают необходимость ведения надежного и конкурентоспособного бизнеса. Финансовая и управленческая помощь может иметь решающее значение для успеха их бизнеса и постоянного проживания в этом районе. Программы обучения, предлагаемые сельскохозяйственным сектором, туристической отраслью или агентствами экономического развития, должны включать материалы, адаптированные для небольших семейных и частных предприятий с учетом их особых целей и потребностей.

Развитие сельского туризма повысило сложность управления сельской местностью в целом. Туристам с растущим разнообразием требований должен быть предоставлен не только доступ в сельскую местность и внутри нее, но и гарантии, что их запросы будут удовлетворяться экологически приемлемым способом, который предполагает бережное отношение к сельским ресурсам [4].

Направление развития сельских территорий на основе сельского туризма необходимо вводить для устойчивого развития сельских территорий в соответствии со Стратегией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, поскольку такая стратегия направлена на целенаправленный рост и развитие на основе эффективного использования и сбережения природных ресурсов.

Это обеспечит долгосрочное экономическое и социальное развитие. Следовательно, устойчивое развитие туризма должно координировать экономические, социологические, культурные и политические аспекты с аспектами защиты окружающей среды, социальной и культурной самобытности и качеством жизни местного сообщества.

Устойчивое использование ресурсов и деятельности, как правило, ведет к экономической жизнеспособности, сохранению ресурсов и социокультурной среды, в то время как нерациональное использование ресурсов и деятельности приводит к высокому уровню неудач бизнеса и ухудшению положения в сельской местности [5].

Система туризма, предполагающая взаимодействие туристов, бизнеса, агентств и среды, в которой происходит туризм, настолько сложна, что никто не может понять ее целостность. В результате менеджеры, планировщики и аналитики используют выбранную информацию — индикаторы — для мониторинга системы. Индикаторы представляют собой эмпирические, качественные и количественные измерения (оценки), в рамках которых может быть обнаружена текущая ситуация, и они представляют собой ценную информацию при подготовке планов развития туризма и решений, касающихся туризма.

Индустрия туризма является многоотраслевой, и действия и деятельность многих других секторов влияют на туристический продукт. Основная проблема заключается в том, как уменьшить количество индикаторов, но в то же время включить меры всех наиболее важных рисков для отрасли и принимающего региона. В результате проведенного анализа проблем развития сельского туризма авторами были предложены комплексные показатели его эффективности



на основе собранной статистической информации по сельскому туризму Сибирского региона, которые представлены на рис. 1, 2.

### Соотношение магазинов и предприятий в туристической сфере

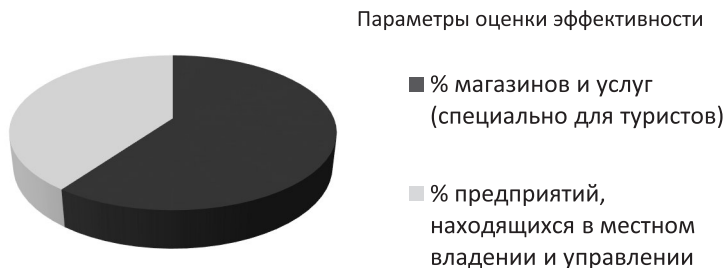


Рис. 1. Показатель оценки эффективности — влияние на инфраструктуру и услуги

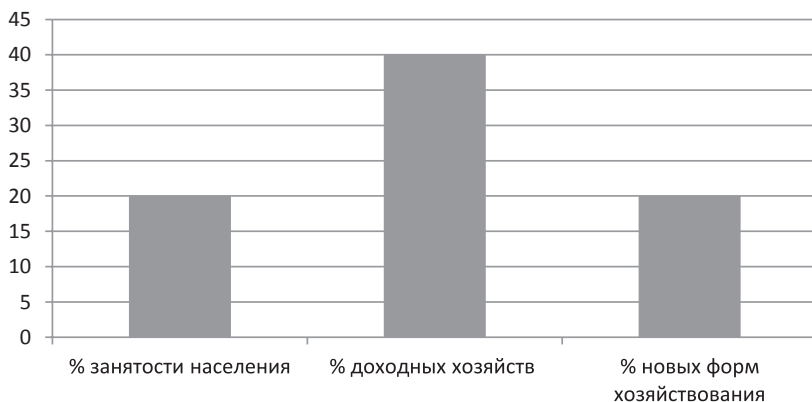


Рис. 2. Показатель оценки эффективности — преимущества развития сельского туризма для местного населения

Процесс снижения деловой активности деревень и сельской территории наблюдается в течение последних нескольких десятков лет.

Сельский туризм имеет возможность принести важную лепту в становление экономики. Становление сельского туризма в одном ряду с экономикой вносит значимый вклад в сельское объединение и качество жизни населения [4]:

- помогает воскресить сельские сообщества;
- снижает миграцию в мегаполис (особенно молодых людей);
- раскрывает пространство для предпринимателей;
- положительно воздействует на возрождение районной культуры, (исторические строения или же территории, фестивали, классическая еда, музыка, пляски, обычаи, ремесла);

- раскрывает рыночные возможности для изготовителей сельскохозяйственной продукции;
- содействует улучшению инфраструктуры;
- создается спрос на районные продукты.

Участвуя в сельском туризме, жители деревень имеют все шансы получать выгоду от реализации жилых помещений, проведения мероприятий и запланированных событий, продажи товаров сельхозпроизводителей, продуктов питания, агропереработки и т. д.

Объединяя сельский туризм и агропереработку продукции в единую структуру, можно поднимать конкурентоспособность и увеличивать спрос на трудозатратные мероприятия и продукты, к которым можно отнести ремесленные производства, производство продуктов питания и глубокую агропереработку сельскохозяйственной продукции, что в свою очередь приведет к увеличению занятости в производственных циклах. Таким образом, сельский туризм выходит за рамки народных промыслов или кустарного производства, которые традиционно дополняют классические производственные отрасли народного хозяйства, при этом сельское хозяйство имеет возможность выступить в качестве катализатора для целого ряда инновационных направлений предпринимательской работы.

Так как направление сельского туризма становится перспективным направлением во всех развитых государствах, оно становится доступным для реализации возрастающего спроса на сельский туризм.

Таким образом, сельские районы — это одни из самых привлекательных зон для современных туристов. В то же время эти области очень чувствительны с учетом экологических, социокультурных и экономических последствий развития туризма. Следовательно, соответствующая концепция планирования туризма и модель развития туризма должны быть реализованы для каждой конкретной сельской местности. Концепция устойчивого развития была разработана для того, чтобы противостоять угрозам, которые может принести туризм, если его развитие не планируется и не управляется должным образом. В итоге можно будет снизить и смягчить негативное воздействие на окружающую среду и социальную сферу, оптимизировать удовлетворенность посетителей и максимизировать долгосрочный экономический рост для всей сельской местности.

Поскольку в прошлом сельские районы России игнорировались, сейчас сельский туризм рассматривается как способ оживить эти районы. Развивая сельский туризм, помимо местного населения и владельцев туристических предложений, должны быть довольны и туристы. Необходимо постоянно изучать мнения всех заинтересованных сторон в сфере туризма.

Исследование удовлетворенности туристов предложением сельского туризма проводилось в Новосибирской области, где сельский туризм находится на начальной стадии развития. В целом можно сделать вывод, что респонденты очень довольны характеристиками направлений, учитывая, что средний показатель по пятибалльной системе составляет 4,05; минимальный средний балл удовлетворенности составляет 3,34, а максимальный — 4,52.

Эти цифры указывают на то, что новые инвестиции в континентальные сельские районы будут оправданы, поскольку они принесут более качественный

уровень услуг и продуктов, большее удовлетворение и увеличение туристических расходов — следовательно, улучшат общий экономический эффект от сельского туризма.

В качестве окончательного вывода необходимо подчеркнуть необходимость систематических исследований отношения туристов к качеству предложений, а также отношения местного сообщества к дальнейшему развитию сельского туризма.

### Список литературы

1. Абабков, Ю. Н. Маркетинг в туризме: учебник / Ю. Н. Абабков, М. Ю. Абабкова, И. Г. Филиппова; под ред. Е. И. Богданова. — Москва: ИНФРА-М, 2020. — 214 с.
2. Бабкин, А. В., Хватова Т. Ю. Модель национальной инновационной системы на основе экономики знаний / А. В. Бабкин, Т. Ю. Хватова // Экономика и управление. — 2010. — № 12 (62). — С. 170–176.
3. Ивлиева, О. В. Теория и практика экологического туризма: учебное пособие / О. В. Ивлиева. — Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2020. — 86 с.
4. Истомина, Э. Г. Внутренний туризм и туристские ресурсы России: учебное пособие / Э. Г. Истомина, М. Г. Гришунькина; Рос. гос. гуманитар. ун-т. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2019. — 288 с.
5. Федорова, Т. А. Управление рисками и страхование в туризме: монография / Т. А. Федорова. — Москва: Магистр: ИНФРА-М, 2020. — 192 с.

### Сведения об авторах

*Бабанова Екатерина Владимировна*, старший преподаватель кафедры информатики, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: eccooper@sibupk.nsk.su

*Малозёмов Борис Витальевич*, старший преподаватель кафедры информатики, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: eccooper@sibupk.nsk.su

*Babanova Ekaterina Vladimirovna*, Senior Lecturer, Department of Information Technologies, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: eccooper@sibupk.nsk.su

*Malozyomov Boris Vitalyevich*, Senior Lecturer, Department of Information Technologies, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: eccooper@sibupk.nsk.su

**Балашова О. В., Осипова Е. Н.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ЭТНИЧЕСКИХ АНИМАЦИОННЫХ ПРОГРАММ КАК ЭЛЕМЕНТ ДОСУГА В СЕЛЬСКОМ ТУРИЗМЕ**

Цель статьи — показать значимость и место этнических анимационных программ при организации досуга в сельском туризме. Определить основные виды анимации, которые применимы в досуговой деятельности как средства размещения на рынке сельского туризма.

**Ключевые слова:** анимация, досуг, сельский туризм, традиции, обряды, дополнительные услуги.

**Balashova O. V., Osipova E. N.**

Siberian University of Consumer Cooperation

## **ORGANIZATION OF ETHNIC ANIMATION PROGRAMS AS AN ELEMENT OF LEISURE IN RURAL TOURISM**

The purpose of the article is to show the importance and place of ethnic animation programs in the organization of leisure in rural tourism. The authors determine the main types of animation that are applicable in the leisure activities of accommodation facilities in the rural tourism market.

**Keywords:** animation, leisure, rural tourism, traditions, rituals, additional services.

Анимация — это своеобразная услуга, преследующая цель повышения качества обслуживания, и в то же время это своеобразная форма рекламы, форма повторного привлечения гостей и их знакомых для продвижения туристского продукта на рынке и повышения доходности и прибыльности туристского бизнеса [2].

Анимация в туризме представляет собой целостный процесс взаимодействия аниматоров с туристами в досуговой сфере на основе соединения формального руководства и неформального лидерства специалиста, осуществляющего взаимодействие.

Другими словами, анимация — это услуга, выраженная в виде организации тематических праздников, конкурсов, шуточных обрядов и т. д., часто с музыкальным сопровождением, используемая для разнообразия досуга гостей. Очень популярна эта услуга в крупных пляжных отелях Турции и Египта, однако нередко встречается и в сельских гостевых домах, к примеру в Болгарии. В этой стране анимация используется на праздниках, связанных со сбором урожая, посевными работами и другими национальными праздниками. В этот день организаторы праздника облачаются в национальные костюмы, поют народные песни, играют в игры, проводят обряды, угощают национальными блюдами.

Анимация имеет характерные черты: осуществляется в свободное время; отличается свободой выбора, добровольностью, активностью, инициативой как одного человека, так и различных социальных групп; обусловлена национальными,

религиозными, региональными особенностями и традициями; характеризуется многообразием видов на базе различных интересов взрослых, молодежи и детей; носит гуманистический, культурологический, развивающий, оздоровительный и воспитательный характер.

В организации этнических анимационных программ за основу берутся национально-этнические особенности региона с использованием в анимационной программе элементов культуры и традиций народа, проживающего на выбранной территории [1].

Одним из перспективных направлений развития дополнительных услуг в сельском туризме Алтайского региона является организация этнических анимационных программ. Это возможно благодаря этническому разнообразию Алтайского края и Республики Алтай. Этническое разнообразие региона составляют такие народности, как кумандинцы, алтайцы, казаки, мордва (мокша и эрзя), казахи, украинцы, немцы и другие. Нередко среди населения региона встречается и культура староверов и сибирских старожилов.

В организации этнических анимационных программ важно использовать традиционную одежду народа, культура которого была взята для программы. Анимационная программа в сельском гостевом доме может быть представлена различными вариантами в зависимости от интересов и возможностей туристов. В основе анимации в сельской местности могут быть национальный праздник, обычай или образ жизни народа, проживающего на этой территории, или того, к которому принадлежит хозяин. Можно организовать на своей усадьбе мини-уголок анимации.

Для этого могут понадобиться все творческие способности организаторов, креативность, фантазия и немного трудолюбия. Это может быть либо «избушка на курьих ножках», либо национальное жилище, обустроенное в соответствующем стиле. Обязательным условием будет возможность туристов поучаствовать в каком-либо процессе, связанном с данным объектом анимации. При желании можно организовать в сельском гостевом доме анимационную программу, в основе которой лежит национальный праздник, при этом желательно соблюдать все обычаи, связанные с ним.

Прекрасным примером для организации праздника в сельской усадьбе может служить Масленая неделя и/или проводы зимы. Праздник проводов / встречи зимы / весны популярен не только среди русского населения региона, но также и среди других национальностей. У каждого праздника есть свои традиции и обычаи, а также история его проведения, которая уходит далеко в истоки культуры народа. К примеру, Масленая неделя для славян имела очень символическое значение. Блины, которые пекли на праздник, ассоциировались с весенним солнцем [4].

Традиционно на всех национальных праздниках исполняют народные песни, связанные с этим днем, и играют в игры. Немаловажно, если в организации подобных праздников участвует администрация села. Это дает возможность сделать праздник более масштабным и красочным. Но, если администрация не желает и/или не имеет возможности принять участие, то в усадьбе можно ограничиться небольшой анимационной программой.

Быт народа также может лежать в основе анимационной программы в сельском гостевом доме, подразумевая полное или частичное соответствие культуре и обычаям народа, подражание быту, воссоздание национального колорита.

Для этого необходимо:

- обустройство жилища (гостевой комнаты) в соответствии с традициями;
- национальные одежды обслуживающего персонала;
- присутствие старинной утвари, предметов мебели в интерьере;
- национальные угощения;
- возможность заняться национальным ремеслом или поиграть в национальные игры;
- несколько фраз на языке народа («здравствуйте», «спасибо», «пожалуйста», «до свидания» и т. д.), которые ежедневно могут быть использованы в обиходе.

Таким образом, сама идея использования анимации в сельском туризме должна как можно больше соответствовать быту народа. Беседы с туристами должны сопровождаться рассказами об истории народа, легендами и мифами. Проведение шуточных обрядов, чтение национальных сказок для детей, пение народных песен и проведение различных мастер-классов народного творчества — все это является инструментарием создания этнической анимации в сельском туризме.

### Список литературы

1. Боголюбов, В. С. Туристско-рекреационное проектирование. Оценка инвестиций: учебник и практикум для вузов / В. С. Боголюбов, С. А. Быстров, С. А. Боголюбова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Юрайт, 2021. — 256 с.
2. Бугорский, В. П. Организация туристской индустрии. Правовые основы: учебное пособие для среднего профессионального образования / В. П. Бугорский. — Москва: Юрайт, 2021. — 165 с.
3. Быстров, С. А. Организация туристской деятельности. Управление турфирмой: учебное пособие / С. А. Быстров. — Москва: Форум: ИНФРА-М, 2019. — 400 с.
4. Дурович, А. П. Организация туризма: учебное пособие / А. П. Дурович. — Минск: РИПО, 2020. — 295 с.

### Сведения об авторах

*Осипова Елена Николаевна*, канд. техн. наук, доцент кафедры сервиса и туризма, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: socman@sibupk.nsk.su

*Балашова Оксана Васильевна*, старший преподаватель кафедры сервиса и туризма, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: socman@sibupk.nsk.su

*Osipova Elena Nikolaevna*, Candidate of Tech. Sciences, Associate Professor, Department of Service and Tourism, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: socman@sibupk.nsk.su

*Balashova Oksana Vasilyevna*, Senior Lecturer, Department of Service and Tourism, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: socman@sibupk.nsk.su

**Васильева В. Б., Осипова Е. Н.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## **РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Цель статьи — показать возможности и перспективы развития сельского туризма в регионах Российской Федерации. Дается определение сельского туризма, описываются туристские ресурсы регионов для развития сельского туризма. Раскрывается сущность государственной поддержки развития сельского туризма и сельских территорий в Российской Федерации. Приводятся примеры успешной реализации программ развития сельского туризма в регионах.

**Ключевые слова:** туризм, сельский туризм, внутренний туризм, туристские ресурсы, государственная поддержка развития туризма.

**Vasilyeva V. B., Osipova E. N.**

Siberian University of Consumer Cooperation

## **DEVELOPMENT OF RURAL TOURISM IN THE RUSSIAN FEDERATION**

The article considers the opportunities and prospects for the development of rural tourism in the regions of the Russian Federation. The authors provide the definition of rural tourism; describe the tourist resources of the regions for the development of rural tourism; analyze the state support for the development of rural tourism and rural areas in the Russian Federation; demonstrate best practices of successful implementation of rural tourism development programs in the regions.

**Keywords:** tourism, rural tourism, domestic tourism, tourist resources, state support for tourism development.

В условиях продолжающихся ограничений по выездному туризму продолжает расти интерес российских туристов к внутренним направлениям, при этом особую популярность в последнее время получил сельский туризм.

Федеральный закон от 02.07.2021 № 318-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» определяет сельский туризм как посещение сельской местности, малых городов с численностью населения до 30 тыс. человек с целью отдыха, приобщения к традиционному укладу жизни, ознакомления с деятельностью и/или участия в сельскохозяйственных работах без получения дохода.

Кроме ФЗ от 02.07.2021 № 318-ФЗ нормативную базу сельского туризма формирует ст. 7 ФЗ «О развитии сельского хозяйства». Развивая и поддерживая сельский туризм, государство решает проблемы не только индустрии туризма и гостеприимства, но и обеспечивает занятость населения сельских территорий, вовлекая сельхозпроизводителей в оказание туристских услуг.

Согласно документу, услуги по временному размещению, питанию, транспортному и экскурсионному обслуживанию сельских туристов, а также организация их досуга посредством вовлечения в производство и переработку сельскохозяйственной продукции будут осуществляться сельскохозяйственными



товаропроизводителями. В связи с этим Министерством сельского хозяйства были разработаны требования к деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей по оказанию услуг в сфере сельского туризма [1].

Вообще, сельский туризм является популярным видом отдыха и хорошо известен в мире. Особенно популярен он во Франции, Германии, Австрии, Италии, Испании, Чехии. Эти страны, с одной стороны, имеют высокий процент урбанизации, а с другой — известны своими традициями в производстве сельскохозяйственной продукции.

Уровень урбанизации (*Urbanization index*) в Российской Федерации на сегодняшний день достигает 75,0 % и на фоне отсутствия или недостаточного развития социальной инфраструктуры, недостатка рабочих мест в сельской местности доля городского населения, как ожидается, в ближайшие годы будет расти. А значит, и возрастет количество людей, уставших от шума и городской суеты, страдающих от стрессов «большого города», желающих отдохнуть на природе и познакомиться с традиционным укладом жителей сельской местности.

Большую популярность сельский туризм снискал у жителей мегаполисов, тех, кто в большей степени ощущает свою отдаленность от природы, этнических истоков и традиций. Как правило, жители крупных городов имеют доходы, позволяющие им активно путешествовать. В период ограничений, связанных с пандемией COVID-19, нишу выездного туризма заняли внутренние направления, в т. ч. сравнительно молодой для нашей страны сельский туризм. Сельскому туризму удалось привлечь внимание искушенного туриста, и сейчас его услуги предлагаются большинством регионов РФ.

Наибольшего успеха в развитии сельского туризма достигли Алтайский и Краснодарский края, Республики Удмуртия, Карелия, Башкортостан, Вологодская, Белгородская, Калужская, Рязанская, Нижегородская и Псковская области.

Так, Воскресенский район Нижегородской области первым в России успешно прошел сертификацию по международному стандарту. С 2005 года он официально носит статус экологически чистого района, а сельский туризм является одним из приоритетных направлений развития района.

Интересен опыт развития сельского туризма в Удмуртской Республике, позволяющий туристам изучить быт северных и южных удмуртов, их национальные блюда. Здесь функционирует комплекс «Зелёная звезда», подразделение агропредприятия «Вятские сады», специализирующееся на выращивании яблок, груш, абрикосов, винограда и черешни, есть небольшая животноводческая ферма, где туристы могут поучаствовать в сельскохозяйственных работах. Агроусадьба «СальяДор» находится в 90 километрах от города Ижевска. При посещении агроусадьбы туристам предлагают принять участие в сенокосе, уборке урожая, огородных работах, уходе за домашними животными, осмотреть животноводческие фермы и пасеки, а также попробовать удмуртские национальные блюда и стать участниками традиционных обычаев и обрядов [2].

Еще один объект сельского туризма Удмуртии — гостинный двор «Живица» — располагается на севере Удмуртии. К услугам туристов предлагается кормление домашних животных, сенокос, сбор лекарственных трав и березовых веток для веников. Вообще говоря, собирательство является традиционным

досугом для сельских туристов. В большинстве сельских усадеб и гостевых домов туристов привлекают к сбору трав, ягод и грибов, а также популярными являются охота и рыбалка.

В Алтайском крае создана единственная в нашей стране ассоциация «Крестьянское гостеприимство», которая входит в федерацию «Accueil Paysan» («Крестьянское гостеприимство»). Она объединяет крестьянские гостевые дома более 30 стран мира. Агротуристическая федерация «Крестьянское гостеприимство» была создана во Франции, и имеет своей целью поддержку сельского населения кредитами и дотациями. Кандидаты в Агротуристическую федерацию проходят жесткий отбор: став участниками, они получают полное право использовать ее марку и логотип [3].

По данным портала *Russia.travel*, агрофермы и пасеки, принимающие туристов, функционируют в Московской, Тверской, Тульской, Владимирской, Саратовской, Рязанской областях, Краснодарском крае, Республике Башкортостан.

Бобровский район Воронежской области сравнительно недавно вышел на рынок услуг сельского туризма. Бобров является центром воронежского сыроварения, туристам предлагают посещение козьей фермы (зааненская молочная порода коз), круглогодичной теплицы по выращиванию клубники [4].

Эффективным инструментом продвижения сельского туризма в субъектах Российской Федерации является проведение различных культурно-массовых мероприятий, тематических фестивалей, национальных праздников, направленных на привлечение туристов в сельскую местность.

В целях популяризации сельского туризма, создания информационной поддержки сельского туризма портал культурного наследия России «Культура.РФ» совместно с фондом «Перспектива» разработал путеводитель сельского туризма, куда вошли 5 самых привлекательных сел России.

1. Самым красивым селом считается село Вятское в Ярославской области, на его территории расположено более 50 памятников архитектуры XVIII–XIX вв., 10 музеев.

2. Самым интересным историческим районом признали поселок Увек (южная окраина Саратова), известный со времен Золотой Орды. Здесь ежегодно проходит фестиваль исторической реконструкции «Увек. Один день из жизни средневекового города».

3. Самым счастливым селом является село Эссо в Камчатском крае, называемое «камчатской Швейцарией», располагающееся на границе с тундрой, при этом благодаря термальным источникам в этой местности можно выращивать овощи и виноград. Здесь регулярно проводятся фестивали.

4. Самое старое село Варзуга, которому 600 лет, располагается в Мурманской области. Оно известно деревянной шатровой Успенской церковью, построенной в 1674 году без единого гвоздя. А обилие рыбы привлекает любителей рыбалки.

5. Поселок Териберка стал популярным сравнительно недавно, он находится на берегу Баренцева моря в Мурманской области. Известность ему принес фильм «Левиафан». Теперь здесь ежегодно проводят арктический фестиваль [5].

Таким образом, очевидно, что туристские ресурсы регионов Российской Федерации позволяют практически повсеместно реализовывать программы

развития сельского туризма. Каждый регион имеет предприятия, производящие сельскохозяйственную продукцию, а значит, при грамотном подходе может стать полноправным игроком на рынке туризма. Роль сельского туризма заключается не только в организации досуга туристов, но и в обеспечении занятости жителей сельской местности. Сельский туризм может стать привлекательным видом предпринимательской деятельности, получением основного или дополнительного дохода, тем самым реализуя свою социально-экономическую функцию.

Важно понимать, что программы развития сельского туризма должны быть основаны на принципах сохранения природных территорий и этнокультурных традиций регионов, которые являются достоянием страны.

Стоит отметить, что большие возможности в развитии сельского туризма открываются перед предприятиями потребительской кооперации. Они могут выступать поставщиками сельскохозяйственной продукции для питания туристов, а также оказывать транспортные и экскурсионные услуги в места производства продукции, принимать туристов в сельских домах, вовлекая в процессы уборки и сохранения урожая, ухода за животными и т. д.

### Список литературы

1. О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»: ФЗ от 02.07.2021 № 318-ФЗ [Электронный ресурс]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107020026?index=3&rangeSize=1> (дата обращения: 09.10.2021).
2. Агротуристический комплекс «Зеленая звезда» [Электронный ресурс]. — URL: <https://russia.travel/objects/316654> (дата обращения: 09.10.2021).
3. «Крестьянское гостеприимство» из Франции добралось до Алтайского края [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.маршрут22.рф/marshrut-proiden/krestyanskoe-gostepriimstvo-iz-francii-dobralos-do-altajskogo-kraja> (дата обращения: 09.10.2021).
4. Сельский туризм [Электронный ресурс]. — URL: [https://russia.travel/guide/?types=421&group=rostur\\_rural](https://russia.travel/guide/?types=421&group=rostur_rural) (дата обращения: 09.10.2021).
5. Сельский туризм в России [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.kp.ru/russia/selskij-turizm-v-rossii/> (дата обращения: 09.10.2021).

### Сведения об авторах

*Васильева Вера Борисовна*, старший преподаватель кафедры сервиса и туризма, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [ch\\_market@sibupk.nsk.su](mailto:ch_market@sibupk.nsk.su)

*Осипова Елена Николаевна*, канд. техн. наук, доцент кафедры сервиса и туризма, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: socman@sibupk.nsk.su

*Vasilyeva Vera Borisovna*, Senior Lecturer, Department of Service and Tourism, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: ch\_market@sibupk.nsk.su

*Osipova Elena Nikolaevna*, Candidate of Tech. Sciences, Associate Professor, Department of Service and Tourism, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: socman@sibupk.nsk.su

**Зяблицева И. В.**

Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства Сибирского федерального научного центра агробιοтехнологий Российской академии наук

### **ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Цель статьи — рассмотреть территорию Новосибирской области с точки зрения привлечения туристов. Дается определение понятию «сельский туризм». Приводится информация о наиболее интересных и перспективных территориях области для привлечения туристов. Сделан вывод о том, что в регионе есть все предпосылки для развития сельского туризма, который выполняет важные социально-экономические функции и способствует повышению привлекательности отдыха и проживания в селах.

**Ключевые слова:** сельские территории, сельский туризм, социально-экономическое развитие, агробизнес, инвестиционные проекты.

**Zyablitseva I. V.**

Siberian Research Institute of Agricultural Economics of Siberian Federal Scientific Centre of Agro-BioTechnologies of the Russian Academy of Sciences

### **ORGANIZATION OF RURAL TOURISM IN THE NOVOSIBIRSK REGION**

The purpose of the article is to consider the territory of the Novosibirsk region from the point of view of attracting tourists. The author provides the definition of the concept «rural tourism», data on the most interesting and promising areas of the region to attract tourists. It is concluded that the region has all the prerequisites for the development of rural tourism, which performs important social and economic functions and contributes to increasing the attractiveness of recreation and living in rural areas.

**Keywords:** rural territories, rural tourism, socio-economic development, agribusiness, investment projects.

В целях создания благоприятных условий для развития туризма постановлением Законодательного собрания Новосибирской области от 29.06.2017 № 187-ЗС принят Закон «Об отдельных вопросах развития туризма в Новосибирской области», определяющий наряду с приоритетными направлениями развития туризма полномочия и права органов государственной власти Новосибирской области в сфере туризма [1].

В 2018 году Новосибирская область вошла в список десяти регионов с наибольшими доходами от внутреннего туризма — 5,4 млрд руб., или 0,42 % ВРП [2]. В последнее время повышению интереса к внутреннему туризму, в т. ч. избеганию большого скопления людей в относительно спокойных сельских местах отдыха, способствовала эпидемиологическая ситуация — пандемия COVID-19.

Особое место на рынке туристических услуг занимает сельский туризм. В Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на

период до 2030 года гостеприимство и туризм включены в основные ключевые направления социально-экономической политики. Наряду с медицинским, деловым, рекреационным, культурно-познавательным сельский туризм определен как перспективное для экономики Новосибирской области направление развития, которому необходимо содействовать [3].

Применительно к Новосибирской области роль сельского туризма пока недооценивается, туристский потенциал используется недостаточно эффективно. Поэтому комплексное изучение туристских ресурсов и их потенциала на уровне региона приобретает крайне актуальный характер.

Цель данной публикации — рассмотреть Новосибирскую область с точки зрения привлечения туристов.

Задача исследования: показать, что в регионе есть все предпосылки для развития сельского туризма, который выполняет важные социально-экономические функции и способствует повышению привлекательности отдыха в селах.

Методы, разработанные в рамках рекреационного подхода, позволяют оценить возможности туристских ресурсов на территории Новосибирской области.

*Общие сведения об объекте.* Новосибирская область расположена на юго-востоке Западно-Сибирской низменности, занимает 177,8 тыс. кв. км<sup>1</sup> и является одной из самых крупных территорий среди регионов Сибирского федерального округа. Сельскохозяйственным угодьям отведено 42,9 % от территории области; 47,2 % от сельхозугодий — пашня, остальная территория предназначена для сенокосов, пастбищ, залежи.

В значительной степени область обеспечивает себя мясомпродуктами, цельно-молочной продукцией, маслом и сырами, хлебом, хлебобулочными и кондитерскими изделиями и т. д. Индекс производства продукции сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий) в 2020 году к уровню 2019 года составил 102,5 % [4].

В тридцати муниципальных районах (по состоянию на 1 января 2020 года) насчитывается: городских поселений — 26, сельских — 429, в них сельских населенных пунктов — 1514.

Численность населения по городским округам и муниципальным районам составляет 2 798 170 человек, из них в сельской местности проживает 581,8 тыс. человек, или 20,8 % [5] (таблица).

### **Численность городского и сельского населения Новосибирской области за 2018–2020 гг., чел.**

Годы	Город	Село	Доля сельского населения, %
2018	2204,3	584,5	21,0
2019	2210,2	583,2	20,9
2020	2216,4	581,8	20,8
Темп прироста (2020/2018), %	0,55	–0,46	–0,95

<sup>1</sup> По данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии на 1 января 2016 г.

За последние годы численность сельских жителей в области уменьшилась. Чтобы способствовать социально-экономическому развитию сельских территорий, остановить отток населения из сел и для создания там дополнительных рабочих мест, возникла необходимость интеграции новых сфер деятельности в агробизнес, в частности сельского туризма.

Наряду с понятием «сельский туризм» в литературе можно встретить термины «деревенский», «зеленый», «агро»- и «экотуризм». Имея в виду множество определений данного понятия, остановимся на следующем: под сельским туризмом понимаются путешествия, при которых основной потребительской мотивацией является отдых и размещение за пределами городов, в сельской местности с использованием возможностей крестьянских подсобных хозяйств или гостиничных комплексов, позволяющие приобщаться к традиционным культурам, что в конечном итоге, помимо собственно рекреационных целей, способны решать социально-экономические проблемы территории. Такое восприятие сельского туризма может быть применимо при определении направлений его развития на территории Новосибирской области [6].

Особенность сельского туризма заключается в том, что он не является ресурсоемким и доступен как для жителей области, так и для туристов из других регионов России и стран мира.

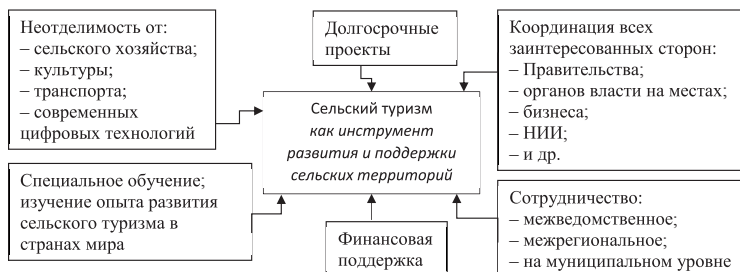
Качество отдыха туристов зависит от такого важного компонента ландшафта, как вода. На территории области более 400 рек, включая мелкие (Обь — крупнейшая река Сибири); более 3000 озер (самые крупные — озеро Чаны, горько-соленое озеро Карачи). Новосибирская область обладает богатейшими запасами целебных минеральных вод.

Кроме уникальных природных достопримечательностей, область располагает и памятниками исторического и культурного наследия (исторические достопримечательности, места исторических событий).

Районы Новосибирской области имеют сходные природно-климатические ресурсы, по социально-экономическим ресурсам имеются отличия: *в транспортной доступности, наличии предприятий питания, в качестве объектов инфраструктуры, обеспеченности кадрами и материально-технической базой, в инвестиционной привлекательности, а также в отношении местных властей и населения к этому виду деятельности.*

Требования для успешного развития сельского туризма представлены на рисунке.

### Основные требования для успешного развития сельского туризма



Учитывая основные требования для успешного развития сельского туризма, выделим наиболее перспективные территории области. Новосибирский, Ордынский — районы с высоким уровнем инвестиционной привлекательности [7, с. 278], не слишком удаленные от города, — предоставляют туристам пляжный отдых, охоту и рыбалку, прогулки, экскурсии по местным достопримечательностям.

В богатых грибами, ягодами Доволенском, Каргатском, Чулымском, Венгеровском районах также имеются возможности для проведения сельского туризма. Наличие профилактория «Бараба» в Барабинском районе, санатория «Краснозерский» в Краснозерском, природного, культурного разнообразия, а также объектов общественного питания на основе традиционной местной кухни с использованием экологически чистых продуктов позволяет здесь развивать практически все виды туризма, включая сельский.

Показателен опыт Коченёвского района, где в рамках проекта «В гостях у Федосихи» строятся сельские гостевые домики, пригодные для проживания круглый год. Данный проект направлен на пропаганду сельского образа жизни, знакомство с местными традициями, рекламу фермерской продукции. Для местных жителей — это возможность получения дополнительного заработка и повышение уровня их благосостояния.

В Маслянинском районе активно используются маршруты выходного дня: общение с местным населением, катание на лошадях, знакомство с сельскохозяйственной техникой, приобретение фермерской продукции. В связи с тем, что район очень интересует туристов, причем не только из ближних регионов, туристско-информационный центр планирует начать профессиональную подготовку гидов. Следовательно, сельский туризм способствует повышению культурно-образовательного уровня.

В заключение обобщим вышеизложенное.

1. Сельский туризм как один из факторов развития сельских территорий способствует повышению занятости сельского населения, сокращению оттока молодежи из сел, является познавательным и доступным видом отдыха.

2. Пока только в Новосибирске и на базе Маслянинского и Искитимского районов созданы туристско-информационные центры, но в регионе имеется высокий потенциал по этому направлению, и деятельность по развитию сельского туризма еще только начинается.

3. Основная проблема развития туризма связана с недостатком финансовых средств. Для реализации инвестиционных проектов по развитию местного туризма нужна государственная поддержка. Чтобы раскрыть туристический потенциал территории, привлечь инвесторов, требуется создание обслуживающих предприятий, нужны квалифицированные кадры и специальные знания, информированность, инициатива районных администраций и заинтересованность местных жителей. При данных условиях туристическая отрасль поможет в решении экономических и социально-культурных проблем сельских районов и всей области.



## Список литературы

1. Об отдельных вопросах развития туризма в Новосибирской области: Закон Новосибирской области от 05.07.2017 № 187-ОЗ [Электронный ресурс]. — URL: [file://zakon\\_novosibirskoy\\_oblasti\\_ot\\_05\\_07\\_2017\\_n\\_187-oz.pdf](file://zakon_novosibirskoy_oblasti_ot_05_07_2017_n_187-oz.pdf) (дата обращения: 02.09.2021).
2. Сбербанк подсчитал доходы регионов от внутреннего туризма [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/12/14/789335-sberbank> (дата обращения: 09.09.2021).
3. Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.nso.ru/page/2412> (дата обращения: 28.08.2021).
4. Новосибирская область. 2020 год: краткий статистический сборник [Электронный ресурс]. — URL: <https://novosibstat.gks.ru/folder/42303> (дата обращения: 02.09.2021).
5. Новосибирская область. 2020 год: статистический ежегодник [Электронный ресурс]. — URL: [https://novosibstat.gks.ru/storage/mediabank/ea8kebQV/r54\\_2020.pdf](https://novosibstat.gks.ru/storage/mediabank/ea8kebQV/r54_2020.pdf) (дата обращения: 02.09.2021).
6. Феденева, И. Н., Комарова, Л. К. Перспективные направления развития сельского туризма на территории Новосибирской области [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivnye-napravleniya-razvitiya-selskogo-turizma-na-territorii-novosibirskoy-oblasti> (дата обращения: 28.08.2021).
7. Зяблицева, Я. Ю. Оценка инвестиционно-инновационной привлекательности муниципальных районов Новосибирской области // По мат. Междунар. научно-практ. конф., п. Краснообск, НСО, 18–19 ноября 2019 г. — Новосибирск: СФНЦА РАН, 2019. — 341 с.

## Сведения об авторах

*Зяблицева Ирина Викторовна*, научный сотрудник, Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства Сибирского федерального научного центра агробιοтехнологий Российской академии наук. 630501, Россия, Новосибирская область, р.п. Краснообск, а/я 463; e-mail: [ivzz@bk.ru](mailto:ivzz@bk.ru)

*Zyblitseva Irina Viktorovna*, Research Associate, Siberian Research Institute of Agricultural Economics of the SB RAS of the Russian Academy of Sciences. 630501, Russia, Novosibirsk Region, Krasnoobsk, P. O. B. 463; e-mail: [ivzz@bk.ru](mailto:ivzz@bk.ru)

**Осипова Е. Н., Васильева В. Б.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## **ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ТУРИСТСКОЙ ТЕРРИТОРИИ**

Значимость развития внутреннего туризма в настоящее время не вызывает сомнений. Это связано с рядом социально-экономических, политических, демографических и других факторов, влияющих на выбор места отдыха потенциальных российских туристов. В связи с этим возникает потребность их изучения и дальнейший учет в поиске новых подходов при разработке туристского продукта.

**Ключевые слова:** туризм, Новосибирская область, факторы развития.

**Osipova E. N. Vasilyeva V. B.**

Siberian University of Consumer Cooperation

## **MAIN FACTORS AND CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF THE NOVOSIBIRSK REGION AS A TOURIST TERRITORY**

The importance of the development of domestic tourism is currently beyond doubt. This is primarily due to a number of socio-economic, political, demographic and other factors influencing the choice of a holiday destination for potential Russian tourists. In this regard, there is a need to study these factors and further take them into account in the search for new approaches in the development of a tourist product.

**Keywords:** tourism, Novosibirsk region, development factors.

Развитие внутреннего туризма в Новосибирской области зависит от целого комплекса условий, таких как природно-географические, историко-политические, социально-экономические, демографические и ряда факторов, которые их определяют.

### *Природно-географические и климатические факторы*

Новосибирская область расположена на юго-востоке Западно-Сибирской равнины и в предгорьях Салаирского кряжа и характеризуется разнообразными природными ландшафтами, которые представляют несомненный интерес для любителей путешествий. В северной части области, примыкающей к Васюганской равнине, распространены заболоченные лесные массивы. В средней части Барабинской низменности и Приобье простираются лесостепные ландшафты. В ее юго-западной части (Кулундинская равнина) — степные просторы с обширными озерами, которых в области насчитывается более трех тысяч. Среди самых больших озер Новосибирской области значатся Чаны, Сартлан и Убинское. Юго-восточная часть области (Салаирский хребет) представлена горными таежными лесами. В области насчитывается более 60 охотничьих хозяйств, имеются возможности для организации спортивной рыбалки (протекает около 430 рек). Например, Кольванские озера — Глубокое, Белое, а также отличный клев порадует на озерах Сартлан, Старица, Держинец. Сибирским

любителям дайвинга наверняка понравится озеро-карьер близ села Абрашино Новосибирской области, а поклонникам сплавов приглянутся реки Бердь и Буготак. Кроме того, имеется искусственный водоем на реке Обь — Новосибирское водохранилище.

Регион граничит с Алтайским краем, Омской, Томской и Кемеровской областями. Имеет государственную границу с Казахстаном (рис.).

### Новосибирская область



На территории области расположены:

- государственный природный заказник федерального значения «Кирзинский», в котором обитает около 250 видов птиц, 50 видов млекопитающих, 7 видов земноводных и 3 вида пресмыкающихся, 11 видов рыб;

- государственный природный заповедник федерального значения «Васюганский». Это самая крупная болотная система Северного полушария планеты, общая площадь которой составляет 614 803 га;

- 24 заказника регионального значения (функционируют как многоцелевые объекты);

- 54 памятника природы регионального значения, такие как Барсуковская пещера, расположенная в Маслянинском районе; остров Медвежий (Чановский район); Буготакские сопки (Тогучинский район); Бердские скалы (Искитимский район), Силишинский рям (Усть-Таркский район) и др. [1].

#### *Демографический и социальный факторы*

Демографический фактор напрямую влияет на развитие туризма. Увы, но в Новосибирской области наблюдается стабильный спад рождаемости уже несколько лет. За последние 10 лет больших изменений не произошло (прирост чуть больше 100 тыс. человек только миграционный) [3]. На 1 января 2020 года общая численность населения Новосибирской области составляла 2 798 170 человек. Мужчин — 1 302 554, женщин — 1 495 616. При этом доля трудоспособного населения — около половины (1 581 929) [3]. Как и в целом

по стране, в ближайшие годы доля трудоспособного населения будет падать, доля людей преклонного возраста неуклонно расти. Принимая во внимание половозрастной состав, миграционные процессы, заключение браков и иные причины, можно оценить их влияние на объемы продаж туров (преимущественно специфических, таких как отдых с маленькими детьми, отдых граждан пожилого возраста, молодежный отдых и свадебные путешествия). В частности, для увеличения продаж турагентствами Новосибирской области активно используются тематические туры. Тем не менее, демографические показатели в нашем регионе вызывают серьезные опасения.

#### *Экономический и финансовый факторы*

В данном случае интересны две составляющие: уровень благосостояния населения и возможности для привлечения в регион инвестиций.

По данным Росстата, средняя заработная плата в Новосибирской области в 2020 году (данные за период январь–октябрь) составляла 39 842 рубля [4], что, конечно, не много (табл.). По данным портала trud.com, в связи с пандемией коронавируса наблюдался спад уровня зарплаты, и средняя зарплата составила 38 661 рубль.

#### **Изменение уровня заработной платы, 2009–2020 гг., тыс. руб.**

Год	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Средняя заработная плата	16798	18229	20308	23246	25528	27267	28105	28870	29133	35288	38284	39842

Как видно по статистическим данным, заработная плата в нашем регионе каждый год растет, как и в целом по России: 10 лет назад трудящийся получал чуть больше 20 тысяч. Из-за пандемии коронавируса уровень благосостояния граждан начал падать по всей стране. Снижение заработной платы, отпуск «за свой счет», увольнение с работы, ограничения на свободное перемещение по стране — все это больно ударило по индустрии туризма и значительно увеличило расход денежных средств потенциальных путешественников на потребительские товары. Из-за глобального характера финансовых проблем и въездной туризм Новосибирской области пострадает.

Что же помогает больше путешествовать даже при скромном бюджете? Возможность получения льгот и скидок; программа кэшбека, действующая и на территории Новосибирской области, где в связи с пандемией популярностью пользуются оздоровительные программы санаториев и туры выходного дня на короткие расстояния. Кроме того, туристско-информационный центр (ТИЦ НСО) выдает карту гостя Новосибирской области, которая позволяет получить скидки до 50 % на посещение музеев, выгодные тарифы на санаторно-курортный отдых и экскурсионное обслуживание, размещение в гостиницах Новосибирска.

Инвестиционный климат в регионе довольно благоприятный. Чем же привлекательна для инвестора Новосибирская область? Во-первых, это человеческий капитал. Несмотря на растущую долю нетрудоспособного населения,

в области чуть более половины молодых трудоспособных людей, и сама по себе численность населения достаточно велика. Во-вторых, приемлемая стоимость коммунальных услуг. В-третьих, правовое законодательство. Защита инвестиций, соблюдение прав и интересов инвесторов. И в-четвертых, система мер государственной поддержки и стимулирования предпринимательской и инвестиционной деятельности. В 2020 году на реализацию проектов по развитию сферы туризма в Новосибирской области предприниматели региона получили из федерального бюджета гранты на общую сумму 22,6 млн рублей, совокупный объем вложенных в туристскую инфраструктуру области средств составит около 40 млн рублей.

#### *Научно-технический прогресс и образовательный фактор*

Для индустрии туризма развитие технологий является необходимостью. По-этому внедрение инноваций, современных технологий в туризме как по всей стране, так и на определенной туристской территории дает возможность привлекать больше путешественников в регион и обеспечивать им качественное обслуживание. Благодаря прочной образовательной базе, заложенной в прошлом, и активному развитию образования в наши дни Новосибирск демонстрирует стремление к технологичному будущему. Это прежде всего разработка и создание новых туристских маршрутов, продуктов, услуг с применением IT-технологий. Для массового туризма необходимо обеспечить быстрый и удобный доступ к различным сервисам. К примеру, возможность забронировать номер в гостинице онлайн или возможность построить нужный путешественнику маршрут при помощи «умной» остановки.

#### *Экологический фактор*

У региона, несомненно, есть проблемы экологического аспекта. Это высокий уровень загрязнения рек, пыль и мусор. Высокий уровень загрязнения рек, как это ни странно, связан с природным происхождением загрязнения. Виной всему повышенная концентрация марганца в почвах. При попадании в питьевую воду марганец ухудшает ее качество. Он окисляется, и эти окиси оседают в трубопроводах, но власти видят проблему и стараются ее решить.

Мусорная проблема — это стихийные свалки, организация вывоза и захоронения мусора. Необходимо всячески популяризировать отдельный сбор мусора, развивать экологическое волонтерство, проводить ревизию мусорных полигонов и контролировать работу крупных предприятий. Это очень важный аспект, потому что при увеличении туристических потоков данная проблема встанет еще более остро.

В целом обширную территорию Новосибирской области можно рассматривать как весьма заманчивую с точки зрения привлечения внутренних туристов. Учитывая все факторы и условия территории Новосибирской области как туристской, можно сделать вывод о том, что возможности развития в области природно-ориентированных (специальных) видов туризма у региона имеются.

### Список литературы

1. Заповедники Новосибирской области [Электронный ресурс]. — URL: <https://nauka.club/questions/zapovedniki-novosibirskoy-oblasti.html> / (дата обращения: 04.10.2021).
2. Природное достояние России — Новосибирская область [Электронный ресурс]. — URL: <https://fb.ru/article/147863/prirodnoe-dostoyanie-rossii--novosibirskaya-oblast-zapovednik-i-zakazniki-sibiri> / (дата обращения: 05.10.2021).
3. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту [Электронный ресурс]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document13284> (дата обращения: 07.10.21).
4. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций по субъектам Российской Федерации с 2013 года (по месяцам) [Электронный ресурс]. — URL: [https://rosstat.gov.ru/labor\\_market\\_employment\\_salaries](https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries) (дата обращения: 07.10.21).

### Сведения об авторах

*Осипова Елена Николаевна*, канд. техн. наук, доцент кафедры сервиса и туризма, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [socman@sibupk.nsk.su](mailto:socman@sibupk.nsk.su)

*Васильева Вера Борисовна*, старший преподаватель кафедры сервиса и туризма, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [ch\\_market@sibupk.nsk.su](mailto:ch_market@sibupk.nsk.su)

*Osipova Elena Nikolaevna*, Candidate of Tech. Sciences, Associate Professor, Department of Service and Tourism, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [socman@sibupk.nsk.su](mailto:socman@sibupk.nsk.su)

*Vasilyeva Vera Borisovna*, Senior Lecturer, Department of Service and Tourism, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [ch\\_market@sibupk.nsk.su](mailto:ch_market@sibupk.nsk.su)

**Плотникова Т. В., Котик А. В.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

### **ТУРИЗМ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ**

Цель исследования — рассмотреть возможности диверсификации деятельности потребительской кооперации за счет развития сельского и этнического туризма. В работе проведен анализ положения потребительской кооперации на современном потребительском рынке. Показано, что система потребительской кооперации, традиционно ориентированная на обеспечение товарами и услугами сельского населения, имеет все основания занять свою нишу на рынке туристических услуг, выбрав в качестве приоритетных направлений развитие этнического и сельского туризма.

**Ключевые слова:** потребительская кооперация, туристские услуги, сельский туризм, этнический туризм.

**Plotnikova T. V., Kotik A. V.**

Siberian University of Consumer Cooperation

### **TOURISM AS ONE OF THE AREAS OF DIVERSIFICATION OF CONSUMER COOPERATION ACTIVITIES**

The paper analyzes the situation of consumer cooperation in the modern consumer market, considers the possibilities of diversifying its activities through the development of rural and ecological tourism are considered. It is shown that the system of consumer cooperation, traditionally focused on providing goods and services to the rural population, has every reason to occupy its niche in the market of tourist services, choosing the development of ethnic and rural tourism as priority areas.

**Keywords:** consumer cooperation, tourist services, rural tourism, ecological tourism.

В 2021 году исполнилось 190 лет с момента образования системы потребительской кооперации в России, создание которой было направлено на поддержание интересов отечественных производителей и потребителей товаров и услуг. За почти двухвековой период существования данная система прошла несколько фаз развития, среди которых наблюдались как этапы роста, так и периоды спада, которые приводили к осознанию необходимости поиска новых направлений и видов деятельности.

Так, Законом РФ № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» в качестве основных направлений деятельности потребительской кооперации определены: создание и развитие организаций торговли для обеспечения членов потребительских обществ товарами; закупка у граждан и юридических лиц сельскохозяйственного сырья, изделий и продукции личных подсобных хозяйств и промыслов; производство пищевых продуктов и непродовольственных товаров; оказание членам потребительских обществ производственных и бытовых услуг.

И следует отметить, что в течение прошлого столетия в России система потребительской кооперации успешно справлялась с выполнением данных функций. Так, к концу XX века на долю потребительской кооперации приходилось до 27 % розничного оборота товаров в стране, в т. ч. в сельской местности до 80 %. В структуру кооперативных организаций входило около 400 тыс. сельских магазинов и более 100 тыс. предприятий общественного питания.

Однако в XXI веке в условиях развития рыночных отношений положение кооперативной системы в стране существенно изменилось. На потребительский рынок пришли сетевые ритейлеры, предлагающие широкий ассортимент товаров и услуг, использующие IT-коммуникации для реализации, применяющие агрессивные маркетинговые стратегии для их продвижения. В настоящее время деятельность розничной торговли направлена на расширение количества реализуемых товаров и услуг для удовлетворения индивидуальных потребностей населения.

Современный рынок предъявляет новые требования к потребительской кооперации, которые обусловлены рядом факторов, в том числе:

- рост уровня доходов населения и, как следствие, индивидуализация потребностей и спроса;
- высокий уровень конкуренции на рынке розничной торговли и общественного питания, лидирующая роль в данных сегментах торговых сетей;
- развитие малого и среднего предпринимательства в сфере оказания бытовых услуг населению, которые в сельской местности ранее оказывались в основном предприятиями потребительской кооперации.

Одним из направлений стабилизации работы потребительской кооперации в условиях рыночной экономики является всесторонняя диверсификация деятельности, развитие сферы платных услуг как одного из направлений укрепления экономического положения, поддержка альтернативных форм занятости и самозанятости сельского населения, в т. ч. развитие внутреннего сельского туризма.

Туристический бизнес является одним из перспективных видов деятельности, и даже в условиях пандемии не снижается интерес населения страны к путешествиям, активному отдыху, смене впечатлений. Введенные ограничения на поездки в другие страны способствовали росту спроса на внутренние поездки, что привело к значительному увеличению объема туристских услуг и услуг средств размещения (табл.).

Как видно из таблицы, если общий объем платных услуг населению в январе–апреле 2021 года увеличился на 6 %, то объем услуг гостиниц и других средств размещения вырос на 19–20 % по сравнению с аналогичным периодом 2020 года.



### Объем платных услуг населению в январе–апреле 2021 г. [3]

	Апрель 2021 г.			Январь–апрель 2021 г. в % к январю–апрелю 2020 г.
	млрд руб.	в %		
		к апрелю 2020 г.	к марту 2021 г.	
Платные услуги, в том числе:	848,2	152,1	97,8	106,2
— туристские	7,9	в 11,7 р.	108,0	83,5
— гостиниц	17,7	в 6,3 р.	94,6	119,2
— специализированных средств размещения	10,6	в 10,9 р.	104,0	121,9
в том числе санаторно-курортного типа	8,6	в 11,5 р.	104,1	125,0

Также в данный период наблюдается рост объема туристских услуг, хотя он еще не достиг уровня прошлого года до пандемии. В то же время по сравнению с апрелем 2020 года, началом ограничений и самоизоляции, в аналогичный период 2021 года объем туристских услуг вырос в 11,7 раза, гостиниц — в 6,3 раза, специализированных средств размещения — в 10,9, в т. ч. санаторно-курортного типа — в 11,5 раза.

В Концепции развития системы потребительской кооперации на 2017–2021 годы в качестве одной из задач было определено «...повышение доступности и качества полного спектра медицинского и санаторно-курортного обслуживания пайщиков», что подчеркивает необходимость дифференцирования деятельности в направлении предоставления туристских и гостиничных услуг, в том числе с привлечением сельского населения [1].

В «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.02.2015 г. № 151-р [2], отмечается, что «...сельские территории обладают обширным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, рациональное использование которого может обеспечить устойчивое развитие, достойный уровень и качество жизни сельского населения». Всесторонняя диверсификация сельской экономики, поддержка фермерства и альтернативных форм занятости и самозанятости, включая развитие ремесел и сельского туризма, позволит получать сельскому населению достойный доход.

Система потребительской кооперации, традиционно ориентированная на обеспечение товарами и услугами сельского населения, имеет все основания занять свою нишу на рынке туристических услуг, выбрав в качестве приоритетных направлений развитие этнического и сельского туризма.

Этнический (этнографический) туризм является одним из наиболее активно развивающихся видов туризма и основывается на интересе жителей России и других стран к культурным традициям и обычаям многочисленных народностей, населяющих нашу страну.

Так, только в Новосибирской области проживают представители многих национальностей и этнических групп. В области, разумеется, больше всего проживает русских — до 93 %, далее идут немцы — 1,2 %, татары — 0,95 %, украинцы, доля которых в общем населении области колеблется от 0,8 до 1,2 %. Также представлены другие, хотя и немногочисленные народности: казахи, узбеки, таджики, азербайджанцы, киргизы, цыгане и другие национальности.

Сельский туризм (агротуризм) — сектор туристской индустрии, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и других ресурсов сельской местности и ее особенностей для создания комплексного туристского продукта.

В Новосибирской области имеется много интересных мест для развития сельского туризма. Это уникальные ландшафты, экологически чистая природа, богатая лесными ресурсами, прекрасно сохранившиеся памятники истории и архитектуры, курортные зоны с лечебными грязями и минеральными источниками и т. д.

Сегодня в регионе есть объекты сельского туризма, пока единицы, но они уже привлекают туристов. Это и семейные фермы, и небольшие производственные агропредприятия. На этих объектах туристы могут подоить корову, попить парного молока, познакомиться с процессом производства сельхозпродукции, покормить животных. Для предприятий и фермеров это реклама продукции плюс дополнительный заработок.

Объекты этнического туризма в Новосибирской области:

— комплекс в деревне Юрт-Балык, где живут чаты — сибирские татары, представители коренной этнической группы Западной Сибири;

— село Новая Качемка, где проживают татары-переселенцы с Поволжья, которые до сих пор носят национальную одежду, следят за исполнением народных обрядов, таких, как, к примеру, Сабантуй;

— историко-архитектурный музей под открытым небом, который находится недалеко от новосибирского Академгородка. Музей был основан еще в 70-х годах прошлого века, а сегодня здесь действует несколько музейных зон: усадьба старожилов Восточной Сибири XIX века, Казымский острог, ветряная мельница «на ряже», нанайский промысловый амбар, бурятская войлочная юрта. Здесь можно ознакомиться с традициями, бытом и культурой большинства народностей, населявших или населяющих сейчас Сибирь.

Таким образом, система потребительской кооперации России все еще располагает значительным потенциалом для развития регионов, а дифференциация деятельности в направлении развития туристских услуг позволит ей поддерживать кооперативный сектор национальной экономики.

## Список литературы

1. Концепция развития системы потребительской кооперации на 2017–2021 годы: утверждена постановлением Совета Центросоюза Российской Федерации от 14.09.2016 г.
2. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017) [Электронный ресурс]. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/420251273>.
3. Федеральная служба государственной статистики: розничная торговля, услуги населению, туризм [Электронный ресурс]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/23457?print=1#>

## Сведения об авторах

*Плотникова Тамара Викторовна*, канд. техн. наук, профессор, профессор кафедры сервиса и туризма, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [dean\\_dpo@sibupk.nsk.su](mailto:dean_dpo@sibupk.nsk.su)

*Котик Анна Викторовна*, канд. техн. наук, доцент кафедры сервиса и туризма, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [socman@sibupk.nsk.su](mailto:socman@sibupk.nsk.su)

*Plotnikova Tamara Viktorovna*, Candidate of Tech. Sciences, Professor, Department of Service and Tourism, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [dean\\_dpo@sibupk.nsk.su](mailto:dean_dpo@sibupk.nsk.su)

*Kotik Anna Viktorovna*, Candidate of Tech. Sciences, Associate Professor, Department of Service and Tourism, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [socman@sibupk.nsk.su](mailto:socman@sibupk.nsk.su)

**Пономарев Н. Н.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ**

В данной работе раскрывается роль и значение сельского туризма для социально-экономического и культурного развития сельских территорий в Российской Федерации. Приводятся основные достоинства сельского туризма, позволяющие выделять его как перспективное направление внутреннего туризма. Отмечены основные проблемы развития сельского туризма и сформулированы предложения по более эффективному использованию туристского потенциала сельских территорий.

**Ключевые слова:** сельский туризм, туристский потенциал, внутренний туризм, проблемы развития сельского туризма, развитие сельских территорий.

**Ponomarev N. N.**

Siberian University of Consumer Cooperation

## **PROBLEMS AND PROSPECTS OF RURAL TOURISM DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN REGIONS**

The paper reveals the role and importance of rural tourism for the socio-economic and cultural development of rural areas in the Russian Federation. The author identifies the advantages of rural tourism, which make it possible to distinguish it as a promising type of domestic tourism. The article highlights the main problems of rural tourism development and provides proposals for a more efficient use of the tourism potential of rural areas.

**Keywords:** rural tourism, tourism potential, domestic tourism, problems of rural tourism development, rural development.

Начало XXI века для экономики России оказалось не самым благоприятным периодом. Различного рода санкции со стороны наших западных «партнеров», ослабление национальной валюты и другие негативные факторы не могли не сказаться отрицательно на деятельности многих отраслей российской экономики в целом и потребительской кооперации в частности.

Потребительская кооперация за этот период в разы уменьшила объемы торговой и заготовительной деятельности и с трудом выдерживает конкуренцию со стороны занимающихся аналогичной деятельностью частных предприятий. Сегодня как никогда остро встает вопрос о диверсификации деятельности предприятий потребительской кооперации, включении в сферу ее хозяйственных интересов новых направлений, таких, как, например, сельский туризм.

Следует заметить, что функционирующее в одном экономическом пространстве с потребительской кооперацией сельскохозяйственное производство также испытывает немало проблем, во многом аналогичных приведенным выше. Сегодня в отрасль производства сельскохозяйственной продукции активно идут промышленные предприятия и агрохолдинги, которые имеют значительно большие материальные ресурсы, чем мелкие фермерские хозяйства, а также

современные технологии, технику и оборудование. Модернизация и интенсификация аграрного сектора приводит к значительному высвобождению трудовых ресурсов из отрасли сельскохозяйственного производства, что приводит к миграции сельского населения в города и поселки городского типа.

В связи с этим необходим поиск новых решений, способных предотвратить отток сельского населения, повысить уровень занятости на селе, увеличить доходы и предложить пути диверсификации деятельности как потребительской кооперации, так и аграрного сектора экономики.

Одним из таких решений может стать развитие в сельской местности достаточно новой и перспективной деятельности, именуемой сельским туризмом. Н. П. Андреева в своей работе «Сельский туризм — перспективное направление в развитии поселений» отмечает, что «сельский туризм — не просто отрасль туристической индустрии, он выполняет важные социально-экономические функции: создание привлекательных рабочих мест, в том числе для сельской молодежи и женщин; обустройство сельских территорий; комплексное использование природного и культурного потенциала сельских территорий» [1].

Сама по себе идея отдыха в сельской местности не нова, к нему прибегали в большинстве выходцы из сел и деревень, осевшие после учебы в городах, но имеющие родственников на малой родине. Однако такой отдых вряд ли можно было назвать туризмом, скорее это было поддержанием родственных связей или возвращением на короткий период к своим «корням». Вместе с этим процесс урбанизации привел к тому, что в городах выросло несколько поколений граждан, у которых уже нет родственников на селе, но есть огромное желание увидеть нетронутую природу, подышать свежим воздухом, поесть экологически чистых продуктов, окунуться в размеренный быт без городской суеты и спешки. Все это в полной мере и обеспечивает сельский туризм, который дает возможность горожанам прикоснуться к традиционному образу жизни селян путем организации проживания, питания и досуга в сельской семье.

Если попытаться структурировать достоинства сельского туризма, то его социально-культурная и экономическая значимость обобщенно сводится к следующему:

- погружение горожан в традиционную народную культурную среду;
- увеличение потоков финансовых ресурсов из городских агломераций в сельскую местность;
- предотвращение оттока сельского населения, и в первую очередь молодежи, в города и поселки городского типа;
- расширение географии и увеличение рынка сбыта сельскохозяйственной и сувенирной продукции, произведенной мелкими крестьянскими хозяйствами;
- бережное сохранение для потомков природных ресурсов и культурного наследия;
- расширение возможностей сельского населения для реализации своих навыков и умений в новом для себя виде деятельности;
- снижение уровня бедности, которая, к сожалению, имеет место во многих сельских поселениях;

— удовлетворение растущего спроса на рекреационные услуги со стороны городских жителей;

— необходимость обновления и развития инфраструктуры села.

Наличие уникальных природно-климатических особенностей и богатых культурно-исторических традиций позволяет надеяться на бурное развитие внутреннего туризма в Российской Федерации вообще и сельского туризма в частности. Продолжающаяся пандемия коронавируса закрыла для россиян многие направления выездного туризма, что, несомненно, способствует возрастанию интереса к путешествиям внутри своей страны. В немалой степени интерес к сельскому туризму подогревается и ухудшением экологической обстановки в городах, подталкивая городских жителей к поиску мест для отдыха, в которых еще не так сильно воздействие человека на природу.

К сожалению, сегодня доля сельского туризма в туристическом секторе Российской Федерации составляет, по данным Ростуризма, всего около 2 %. Большинство исследователей сельского туризма среди основных проблем его развития выделяют следующие:

— кадровые проблемы: как для предприятий туристской сферы, так и для органов местного самоуправления;

— отсутствие современных компетенций в вопросах создания, развития и управления бизнесом в сфере сельского туризма, а для администраций муниципальных образований — отсутствие опыта взаимодействия с потенциальными предпринимателями;

— высокая стоимость кредитных ресурсов;

— недостаточный уровень развития туристской инфраструктуры (объекты общепита, придорожный сервис);

— плохое качество транспортной сети, низкая транспортная доступность многих сельских территорий;

— неразвитость коммунальной инфраструктуры сельских территорий [2].

Неразвитость сельского туризма во многом объясняется и достаточно пассивной ролью государства, которое, несомненно, должно занимать более активную позицию по вопросам развития сельского туризма путем совершенствования законодательства, реализации государственных программ на федеральном и региональном уровнях, оказания комплекса мер государственной поддержки, что позволит наиболее полно использовать туристский потенциал сельских территорий российских регионов.

Без поддержки со стороны государства органы местного самоуправления не могут самостоятельно запустить механизм функционирования сельского туризма, в то время как внимание региональных органов государственной власти акцентируется на развитии лишь некоторых региональных территорий с высоким уровнем туристского потенциала [3]. Действительно, внимание региональных органов государственного управления направлено в первую очередь на наиболее перспективные территории, обладающие значительным туристским потенциалом и наиболее развитой транспортной и инженерной инфраструктурой. Это очевидно с точки зрения экономии бюджетных расходов и

минимизации рисков. Однако следует отметить, что большое значение имеет инициатива и активная деятельность органов местного самоуправления и подведомственных им учреждений в следующих основных направлениях:

- обеспечение административных и экономических условий для развития приоритетных видов туризма на территории муниципального района;
- привлечение инвестиций в создание и развитие туристской инфраструктуры, в т. ч. с применением механизма государственно-частного и муниципально-частного партнерства;
- разработка и продвижение туристского бренда муниципального района;
- содействие сохранению и развитию традиционных народных художественных промыслов и ремесел, культуры и искусства;
- проведение мероприятий и реализация проектов в сфере туризма;
- участие в разработке конкурентоспособных туристских маршрутов;
- установление и развитие межмуниципальных, межрегиональных и международных связей в сфере туризма;
- обучение и повышение квалификации муниципальных служащих в вопросах развития туризма и инвестиционной деятельности, привлечение профессиональных кадровых ресурсов.

Для более эффективного и полного использования туристского потенциала сельских территорий региона целесообразно формировать комплексные туристские продукты, интегрирующие в себе различные виды отдыха (охота, рыбалка, сбор ягод и грибов, пешие и конные прогулки), экскурсионные культурно-познавательные программы (этнографические, изучение местных ремесел, истории, традиций, фольклора), событийные мероприятия (ярмарки, фестивали, праздники), участие в повседневной деятельности фермерского хозяйства. Это позволит привлечь значительно большее количество туристов, которые хотят не только отдохнуть в сельской местности, но и интересно провести досуг, получить новые знания и навыки.

### Список литературы

1. Сельский туризм — перспективное направление в развитии поселений: метод. реком. — Москва: ФГБНУ «Росинформ-агротех», 2015. — 108 с.
2. Андреева, М. В., Крюкова, И. В. Проблемы и перспективы развития сельского туризма в Вологодской области // Вестник университета. — 2020. — № 11. — С. 67–73.
3. Новикова, И. И. Сельский туризм как приоритетное направление конкурентоспособного развития сельских территорий // Островские чтения. — 2017. — № 1. — С. 510–515.

### **Сведения об авторах**

*Пономарев Николай Николаевич*, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры сервиса и туризма, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: socman@sibupk.nsk.ru

*Ponomarev Nikolai Nikolaevich*, Candidate of Sciences in Economics, Associate Professor, Department of Service and Tourism, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave. 26; e-mail: socman@sibupk.nsk.ru



**Пучков В. И., Колбас К. Ю.**

Российский университет кооперации

## **ВЕКТОР ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В ТРУДНОДОСТУПНЫХ РЕГИОНАХ НА ПРИМЕРЕ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Цель статьи — провести изучение сильных и слабых сторон сельского туризма труднодоступного региона, чтобы найти перспективные точки взаимодействия органов власти и бизнес-сообщества, которые смогут оказать положительное влияние на развитие этого направления в региональной экономике. Рекомендации приводятся на примере Кировской области.

**Ключевые слова:** сельский туризм, развитие регионов, труднодоступные регионы, региональная экономика, Кировская область, меры поддержки.

**Puchkov V. I., Kolbas K. Yu.**

Russian University of Cooperation

## **VECTOR OF INTERACTION OF GOVERNMENT AND BUSINESS FOR THE DEVELOPMENT OF RURAL TOURISM IN REMOTE AREAS (CASE OF THE KIROV REGION)**

The article examines the strengths and weaknesses of rural tourism in remote (hard-to-reach) areas in order to find promising points of interaction between the authorities and the business community, which can have a positive impact on the development of these area in the regional economy. The recommendation is given on the example of the Kirov region.

**Keywords:** rural tourism, regional development, remote areas, regional economy, Kirov region, support measures.

С начала 2021 года понятие «сельский туризм» в Российской Федерации получило официальный статус на государственном уровне. Поэтому особенно важным следует считать вопросы развития сельского туризма на уровне взаимодействия между локальным бизнес-сообществом и муниципальными и региональными властями, особенно в условиях эпидемиологической обстановки во всем мире из-за COVID-19.

Кировская область имеет прекрасные перспективы для динамичного развития сельского туризма. В основу формирования данного вида туристского продукта заложены подходящие климатические условия местности, наличие разнообразных лесных ресурсов и обширный сельскохозяйственный потенциал всей Кировской области [2].

Наибольшее влияние на развитие сельского туризма оказывает комфортное пребывание путешественника на дестинации, а именно климатические условия. В Кировской области климат прекрасно располагает к развитию сельского туризма. Летом в данном регионе не очень жарко, а зима умеренно холодная и с большим снежным покровом, что способствует генерированию сельского туризма с активными видами отдыха.

Наиболее благоприятными периодами для сельского туризма в Кировской области являются [3]:

1. Июль — прекрасно подходит для знакомства с сельским хозяйством Кировской области, а также с купанием в водоемах.

2. Период с середины августа до середины сентября — для занятия активными видами туризма и рекреации.

3. С середины декабря до марта — для занятия зимними видами туризма и рекреации.

Животный мир Кировской области многообразен, что представляет особый интерес для экологического туризма, а также охотничьих видов деятельности. Именно в Кировскую область съезжаются охотники со всей центральной части Российской Федерации: при формировании туристского продукта важно сделать акцент именно на этом.

Исходя из данных, которые представлены на рисунке, мы можем сделать вывод, что органы власти поддерживают развитие сельскохозяйственных и охотничьих видов деятельности на территории Кировской области.

### **Зонирование территории Кировской области по специализации на сельском туризме [1]**



Данная поддержка служит прекрасным стимулом в развитии сельского туризма на дестинации.

Наиболее уникальные туристские ресурсы на территории Кировской области сосредоточены в с. Гордино Афанасьевского района. Село расположено в верховьях реки Камы, на ее высоком берегу. В собственности агрофирмы находятся: конюшня на более чем 60 лошадей вятской породы, коллективные средства размещения, а также все необходимое туристическое снаряжение для организации туров.

А для тех, кто совсем хочет окунуться в сельскую жизнь, идеально подойдет поселок Каринторф, который окружен лесами и болотами, но при этом находится близко к городам Кирову и Кирово-Чепецку.

Проехать к поселку можно только по узкоколейке, единственной в России, осуществляющей перевозку пассажиров. Ходит она всего 5 раз в сутки (туда и обратно), в «высокий сезон» может ходить и чаще, но из-за погодных условий график движения может меняться. Также в Каринторф можно проехать и на машине, но река Чепец часто затапливает мост, поэтому переправа невозможна.

Для поддержания интереса к Каринторфу местные органы по развитию туризма создали экскурсионную программу «Каринторф», в которой экскурсантам расскажут про историю поселка, покажут дома, построенные немцами и венграми, а также проведут экскурсию в музей железной дороги [4].

К сожалению, гостиниц в Каринторфе нет, и снять квартиру практически невозможно, поэтому лучший вариант остановки — в Кирово-Чепецке.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод, что местные органы власти поддерживают развитие сельского туризма, но для комплексного развития территории им необходимо найти точки соприкосновения с местным бизнес-сообществом, чтобы восполнить существующие проблемные места, а именно: обеспечить строительство инфраструктуры для обеспечения данного населенного пункта и его туристических достопримечательностей гостиницей, хостелами и иными объектами временного пребывания во время путешествия; организовать ремонт моста через реку Чепец или продумать монтаж понтонной переправы или дополнительного нового моста для улучшения транспортной доступности и логистики среди туристов.

Одно из самых простых, но при этом часто нереализуемое мероприятие — это информирование регионального и муниципального бизнеса о доступных им мерах поддержки со стороны государства, некоммерческих фондов и профильных министерств. Ведь для развития сельского туризма и многих, связанных с этим направлением форм бизнеса имеются федеральные программы поддержки, которые обеспечат предпринимателей помощью, не нагрузив местный бюджет, который почти во всех случаях не имеет статей и средств для финансирования данных задач.

Для развития сельского туризма подойдут программы, гранты и конкурсы от Министерства спорта Российской Федерации [5], Корпорации МСП [9], Федерального агентства по туризму [6], Фонда содействия инновациям [8]. Навигатор мер поддержки Министерства промышленности и торговли России предлагает около 600 мер поддержки для данных направлений бизнеса [7].

В конкретном случае представителям местных органов власти и региональной администрации необходимо провести совместные мероприятия с бизнесменами и рассказать им об адресных инструментах поддержки. В свою очередь регион, город и само сельское поселение получают инвестиции, увеличение туристического потока, возможно создание и развитие градообразующих предприятий, что несет за собой лишь косвенные расходы для местного бюджета.

Зачастую в таких случаях для бизнеса важны не денежные средства, хотя их тоже не хватает, а именно информационная поддержка, упрощение бюрократических процедур по предоставлению разрешений, лицензий, прав использования, что в обычном формате может затянуться в месяцы и даже годы

согласований. Сельский туризм — это предприятия активного отдыха, эко-фермы, животноводство и сельское хозяйство, охотничьи угодья, туристические базы и прочее, и всем этим занимаются люди, погруженные в свое дело, но очень часто далекие от бюрократических, юридических и административных аспектов ведения бизнеса.

Предприниматель — это специалист-оркестр, не стоит ожидать приход на село крупных корпораций, имеющих в своем штате профильных специалистов на все случаи жизни. Предпринимателям нужно обучение, консультации и наставничество, именно поэтому стоит организовывать в регионах собственные программы акселерации с учетом региональных специфик бизнеса, в т. ч. привлекая федеральных экспертов от профильных ведомств и иных грантодателей.

### Список литературы

1. Исаченко, Т. Е. Туристское рекреационное ресурсоведение: учебник для среднего профессионального образования / Т. Е. Исаченко, А. В. Косарев. — Москва: Юрайт, 2021. — 268 с. [Электронный ресурс]. — URL: <https://urait.ru/bcode/476155> (дата обращения: 28.09.2021).
2. Христов, Т. Т. География туризма: учебник для вузов / Т. Т. Христов. — Москва: Юрайт, 2021. — 273 с. [Электронный ресурс]. — URL: <https://urait.ru/bcode/477156> (дата обращения: 28.09.2021).
3. Герасимов, С. В. Устойчивая региональная туристско-рекреационная система Кировской области: теория и практика: монография / С. В. Герасимов [и др.]. — Киров: ВятГУ: Радуга-ИРЕСС, 2015. — 249 с.
4. Василик, Ю. Путешествие в Каринторф и поездка на узкоколейке [Электронный ресурс]. — URL: <https://kirov-portal.ru/blog/mesto-gde-ostanovilos-vremya-chem-posyolok-torfyannikov-karintorf-privlekaet-puteshestvennikov-so-vsego-mira-4477-27407/> (дата обращения: 24.09.2021).
5. Грантовая программа Министерства спорта Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <https://minsport.gov.ru/activities/grantovaya-programma-ministerstva-sporta-rossiyskoy-federatsii/dokumenty/35780/> (дата обращения: 25.09.2021).
6. Конкурс на грантовую поддержку проектов по развитию внутреннего и въездного туризма [Электронный ресурс]. — URL: <https://1619.tourism.gov.ru/> (дата обращения: 26.09.2021).
7. Навигатор мер поддержки (государственная информационная система промышленности, Минпромторг России) [Электронный ресурс]. — URL: <https://gisp.gov.ru/navigator-measures/ru-RU?applianceId%5B%5D=56013> (дата обращения: 26.09.2021).
8. Фонд содействия инновациям [Электронный ресурс]. — URL: <https://fasie.ru/> (дата обращения: 27.09.2021).
9. Корпорация МСП [Электронный ресурс]. — URL: [https://corpmsp.ru/razvitie\\_selkhozkooperacii/meri\\_podderjki\\_selkhoz\\_kooperacii/](https://corpmsp.ru/razvitie_selkhozkooperacii/meri_podderjki_selkhoz_kooperacii/) (дата обращения: 27.09.2021).

### Сведения об авторах

*Пучков Василий Игоревич*, аспирант, АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации». 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 12/30; e-mail: admin@schoolseo.ru

*Колбас Ксения Юрьевна*, аспирант, АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации». 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 12/30; e-mail: Ksenusik@gmail.com

*Puchkov Vasilii Igorevich*, post-graduate student, ANOO VO Tsentrosoyuz RF «Russian University of Cooperation». 141014, Moscow region, Mytischy, st. Vera Voloshina, house 12/30, e-mail: admin@schoolseo.ru

*Kolbas Kseniya Yurievna*, Post-Graduate Student, ANOO VO Tsentrosoyuz RF «Russian University of Cooperation». 141014, Moscow Region, Mytischy, Vera Voloshina St, 12/30; e-mail: Ksenusik@gmail.com

**Смородина Е. С.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

**Тихонова О. Ю.**

Кемеровский техникум индустрии питания и сферы услуг

## **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РОССИИ**

Сельский туризм — это новое направление организации отдыха людей. Более того, на законодательном уровне само понятие сельского туризма было закреплено только в 2021 г. и включает программу развития данного направления до 2030 г. Цель статьи — провести анализ основных тенденций рынка сельского туризма за последние годы, поскольку сельский туризм признан приоритетным направлением государственной политики наряду с внутренним, выездным и детским.

**Ключевые слова:** туризм, сельский туризм, агротуризм, инвестиционный проект, инфраструктура, сельская местность.

**Smorodina E. S.**

Siberian University of Consumer Cooperation

**Tikhonova O. Yu.**

Kemerovo Technical School of the Food Industry and Services

## **RURAL TOURISM DEVELOPMENT IN RUSSIA: CURRENT TRENDS AND FUTURE PROSPECTS**

Rural tourism is a relatively new direction in organizing people's recreation. Moreover, at the legislative level, the very concept of rural tourism was enshrined only in 2021 and includes a program for the development of this area until 2030. The purpose of the article is to analyze the main trends in the rural tourism market in recent years, since, on the basis of the adopted legislative document, rural tourism is considered as a priority area for state policy along with domestic, outbound tourism and tourism for children.

**Keywords:** tourism, rural tourism, agritourism, investment project, infrastructure, countryside.

Такое направление отдыха, как сельский туризм, пользуется популярностью во всем мире, особенно во Франции, Италии и Испании. Люди, уставшие от суеты и темпа жизни в условиях города, с удовольствием приезжают в сельскую местность, где узнают о тонкостях выращивания сельскохозяйственных культур и принимают участие в этих работах.

В России сельский туризм достаточно известен, более того, по оценкам экспертов, потенциал развития этого направления находится на высоком уровне. Кроме того, Россия имеет огромные преимущества для развития этого вида туризма, поскольку обладает уникальными природными и экологическими условиями, а также архитектурными памятниками.

Принятый в июне 2021 г. закон характеризует сельский туризм как «посещение сельской местности для отдыха, приобщения к традиционному укладу жизни села и безвозмездное участие в сельскохозяйственных работах» [1].

При этом в качестве села рассматриваются населенные пункты с населением не более 30 тыс. человек.

Понятие сельского туризма достаточно многогранно и включает следующие направления: культурно-познавательное, оздоровительное, этнографическое, экологическое. Наиболее специфическим разделом сельского туризма является агротуризм — он наиболее тесно связан с аграрным производством.

В соответствии с принятым документом, в 2021 г. в сельский туризм было вложено более 520 млрд руб., что позволило осуществить строительство гостевых домов, коттеджей и других объектов для принятия туристов в сельской местности.

Так, Министерством туризма Камчатского края уже в 2020 г. было просубсидировано создание туристских объектов в 4 сельских поселениях: Ключи, Козыревск, Тигиль и Эссо. Денежные средства пошли на создание фестивальных площадок для событийного туризма, туристических объектов, обустройство скверов [4].

В рамках Стратегии устойчивого развития сельских территорий РФ в подпрограмме «Туризм» на период до 2030 г. предусмотрены инвестиционные проекты по созданию туристических кластеров в Республике Карелия («Легенды Карелии»), в Архангельской области («Малиновка»), в Нижегородской области («Арзамас — Дивеево — Саров»), в Тверской области («Волжское море») и в Ярославской области («Ярославская Ривьера»).

Также в рамках подпрограммы предусмотрена выдача субсидий из федерального бюджета для софинансирования строительства объектов инфраструктуры с длительным сроком окупаемости, входящих в состав инвестиционных проектов по созданию туристических кластеров в РФ. Оказание поддержки будет осуществляться на основании отбора заявок в Ростуризм на конкурсной основе.

Кроме субсидий, государством предусмотрена грантовая поддержка физическим и юридическим лицам в реализации предпринимательских инициатив развития сельского туризма. Так, в 2020 г. грантовую поддержку получили 26 участников конкурса, общая сумма поддержки составила в среднем 67 млн рублей.

В некоторых регионах осуществляется поддержка со стороны муниципальных и региональных властей в ходе реализации программ, утвержденных нормативными правовыми документами регионального уровня. Реализуются следующие меры поддержки:

- субсидии на развитие материально-технической базы в субъектах сельского туризма;
- гранты в форме субсидий на софинансирование фермерских хозяйств;
- субсидии до 3 млн рублей для обеспечения жильем молодых специалистов в сельской местности;
- субсидии для некоммерческих организаций для проведения культурно-массовых мероприятий. Так, на территории только Удмуртской Республики в 2020 г. было проведено 234 событийных мероприятия, 171 из которых проводились именно в сельской местности. Мероприятия посетили около 100 тыс. человек.

Все принятые и принимаемые меры должны популяризировать сельский туризм и увеличить количество туристических субъектов, а также поддержать потенциал сельской местности.

В 2019 г. в России функционировало около 4,5 тыс. сельских объектов, из которых 3,5 тыс. — это сельские гостевые дома, а 1 тыс. — агротуристические фермы. Однако, по мнению экспертов, количество функционирующих гостевых домов намного больше и составляет порядка 20 тыс. Кроме того, специалисты уверены, что количество субъектов сельского туризма и туристов будет неуклонно расти [5].

Наблюдаемый рост можно увидеть уже по результатам 2020 г. в период пандемии и введенных ограничений, в том числе на передвижение. Так, летом 2020 г. были достигнуты рекордные значения по количеству отдыхающих в рамках сельского туризма [2].

Согласно исследованию Высшей школы экономики, проведенному в 2019 г., в среднем 41,5 млн человек заинтересованы во внутреннем туризме, при этом 20–22 % внутренних туристов посещают объекты сельского туризма. Специалисты также констатируют, что при «правильном» маркетинге и развитии сельской инфраструктуры ежегодно можно привлекать около 8 млн туристов.

На сегодняшний день имеется в среднем 562 тыс. мест для размещения туристов. При продолжительности отдыха 2–3 суток, а также за счет сокращения потоков иностранных туристов туриндустрия позволит принять порядка 1,5 млн отдыхающих.

По оценкам экспертов, годовой суммарный доход от аренды сельских гостевых домов достигает 2 млрд руб., при этом средний чек при размещении составляет 2000 руб. за сутки. С учетом теневого сектора этот показатель достигает 8 млрд руб.

По данным Минсельхоза, наиболее предпочитаемы в рамках агротуризма южные и центральные регионы. При этом в южных регионах популярны виноградники, винодельни, чайные плантации, пасеки, рыбные хозяйства. В центральных регионах наиболее востребованы животноводческие хозяйства, конные клубы, пасеки и сыроварни [3].

Однако, несмотря на растущую популярность сельского туризма, существуют определенные проблемы, решение которых позволит увеличить объемы рынка этого направления. Так, специалисты отмечают следующие недостатки в отрасли:

- трудная доступность и плохие дороги;
- высокие цены на услуги;
- неэффективно распространяемая информация об объектах сельского туризма;
- слабая инфраструктура в сельских поселениях;
- отсутствие квалифицированных кадров;
- недостаточное количество мест размещения;
- большая доля теневого бизнеса;
- отсутствие сервиса и комфортных условий;



- непродуктивная работа властей с населением сельских местностей;
- неготовность сельского населения, наличие страхов [6].

Специалисты отмечают, что без решения указанных проблем развитие сельского туризма будет идти медленно и не выйдет из теневой зоны. Между тем сегодняшние реалии являются идеальными условиями для развития этого направления, что, безусловно, связано с введением ограничений на передвижение граждан в период отпусков. В 2020 г. многие не смогли выехать на отдых за границу, что оказало благоприятное влияние на развитие внутреннего туризма в целом и сельского туризма в частности. Этот фактор позволил сформировать лояльную аудиторию, предлагая уникальный сервис и натуральную продукцию.

Таким образом, можно заключить, что значение сельского туризма в экономике нашей страны все больше возрастает. Для полноценного развития туристского направления необходимо понимать закономерности развития данной отрасли, оценивать перспективы, способствовать упрочению позиций на мировом туристском рынке, представляя новый вид туризма, который позволит иностранным туристам познакомиться с нашей страной «изнутри», — это сельский туризм.

### Список литературы

1. Романова, Ю. А., Малина, В. В. Современное состояние сельского туризма в Российской Федерации / Ю. А. Романова, В. В. Малина // Актуальные исследования. — 2020. — № 6 (9). — С. 25–28.
2. В России этим летом ожидается бум сельского туризма [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2020/04/30/v-rossii-etim-letom-ozhidaetsia-bum-agrarnogo-turizma.html>.
3. Отпуск в Простоквашине: как развивается агротуризм в России [Электронный ресурс]. — URL: <https://sber.pro/publication/otpusk-v-prostokvashine-kak-razvivaetsia-agroturizm-v-rossii>.
4. Сельский туризм [Электронный ресурс]. — URL: <https://tourism.gov.ru/contents/analytics/rural-tourism/>.
5. Состояние сельского туризма в России на 2019 г. Проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс]. — URL: <https://rosagroturizm.rf/2020/02/%>.
6. Эксперты спрогнозировали перспективы аграрного туризма в России [Электронный ресурс]. — URL: <https://iz.ru/1006386/2020-04-30/eksperty-sprognozirovali-perspektivy-agrarnogo-turizma-v-rossii>.

### Сведения об авторах

*Смородина Евгения Сергеевна*, канд. с.-х. наук, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [eccooper@sibupk.nsk.su](mailto:eccooper@sibupk.nsk.su)

*Тихонова Ольга Юрьевна*, канд. техн. наук, ГПОУ «Кемеровский техникум индустрии питания и сферы услуг». 650024, Россия, г. Кемерово, ул. Радищева, 7; e-mail: pr@42tip.ru

*Smorodina Evgeniya Sergeevna*, Candidate of Sciences in Agriculture, Department of Theoretical and Applied Economics, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: eccooper@sibupk.nsk.su

*Tikhonova Olga Yurievna*, Candidate of Tech. Sciences, Kemerovo College of Food Industry and Services. 650024, Russia, Kemerovo, Radishcheva St., 7; e-mail: pr@42tip.ru

УДК 339.1

**Шнорр Ж. П.**

Новосибирский государственный университет экономики и управления

**ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА  
В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
(НА ПРИМЕРЕ МАСЛЯНИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА)**

В статье исследованы сущностное содержание, особенности и роль туризма в территориальном развитии и диверсификации экономики на сельском сегменте рынка. Рассматриваются основные направления организации и развития сельского туризма в Маслянинском муниципальном районе Новосибирской области как одним из ведущих центров данного вида туристской деятельности на региональном рынке туризма.

**Ключевые слова:** сельский туризм, туризм в сельской местности, сельская территория, диверсификация, экономика.

**Snorr Z. P.**

Novosibirsk State University of Economics and Management

**ABOUT THE ORGANIZATION OF RURAL TOURISM  
IN THE NOVOSIBIRSK REGION  
(CASE OF MASLYANINSKY MUNICIPAL DISTRICT)**

The article examines the features and role of tourism in the territorial development and diversification of the economy in the rural segment of the market. The author considers the main directions of the organization and development of rural tourism in the Maslyaninsky Municipal District of the Novosibirsk region as one of the leading centers of this type of tourism in the regional tourism market.

**Keywords:** rural tourism, tourism in rural areas, rural area, diversification, economy.

Глобальным трендом мирового туристского рынка является развитие сельского туризма. В условиях пандемии COVID-19 путешествия на природу и в сельскую местность стали пользоваться повышенным спросом среди жителей крупных урбанизированных центров, что придает новый импульс развитию сельского туризма.

В Российской Федерации сельский туризм определен стратегически важным видом туризма на среднесрочную перспективу. Это нашло свое отражение в основных программных отраслевых документах — Стратегии развития туризма в Российской Федерации до 2035 года и Федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)» [1, 2].

Генезис развития сельского туризма свидетельствует о его особом статусе и роли среди всего многообразия видов туризма. Сельский туризм выступает во многом не только направлением туристской специализации, но и как компетенционный бизнес, тем самым нивелируя риск убытков и потерь сельхозпроизводителей в связи с изменением конъюнктуры на рынке аграрной продукции и влиянием погодных условий.

Развитие сельского туризма взаимовыгодно для всех субъектов: для аграриев сельский туризм — один из источников повышения устойчивости и стабильности агроформирований, создания бренда и его продвижения; для субъектов туроперейтинга — возможность сглаживания отрицательного влияния сезонности в турбизнесе; для потребителей — отдых по относительно доступным ценам; для органов муниципальной власти — возможность привлечения инвестиций и модернизации инфраструктуры, популяризации сельского образа жизни — следовательно, сокращения оттока населения в города.

В современных условиях перехода к новому технологическому укладу и цифровизации сельский туризм рассматривается важным фактором диверсификации сельской экономики, формирования занятости и самозанятости населения в несельскохозяйственном секторе, тесным образом взаимосвязанным с развитием сельских территорий и повышением уровня жизни сельских жителей [3]. Взаимосвязь сельского туризма с развитием сельских территорий определяют протекционизм со стороны государства, использование широкого спектра инструментов государственной поддержки не только сельской экономики, но и туристской деятельности в сельской местности, что вызывает необходимость законодательного и институционального оформления сельского туризма.

Следует отметить, что в Российской Федерации правовые основы развития и регулирования сельского туризма сформированы сравнительно недавно. Госдума Российской Федерации 16 июня 2021 г. приняла в третьем, окончательном чтении законопроект, регламентирующий развитие сельского туризма в России. На законодательном уровне под *сельским туризмом* понимается туризм, «предусматривающий посещение сельской местности, малых городов с численностью населения до тридцати тысяч человек, для отдыха, приобщения к традиционному укладу жизни, ознакомления с деятельностью сельхоз- и товаропроизводителей или участия в сельскохозяйственных работах без извлечения материальной выгоды с возможностью предоставления услуг по временному размещению, организации досуга, экскурсионных и иных услуг» [4]. При этом «деятельность по оказанию услуг в сфере сельского туризма осуществляется сельхоз- и товаропроизводителями в соответствии с требованиями, установленными Правительством Российской Федерации» [4].

Данная трактовка сельского туризма исходит из классического подхода его организации, отождествляет сельский туризм с агротуризмом и развитием крестьянских (фермерских) хозяйств. Реализация законодательных инициатив, по мнению экспертов, будет способствовать социально-экономическому развитию села, закрепит право строительства на земельных участках крестьянских (фермерских) хозяйств, сделает доступнее перевод сельскохозяйственных земель в земли рекреационного использования, обеспечит поддержку сельского туризма на государственном уровне, усилит интерес регионов к развитию данного вида туристской специализации [5].

Необходимость развития сельского туризма (агротуризма) в регионах осознали уже давно. Сельский туризм получил свое развитие во многих областях европейской и южной части нашей страны. В Сибири сельский туризм успешно

развивается в Алтайском крае. В Новосибирской области в последнее время также наблюдается активизация развития агротуризма [6]. Губернатор Новосибирской области А. А. Травников определил три перспективных вида туризма для региональной экономики, одним из которых является сельский туризм [7].

В Новосибирской области сельский туризм представлен в Сузунском, Искитимском, Ордынском, Колыванском и Маслянинском районах. Особого внимания заслуживает Маслянинский муниципальный район, опыт организации сельского туризма в котором, по нашему мнению, требует изучения и тиражирования как лучшей практики в Новосибирской области по рассматриваемому направлению деятельности.

В Маслянинском районе сельский туризм получил свое развитие в 2006 году, именно в тот момент времени туризм был определен одной из точек роста сельской экономики, что потребовало формирования благоприятного инвестиционного климата и привлечения инвесторов на условиях государственно-частного партнерства, развития туристской и транспортной инфраструктуры, информационного продвижения территории. По оценкам экспертов, туристский спрос в текущем периоде превышает предложение, а объем турпотока достигает около 100,0 тыс. туристов в год [8].

Среди объектов сельского (аграрного) туризма следует отметить животноводческий комплекс АПК «Сибирская Нива», расположенный в селах Пеньково и Елбань Маслянинского района. АПК «Сибирская Нива» — крупнейшее предприятие агропромышленного комплекса Новосибирской области. На сельхозпредприятии оборудована большая смотровая площадка, с которой открывается великолепный панорамный вид на огромный доильный зал с двумя каруселями. Организована экскурсия по животноводческому комплексу АПК «Сибирская Нива», дегустация молочной продукции, возможность участия туристов в дойке и кормлении коров.

На территории Маслянинского района популярными туристскими объектами являются: храм князя Владимира; церковь Матроны Московской; Никольский храм; памятник воинам Великой Отечественной войны; Музей боевой славы, сквер памяти Героев Великой Отечественной войны; Маслянинский краеведческий музей; дом-музей Владлена Бирюкова; дом купца Драничникова; изба старателя, штольня, золотодобыча; японский сад; дендропарк; спортивно-развлекательный парк для детей и молодежи; горнолыжный курорт «Юрманка».

Видовое разнообразие ресурсов, вовлеченных в туристский оборот, свидетельствует о широком диапазоне туризма в районе, который выходит за рамки сельского (аграрного) туризма и указывает на развитие туризма на сельской территории. Туризм на сельской территории предусматривает туризм пребывания, культурно-познавательный, этнографический, событийный, активный и агротуризм. Следовательно, в Маслянинском районе уделяют внимание не только сельскому туризму (агротуризму), но и туризму как комплексному направлению развития сельской территории в целом, что заслуживает положительной оценки.

Для привлечения турпотоков разработаны интересные экскурсионные маршруты и маршруты выходного дня, в т. ч. пешие походы, соревнования по

мотокроссеу, лыжные маршруты, катание на снегоходах, охота, сплавы по рекам, обследование пещер, прохождение сложных трасс на внедорожниках и другие, ориентированные на различные сезоны. Всего в Маслянинском районе около 10 комплексных маршрутов, которые сочетают элементы экскурсионного, активного, событийного, гастрономического и экологического туризма и агротуризма. Следует отметить, что для организации комплексных маршрутов активно привлекается местное население — гиды, водители, инструкторы для сплавов, которые прошли необходимое обучение и имеют специальные удостоверительные документы для подобного рода деятельности.

Большая работа проделана по налаживанию сотрудничества с субъектами туроперейтинга и информационному продвижению туризма. Так, заключены договоры с новосибирской турфирмой «Олимпия-Райзен-Сибирь», на сайте которой представлены следующие экскурсии и маршруты в Маслянинский район: «Три храма. Три села», «Суенга: сказания древней земли», «За царским золотом», «Никоново. Живописные прогулки», «Покорители Берди», «Экотур в Маслянино + Сплав» [9]. В целях информационной поддержки туризма в Маслянинском районе функционируют туристско-информационный центр и МКУ «Центр развития туризма Маслянинского района», который был открыт летом 2021 года; налажена работа в социальных сетях.

Говоря о развитии туризма, нельзя не упомянуть об объектах гостеприимства, которые представлены средствами для размещения и питания туристов, магазинами по продаже сувенирной продукции. Так, в районе имеются гостевые дома «Хуторок», «Кинтереп», гостиница «Колибри», хостел, ГАУСО НСО «Маслянинский комплексный социально-оздоровительный центр», ДОЛ «Олимпиец», база отдыха «Стреленка». Услуги питания туристам оказывают кафе-магазин «Академия молочных наук», кафе «ЭкоНива», «Панорама», «Провинция». В сувенирном отделе Молодежного центра можно приобрести сувенирную продукцию с символикой Маслянинского района, в магазине «Лакомка» — сувенирный пряник из Маслянина; в небольшом уютном магазине «Фотомир» — магниты и сувениры с символикой Маслянинского района.

В ближайших планах — разработка стратегии развития туризма в Маслянинском районе, вхождение в подпрограмму «Современный облик сельских территорий» Федеральной целевой программы «Комплексное развитие сельских территорий». Данной программой предусмотрено строительство объектов туристской инфраструктуры для организации детского отдыха, занятий спортом, сельской туризма в период 2023–2024 гг. стоимостью около 1 млрд рублей [10].

Особого внимания заслуживает проект по открытию экопарка «Хомутина». По мнению директора МКУ «Центр развития туризма Маслянинского района» Е. Ю. Воротниковой: «Сельский экопарк будет новой точкой притяжения Маслянинского района, где будет все для современного комфортного отдыха туристов. На близлежащей территории, где находится пасека, планируется развивать агротуризм, — там разместятся усадьба для проживания туристов и контактный зоопарк, где они смогут ухаживать за животными» [11]. В ближайших планах местных властей — организация в экопарке фестивалей, создание скоростного спуска по наклонному тросу, палаточного туристического лагеря,

строительство необходимой инфраструктуры для занятий спортом. Подготовлена вся необходимая документация для участия данного проекта в качестве претендента на участие в конкурсе президентских грантов с активной поддержкой региональных органов власти. Кроме того, потенциальным объектом для развития сельского туризма (агротуризма) в скором времени может стать сооружение строящегося сырзавода в р.п. Маслянино, который будет одним из самых крупных в России.

Среди проблем развития сельского туризма в Маслянинском муниципальном районе следует отметить: недостаточность комплексных туристских программ; невысокий уровень сервисного сопровождения; слабую событийную составляющую; недопонимание местным бизнес-сообществом и населением выстраивания партнерских отношений на системной и взаимовыгодной основе; отсутствие межмуниципального сотрудничества.

Роль потребительской кооперации в развитии туризма на сельской территории Новосибирской области, в том числе в Маслянинском муниципальном районе, видится в формате развития социального предпринимательства, а также участия субъектов кооперативной деятельности в организации услуг питания и размещения туристов; поставках экологически чистых продуктов; привлечения гостей к посещению туристских объектов и событийных мероприятий; организации мастер-классов; продажи сувенирной продукции и изделий народных промыслов.

Таким образом, туризм в сельской местности и сельский туризм (агротуризм), в частности в Новосибирской области, развиваются. Вместе с тем для улучшения его организации и привлечения инвесторов необходимо решение многих проблем, в т. ч. территориальной организации экономики туризма на сельских территориях, налаживания взаимовыгодного сотрудничества между субъектами предпринимательской деятельности в сфере туризма и гостеприимства, просвещение местного населения, развитие межмуниципального сотрудничества, что нуждается в дополнительных исследованиях.

### Список литературы

1. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года // Поисковая справочно-информационная система «Гарант».
2. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)» // Поисковая справочно-информационная система «Гарант».
3. Попова, А. А. Развитие регионального сельского туризма в условиях цифровой экономики / А. А. Попова, Н. А. Щетинина // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: сб. ст. XVIII Межд. науч.-практ. конф. Курск, 25 июня 2019 г. — Курский филиал ФГБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». — Курск, 2019. — С. 398–402.

4. О внесении изменений в ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и ст. 7 ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47029> (дата обращения: 30.09.2021).
5. Зленко, Е. Без объединения усилий органов власти, научного сообщества, экспертов и бизнеса нельзя развить «зеленую» экономику и экологическое правосознание [Электронный ресурс]. — URL: <http://council.gov.ru/events/committees/127364/>.
6. Шнорр, Ж. П. Направления развития сельского туризма в Новосибирской области / Ж. П. Шнорр // Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства: материалы IV Международной научно-практической конференции, Макеевка, 15 апреля 2021 г. : в 7 т. / ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия». — Макеевка: ДОНАГРА, 2021. — Т. III. — С. 499–502.
7. Губернатор Андрей Травников обозначил ряд направлений по развитию туризма в Новосибирской области [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.nso.ru/news/47933> (дата обращения: 28.09.2021).
8. 100 тысяч туристов в год посещают Маслянинский район [Электронный ресурс]. — URL: <https://xn--80agmdvhcmdbgqn.xn--p1ai/2021/09/> (дата обращения: 30.09.2021).
9. Официальный сайт турфирмы «Олимпия-Райзен-Сибирь» [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.olympia-reisen.ru/lp/ekskursii/> (дата обращения: 30.09.2021).
10. Экопарк «Хомутина» планируют построить к 2024 году под Новосибирском [Электронный ресурс]. — URL: <https://nsknews.info/materials/eko-park-khomutina-planiruyut-postroit-k-2024-godu-pod-novosibirskom/> (дата обращения: 01.10.2021).
11. Сковрунская, Н. Туристический бум в Маслянино: почему спрос превысил предложение [Электронный ресурс]. — URL: <https://zen.yandex.ru/media/gorsite/turisticheskii-bum-v-maslianino-pochemu-spros-prevysil-predlojenie-612f3bdf7cfd0f4b59de457d> (дата обращения: 01.10.2021).

### Сведения об авторах

*Шнорр Жанна Павловна*, д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры бизнеса в сфере услуг, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ». 630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, 56; e-mail: [Shnorr75@mail.ru](mailto:Shnorr75@mail.ru)

*Shnorr Zanna Pavlovna*, Doctor of Science in Economics, Department of Business in Service Sector, Novosibirsk State University of Economics and Management (NSUEM). 630099, Novosibirsk, Kamenskaya St., 56; e-mail: [Shnorr75@mail.ru](mailto:Shnorr75@mail.ru)



# ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА, ХРАНЕНИЯ И ПЕРЕРАБОТКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

---

УДК 338.43:637.1

Капелюк З. А., Стрещенко А. М.

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Молочно-консервная промышленность во многих регионах России имеет тенденцию к возрождению, новациям, внедрению инновационных технологий. Существующий с 1937 г. молочно-консервный завод г. Куйбышева переживал не лучшие времена, но инвестор решил возродить его. В современных условиях основная задача комбината — вернуть былое положение на рынке и привлечь новейшие технологии для расширения рынка сбыта.

Цель исследования — определить возможности возрожденного молочно-консервного комбината г. Куйбышева применять инновационные подходы в производстве молока. Исследование проведено с применением методов анализа, синтеза, сравнения данных. Результат исследования — разработка путей решения проблем в молочном производстве г. Куйбышева.

**Ключевые слова:** производство молока, инновации, технологии производства.

Kapelyuk Z. A., Streshchenko A. M.

Siberian University of Consumer Cooperation

## INNOVATIVE PROCESSING TECHNOLOGIES IN THE DAIRY INDUSTRY

The dairy and canning industry in many regions of Russia tends to gain strength and introduce innovative technologies. The city of Kuibyshev of Novosibirsk Region is no exception: the dairy cannery has existed since 1937 and went through hard times, but it is being revived now due to the investment. In modern conditions, the main task of the plant is not only to regain its former position in the market, but also to apply new technologies to expand the sales market. The purpose of the study is to characterize the prospects of applying innovative approaches in milk production at the recently revived Kuibyshev Dairy Canning Plant. The study is based on the methods of analysis, synthesis, and comparison of data. The result of the research is the development of ways to solve the problems that exist today in the dairy production of the city of Kuibyshev.

**Keywords:** milk production, innovations, processing technologies.

*Введение.* В настоящем исследовании использовался конвергентный подход и когнитивная методология для определения вариантов модернизации в сфере отечественной молочной промышленности в соответствии с принципами 5-й технологической парадигмы. В статье предлагается прогноз для 6-й технологической парадигмы, которая предполагает пикотехнологию для производства производных молока, таких как гидролизаты лактозы, лактулоза, микрочастицы белков, пептиды и пул аминокислот. Принцип позволяет возвращать вторичное

молочное сырье в технологический цикл. Эти значительные ресурсы включают нежирное молоко, пахту и особенно сыворотку, которые могут быть использованы для производства функциональных продуктов питания для различных групп населения, а также кормовые ресурсы нового поколения [1]. С точки зрения логистики, современная молочная промышленность должна использовать цифровую и роботизированную безотходную производственную схему.

Цель исследования — разработка путей решения проблем внедрения инновационных технологий в молочное производство города Куйбышева.

Задачи исследования: краткий анализ современного состояния молочного производства в городе Куйбышеве, определение перечня проблем молочного производства, определение путей решения выявленных проблем.

Научная новизна исследования заключается в систематизации проблем молочного производства и авторских предложений по их минимизации.

В 2020 году в городе Куйбышеве на полную мощность начал выходить молочно-консервный комбинат — старейшее предприятие в регионе. «Завод входит в группу компаний, объединяющих его с несколькими предприятиями Куйбышевского района» [2].

«Сегодня молоко для предприятий — это живые деньги каждый день. Для Куйбышевского района очень важно, чтобы молокозавод полноценно работал и создавал конкуренцию на местном рынке по закупке молока у сельхозпредприятий, положив тем самым конец существующей монополии» [3].

Основной акцент в производстве товаров сделан на сливочное масло и сухое молоко, которое используют при производстве мороженого, детских смесей, выпечки. Спрос на сухое молоко опережает предложение.

С точки зрения логистики, молочная промышленность должна внедрить схему производства с нулевыми отходами, которая соблюдает следующий принцип: отработанное молоко — это не что иное, как неиспользованные запасы. 30–50 лет назад в мировой молочной промышленности появились так называемые заводы по переработке отходов. Они играли положительную экономическую и социальную роль: приносили прибыль, давали работникам два выходных дня и защищали окружающую среду. «Например, все крупные сыродельные заводы должны иметь станции сушки обезжиренного молока и сыворотки. Согласно новому подходу к этой проблеме, молочные компоненты должны быть получены из исходного молока. Сырье растительного и животного происхождения должно быть объединено для производства таких функциональных продуктов (биопродуктов), как про-, пре- и синбиотики. Кроме того, значительное количество вторичного сырья (молочного белково-углеводного сырья) поступает в так называемый технологический цикл. В результате промышленность теряет большое количество обезжиренного молока, пахты и особенно молочной сыворотки, на долю которой приходится половина твердых веществ исходного сырья, при этом загрязняя источники воды» [4].

На молочно-консервном комбинате г. Куйбышева необходимо в полной мере использовать «технологический инструментарий», включающий технологию изменения давления для пастеризации, технологию экструдера для текстурирования сливочного масла, микроволновую технологию для предварительного

нагрева концентратов, а также технологии перегретого пара и замкнутого цикла для распылительной сушки сухого обезжиренного молока. Производство порошка кислого кварка из свернувшегося прокисшего молока с использованием микроволновой технологии для предварительного нагрева перед распылительной сушкой может привести к значительной экономии воды и энергии. При применении предложенных технологий в большинстве случаев смешанная модель может обеспечить желаемую экономию, и ключевым моментом является оценка сценариев, сочетающих различные технологии.

Анализ жизненного цикла, который оценивает воздействие всего производственного процесса на окружающую среду, показал важность визуализации и количественной оценки воздействия внедрения новых технологий на молочном-консервном заводе г. Куйбышева. Они помогают определить, в какой степени использование энергии влияет на связанные с этим воздействия, такие как подкисление, эвтрофикация и образование твердых частиц, и определить компромиссы между категориями воздействия на окружающую среду.

Как известно, «появление новых рабочих мест связано с созданием новых предприятий и расширением деятельности уже существующих. Создание новых рабочих мест и развитие предпринимательства является одним из ключевых факторов в борьбе с безработицей»[5].

Таким образом, возрождение молочного производства в г. Куйбышеве является своевременным и необходимым на современном этапе. Для обновления молочной промышленности путем внедрения современных инноваций необходимо пересмотреть технологическую платформу молочной промышленности с последующим доступом к новой технологической парадигме. В ближайшем будущем отрасли предстоит осмыслить и внедрить масштабные высокотехнологичные варианты.

### Список литературы

1. Ливанова, В. В. Эффективность инновационных проектов в сфере переработки молока / В. В. Ливанова // Экономический вестник Ростовского государственного университета. — 2007. — № 3. — С. 152–155.
2. Моноенко, Т. Новосибирские аграрии наращивают производство молока [Электронный ресурс]. — URL: [https://www.nsktv.ru/news/selskoe\\_khozyaystvo/novosibirskie\\_agrarii\\_narashchivayut\\_proizvodstvo\\_moloka/](https://www.nsktv.ru/news/selskoe_khozyaystvo/novosibirskie_agrarii_narashchivayut_proizvodstvo_moloka/) (дата обращения: 10.10.2021).
3. Перспективы молочной отрасли в России 2021–2029 гг. [Электронный ресурс]. — URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/12737/>
4. Молоко у селян будут закупать для комбината в Куйбышеве [Электронный ресурс]. — URL: <https://vn.ru/news-moloko-u-selyan-budut-zakupat-dlya-kombinata-v-kuybysheve/> (дата обращения: 10.10.2021).
5. Капелюк, З. А., Васильева Т. О. Мониторинг развития предприятий как фактор создания новых рабочих мест в сельской местности Новосибирской области / З. А. Капелюк, Т. О. Васильева // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. — 2020. — № 1 (31). — С. 12–20.

### Сведения об авторах

*Капелюк Зоя Александровна*, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры теоретической и прикладной экономики, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: promon@sibupk.nsk/su

*Стреценко Александр Михайлович*, аспирант кафедры теоретической и прикладной экономики, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: ksumail2009@rambler.ru

*Kapelyuk Zoya Aleksandrovna*, Doctor of Science in Economics, Professor, Department of Theoretical and Applied Economics, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave.; 26, e-mail: promon@sibupk.nsk.su

*Streshchenko Aleksandr Mikhaylovich*, Post-Graduate Student, Department of Theoretical and Applied Economics, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: ksumail 2009@rambler.ru

Степанова Е. Н., Табаторович А. Н., Степанова А. Г.  
Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЙПОТРЕБСОЮЗА

*Цель работы:* на примере Красноярского краевого союза потребительских обществ показать важность комплексного системного подхода в работе потребительской кооперации, выявить ключевые факторы развития. Отмечается приоритетное развитие заготовительной и производственной деятельности, доля которых в структуре доходов составляет более 30 %. В работе применяется базовая стратегия вертикальной интеграции и конкурентная стратегия фокусирования. Акцент сделан на заготовку местного дикорастущего сырья и производство на его основе оригинальных продуктов переработки, в том числе на основе папоротника, черемухи, иван-чая, грибов, ягод.

**Ключевые слова:** потребительская кооперация, вертикальная интеграция, стратегия фокусирования.

Stepanova E. N., Tabatorovich A. N., Stepanova A. G.  
Siberian University of Consumer Cooperation

## THE CURRENT TRENDS AND PROSPECTS OF CONSUMER COOPERATION DEVELOPMENT (THE CASE OF KRASNOYARSK KRAYPOTREBSOYUZ)

The purpose of the article is to show the importance of an integrated system approach in the work of consumer cooperation and identify key development factors. The case of Krasnoyarsk Regional Union of Consumer Societies (Kraypotrebsoyuz) is considered as an example. The authors highlight the priority development of procurement and manufacturing activities with the share in the income structure of more than 30 %. The paper applies the basic vertical integration strategy and the competitive focus strategy, pays special attention to collecting and processing of local wild-growing raw materials (fern, bird cherry, willow herb, mushrooms, berries) for the production of new food products.

**Keywords:** consumer cooperation, vertical integration, focus strategy.

Известно, что 2 марта 1831 года, то есть 190 лет назад, был принят устав «Большой артели» — первого кооператива России. Основной задачей потребительской кооперации является социальная миссия обеспечения товарами и услугами населения сельской местности [1]. В систему потребительской кооперации входит 71 субъект федерации, насчитывается больше миллиона пайщиков.

Основными видами деятельности системы потребительской кооперации являются: оптовая и розничная торговля, образование, заготовительно-производственная, хлебопечение, общепит, законотворчество, внешнеэкономическая, туристическая и др.

К сожалению, такие виды деятельности, как заготовки, несколько утратили свои объемы в масштабе страны. Заготовки дикорастущих грибов, ягод,

лекарственно-технического сырья были приоритетными в 60–70-е гг. XX века. Именно возрождение заготовительных контор, а также цифровизация отрасли могут значительно повысить уровень благосостояния жителей малых городов и сел, улучшить качество продукции, изготавливаемой из местного сельхозсырья и дикоросов.

Развитие сферы заготовок сельхозпродукции и дикоросов, а также их переработка позволит решить социальные проблемы, повысить занятость населения и создать дополнительные рабочие места для сельских жителей.

Важность данной задачи подтверждается участием совместно с Центросоюзом РФ профильного Комитета Госдумы РФ по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям о предоставлении законодательной инициативы на создание правовых основ для развития и реализации потенциала отрасли заготовки и переработки дикорастущих, сбора лекарственных трав.

Таким образом, только системный подход, поддержка государства, конкретная деятельность каждого предприятия поможет потребительской кооперации выйти на должный уровень.

Ярким примером комплексного системного подхода деятельности предприятий потребительской кооперации является работа Красноярского краевого Союза потребительских обществ. На протяжении более 40 лет коллектив крайпотребсоюза бесценно возглавляет председатель Совета, ветеран потребительской кооперации РФ, заслуженный работник торговли РФ, кавалер орденов Почета, Трудового Красного Знамени и других федеральных и региональных наград В. В. Иванов, который является выпускником торгово-технологического факультета Сибирского университета потребительской кооперации 1966 года выпуска.

Направления деятельности крайпотребсоюза представлены на рис. 1.



Рис. 1. Направления деятельности Красноярского крайпотребсоюза

Особенностью работы крайпотребсоюза является приоритетное развитие *заготовительно-производственной деятельности*, доля которой в структуре доходов организации ежегодно составляет более 30 %. Только за 9 мес. 2021 г. суммарный доход от заготовительной и производственной деятельности составил 956,3 млн руб. (38,9 % совокупного дохода за указанный период) [2]. За год

ожидаемый доход составит 1,3 млрд руб., включая объем от реализации продукции производственной деятельности, который составит более 1 млрд руб.

В рамках применяемой *базовой стратегии интегрированного роста* объединяющим центром этой работы является ООО «Заготовительно-производственный комплекс крайпотребсоюза». Использование собственных заготовительных пунктов и максимальное вовлечение партнеров-сборщиков дикорастущего пищевого сырья (грибы, ягоды), лекарственно-технического сырья (березовый гриб чага, калина, толокнянка, чабрец, иван-чай и др.), а также плодоовощной продукции с фермерских хозяйств позволяет предприятию организовать четкую вертикально-интегрированную систему заготовки и переработки.

Прямая интеграция комплекса связана с организацией сбытовой деятельности, а именно: установление устойчивых каналов реализации через собственные магазины, закрепленные за продукцией витринные места в супермаркетах ведущих торговых сетей региона, развозная торговля.

Производственный процесс комплекса максимально автоматизирован и обеспечивается современным оборудованием: протирочными машинами, оборудованием для вакуумирования, универсальными варочными котлами с программным управлением, автоклавом, морозильными камерами, финским холодильником объемом 1000 т, овоще- и фруктохранилищем и т. д.

Структура производственного ассортимента ООО «Заготовительно-производственный комплекс крайпотребсоюза» (по состоянию на июль 2021 г.) представлена на рис. 2.



Рис. 2. Структура производственного ассортимента ООО «Заготовительно-производственный комплекс крайпотребсоюза»

Следует отметить уникальные товарные позиции на основе папоротника-орляка и дикорастущей черемши, которая отправляется на экспорт в Японию,

Китай, Монголию. Среди консервированной продукции выделяется достаточно редкое наименование «Черемуха протертая с сахаром» (включена в экспортную продукцию и поставляется в Германию), варенье из сосновой шишки (в том числе с кедровыми орехами) и новый вид соуса «Черносмородиновый острый», поставляемые на экспорт под СТМ «Sibirotschka».

Как видно из рис. 2, оригинальность ассортименту придает продукция из высушенных побегов лекарственного иван-чая, включая его композиции с листьями ежевики, чабрецом, душицей, плодами красной рябины и другими добавками. Сбор и сушка сырья происходит как на собственных заготовительных пунктах, так и на предприятии партнера крайпотребсоюза — ИП Постнова А. Г., который осуществляет фасовку продукции под торговой маркой «Сибирский цветник».

Можно сказать, что стратегическое развитие крайпотребсоюза связано с *конкурентной стратегией фокусирования*. Стратегия фокусирования «... базируется на концентрации деятельности предприятия в каком-то одном сегменте или группе отраслевых сегментов с целью получения в них определенных конкурентных преимуществ...» [3]. Таким рыночным сегментом в работе крайпотребсоюза стали *заготовка и производство продукции из местного дикорастущего сырья* без добавления искусственных красителей, ароматизаторов и консервантов.

Для укрепления собственных позиций на рынке товаров и услуг, повышения лояльности потребителей и узнаваемости продукции в торговых предприятиях важным аспектом является концепция создания собственных торговых марок (СТМ).

При условии неизменного высокого качества продукции такие марки придают ей особый статус, для владельцев марки важен компонент имиджа и возможность влияния на выбор поставщиков сырья и изготовителей, для предпринимателей-партнеров, производящих продукцию под заказ с СТМ владельца, — сохранение определенного объема заказов и гарантированные рабочие места. В идеале каждая марка должна создаваться под определенную группу товаров, либо под определенный ценовой сегмент и/или уровень качества, по составу или для целевой потребительской аудитории [4].

В арсенале Красноярского крайпотребсоюза 5 СТМ: «Дары края», «Таежная пира», «КонТех», «Тим-Тоник», «Честно-честно вкусно».

Первые две торговые марки принадлежат ООО «Заготовительно-производственный комплекс крайпотребсоюза». Марка «Дары края» рассчитана на массового потребителя и представлена во всех видах продукции, фасовка производится, в основном, в полимерную потребительскую тару. Целевым сегментом продукции СТМ «Таежная пира» являются покупатели с уровнем доходов «средний и выше среднего». Ассортимент включает варенье, протертую ягоду, соленые грибы, оригинальную продукцию из папоротника и другие позиции, фасованные только в стеклянную тару различного объема, также представленную в сувенирных наборах.

Марка «КонТех» создана для позиционирования мучных кондитерских изделий, производимых компанией «Кондитерские технологии крайпотребсоюза».



Продукция поставляется в европейскую часть России, регионы Сибири и Дальнего Востока, Монголию, Казахстан.

Таким образом, кратко проанализировав одно из направлений деятельности Красноярского крайпотребсоюза, можно выделить ключевые факторы успеха любого потребительского союза в современных условиях:

- деятельность должна быть максимально диверсифицирована;
- установление партнерских отношений с торговыми сетями по реализации продукции заготовительно-производственной деятельности, преимущественно опираясь на местные сырьевые ресурсы, национальные промыслы и т. д.;
- формирование ассортимента, выпуск и реализация оригинальной продукции, не встречающейся у конкурентов;
- развитие базовой стратегии интегрированного роста, объединяя как поставщиков сырья и полуфабрикатов, так и каналы реализации готовой продукции для полного контроля всех этапов товародвижения;
- углубление интеграции внутри кооперации, а также с товаропроизводителями различных форм собственности;
- укрепление позиций предприятий кооперации на рынке для создания собственных торговых марок, а также выпуск кооперативной продукции под СТМ покупателей, включая федеральные и региональные сети;
- выстраивание цепочки «заготовительный пункт → база концентрации → переработка → реализация» через опт и розницу;
- создание кооперативных межрегиональных оптовых рынков заготовленной и переработанной продукции (в нашем случае – потребительских союзов Сибири и Дальнего Востока);
- вовлечение сельскохозяйственных потребительских кооперативов в заготовительную деятельность организаций потребительской кооперации.

Мелкие производства зачастую экономически неэффективны, имеют низкий уровень технического и технологического обеспечения. Целью развития производственной деятельности в потребительской кооперации является создание управляемой системы устойчивых, ориентированных на сбыт, экономически эффективных производственных предприятий, в основном на региональном уровне. Это позволит повысить конкуренцию производимой продукции высокого качества.

Опыт красноярских кооператоров подтверждает, что многоотраслевая деятельность и приоритетная направленность заготовительно-перерабатывающего комплекса — залог развития потребительской кооперации.

### Список литературы

1. Потребительская кооперация России: монография / науч. ред.: Л. П. Наговицина, Е. Е. Тарасова. — Белгород: БУКЭП, 2016. — 657 с.
2. Красноярский краевой Союз потребительских обществ [Электронный ресурс]. — URL: [//www.kraups.ru/photogallery/2021](http://www.kraups.ru/photogallery/2021) (дата обращения: 27 сентября 2021 г).

3. Табаторович, А. Н. Перспективы стратегии фокусирования в рамках многоформатности предприятий розничной торговли/ А. Н. Табаторович, Л. Н. Стребкова// Региональные рынки потребительских товаров: качество, экологичность, ответственность бизнеса: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Красноярск, 10–11 декабря 2020 г. — Красноярск, изд-во СФУ, 2021. — С. 255–257.
4. Собственная торговая марка. Стратегия создания СТМ (Private labels) [Электронный ресурс]. — URL: // [www.retail.ru/articles/sobstvennaya-torgovaya-marka-strategii-sozdaniya-stm/](http://www.retail.ru/articles/sobstvennaya-torgovaya-marka-strategii-sozdaniya-stm/) (дата обращения: 28 сентября 2021 г.).

### Сведения об авторах

*Степанова Елена Николаевна*, канд. техн. наук, доцент, профессор кафедры товароведения и экспертизы товаров, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [enstepanova@yandex.ru](mailto:enstepanova@yandex.ru)

*Табаторович Александр Николаевич*, канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры товароведения и экспертизы товаров, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [alex.tab68@mail.ru](mailto:alex.tab68@mail.ru)

*Степанова Алла Георгиевна*, старший преподаватель кафедры торгового дела и рекламы, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [allavita@yandex.ru](mailto:allavita@yandex.ru)

*Stepanova Elena Nikolaevna*, Candidate of Tech. Sciences, Associate Professor, Department of Commodity Sciences and Goods Examination, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [enstepanova@yandex.ru](mailto:enstepanova@yandex.ru)

*Tabatorovich Alexander Nikolaevich*, Candidate of Tech. Sciences, Associate Professor, Department of Commodity Sciences and Goods Examination, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [alex.tab68@mail.ru](mailto:alex.tab68@mail.ru)

*Stepanova Alla Georgievna*, Senior Lecturer, Department of Trade and Advertising, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave.; 26, e-mail: [allavita@yandex.ru](mailto:allavita@yandex.ru)

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ КООПЕРАЦИИ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

---

УДК 377

Ануфриева Д. Ю., Леонов А. Ю.

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

### ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье поднимается проблема объективной необходимости повышения профессиональной квалификации на примере медицинских работников, что предполагает повышение эффективности организационно-педагогических условий работы учреждений дополнительного профессионального образования в сфере здравоохранения. Отмечается актуальность реализации в системе повышения квалификации условий электронной образовательной среды.

**Ключевые слова:** дополнительное образование, повышение квалификации, организационно-педагогические условия, электронная образовательная среда.

Anufrieva D. Yu., Leonov A. Yu.

Siberian University of Consumer Cooperation

### ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF EMPLOYEES IN THE CONDITIONS OF THE DIGITAL ECONOMY

The article raises the problem of the objective need to improve professional qualifications of medical workers, which implies an increase in the efficiency of organizational and pedagogical working conditions of institutions of continuing professional education in healthcare. The authors highlight the relevance of developing an electronic educational environment in the system of advanced training.

**Keywords:** continuing education, training, organizational and pedagogical conditions, electronic educational environment.

Актуальной проблемой в организации учебного процесса работников здравоохранения является интенсивное внедрение достижений науки и техники в медицинскую практику. Исследователи этого вопроса отмечают дороговизну имитирующих средств обучения, приобретение таких учебных классов зачастую возможно только для крупных учреждений высшего образования и в основном при поддержке федерального бюджета. Также наблюдается их быстрое моральное устаревание.

Сложность касается и механизмов передачи научной продукции, новых прогрессивных технологий, перспективных методов диагностики, лечения, профилактики и реабилитации.

Проблема отсутствия готовности медицинских работников к обучению связана, прежде всего, с большим опытом работы по специальности. Данный психологический барьер характерен для медицинских сестер, к повышению квалификации которых медицинские учреждения чаще всего подходят нерационально, направляя на обучение, чтобы выполнить требования, предъявляемые к аттестации персонала.

Отсутствие педагогов по узким направлениям специализации медицинских работников для миллионного города с большим числом клиник общей врачебной практики, узкой направленности, НИИ и т. п. не является сложностью. Но для повышения квалификации врачей с узкой специализацией данная проблема актуальна.

С вышесказанным связаны и высокие требования к компетентности педагогов, особенно профильных врачей, в связи с чем ряд клиник направляет свой персонал для повышения квалификации в Москву, Санкт-Петербург, Израиль, Германию, США и т. п.

Выявленные автором особенности объясняются также возрастающей рассогласованностью в законодательных актах в области здравоохранения и образования. Так, с точки зрения юриспруденции, нельзя организовать практические занятия для обучающихся в клинике без их трудоустройства. То есть они могут только наблюдать за процессом без приобретения навыков.

Таким образом, важность повышения квалификации медицинских кадров на современном этапе развития медицины стала чрезвычайно актуальной проблемой и приобрела особую важность и значимость, поскольку личностное развитие любого специалиста предполагает непрерывный процесс обогащения и роста его профессионального опыта [1].

Для оказания образовательных услуг работникам здравоохранения в системе дополнительного профессионального образования требуются и надлежащего уровня условия, что предопределяет необходимость их анализа и оценки.

Проблема формирования организационно-педагогических условий связана с практически ежегодным изменением стандартов и компетенций специалистов, предопределяет корректировку учебных планов, методического обеспечения, регламентов и т. п. Это занимает время педагогов и значительно отвлекает их от подготовки к образовательному процессу.

Организационно-педагогические условия обеспечивают совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм и методов образовательного процесса и включают наличие образовательных программ, их качественной составляющей, а именно программ, позволяющих использовать ресурсы других образовательных организаций: как российских, так и иностранных; обеспеченность материально-технической базой на уровне, позволяющем осуществлять учебный процесс в соответствии с лицензионными требованиями; возможность применения медицинских учебных тренажеров, систем моделирования, фантомных многофункциональных систем.

В организации образовательного процесса важно оценить уровень подготовки дидактических материалов, так как от этого зависит и уровень освоения знаний, и полнота подготовки специалиста, усвоения им требуемых по стандарту

компетенций. В последние годы большую популярность начинают приобретать методы обучения, обусловленные электронной образовательной средой: интерактивная экскурсия, видеоконференция, интернет-консультирование и др.

Интерактивная профессионально-образовательная экскурсия позволяет получить достаточно полное впечатление об изучаемом объекте. Такая экскурсия имеет ряд преимуществ перед традиционными экскурсиями: дает возможность наблюдать объекты, находящиеся на далеком расстоянии от обучающегося, в процессе проведения учебного занятия можно посетить разнообразные музеи, выставки, природные сообщества, повторно обратиться к интересующему объекту и всесторонне его исследовать, и, наконец, данная форма обучения позволяет одновременно активизировать у слушателей визуальное и аудиальное восприятие информации.

Формат видеоконференции позволяет преодолеть расстояние между ее участниками. Особенно актуальной эта форма интерактивного обучения становится в наши дни в связи с ковидными ограничениями, объединяя большой круг участников для обмена опытом.

Интернет-консультирование может стать началом качественной консультативной работы специалиста в получении клиентом профессиональной помощи.

### Список литературы

1. Ануфриева, Д. Ю. Профессиональное развитие женщин, работающих в органах внутренних дел / Д. Ю. Ануфриева // Психопедагогика в правоохранительных органах. — Омск, 2009. — № 4 (39). — С. 20–22.
2. Шестак, Н. В. Технологическое обеспечение системы дополнительного образования в здравоохранении [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.dissercat.com>. (дата обращения: 25.11.2020 г.).

### Сведения об авторах

*Ануфриева Дина Юрьевна*, д-р пед. наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики, психологии и социологии, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [dinaanufrieva@rambler.ru](mailto:dinaanufrieva@rambler.ru)

*Леонов Алексей Юрьевич*, магистрант, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: [pedagog@sibupk.nsk.su](mailto:pedagog@sibupk.nsk.su)

*Anufrieva Dina Yurievna*, Doctor of Sciences in Pedagogy, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy, Psychology and Sociology, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [dinaanufrieva@rambler.ru](mailto:dinaanufrieva@rambler.ru)

*Leonov Alexey Yurievich*, Master's Program Student, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: [pedagog@sibupk.nsk.su](mailto:pedagog@sibupk.nsk.su)

УДК 316.4

**Галынская Ю. С., Коростелева Н. А.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

### **МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ АДАПТАЦИЕЙ МОЛОДОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В КООПЕРАТИВНОМ ВУЗЕ**

Цель исследования — теоретически и экспериментально обосновать и разработать модель управления адаптацией молодого преподавателя в кооперативном вузе. В результате анализа литературы, наблюдения, анкетирования молодых педагогов авторами разработана модель, практическая реализация которой способствует повышению научного и социального статуса молодого преподавателя, формированию имиджа кооперативного вуза как центра успешной подготовки молодых преподавателей-ученых.

**Ключевые слова:** социология управления, адаптация, молодые преподаватели, кооперация.

**Galynskaya Y. S., Korostelyova N. A.**

Siberian University of Consumer Cooperation

### **THE MODEL OF MANAGING THE ADAPTATION OF A YOUNG TEACHER IN A COOPERATIVE UNIVERSITY**

The purpose of the study is to theoretically and experimentally substantiate and develop a model for managing the adaptation of a young teacher in a cooperative university. As a result of the analysis of literature, observation, and survey of young teachers, the authors develop a model, the practical implementation of which contributes to the improvement of the scientific and social status of a young teacher, development of the image of a cooperative university as a center for successful training of young teachers and scientists.

**Keywords:** sociology of management, adaptation, young teachers, cooperation.

В большинстве российских вузов отсутствует системный подход к адаптации молодых преподавателей, что объясняет трудности начинающих педагогов при вхождении в профессию, включении в организационную культуру образовательного учреждения, коллектив. Кооперативным ценностям присущи солидарность, взаимопомощь, социальная ответственность, забота о других, поэтому высшие учебные заведения потребительской кооперации должны продемонстрировать образец системы управления адаптацией молодых преподавателей. Наша модель учитывает требования цифровой экономики — она основана на продвижении образа молодого преподавателя-ученого, усвоение которого поможет молодым педагогам успешно пройти процесс адаптации и самоутвердиться в профессии и в вузе.

Некоторые эксперты в области имиджа современного вузовского преподавателя предлагают вытеснить научную составляющую педагогической компетентности организационными, предпринимательскими навыками [1]. На наш взгляд, для адаптации молодого преподавателя научные успехи играют ключевую роль с точки зрения укрепления его социального статуса и развития остальных профессиональных качеств. Педагогический опыт, коммуникативные

компетенции, навыки работы в команде формируются непосредственно в образовательном процессе, а также при вхождении в профессиональное сообщество и коллектив образовательной организации.

*Цель исследования:* теоретически и экспериментально обосновать и разработать модель управления адаптацией молодого преподавателя в кооперативном вузе.

*Гипотеза исследования:* проблема трудной адаптации молодых преподавателей обусловлена отсутствием правильного представления о структуре качеств и наборе ролей современного вузовского педагога с учетом стадии его профессионального развития. На наш взгляд, низкий профессиональный, а следовательно, и социальный статус молодого преподавателя служит основной причиной его неадаптированности к профессиональной деятельности. Молодому преподавателю следует осваивать прежде всего адаптивные роли (Ученый, Коммуникатор, Командный игрок) и приобретать организаторские качества.

Опрос 26 молодых преподавателей Сибирского университета потребительской кооперации, проведенный в 2020–2021 учебном году, показал следующие результаты. На первый взгляд, большинству опрошенных удается эффективно взаимодействовать со студентами. При этом больше трети (38 %) молодых преподавателей испытывают страх непредвиденных вопросов студентов, почти столько же (35 %) сталкиваются с трудностями поддержания дисциплины на занятиях, треть (27 %) опрошенных отмечают сложности восприятия себя в новой социальной роли.

Анализ ответов показал существование острой потребности в признании у молодых педагогов. Большинство опрошенных (88 %) утверждают, что не испытывают дискомфорта в педагогическом коллективе. При этом почти треть респондентов (27 %) испытывают напряжение от необходимости доказывать свои возможности, столько же (31 %) находятся в состоянии эмоционального выгорания, больше трети (35 %) боятся чужого мнения, негативной оценки других людей (рис. 1).

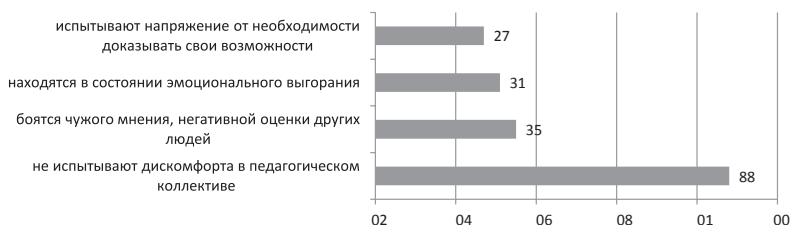


Рис. 1. Психологическое самочувствие молодых преподавателей

Почти половина молодых преподавателей испытывают недостаток профессиональной подготовки и отмечают отсутствие навыков педагогической деятельности (46 и 42 % соответственно). При этом они отличаются высокой

активностью в вопросах профессионального развития — 81 % опрошенных проходит профессиональную переподготовку, 96 % занимаются самообразованием, что свидетельствует о высоком уровне мотивации и желании остаться в профессии и в вузе.

Таким образом, начинающие педагоги в процессе профессионального становления нуждаются в психолого-педагогическом и научно-методическом сопровождении, опыте старшего поколения. Для помощи в преодолении профессиональных трудностей необходима четкая вузовская стратегия управления адаптацией молодых преподавателей, согласованное регулирование всех аспектов этого процесса различными подразделениями и сотрудниками. Поддержка молодых специалистов должна быть комплексной и затрагивать все направления их деятельности, начиная с организации учебного процесса и заканчивая вопросами по оформлению и ведению документации.

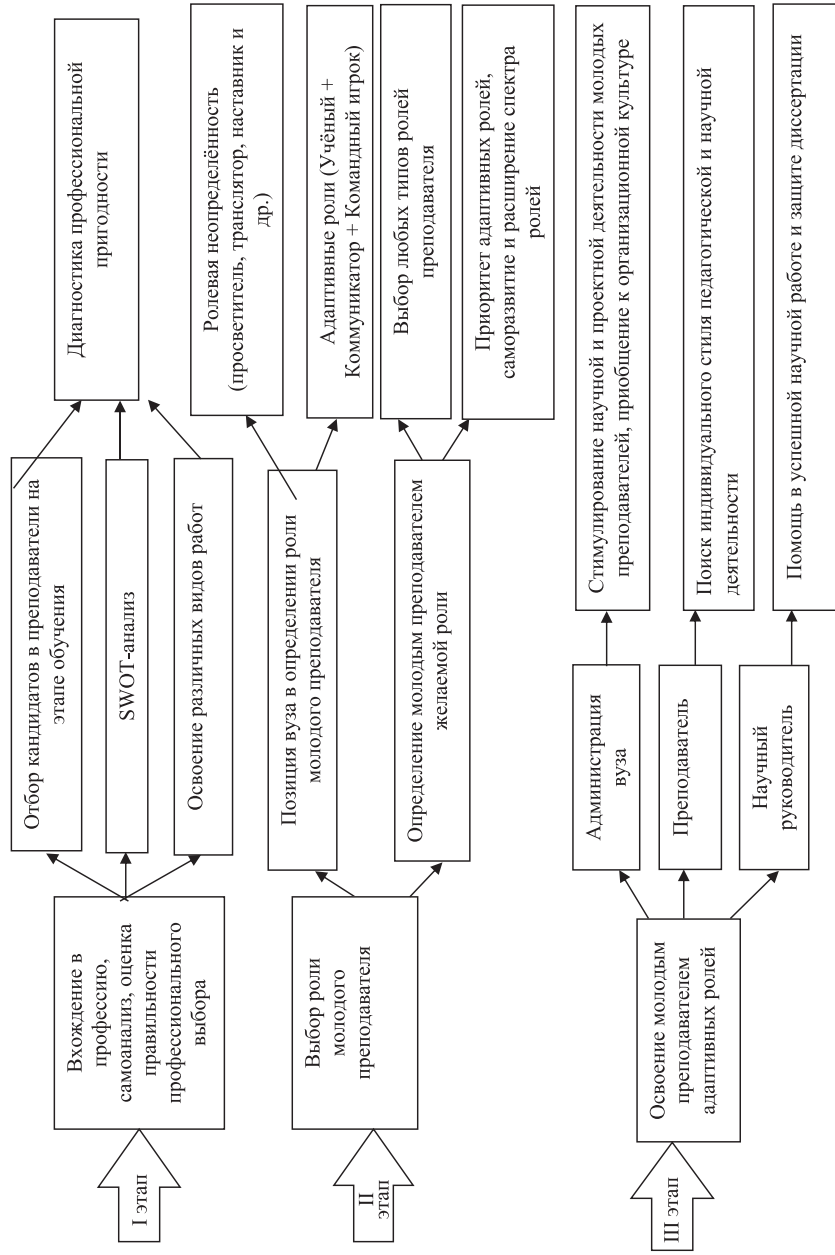
В результате анализа литературы, нормативно-правовой документации, наблюдения, анкетирования молодых педагогов авторами разработана модель управления адаптацией молодых преподавателей кооперативного вуза, практическая реализация которой способствует повышению научного и социального статуса молодого преподавателя, его лояльности к вузу, преемственности интеллектуальных традиций, укреплению организационной культуры, формированию имиджа кооперативного вуза как центра успешной подготовки молодых преподавателей-ученых.

Наша модель включает четыре этапа: вхождение молодого педагога в профессию, выбор преподавателем подходящей роли, освоение молодым преподавателем приоритетных, с точки зрения адаптации, ролей (Ученого, Коммуникатора и Командного игрока), успешная адаптация преподавателя в профессии и укрепление интеллектуальных традиций подготовки педагогических кадров в вузе (рис. 2).

Первый этап нашей модели предполагает вхождение в профессию. Он начинается с вузовской скамьи, где студент демонстрирует успехи в научной деятельности и коммуникативные навыки, предрасположенность к профессии типа «человек–человек». На данном этапе молодому педагогу необходима адекватная самооценка своих сильных и слабых сторон для выработки правильной стратегии адаптации. Для одновременного освоения разных видов деятельности начинающему преподавателю требуется обретать навыки управления собой и своим временем: правильная организация труда, умение расставлять приоритеты.

Второй этап характеризует выбор молодым преподавателем роли из целого спектра возможных типичных образов преподавателей (товарищ, консультант, наставник, контролер, просветитель и т. п.). На наш взгляд, образовательная организация должна помочь молодому педагогу сформировать представление о приоритете адаптивных ролей (Ученый, Коммуникатор, Командный игрок), необходимости постоянного саморазвития и постепенного освоения разных ролей с учетом достигнутого уровня профессионального развития.





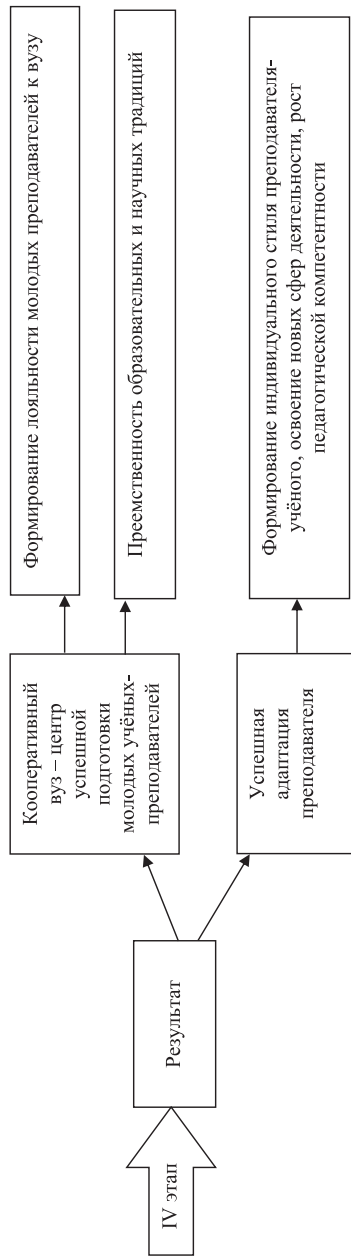


Рис. 2. Модель управления адаптацией молодого преподавателя в кооперативном вузе

Для повышения статуса молодому преподавателю необходимо: 1) осознание приоритета научной работы, которая позволит ему обрести должную интеллектуальную основу для успешной реализации своей роли и повысить свой научный и социальный статус, 2) обретение коммуникативных навыков (в том числе навыков командной работы) для завоевания доверия и повышения своей роли в глазах студентов. Эти два условия обеспечат снятие тревожности, обретение необходимого чувства уверенности и формирование профессиональной идентичности. Освоение молодым сотрудником ценностей организационной культуры способствует созданию благоприятного социально-психологического климата и служит гигиеническим фактором. Достижение научных успехов служит мотивирующим фактором, так как обеспечивает общественное признание в профессиональном сообществе, рост социального статуса и самореализацию, что особенно актуально на этапе адаптации [2, с. 188]. Заведующий кафедрой создает благоприятные социально-психологические условия в коллективе для роста профессионализма молодого преподавателя, организует совместные проекты, формы коллективной деятельности преподавателей на уровне кафедры, ситуации «контролируемого риска», стимулирующую среду, которая позволит начинающему педагогу освоить разные виды работ, подготовиться к трудностям профессии.

Третий этап включает освоение молодым преподавателем адаптивных ролей. Администрация образовательной организации формирует условия, стимулирующие активизацию научной и проектной деятельности молодых преподавателей, приобщение их к организационной культуре. Это выражается, с одной стороны, в организации совместных проектов, коллективных форм деятельности с участием преподавателей с разным опытом, а с другой стороны — в создании неформальных мероприятий, способствующих солидарности, единению коллектива, передаче традиций. Преподаватель на этом этапе определяет свой стиль педагогической и научной деятельности в тесном сотрудничестве с научным руководителем.

Последний этап — достижение результата. Кооперативный вуз выступает центром успешной подготовки молодых ученых-преподавателей, решает проблему текучести молодых кадров, обеспечивает себе их лояльность.

### Список литературы

1. Мандель, Б. Р. Научная и методическая работа педагога: проблемы и поиски решения / Б. Р. Мандель // Ректор вуза. — 2016. — № 6. — С. 60–69.
2. Херцберг, Ф. Мотивация к работе / Ф. Херцберг, Б. Моснер, Б. Блох Снисдерман; пер. с англ. — Москва: Вершина, 2007. — 240 с.

### Сведения об авторах

*Галынская Юлия Сергеевна*, канд. социол. наук, доцент кафедры педагогики, психологии и социологии, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: barlak@list.ru

*Коростелева Наталья Александровна*, канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики, психологии и социологии, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: korostel\_@mail.ru

*Galynskaya Yuliya Sergeyevna*, Candidate of Science in Sociology, Associate Professor, Department of Pedagogy, Psychology and Sociology, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: barlak@list.ru

*Korostelyova Natalya Aleksandrovna*, Candidate of Science in Pedagogy, Associate Professor, Department of Pedagogy, Psychology and Sociology, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: korostel\_@mail.ru

**Казанцева Н. В.**

Государственный университет управления

### **ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

В работе рассматриваются ключевые проблемы процесса подготовки кадров, обеспечивающего развитие цифровизации. Показано, что цифровая экономика ставит новые задачи в сферах, где в силу особых социально-экономических условий эти процессы были замедлены (например, сфера потребительской кооперации). Процессы глобализации, кризисные ситуации заставляют по-новому организовывать бизнес-процессы и в этой области многопрофильной экономики, поэтому нужны кадры нового типа, способные конкурировать в быстро изменяющейся среде.

**Ключевые слова:** образование, кадры, интеграция, процесс, трансформация, цифровая экономика.

**Kazantseva N. V.**

State University of Management

### **TRAINING OF PERSONNEL FOR THE DIGITAL ECONOMY: CURRENT PROBLEMS**

The paper discusses the key problems of the personnel training for the development of digital economy. It is shown that the digital economy poses new challenges in areas where the digitalization was slowed down due to specific social and economic conditions. Until recently, consumer cooperation could be attributed to such an area. But the processes of globalization and crisis situations force cooperatives to organize business processes in a new way. This requires a new type of personnel capable of competing in a rapidly changing environment.

**Keywords:** education, personnel, integration, process, transformation, digital economy.

*Введение.* Взаимодействие подсистем разных уровней характеризует цифровизацию как сложный процесс, требующий решения большого количества сложных задач и проведения анализа способности этих подсистем по возможному внедрению цифровых технологий.

Новая система подготовки кадров в цифровой экономике — это не просто трансформация методов обучения, нацеленная в дальнейшем на ускорение осуществляемых ими административных процедур.

Перед органами государственной власти и образовательными организациями стоит более сложная задача по совершенствованию всей сферы предпринимательства на основе разработки положений по оптимизации национального проекта в сфере цифровизации [2].

Современное разделение труда вызывает необходимость соответствовать определенному технологическому укладу, требует поиска своего достойного места в мировом технологическом пространстве.

*Цель исследования* — рассмотрение тенденций, показывающих, как в подготовке высококвалифицированных кадров меняются требования, выдвигаемые

рынком труда, обусловленные изменениями темпов жизни, увеличением объемов сложной для восприятия информации.

*Задачи исследования* — выявление направлений, за счет которых эти процессы могут быть облегчены с использованием цифровых технологий для подготовки или переподготовки кадров в различных форматах.

*Научная новизна исследования* — обоснование необходимости дифференцированного подхода к внедрению цифровизации в различных сферах общественной жизни, в частности в сфере образования.

Результаты исследования показывают, например, что дистанционный формат обучения позволяет повышать свою квалификацию или получать новый уровень образования в любом месте независимо от времени, обеспечивая необходимую коммуникативность с коллегами и преподавателем.

Реформы последних лет в области среднего и высшего образования оказались не в полной мере соответствующими требованиям цифровизации и требуют существенной доработки.

В структуре подготовки кадров наибольшие изменения при переходе к цифровой экономике коснулись профиля подготовки кадров и его масштабов [4].

Профиль образовательных учреждений сегодня не отражает реальную структуру народного хозяйства и направления социально-экономической политики в России, в том числе и в кооперативном секторе, остро нуждающемся в менеджерах, экономистах и других профессиях гуманитарного плана.

Необходима законодательная и организационная поддержка со стороны государства и общества для внедрения цифровой трансформации подготовки кадров, и это в полной мере касается финансовых, материальных и человеческих ресурсов [1].

Например, внедрение цифровой коммерции в сельской местности в торговых точках потребительской кооперации может столкнуться с кадровой неподготовленностью. Производственные операции, технологические процессы, обязанности работников, организационные операции — вот что может являться объектом цифровой трансформации на кооперативном предприятии.

Довольно долгое время цифровая трансформация оставалась прерогативой крупных компаний. Непосредственно систему подготовки кадров затрагивают такие национальные проекты, как «Образование» и «Цифровая экономика». Помимо экономической и технологической роли они существенно могут изменить социально-культурную сферу жизни в муниципальном образовании.

Поддержка и развитие данных сфер определяет уровень научно-технического развития страны. России понадобится значительное время для достижения уровня развитых западных стран в этих областях. Многое уже делается, и это касается реструктуризации деятельности учебных заведений. Развитие самого образовательного процесса претерпевает значительные изменения в менеджменте и сопровождении учебной деятельности.

Усложняются отношения с клиентами — потребителями услуг кооперативных организаций и партнерами — поставщиками, другими кооперативными предприятиями и организациями, а также с государственными структурами и органами

местного самоуправления. Современный специалист должен обладать необходимыми компетенциями по эффективному сопровождению этих отношений.

Важно приблизить процесс подготовки кадров к местным особенностям с помощью региональных образовательных учреждений. Все образовательные учреждения должны вносить вклад в региональное и общее экономическое развитие, заниматься поддержкой и развитием традиций кооперативного движения на новом технологическом и содержательном уровне, заниматься научными изысканиями, подготавливать высококвалифицированных специалистов в той или иной области кооперативного сектора [3].

Федеральным и столичным образовательным учреждениям, имеющим поддержку государства, легче внедрять технологии в условиях цифровой трансформации, региональным учебным заведениям приходится гораздо сложнее. Ограниченность ресурсов и неразвитая инфраструктура становится препятствием для региональных образовательных учреждений и не позволяет иногда соответствовать критериям инновационных стандартов.

*Заключение.* Привлечение дополнительных внебюджетных средств происходит при содействии коммерческих предприятий, региональные образовательные учреждения при этом могут открывать новые, совместные с кооперативами программы обучения, имея возможности для организации и сопровождения образовательного процесса с использованием цифровых технологий. У них создается своеобразная площадка для эффективного взаимодействия общества, бизнеса и государства. Образовательные программы при этом должны строиться на базе федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика».

### Список литературы

1. Казанцева, Н. В. Трансформация управленческих парадигм образования в условиях цифровизации / Н. В. Казанцева // Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика. Революция в управлении: новая цифровая экономика или новый мир машин: материалы II Международного научного форума. Вып. 3 / Государственный университет управления. — Москва, 2018. — С. 357–362.
2. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — URL: <https://futureussia.gov.ru/nacionalnyeproekty/588753> (дата обращения: 06.09.2021).
3. Попова, О. И. Трансформация высшего образования в условиях цифровой экономики / О. И. Попова // Вопросы управления. — 2018. — С. 158–160 [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-vysshego-obrazovaniya-v-usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki/viewer> (дата обращения: 21.09.2021).
4. Стефанова, Н. А. Оценка эффективности цифровой экономики / Н. А. Стефанова, Т. Э. Рахманова // Карельский научный журнал. — 2017. — Т. 6. — № 4 (21). — С. 301–304.

### **Сведения об авторах**

*Казанцева Наталья Васильевна*, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономической политики и экономических измерений, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления». 109542, Россия, г. Москва, Рязанский проспект, 99; e-mail: kaz-nv@yandex.ru

*Kazantseva Natalia Vasiljevna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Department of Economic Policy and Economic Measurement, State University of Management. 109542, Russia, Moscow, Ryazansky Ave., 99; e-mail: kaz-nv@yandex.ru



## ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАРОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИИ В РОССИИ

---

УДК 316.33

**Быховец М. В., Иванов А. А.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

### СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В РОССИИ XIX ВЕКА

Цель работы — рассмотрение социально-философских концепций, составляющих идеологическую основу возникновения и развития потребительской кооперации в России XIX в. Анализируется вклад в становление и развитие кооперативного движения ссыльных декабристов, теорий славянофилов и западников, социалистических концепций разночинной интеллигенции. Подчеркивается связь в развитии кооперативных идей с другими аспектами социальных преобразований.

**Ключевые слова:** кооперация, декабристы, славянофилы, западники, социальная утопия, разночинная интеллигенция.

**Bykhovets M. V., Ivanov A. A.**

Siberian University of Consumer Cooperation

### SOCIAL AND PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF CONSUMER COOPERATION DEVELOPMENT IN RUSSIA OF THE XIX CENTURY

The paper considers social and philosophical conceptions, forming the ideological basis of origin and development of consumer cooperation in Russia in the XIX century. The authors analyze the contribution of Decembrists' exiles, theories of Slavophiles and Westerners, socialistic conceptions of diverse intelligentsia into the formation and development of cooperative movement. The connection in the development of cooperative ideas with other aspects of social transformation is emphasized.

**Keywords:** cooperation, Decembrists, Slavophiles, Westernizers, social utopia, diverse intelligentsia.

Возникновение и распространение любого социально-экономического явления (к примеру, кооперативного движения) основывается не только на экономических факторах производительных сил и отношений, но и на мировоззренческих, ценностно-смысловых основаниях социального действия. Цель данной работы — рассмотрение социально-философских концепций, составивших идеологический базис возникновения и развития потребительской кооперации в России XIX в.

Возникновение потребительской кооперации в России принято связывать с созданием декабристами в 1831 году в остроге Петровского Завода общества «Большая артель». Его целью было облегчение условий казематного быта узников, помощь малообеспеченным, ведение общего хозяйства. Был разработан устав организации, который четко регламентировал размер обязательных

взносов, систему планирования и распределения бюджета. В более позднее время женами и вышедшими на поселение декабристами были созданы еще несколько аналогичных обществ, например «Малая артель» — касса взаимопомощи, в том числе дававшая ссуды под небольшой процент местному населению. Эти общества были основаны на принципах взаимопомощи, добровольного участия, выборного самоуправления.

Создание «Большой артели» во многом опиралось на уже имеющийся в отечественной хозяйственно-экономической жизни опыт народных артелей, подразумевающих добровольное объединение работников для решения хозяйственных задач. В сравнении с народными артелями декабристская кооперация отличалась большей «грамотностью», реализованной в письменном уставе, формализованных процедурах и ролях.

Несмотря на большое влияние декабристов на развитие Забайкальского региона, как отмечает А. А. Николаев [2], их артель была создана в условиях тюремного заключения, не имела статуса юридического лица и не являлась элементом рыночной экономики. Создание артели было исключительно практической необходимостью и, насколько известно по документам, не сопровождалось какой-либо социально значимой концептуализацией. При этом в хозяйственной кооперации ссыльных декабристов проявляется повседневное функционирование антропологической модели «человека просвещенного», характерной для русской культуры XVIII — начала XIX вв. [4]. Речь идет о необходимости организовать коллективную жизнь, исходя из позиций разума и общего блага. Своеобразный «ореол» просветительских и революционно-жертвенных коннотаций, сформировавшихся вокруг декабризма, сделал из казематной артели символический первоисточник всей российской кооперации.

Рассматривая формирование социально-философских оснований развития потребительской кооперации в России, имеет смысл начать со спора западников и славянофилов 30–50-х гг. XIX века, во многом заложивших вектор развития отечественной философии.

Одной из ключевых идей славянофилов, раскрывающих самобытность развития русской культуры и государственности, стало понятие «соборность», представленное в учении А. С. Хомякова. *Соборность* — свободное единство людей, опирающееся на любовь и веру. И речь не только о религиозном сознании: по мнению славянофилов, понятие соборности указывает на особенности русской народности, включая проявления добровольной взаимопомощи, доверия, в том числе в формах организации социально-экономической жизни. Славянофилы романтизировали крестьянскую общину, усматривая в ней образец подлинно народного, духовного единства, противоположного западной «искусственной ассоциации», служащей эгоистичным интересам ее участников.

Другое течение общественной мысли — западники — рассматривали будущее развитие нашего государства в контексте следования западноевропейским образцам политической и экономической жизни. А. И. Герцен видел в русской общине форму консервативного «бытового социализма», который, с одной стороны, подавляет личность и инициативу, с другой — при должной поддержке

со стороны государства и интеллигенции может стать национальной основой прогрессивного социализма. В крестьянских мастерских артелях Герцен усматривал более высокий уровень народной кооперации — «подвижную общину» с добровольным объединением, выборным самоуправлением, неполным подчинением личности [3]. В русском общинном социализме Герцен видел альтернативу западному капитализму с его конкурентной борьбой и мещанским «рабством общего благосостояния».

Активное развитие потребительской кооперации в России начинается после отмены крепостного права в 1861 году, обусловленное как экономическими условиями и потребностями, так и разработкой социально-философских концепций кооперации как в западной, так и в отечественной мысли. В отличие от архаичных форм артелей, потребительские кооперативы второй половины XIX — начала XX в. получают идеологическое обоснование, юридическое оформление и широкую социально-экономическую базу.

Распространение кооперативных идей в реформенный период во многом связано с выдвижением разночинной интеллигенции — маргинальной социальной группы, объединенной образованностью и жадой социального переустройства. Как и на Герцена, сильное влияние на идеологов разночинного движения оказали идеи социалистов-утопистов — Ш. Фурье, Л. Блана, Р. Оуэна. Соединив политическую экономию Дж. С. Милля с социалистическими утопиями, Н. Г. Чернышевский в романе «Что делать?» предложил проект добровольных производственных товариществ трудящихся (он их назвал ассоциациями), основанных на принципах самоуправления (участие в них стимулируется экономией расходов на потребление товаров и возможностью предоставления дешевого жилья). Влияние романа на поколение «шестидесятников» было колоссальным и породило многообразные опыты воспроизведения романских образцов, в том числе производственных ассоциаций. Термин «кооперация» впервые в своей статье, посвященной жизни и творчеству Р. Оуэна, употребил соратник Чернышевского Н. А. Добролюбов. На практике же идеи кооперации пытались воплотить «народники», видевшие в русском народе с его общинным социально-экономическим устройством базу для реализации социалистических идей.

Разночинная пропаганда и народническая практика кооперации была частью широкой программы социально-утопического переустройства. Речь шла не только об улучшении экономических процессов и условий, но и о трансформации гендерных отношений («женский вопрос»), о коренном изменении положения крестьян, пролетариев и многочисленных маргинальных групп, о новой морали и альтернативном капитализме социалистическом проекте. Цели, мотивы, нормы производственных артелей были непосредственно увязаны с этими проектами, черпали из них содержание и энергию.

Впоследствии активное развитие потребительской кооперации в пореформенной России обусловило интерес к данному явлению со стороны исследователей как дореволюционного, так и советского периода. В целом необходимо понимать, что развитие потребительской кооперации в России после 1861 года обусловлено наличием появившихся социально-экономических возможностей,

юридических предпосылок, наличием мировоззренческих и ценностных оснований, присущих русскому народу. Их наличие нашло отражение в социально-философских теориях и идеологиях разной направленности от славянофилов до социалистов.

### Список литературы

1. Дабрасов, В. Р. Основы развития кооперации: теория, опыт, проблемы / В. Р. Дабрасов, Е. Г. Егоров, Е. П. Соловьев. — Новосибирск: Наука, 2000. — 216 с.
2. Николаев, А. А. Основные виды кооперации в России: историко-теоретический очерк. — Новосибирск: Институт истории СО РАН, 2007. — 208 с.
3. Павлов, С. И. Теория русского социализма А. И. Герцена / С. И. Павлов // Вестник МГТУ. — 2000. — № 3. — С. 475–490.
4. Чебанюк, Т. А. Парадигма «человека просвещенного» в русской культуре конца XVII — первой четверти XIX века. — Хабаровск: Дальневосточная государственная научная библиотека, 2007. — 387 с.

### Сведения об авторах

*Быховец Марина Владимировна*, канд. филос. наук, доцент кафедры философии и истории, начальник НОЦ «История и современность кооперации и кооперативного образования Сибири», АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: evdemonia@mail.ru

*Иванов Андрей Анатольевич*, д-р филос. наук, профессор кафедры философии и истории, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: philos@sibupk.nsk.su

*Bykhovets Marina Vladimirovna*, Candidate of Science in Philosophy, Associate Professor, Department of Philosophy and History, Head of the Research Center «History and Present Development of Cooperation and Cooperative Education of Siberia», Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: evdemonia@mail.ru

*Ivanov Andrey Anatolyevich*, Doctor of of Science in Philosophy, Professor, Department of Philosophy and History, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: philos@sibupk.nsk.su

**Востриков В. Н., Быховец М. В., Лишук Е. Н.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

### **ИЗ ИСТОРИИ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ**

Цель статьи — рассмотреть вопрос становления подготовки профессиональных кадров для потребительской кооперации в регионах Сибири и Дальнего Востока, которому уделялось недостаточно внимания в научной литературе. Авторы подчеркивают, что потребительские кооперативы способствовали как развитию культурно-просветительской деятельности, так и являлись организаторами собственной сети учебных заведений, включая кооперативные школы, краткосрочные дневные и вечерние курсы, кооперативные училища.

**Ключевые слова:** потребительская кооперация, кооперативное образование, коммерческие училища, кооперативные школы.

**Vostrikov V. N., Bykhovets M. V., Lischuk E. N.**

Siberian University of Consumer Cooperation

### **FROM THE HISTORY OF TRAINING THE LABOR FORCE FOR CONSUMER COOPERATION IN SIBERIA AND THE FAR EAST IN PRE-REVOLUTIONARY RUSSIA**

The purpose of the article is to consider the development of professional training for consumer cooperation in the regions of Siberia and the Far East, which has received insufficient attention in the research literature. It is emphasized that consumer cooperatives contributed both to the development of cultural and educational activities and organized their own network of educational institutions, including cooperative schools, short-term day and evening courses, cooperative schools.

**Keywords:** consumer cooperation, cooperative education, commercial schools, cooperative schools.

В условиях глобализации предъявляются качественно новые требования к рынку труда. Основным его капиталом становятся знания, в том числе направленные на профессиональную самореализацию. Система подготовки кадров имеет давние традиции, каждая сфера деятельности обладает своими особенностями, которые и проявляются в специфике образовательной подготовки.

Рассматривая проблему формирования системы кооперативного образования, обозначим, что возникновение и развитие кооперации в России происходило в середине XIX века, преимущественно в пореформенный период, на волне существенных социально-экономических изменений. Существующая проблема снабжения широких слоев, особенно сельского населения, потребительскими товарами по доступным ценам, их розничная продажа нашла свое решение в возникновении мелких кооперативов, которые стали объединяться в союзы. Постепенно кооперативные потребительские союзы встраивались во все отрасли экономики дореволюционной России, способствуя ее развитию и модернизации.

Немалую роль в этом сыграло развитие кооперативного образования, которое способствовало повышению общекультурного и профессионального уровня работников кооперативной сферы.

Актуальность изучения и анализа опыта подготовки кадров для потребительской кооперации начала XX века связана с необходимостью осмысления его значимости для социально-экономического развития России и будущего развития системы потребительской кооперации в современном обществе. Рассматриваемая тема является недостаточно изученной, но существенный вклад в ее обоснование внесли Б. А. Аманжолова, А. Р. Бернвальд, Л. П. Наговицина, М. И. Дроздова, Г. М. Запорожченко и др. [1, 2, 4, 5].

Особенности кооперативной системы образования обусловлены спецификой кооператива как хозяйственной модели, опирающейся на принципы добровольности и свободы объединения пайщиков, наличия возможности демократичного принятия решений, участия в управлении кооперативным союзом, деятельность которого направлена на удовлетворение интересов всех участников и повышения их благосостояния. Личная заинтересованность в успехе предприятия во многом способствовала осознанию необходимости обучения квалифицированных кадров, повышению профессиональной и общекультурной подготовки участников потребительских кооперативов.

Развитие кооперативного образования начиналось с оказания помощи просветительству в регионах. В первом параграфе Устава потребительских обществ 1897 г. отмечено: «...при потребительском обществе могут быть, с надлежащего разрешения и с соблюдением действующих постановлений, организуемые учреждения, имеющие целью различными средствами и способами улучшить материальные и нравственные условия жизни членов общества» [4, с. 75].

Кооперативные союзы Сибири и Дальнего Востока принимали непосредственное участие в организации повышения грамотности населения региона. В этом вопросе общества потребителей сотрудничали с земствами, городскими управами, занимаясь школьным и внешкольным образованием. «Внешкольное образование лежит на обязанности наших кооперативов», — писал в 1916 году журнал «Кооперативное слово» [5]. Кооперативы производили как разовые целевые, так и процентные отчисления на развитие социальных и культурных начинаний. Так, изначально общество потребителей служащих и рабочих Забайкальской железной дороги отчисляло 10 % прибыли в культурно-просветительный фонд. Они не влияли на принимаемые решения в школьных советах, но направляли им средства на содержание школ и училищ, общежитий, выплату стипендий, приобретение одежды и учебников, а также проведение школьных вечеров и праздников. В 1917 году Забайкальский кооператив способствовал открытию 16 высших и начальных училищ в крае.

Кооператоры Новониколаевского потребительского союза «Экономия» в 1916 г., совместно с обществом попечения о народном образовании, организовали и финансировали воскресную школу для взрослых. Другой крупный кооперативный союз «Обской кооператор» также способствовал повышению грамотности населения Новониколаевского уезда.

В 1916 г. вечерние общеобразовательные курсы для взрослых организовало Енисейское городское кооперативное общество. Боготольское кооперативное общество «Работник» Красноярского уезда организовало в 1915 г. начальную школу для детей пайщиков. В 1915 г. общество потребителей на Судженских копях Томской губернии выделило 600 рублей на учреждение стипендий детям, которых обучались в общих средних учебных заведениях [3].

Особое значение приобрели так называемые *народные дома* — общедоступные культурно-просветительские учреждения, преимущественно финансируемые государством, но создаваемые и при участии частных благотворителей. На создание и содержание народных домов поступали значительные финансовые отчисления от кооперативных обществ в Томской, Тобольской, Иркутской и других губерниях. К началу 1916 года насчитывалось 159 народных кооперативных домов, созданных при земствах.

Большую роль играла работа, направленная на понимание сущности и специфики работы кооператива, так как большинство пайщиков были малограмотными жителями сельской местности. Центросоюз и некоторые губернские союзы имели свои типографии, выпускающие газеты, брошюры, листовки, в которых освещалась деятельность лучших кооперативных организаций, работа с пайщиками, давались советы и рекомендации для руководителей кооперативных организаций.

Потребительская кооперация постоянно испытывала острый дефицит кадров руководящего состава с высшим и средним специальным образованием, а также работников массовых профессий, поэтому вопрос о создании сети учреждений кооперативного образования регионов Сибири и Дальнего Востока на рубеже XIX–XX вв. приобрел особую актуальность.

Непосредственное развитие системы кооперативного образования в Сибири началось в г. Томске, где в 1901 г. открылось Первое сибирское коммерческое училище имени цесаревича Алексея. Его цель — подготовка кадров для потребкооперации Сибири. Это было первое в Сибири учреждение среднего специального коммерческого, политехнического и аграрного образования и функционировало под таким названием в Томске в 1901–1911 гг. Учебное заведение продолжило свою работу и после прихода советской власти.

Томское коммерческое училище, являясь средним специальным учебным заведением со сроком обучения восемь лет (I и II ступени), позволяло получить среднее и общее образование. Дети без различия сословий и вероисповеданий в возрасте от 10 до 12 лет принимались на платное обучение. Училище находилось в ведении Министерства торговли и промышленности Российской империи. В этот период были созданы коммерческие училища и в других городах Сибири и Дальнего Востока: Омске, Красноярске, Верхнеудинске, Владивостоке.

Руководители кооперативных союзов, кредитных товариществ были непосредственно заинтересованы в подготовке кадров для кооперативной системы, начиная с начальной ступени школьного образования. Наиболее ярким примером является созданная в 1917 году Мариинским Союзом кооперативов и Союзом кредитных и ссудо-сберегательных товариществ школа, предназначенная

для детей членов потребительских обществ. Маринская кооперативная школа со сроком обучения 5–6 лет имела 50 учеников. Обучение и содержание детей до 12 лет было бесплатным.

Имеющиеся архивные документы подтверждают, что от Урала до Владивостока повсеместно были созданы кооперативные школы, коммерческие училища, при кооперативных союзах организовывались курсы, где проводилась подготовка кадров для низшего кооперативного звена. В 1916–1918 гг. в нескольких городах Сибири были организованы краткосрочные курсы, рассчитанные на шесть месяцев обучения, для подготовки счетоводов и бухгалтеров кооперативных учреждений, которые давали возможность людям, прошедшим войну, приобрести профессию. Таким образом, к 1917 году в Сибири и на Дальнем Востоке сложилась система начального, среднего и частично высшего кооперативного образования, способного в значительной мере решить проблему кадров для системы потребительской кооперации. Однако это касалось преимущественно среднего звена кадрового состава кооперации. Дальнейшее развитие потребительской кооперации в регионе остро поставило вопрос подготовки кадров высшего звена: через систему высшего профессионального кооперативного образования проблема была решена в советское время.

### Список литературы

1. Аманжолова, Б. А. К вопросу о традициях учетно-экономического образования в системе потребительской кооперации / Б. А. Аманжолова // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. — 2016. — № 1 (16). — С. 17–22.
2. Бернвальд, А. Р. О стратегии кооперативного образования / А. Р. Бернвальд // Кооперация Сибири: проблемы истории, экономики и социальных отношений: сб. научных трудов. Вып. 6. — Новосибирск, 2009. — С. 130–139.
3. Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. д. 51. — Оп. 1. — Д. 1053. — Л. 10–106.
4. Дроздова, М. И. Традиции и проблемы кооперативного образования / М. И. Дроздова, Л. П. Наговицина // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. — 2016. — № 3–4 (18). — С. 74–81.
5. Запороженко, Г. М. Образовательная деятельность городской и рабочей потребительской кооперации в начале XX в. / Г. М. Запороженко // Вестник Томского государственного университета. — 2011. — № 349. — С. 81–84.

### Сведения об авторах

*Быховец Марина Владимировна*, канд. филос. наук, доцент кафедры философии и истории, начальник НОЦ «История и современность кооперации и кооперативного образования Сибири», АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский



университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: evdemonia@mail.ru

*Востриков Валентин Николаевич*, канд. ист. наук, доцент кафедры философии и истории, младший научный сотрудник НОЦ «История и современность кооперации и кооперативного образования Сибири», АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: philos@sibupk.nsk.su

*Лицук Елена Николаевна*, канд. экон. наук, доцент, проректор по научной работе, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: pscience@sibupk.nsk.su

*Bykhovets Marina Vladimirovna*, Candidate of Science in Philosophy, Associate Professor, Department of Philosophy and History, Head of the Research Center «History and Present Development of Cooperation and Cooperative Education of Siberia», Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: evdemonia@mail.ru

*Vostrikov Valentin Nikolaevich*, Candidate of Science in History, Associate Professor, Department of Philosophy and History, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: philos@sibupk.nsk.su

*Lischuk Elena Nikolaevna*, Candidate of Science in Economics, Associate Professor, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26; e-mail: pscience@sibupk.nsk.su

**Гербер О. А., Коровушкин Д. Г.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

### **КООПЕРАЦИЯ В ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКИХ ГРУППАХ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Цель статьи — рассмотрение связи процессов формирования и трансформации хозяйств поздних переселенцев в Западной Сибири с кооперативным движением, их взаимообусловленность. Показаны роль и значение кооперативного движения в истории, развитии хозяйства и экономики переселенческих групп и этнических диаспор, сформировавшихся в конце XIX — начале XX в.

**Ключевые слова:** переселенцы, диаспоры, традиционное хозяйство, производственная и потребительская кооперация, трансформации.

**Gerber O. A., Korovushkin D. G.**

Siberian University of Consumer Cooperation

### **COOPERATION IN MIGRANT GROUPS OF WESTERN SIBERIA IN THE LATE XIX — EARLY XX CENTURY**

The purpose of the article is to consider the connection of the processes of formation and transformation of the economy of late inner migrants in Western Siberia with the cooperative movement. The authors show the role and significance of the cooperative movement in the history and development of the economy of resettlement groups and ethnic diasporas formed in the late XIX — early XX centuries.

**Keywords:** inner migrants; diaspora; traditional farming; production and consumer cooperation, transformations.

Формирование переселенческих сообществ в Азиатской России в конце XIX — начале XX века явилось формообразующим процессом для огромных сибирских территорий, глобально перекроившим облик Сибири и наполнившим ее естество новым содержанием.

Трехсотлетняя история Сибири в составе Российского государства, этническое «лицо» которой формировали численно преобладавшие *русские* (включая великороссов, белорусов и малороссов) — 4 651 313 чел. обоего пола на фоне 870 536 чел. (обоего пола) [1, с. 3] представителей всех *коренных* народов, вдруг резко и разительно изменилась. Закон от 13 июля 1889 г. о переселении на казенные земли [2], реализации которого способствовала Сибирская железная дорога (*Великий сибирский путь*), открыл сибирские просторы для многих и нередко многочисленных переселенцев, принадлежавших к народам, населявшим Европейскую Россию — российских немцев, латышей, эстонцев, финнов, поляков, малороссов, мордовцев, коми (зырян), марийцев (черемисов), чувашей. Список этот можно продолжить.

Каждая из этих групп по прибытии в Сибирь попадала в многоэтническую и поликонфессиональную среду, основой устойчивого развития которой

стала основа любой кооперации — сотрудничество. При этом вплоть до конца 1920-х гг. (и особенно в эти годы) внимание властей к этническим, языковым, хозяйственно-культурным особенностям переселенцев давало им возможность развивать как привычные для мест исхода, так и ставшие новациями хозяйственные занятия и приемы труда, включая приемы его организации. Здесь следует особо отметить культуру представителей *западных сообществ* переселенцев — немцев (включая меннонитов), латышей (включая латгальцев) и эстонцев (с примыкавшими к ним немногочисленным сету (*чудь*)).

Представители этих групп, нередко предпочитавшие обособленное, хуторское расселение в глухих частях районов *водворения*, для успешного освоения этих, нередко *урманных*, участков просто вынуждены были кооперироваться — вначале неформально (в том, что касалось расчистки и первичного освоения предоставленных земель), а затем во вполне формализованных формах. Именно сельскохозяйственная кооперация — поначалу *молочная* как требующая концентрации значительных объемов сырья для стабильного производства, с одной стороны, и обеспечения договорных основ сибирского маслоделия — с другой, стала основой расцвета переселенческих сообществ. Здесь достаточно вспомнить крупнейшую кооперативную организацию не только в Российской империи, но и в мире — Союз сибирских маслодельных артелей [3, с. 3].

Кооперация среди переселенцев развивалась и виришь, и вглубь: виды кооперативных объединений в переселенческой крестьянской среде включали практически все варианты — сельскохозяйственные общества и товарищества, маслодельные артели дополняли артели производственные, а также бурно развивавшиеся потребительские кооперативы. Несмотря на события Первой мировой войны, распад империи, Гражданскую войну, кооперация во всех ее вышеупомянутых видах не умерла, а в 20-х годах XX в. с введением Новой экономической политики получила новое развитие. В отдельных местах и среди отдельных этнических (и этноконфессиональных, таких как меннониты) групп сельскохозяйственная кооперация получила всеобъемлющее развитие [4, с. 71; 5, с. 83].

Сказать, что в сибирской кооперации благодаря энтузиазму восторжествовало «благорастворение воздуха», будет неверным: практика большевизма разъедала крестьянское общество вчерашних переселенцев и изнутри, и снаружи — Октябрьский переворот и Гражданская война принесли репрессии и утеснения в их среду [6, с. 23; 7, с. 171]. С 1928 г. с начавшейся коллективизацией этот вполне самодостаточный организм, чьей основой был истинный коллективизм, базирующийся на добровольном сотрудничестве, начал получать все множущиеся удары: увеличение планов хлебозаготовок, подъем ставок сельхозналога при индивидуальном обложении, выделение кулаков и последующее раскулачивание. Фактическая продрозверстка в форме «твердых заданий» вкуче с Единым сельхозналогом и навязанными «крестьянскими» займами вели к разорению и отдельных хозяйств, и целых сельхозкооперативов.

Окончательный удар по системе сельскохозяйственной кооперации переселенческих групп (и не только их, безусловно) нанесла «сплошная» коллективизация и раскрестьянивание в интересах начавшейся индустриализации. Да,

кооперация, в первую очередь потребительская, не была уничтожена окончательно, но ее суть, состоявшая в объединении массовых индивидуальных производителей и потребителей плодов их труда, была выхолощена и претерпела чудовищную перверсию, превратившись в государственного монстра, не имеющего ничего общего с исходной идеей этого удивительного процесса, объединявшего, обучающего, стимулирующего людей, некогда получивших личную свободу и теперь утрачивающих ее.

### Список литературы

1. Патканов, С. К. Список народностей Сибири. — Петроград, 1923. — 15 с.
2. 6198. Июля 13. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета (Собр [ание] Узак [онений] 1889 г. Сентября 26, ст. 891) — О добровольном переселении сельских обывателей и мещан на казенные земли и о порядке перечисления лиц означенных сословий, переселившихся в прежнее время // Полное собрание законов Российской империи. — Собр. 3. — Т. 9. — Санкт-Петербург, 1891. — С. 535–538.
3. Казаков, Е. Э. Становление промышленного маслоделия Сибири в начале XX в. (роль А. Н. Балакшина) / Е. Э. Казаков // Интерэкспо Гео-Сибирь. — Т. 6. — № 1. — 2016. — С. 103–106.
4. Вибе, П. П. Сельскохозяйственная кооперация в немецких колониях Сибири в 1920-х гг. / П. П. Вибе // Вестник Томского государственного университета. — № 314. — 2008. — С. 71–74.
5. Малиновский, Л. В. Кооперативное движение в сибирской немецкой деревне (1922–1929 гг.) // Известия Сибирского отд. АН СССР. Серия: Общественные науки. — 1966. — № 5. — Вып. 2. — С. 80–85.
6. Старцев, А. В., Сизова А. А. Алтайская кооперация: страницы истории. — Барнаул, 2008. — 43 с.
7. Вибе, П. П. Немецкие колонии в Сибири: социально-экономический аспект. — Омск, 2007. — 368 с.

### Сведения об авторах

*Гербер Ольга Александровна*, канд. ист. наук, доцент, заведующий кафедрой философии и истории, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: gerberoa@mail.ru

*Коровушкин Дмитрий Георгиевич*, д-р ист. наук, профессор кафедры философии и истории, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, Россия, Новосибирск, пр. К. Маркса, 26; e-mail: peka1963@mail.ru

*Gerber Olga Aleksandrovna*, Candidate of Science in History, Associate Professor, Head of the Department of Philosophy and History, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, Karl Marx Ave., 26; e-mail: gerberoa@mail.ru

*Korovushkin Dmitry Georgievich*, Doctor of Science in History, Professor, Department of Philosophy and History, Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Russia, Novosibirsk, Karl Marx Ave., 26; e-mail: peka1963@mail.ru

**Преер Д. В.**

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

## **ДОКУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ СИБИРСКОЙ КООПЕРАЦИИ ЗА 1916–1924 ГОДЫ**

Цель статьи — определить фонды Государственного архива Новосибирской области, раскрывающие историю сибирской кооперации за 1916–1924 годы, и проанализировать состав архивных документов как источника информации о структуре, функционировании, организации, управлении и взаимодействии с органами власти сибирской кооперации.

Научная новизна — анализ видового состава архивных документов фондов Государственного архива Новосибирской области, содержащих в себе информацию по истории сибирской кооперации.

Результат определил содержание уникальной информации не только по истории учреждений и организаций сибирской кооперации, но и подробную иллюстрацию сложных социально-политических и хозяйственно-экономических процессов, проходящих на территории макрорегиона в переломный период 1916–1924 гг.

**Ключевые слова:** сибирская кооперация, архивные документы, фонды Государственного архива Новосибирской области, переломный период 1916–1924 гг.

**Pretser D. V.**

Siberian University of Consumer Cooperation

## **DOCUMENTS OF THE STATE ARCHIVES OF THE NOVOSIBIRSK REGION AS A SOURCE FOR THE STUDY OF THE HISTORY OF SIBERIAN COOPERATION FOR THE YEARS 1916–1924**

The purpose of the study is to identify the funds of the State Archives of the Novosibirsk Region revealing the history of Siberian cooperation in 1916–1924 and to analyze the composition of archival documents as a source of information on the structure, functioning, organization, management and interaction with the authorities of Siberian cooperation.

The scientific novelty lies in the analysis of the different types of archival documents of the State Archives of the Novosibirsk Region, containing information on the history of Siberian cooperation. As a result, the author determines that archival documents contain unique information not on the history of institutions and organizations of Siberian cooperation, and illustrate complex social, political and economic processes taking place on the territory of the region during the crucial period of 1916–1924.

**Keywords:** Siberian cooperation, archival documents, funds of the State Archives of the Novosibirsk region, the turning point of 1916–1924.

Кооперация — это уникальная хозяйственная организация. Она представляла собой не просто совокупность особых общественно-хозяйственных объединений, основанных на коллективной форме собственности, но и была носителем принципов демократии и самостоятельности. Кооперативы играли важную роль в стабилизации экономической и социальной жизни общества [1, с. 35–58]. Свои особенности имела кооперативная система в Сибирском макрорегионе.

Сибирская кооперация, несомненно, повлияла не только на региональную, но и на общероссийскую историю: можно утверждать, что одна из заслуг кооперации — это формирование Сибири как стратегически важного и ресурсного региона.

Тема изучения этой уникальной центральной общесибирской организации, определения ее места и роли в хозяйственной и политической жизни, особенно в переломную и противоречивую эпоху 1916–1924 гг., имеет научную значимость и является одной из актуальных проблем российской истории.

Критичное отношение к историческим источникам позволяет более объективно воспроизвести богатейший исторический опыт развития кооперации, раскрыть механизм взаимодействия центра и периферии, проиллюстрировать процессы и события, а также разобраться в противоречивых и неоднозначных сведениях.

Документы, хранящиеся в фондах Государственного архива Новосибирской области, содержат значительный объем информации о сибирской кооперации за 1916–1924 годы. В частности, это фонды Ф. Д-51 «Областной союз сибирских кооперативных союзов «Закупсбыт» (1618 единиц хранения) [2, с. 38], Ф. Р-32 «Сибирское отделение Центросоюза (Сибцентросоюз)» (2706 единиц хранения) [2, с. 350], также документы Сибцентросоюза за 1923–1924 гг., которые отложились в Ф. Р-42 «Новосибирский областной союз потребительских обществ (облпотребсоюз)» [2, с. 352].

Архивные документы рассматриваемых фондов можно разделить на процессуальные и событийные. К первой группе относятся нормативно-директивные, организационно-распорядительные и планово-отчетные. Они содержат в себе богатейшую информацию о структуре, многогранных функциях, основных стратегиях и направлениях развития этих организаций, а также о системе управления, подчинения и взаимодействии с вышестоящими организациями. Событийные документы — точечные, передающие важные вехи в становлении и развитии сибирской кооперации.

В фонде «Областного союза сибирских кооперативных союзов «Закупсбыт» видовой состав процессуальных документов представлен уставом «Закупсбыта», положениями отделов, многочисленными протоколами (Новониколаевского общества потребителей «Экономия»; кооперативных, промышленных съездов и съездов уполномоченных; общих собраний пайщиков и правления «Закупсбыта», заседаний промышленной коллегии), а также циркулярами, инструкциями правления.

Отдельным информационным блоком необходимо выделить отчетные документы: отчеты правления «Закупсбыта», его отделов, потребительских обществ и заграничных контор, отчеты по обследованию Балхашского рыбного бассейна, опросные листы и акты по обследованию потребительских обществ, докладные записки по обследованию заводов и фабрик, финансовые и бухгалтерские отчеты и объяснительные записки, отчеты по товарным поставкам и товарооборотам.

В архивных документах фонда имеются статистические сведения различного хозяйственно-экономического характера, а также демографическая информация о численности населения.

Уникальную историческую ценность представляют собой документы, связанные с международно-экономической деятельностью: доклады, переводы статей из зарубежной прессы, информационные сведения Нью-Йоркского и Шанхайского агентств, Лондонской конторы «Закупсбыта» о состоянии германского, китайского, японского товарных рынков, американского денежного рынка, информационные сведения о денежных курсах на шанхайской и нью-йоркской биржах, о финансовом состоянии «Закупсбыта» и входящих в него союзов, переписка с Хабаровским, Нью-Йоркским агентствами, Лондонской конторой по торговой и финансовой деятельности, о закупках и отправлениях товаров, объяснительные записки к финансовым отчетам Лондонской, Берлинской, Нью-Йоркской контор, а также акты передачи ценностей Нью-Йоркской конторы «Закупсбыта» «Центросоюзу» и др.

Важный аспект трудовых отношений, особенности кадрового состава, а также персональных сведений содержат в себе малочисленные документы по личному составу: личные карточки, удостоверения, информации о приеме на службу и предоставлении отпусков, выдаче зарплаты, списки служащих и рабочих, списки бывших солдат, офицеров и военных чиновников колчаковской армии, граждан польской национальности и др. [3, ГАНО. Ф. Д-51, оп. 1].

Характерной чертой документов фонда Ф. Р-51 является их эстетическое оформление и специфика ведения делопроизводства. Многие документы составлены на особом писчем материале (папирусная бумага, пергамент). Значительная часть документов имеет клишированный рисунок с названием фирм, иллюстрации на бланках рекламного характера, оформление на фирменных бланках с указанием всех реквизитов на двух и более языках, имеются печати фирм и агентств, а в деловой переписке прилагаются образцы тканей [3, ГАНО. Ф. Д-51, оп. 1]. Такие архивные документы ярко иллюстрируют тенденции исторического периода.

При анализе состава архивных документов фонда Ф. Р-32 «Сибирское отделение Центросоюза (Сибцентросоюз)» можно наблюдать более регламентированную и централизованную систему, с большим числом директивных документов.

Ярким показателем другого видения развития организации кооперативной системы у Сибирского отделения Центросоюза был тот факт, что в феврале 1920 года на основании декрета Советского правительства от 27 января 1920 года произошла реорганизация центров сибирской кооперации. 6 февраля 1920 года приказом Сибревкома два центра кооперации — Закупсбыт и Главная контора Центросоюза для Урала, Поволжья и Сибири были слиты в Сибирское отделение Центросоюза. На Сибирское отделение возлагалось выполнение заданий правления Центросоюза и государственных органов в области распределения, заготовок, строительства кооперативных организаций на территории Сибири и руководство всей их работой [4, ГАНО. Ф. Р-32, оп. 1, д. 212, л. 7].



Сибцентросоюзу необходимо было решить две основные задачи. Первая задача — реорганизовать сибирскую кооперацию на основании декретов СНК от 16 марта 1919 г. «О потребительских коммунах» и от 27 января 1920 года о слиянии всех видов кооперации с потребительской кооперацией. Вторая — завоевать кооперативный аппарат, тем самым привлечь кооперацию на службу молодого Советского государства [5, с. 51].

Сибирское отделение являлось органом руководства потребительской кооперацией в Сибири и поэтому активно осуществляло функции контроля, о чем говорят многочисленные отчетные документы и акты ревизий.

В мае–июне 1920 года во всех городах Сибири произошло слияние всех мелких потребительских обществ [5, с. 95]. О процессах централизации говорят такие документы, как информации о реорганизации обществ потребителей в единые рабоче-крестьянские потребительские общества (ЕРКПО), анкеты отделений Сибцентросоюза, единых городских и фабрично-заводских потребительских обществ [6, ГАНО. Ф. Р-32, оп.1].

О важности Сибцентросоюза как органа управления и продвижения политики большевиков говорят сведения активной включенности в процессы национализации и денационализации кооперативного имущества, помощи голодающим Поволжья и решение других важных проблем. Эти события подтверждает массив архивных документов, представленных письмами, информацией и докладами [6, ГАНО. Ф. Р-32, оп.1].

Анализ видового состава архивных документов фондов Ф. Д-51 «Областной союз сибирских кооперативных союзов «Закупсбыт» и Ф. Р-32 «Сибирское отделение Центросоюза (Сибцентросоюз)» позволяет выявить основные направления деятельности, схожие и отличительные, а порой крайне противоположные устремления этих двух организаций: федеративные принципы со стороны Закупсбыта и централизованно-административные — со стороны Сибцентросоюза.

Уникальный и значительный массив архивных документов иллюстрирует роль и место двух этих кооперативных организаций в истории Сибирского макрорегиона, а также отображает политические и социально-экономические процессы исторического периода за 1916–1924 гг. — сложную, противоречивую переломную эпоху нашей страны.

Дополнить всю картину развития сибирской кооперации, в частности потребительской, кредитной, промысловой, маслоотраслевой, сельскохозяйственной за 1916–1924 гг., помогут документы фондов Государственного архива Новосибирской области: Ф. Р-1 «Сибирский революционный комитет», Ф. Р-3 «Сибирский краевой союз сельскохозяйственных кредитных кооперативных союзов», Ф. Р-31 «Союз сибирских кредитных союзов», Ф. Р-88 «Союз сибирских маслодельных артелей», Ф. Р-91 «Сибирская краевая контора Всероссийского кооперативного банка «Всекобанк», Ф. Р-96 «Правление Сибирского строительного товарищества «Сибстройпай», Ф. Р-178 «Сибирское представительство Забайкальского транспортного потребительского общества», Ф. Р-226 «Западно-Сибирская краевая контора Всесоюзного сельскохозяйственного

кооперативно-колхозного банка «Союзколхозбанк», Ф. Р-301 «Западно-Сибирский краевой хлебно-животноводческий союз сельскохозяйственной кооперации», Ф. Р-465 «Товарищество на паях «Союз кредитных союзов», Ф. Р-738 «Сибирское бюро Центрального рабочего кооператива», Ф. Р-777 «Управление Сибирского отделения государственных рабочих артелей «Сибобра» и Правление кооператива Сибирского отделения «Сибобра»», Ф. Р-1070 «Уполномоченный Всероссийского союза сельскохозяйственной кооперации в географических пределах Сибири», Ф. Р-1073 «Отдел снабжения Запсибкрайисполкома», Ф. Р-1131 «Новониколаевский губернский союз потребительских обществ» [2].

подавляющая часть этих архивных документов мало использована и несет в себе огромный исследовательский потенциал как с научной, так и с просветительской стороны. Документы фондов являются источником для изучения и переосмысления важных исторических процессов и социальной памяти населения. Они являются базой для исторических, археографических изысканий, а также представляют собой неотъемлемую часть при подготовке и организации выставок как в традиционном, так и в виртуальном формате.

### Список литературы

1. Пивоваров, Н. Ю., Рынков, В. М. Сибирская кооперация в системе властных отношений в эпоху войн и революций 1914–1920 гг. / Н. Ю. Пивоваров, В. М. Рынков // Власть и общество в Сибири в XX веке: сборник научных статей. — Новосибирск, 2012. — Вып. 3. — С. 35–58.
2. Архивы России. Государственный архив Новосибирской области. Путеводитель. Москва, 2002. — 959 с.
3. ГАНО. Ф. Д-51. Оп.1.
4. ГАНО. Ф. Р-32. Оп.1. Д. 212. Л.7.
5. Иванов, Б. В. Осуществление ленинского кооперативного плана в Сибири (1920–1927 гг.). — Томск, 1977.
6. ГАНО. Ф. Р-32. Оп.1.

### Сведения об авторах

*Прецер Дарья Владимировна*, преподаватель кафедры истории и философии, заведующий архивом, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». 630087, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 26; e-mail: darya.pretser@mail.ru

*Pretser Daria Vladimirovna*, Lecturer, Department of History and Philosophy, Head of the Archives of Siberian University of Consumer Cooperation. 630087, Novosibirsk, K. Marx Ave., 26, e-mail: darya.pretser@mail.ru

Научное издание

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ  
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ:  
ТРЕНДЫ КООПЕРАЦИИ**

*Сборник материалов  
Всероссийской (национальной) научно-практической  
конференции, посвященной 190-летию потребительской  
кооперации России*

*Новосибирск  
28 октября 2021 года*

*Под ред. Л. П. Наговициной  
Корректоры: Е. А. Федосеева, В. И. Дмитриева  
Компьютерная верстка А. М. Бабушкина*

Подписано в печать 16.12.2021. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.  
Тираж 500 экз. Печ. л. 16,5. Уч.-изд. л. 15,34. Заказ № 39.

---

Типография Новосибирского государственного технического университета.  
630073, Новосибирск, пр. К. Маркса, 20.